



PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO: ANÁLISIS DESDE LA PERSPECTIVA DE ACTORES LOCALES, CIUDADELA JAIME NEBOT SAADI

Luis H. Pereira Villón

Carrera Organización y Desarrollo Comunitario
Universidad Estatal Península de Santa Elena

Nota del autor:

Luis H. Pereira Villón, carrera de Organización y Desarrollo Comunitario, Universidad Estatal Península de Santa Elena.

El ensayo fue realizado y financiado por el autor antes mencionado.

Se agradece la colaboración del tutor Eco. Víctor Solórzano Méndez, MSc.

Correo electrónico del autor: hermopere@gmail.com

TRIBUNAL DE GRADO

Lcda. Doris Castillo Tomalá, MSc.
**DECANO DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD**

Eco. Carlos Sáenz Ozaetta, MAE.
**DIRECTOR DE LA CARRERA
ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO
COMUNITARIO**

Lcda. Amarilis Lainez Quinde MSc.
PROFESORA DEL ÁREA

Eco. Víctor Solórzano Méndez, MSc.
PROFESOR - TUTOR

Abg. Brenda Reyes Tomalá, MSc.
SECRETARIA GENERAL

Índice

PORTADA.....	i
TRIBUNAL DE GRADO.....	ii
RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	2
Introducción.....	3
REFERENTES TEÓRICOS – Conceptuales y Normativos Utilizados.....	5
Participación.....	5
Ciudadanía.....	6
Participación ciudadana.....	6
Algunas concepciones acerca del desarrollo.....	7
Contexto de la ciudadela Jaime Nebot Saadi.....	8
Normativa sobre participación ciudadana.....	9
MATERIALES Y MÉTODOS.....	10
ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN EMPÍRICA.....	10
DISCUSIÓN Y PRESENTACIÓN DE HALLAZGOS RELEVANTES.....	11
CONCLUSIONES.....	12
BIBLIOGRAFÍA.....	13
NOTAS.....	14
Anexos.....	15
Fotografías.....	15
Formato de encuesta.....	15
Resultados de encuestas.....	18

RESUMEN

El desarrollo de la Provincia de Santa Elena se ha evidenciado de distintas aristas, la presencia de instituciones que han contribuido a mejorar el bienestar de las personas, tanto públicas como Organizaciones no gubernamentales. Los actores locales son claves para el desarrollo de los barrios en el Ecuador, su participación es primordial para la organización y planificación que conlleva a un mejor desarrollo. La participación ciudadana se ha convertido en el mecanismo para poder lograr que los actores locales sean protagonistas del desarrollo de los barrios, mediante la participación poder proponer a las autoridades algún tipo de proyecto, o poder incluir rubros en el presupuesto participativo, no obstante internamente en los barrios puede tener una mejor organización territorial. Las leyes y regulaciones en Ecuador han cambiado y seguirán cambiando día a día, las personas por diversas circunstancias también cambian, es por eso que la participación ciudadana es un mecanismo de inclusión y desarrollo para las personas, en este caso en la ciudadela Jaime Nebot es muy importante, ya que le permitirá establecer lineamientos claros y sobre todo pertinentes para ampliar sus conocimientos y alcanzar los niveles de vida óptimos que ellos se merecen.

Para poder lograr y alcanzar estos objetivos es necesario que la ciudadanía sea partícipe activa de los distintos procesos de participación ciudadana, no sólo basta con mirar y callar, es necesario que den ideas, dialoguen y sobre todo trabajen en conjunto con la directiva, GAD municipal y miembros de la ciudadela Jaime Nebot Saadí. El objetivo de este trabajo investigativo es conocer la realidad de las personas que habitan en la ciudadela, su relación con sus directivos y su nivel de comunicación con el ente superior en este caso el GAD Municipal. Dentro de la metodología se utiliza el enfoque cuali - cuantitativo, de tipo descriptivo, mediante la aplicación de encuestas, con la cual se logró identificar que existe deficiencia de conocimientos y de participación, pero que si hay predisposición para aprender y ser partícipes del desarrollo de la ciudadela.

Palabras claves: Participación ciudadana, inclusión, desarrollo, GAD, ciudadela, sociedad.

ABSTRACT

Local actors are key to the development of neighborhoods in Ecuador, their participation is paramount to the organization and planning that leads to better development. Citizen participation has become the mechanism to be able to get the local actors to be protagonists of the development of the neighborhoods, through the participation to be able to propose to the authorities some type of project, or to be able to include items in the participative budget, nevertheless internally in The neighborhoods can have a better territorial organization. The laws and regulations in Ecuador have changed and will continue to change day by day, people from different circumstances also change, that is why citizen participation is a mechanism of inclusion and development for people, in this case Jaime Nebot is Very important, since it will allow you to establish clear guidelines and above all relevant to expand your knowledge and reach the optimal living standards that they deserve.

In order to achieve and achieve these objectives it is necessary that the citizen is an active participant in the various processes of citizen participation, not only is it enough to look and be silent, it is necessary to give ideas, dialogue and above all work in conjunction with the directive, municipal GAD And members of the citadel Jaime Nebot Saadi. The objective of this investigative work is to know the reality of the people who live in the city, its relationship with its managers and its level of communication with the higher body in this case the Municipal GAD. Within the methodology, a qualitative and quantitative approach is used, through the application of surveys, with which it was possible to identify that there is a lack of knowledge and participation, but if there is predisposition to learn and be participants in the development of the Citadel.

Keywords: Citizen participation, inclusion, development, GAD, citadel, society.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación presenta un panorama específico de la participación ciudadana desde la perspectiva de los actores locales en el barrio Jaime Nebot, se ha evidenciado que la transformación de este tipo de cultura ha mejorado en el tiempo, las personas tienden a generar un nuevo comportamiento debido a que existen mecanismos de participación que aunque no son claros para los moradores del barrio, aplican dichos mecanismos para promover cambios en su entorno.

Dentro de una comunidad, ciudad, organizaciones barriales es indispensable que la ciudadanía participe, opine, reclame, proponga acciones que beneficien tanto a las personas como al espacio físico donde habitan, pero muchas veces no se dan este tipo de acciones por lo que es importante que se active la participación ciudadana, la cual está ligada con la democracia, mecanismos e instancias que promueven y amplíen las oportunidades de los ciudadanos a participar.

En América Latina en la década de los años ochenta y noventa se han venido desarrollando los mecanismos institucionales de participación ciudadana a su vez tres categorías tales como: primera la acción legislativa directa (Iniciativa legislativa popular; referendos; plebiscito; revocatoria de mandato); la segunda la formulación de intereses particulares en las políticas públicas. (Cabildos abiertos, consejos consultivos, asambleas ciudadanas) y la tercera cogestión en prestación de servicios públicos (Olvera y Panfichi, 2006).

La participación ciudadana constituye a los diversos mecanismos e instancias que tiene la sociedad para incidir en dentro de las instituciones estatales y políticas públicas (Canto, 2008). Se entiende que la participación ciudadana es donde los habitantes tienen espacios de intervención democrática en la que pueda ejercer sus derechos tanto políticos como sociales y a la vez una adquisición de un protagonismo dentro de las estructuras estatales.

En el Ecuador, la participación ciudadana forma parte de las políticas públicas del país. En el Cantón La Libertad, la participación ciudadana dentro las organizaciones barriales, tiene un organismo rector que es la Federación de Barrios, la que se encarga de reunir a todos los presidentes de los barrios, quien organiza y regula las diferentes formas de gestión a nivel barrial de todo el cantón, con el fin de llegar a un consenso.

Cabe destacar que cada barrio tiene su directiva quienes se encargan de una organización interna, pero lo que ocurre es que actualmente no están brindando la información correspondiente para ejercer una participación ciudadana activa, como por ejemplo los mecanismos e instancias estipulados en la Ley orgánica de participación y control social.

La metodología empleada para el presente estudio fue cuantitativa, se determinaron algunos aspectos considerados claves para determinar si existe una participación ciudadana y en qué sentido los actores locales se involucran, no obstante, los datos muestran algunas realidades, además mediante el levantamiento de información secundaria, se pudo determinar que los efectos de la participación se palman o las personas tienden a identificarlas cuando sus pedidos de obras se han cristalizado, se identifican más con cosas tangibles.

En la ciudadela Jaime Nebot lugar del objeto de estudio, su incidencia radica en la no participación ciudadana activa, actualmente la población no ha participado porque desconoce, tampoco se involucra en espacios de opinión pública como son las asambleas barriales, hay poca presencia de los moradores, se evidencia una falta de comunicación entre vecinos porque no hay una amplia apertura de comunicación sobre las asambleas, además del ejercicio de gobernanza que es poco democrático, es decir el poder o liderazgo está siendo recaído por los mismo líderes de siempre.

La investigación se justifica debido a la importancia científica de las conceptualizaciones, teorías y normativas pertinentes de lo que es participación ciudadana y organización barrial, cuál es su íntima relación entre ambas, quienes deben involucrarse, porqué y para qué han surgido, como debe promoverse la participación en los procesos de organización barrial, y determinar características, elementos que aporten a la organización barrial en estudio.

Entre los principales hallazgos están que las personas no participan por motivos familiares, laborales, desean que los horarios de convocatorias sean más accesibles, además requieren de una mejor planificación por parte de la directiva barrial.

REFERENTES TEÓRICOS – CONCEPTUALES Y NORMATIVOS UTILIZADOS

Las iniciativas nacidas de la comunidad ante el impacto de la globalización, más el costo humano que este tipo de “desarrollo” nos impone están en formas efectivas para incluir sus objetivos por una vida más justa en la agenda de los países y organizaciones de la sociedad civil. Para poder desarrollar un trabajo pertinente y acorde a las expectativas del tema y de los interesados es necesario investigar los fundamentos teóricos, conceptuales y normativas legales pertinentes dentro de este trabajo de investigación, es decir todo lo referente a participación ciudadana y desarrollo, así mismo es necesario analizar los factores que inciden a nivel de la participación ciudadana en las organizaciones barriales existentes y su efecto en el desarrollo del sector. También se debe identificar los mecanismos o instancias de participación ciudadana activos necesarios dentro del contexto organizacional barrial. A continuación se procederá a explicar detalladamente cada término referente a participación, ciudadanía, participación ciudadana y desarrollo:

PARTICIPACIÓN

El término participación, que deriva del verbo participar, se entiende en referencia a la intervención de los miembros de un grupo en la gestión de este mismo o el poder decisorio. Participar, por lo tanto, hace alusión a la intervención de alguien en algo que le pertenece, o que en cierto momento le es común porque ahí tiene un interés latente o manifiesto. Esta es la sustancia de la participación ciudadana, en la cual se identifica la intervención del ciudadano en los intereses públicos, donde el ciudadano tiene motivos que le son comunes porque lo público es del interés de todos, de ahí su carácter de publicidad.

Es por eso que para entender de mejor manera lo que es participación se presentan algunas concepciones respecto a la participación, para Nohlen (2006), es el acto de tomar parte en donde subyace una concepción instrumental y una normativa.

El conjunto de actos y actitudes dirigidos a influir de manera más o menos directa y más o menos legal sobre las decisiones de los detentadores del poder en el sistema político o en cada una de las organizaciones políticas, así como en la misma selección, con vistas a conservar o modificar la estructura (y por lo tanto los valores) del sistema de intereses dominantes, (Pasquino, G., 1992).

Una forma de intervención social que le permite a los individuos reconocerse como actores que, al compartir una situación determinada, tienen la oportunidad de identificarse a partir de intereses, expectativas y demandas comunes y que están en capacidad de traducirlas en formas de actuación colectiva 1 una cierta autonomía frente a otros actores sociales y políticos (González, E. y Duque, F. , 1990).

Una relación social de poder mediante el cual una pluralidad de actores ciudadanos ejercita su derecho de intervenir en los procesos decisorios y reorienta el uso de recursos de manera equitativa y en función de sus aspiraciones, incrementando su autonomía, afirmando su identidad, y reconociendo sus intereses como parte de la comunidad política mediante formas de democracia directa tanto en las esferas de la Sociedad Civil como del Estado (Ortiz, S., 1998).

Un proceso en el que se involucra a sujetos y actores sociales: personas, organizaciones, instituciones, en que se establece un espacio interactivo, colaborativo, cooperativo y recíproco que busca fortalecer mediante la capacitación, experiencia, comunicación, logros y aprendizaje, que sirva en un futuro, para crear una cultura que permita coordinar el equilibrio de poder y formas de gobernar, todo esto para lograr el empoderamiento de actores y sectores (León y Avila, 2014).

El núcleo del sistema de gestión de la política social en los años 2000, ya que actualmente no se visualizan programas y/o soluciones estáticas para los problemas sociales, sino que se requieren de esquemas que sean adaptativos que permitan innovar y adecuarse constantemente a la diversidad de situaciones que emergen, en este ámbito la participación juega un rol fundamental (Klikesberg, 1998).

CIUDADANÍA

Cualidad y derecho de ciudadano y conjunto de los ciudadanos de un pueblo o nación". Este significado conduce al de ciudadano, el que es "natural o vecino de una ciudad y el que está en posesión de los derechos que le permiten tomar parte en el gobierno de un país (Real Academia Española).

La ciudadanía es aquel estatus que se concede a los miembros de pleno derecho de una comunidad (Marshall, T. H., 1998).

El derecho y la disposición de participar en una comunidad, a través de la acción autorregulada, inclusiva, pacífica y responsable, con el objetivo de optimizar el bienestar público (Marshall, T. y Bottomore, T., 1998).

La ciudadanía, es la calidad que adquiere el que, teniendo una nacionalidad y habiendo cumplido las condiciones legales requeridas, asume el ejercicio de los derechos políticos que le habilitan para tomar parte activa en la vida pública del Estado y se somete a los deberes que le impone su calidad (Borja, 2002).

La ciudadanía es aquel conjunto de prácticas que definen a una persona como miembro de pleno derecho dentro de una sociedad. La ciudadanía formal implica la posesión de un pasaporte conferido por el estado, mientras que la substantiva define el conjunto de derechos y obligaciones que tienen los miembros de una comunidad política. La ciudadanía implica obligaciones a cargo de las instituciones públicas para responder a los compromisos de participación de los derechos conferidos (García, Cabeza, 1998).

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

La participación ciudadana se ha convertido en un elemento esencial en la construcción y consolidación de las democracias modernas, obedece a las nuevas concepciones de estados sobre todo socialistas, opuestos al capitalismo tradicional que por años estuvo presente en países latinoamericanos. La participación ciudadana es una labor que incluye no sólo a las instituciones gubernamentales, gobiernos locales, ciudadelas, barrios, universidades, sino también a la sociedad civil en general, siendo esta última parte de esencial que hace posible mediante instrumentos legales y políticos su poder de decisión. Para que una entidad se pueda calificar como democrática, es necesario que cuente con la participación responsable y voluntaria de todos sus ciudadanos en la toma de decisiones políticas, de gestión. En la mayor parte de los casos, se considera a la participación como un recurso deseable y como una forma alternativa de organización de la sociedad, pese a que se han ido incorporando cada vez más actores, es deseable que si en el caso de los barrios, los moradores puedan de una u otra manera realizar procesos de integración.

Haciendo referencia a las relaciones entre estado y sociedad, se recurre a la noción de participación como la estrategia para la resolución de problemas comunes de la sociedad, es decir, como un mecanismo para recuperar y diseñar nuevas estrategias de resolución de conflictos sociales que no permiten vivir en armonía o de compartir espacios de uso común. Las múltiples modalidades de la participación son percibidas también, por algunos analistas, como una respuesta a la erosión general de los símbolos colectivos y a la pugna acerca del sentido de la democracia y la política democrática (Monsiváis, 1987; Reilly, 1994; Azevedo, 1995; Alvarez, 1997; Lechner, 1997).

Según (Alberich, 2004), la participación ciudadana es un mecanismo de profundización democrática, se define como "un conjunto de actividades, procesos y técnicas por los que la población interviene en los asuntos públicos que le afectan", posibilitando el desarrollo de la ciudadanía activa e inclusiva. además para (Alberich, 2010) la participación ciudadana es una parte de la participación social, que afecta directa o indirectamente a la comunidad en relación con la administración pública.

Para (Cunill, G., 1991)., la práctica social que supone una interacción expresa con el estado y los actores de la sociedad civil, a partir de los cuales éstos penetran en el estado, así define a la participación ciudadana a todas aquellas experiencias que remiten a la intervención de los individuos en actividades públicas para hacer valer sus intereses sociales, además manifiesta que es un

proceso político, que requiere una forma de acción e intervención de sujetos individuales y colectivos “en actividades públicas en tanto portadores de intereses sociales, estableciéndose una relación de la ciudadanía”, organizada y no organizada, con el estado.

Participación ciudadana, significa diferentes cosas para diferentes personas, pero esencialmente es la participación que hacen la personas para afectar la toma de decisiones, ejecución y seguimiento de las decisiones públicas (Oakley, 1991). Para (Llisset, F., 1985), es el conjunto de técnicas que permiten la intervención de los ciudadanos en la organización o en la actividad de la Administración Pública, sin integrarse en las estructuras burocráticas y apartándose de las técnicas tradicionales de colaboración de los particulares con la Administración Pública (concesionarios, etc.). El que participa no se convierte, por supuesto, en funcionario, ni tampoco en un colaborador benévolo o interesado. El que participa actúa como ciudadano, preocupado por el interés general, y no como interesado personal y directo; el contenido de su acción no es económico, sino político

La participación ciudadana, a diferencia de otras formas de participación, refiere específicamente a que los habitantes de las ciudades intervengan en las actividades públicas representando intereses particulares, no individuales (Ziccardi, A., 1998).

La participación ciudadana es un componente fundamental de la gobernabilidad democrática puesto que, a diferencia de otras formas de participación –social, política y comunitaria, a las cuales no reemplaza, se refiere específicamente a la forma como los intereses particulares de los ciudadanos se incluyen en los procesos decisorios (Ziccardi, A., 2000).

Aquel proceso por el cual los sujetos, a título individual o colectivo, desarrollan una acción tendiente a vincular una expectativa o una opinión con los ámbitos público o político (Constantino, M., 2000).

La participación ciudadana requiere de tres elementos: Saber, Querer y Poder. De allí que los procesos de participación obedecen a estas tres variables, de las cuales la combinación de Saber y Querer, nos permite direccionar los cauces adecuados para el Poder (Diez, E., 2005).

ALGUNAS CONCEPCIONES ACERCA DEL DESARROLLO

El desarrollo es un concepto histórico que ha ido evolucionando, por lo que no tiene una definición única. Aun así, se puede decir que desarrollar es el proceso por el cual una comunidad progresa y crece económica, social, cultural o políticamente (El Orden Mundial en el siglo XXI).

El desarrollo sostenible toma como base los límites ecológicos y el crecimiento económico perpetuo, empezando desde las concepciones clásicas, identificando las corrientes tanto de sustentabilidad débil, fuerte y súper-fuerte y sus diferentes abordajes. Existe una fuerte sintonía entre el desarrollo y el ambiente, si bien es cierto que se estaba repensando el desarrollo, no fue sino hasta 1972 con el reporte de “los límites del crecimiento” y que los fines de conservación de la biodiversidad no podían resolver desde la ecología, se generó polémicas, lo que conllevó a presentar alternativas para evitar debacles, con esto, se sumó el término sustentabilidad al de desarrollo.

El debate es interesante tomando como punto de partida la definición de desarrollo sostenible del informe de Brundtland cuyo concepto es el más conocido, “asegurar que se satisfaga las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias”, orientado a un “nuevo” crecimiento económico pero con la probabilidad de que con la injerencia de prácticas de vieja idea del desarrollo no se cumplan los objetivos de preservación.

Respecto a las corrientes (tendencias y vinculaciones) del desarrollo sostenible, siendo este un amplio campo de debate y de discusión, y al no existir un consenso, se hace referencia a las corrientes del desarrollo, empezando por el desarrollo sostenible débil; partiendo de la ideología del progreso, además reconociendo que se puede valorar económicamente a la naturaleza, en contraste con el desarrollo sostenible fuerte, los criterios coinciden con la sostenibilidad frágil debido a que este enfoque advierte además que no toda la naturaleza puede ser reducida a capital natural ni todas las valoraciones son económicas, y, en contraposición de estas dos corrientes está la sostenibilidad

super-fuerte, esta añade a su vez que no todas las valoraciones son económicas sino que se incorporan variables tales como “valores culturales”, “ecológicos”, “religiosos”, entre otros. En síntesis marca las diferencias entre las corrientes de sostenibilidad pese a que la conceptualización es clara se deja abierto el debate para poder ir incorporando criterios e ir construyendo literatura, poniendo en discusión el programa de la modernidad.

El desarrollo sustentable es un proceso integral que exige a los distintos actores de la sociedad compromisos y responsabilidades en la aplicación del modelo económico, político, ambiental y social, así como en los patrones de consumo que determinan la calidad de vida (Bosque, Deivi).

El desarrollo es sostenible cuando es capaz de satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades (Comisión Brundtland, 1987).

Según (GUDYNAS, 2012) toma como referencia la metodología histórica-narrativa partiendo de la conceptualización del desarrollo sostenible y como varios autores han dado su aporte al enriquecimiento de la parte teórica de este tipo de desarrollo. Según el autor, el concepto de desarrollo sostenible es mirado a través de varias definiciones que tienen como fin general la reflexión del ser humano como parte del universo como una pieza más del mismo no como la clave principal a la que se le debe otorgar mayores beneficios que a las demás partes.

Es de resaltar el hecho de que el autor toma en consideración además varias reuniones internacionales en las cuales se cuestiona o se defiende las posturas sobre el desarrollo sostenible y la implementación de alternativas que combinen desarrollo con manejo ecológico, economía y ser humano, y que esta sinergia tenga un equilibrio que beneficie a cada uno de los ámbitos mencionados.

El Desarrollo Humano es un proceso mediante el cual se amplían las oportunidades de los individuos, las más importantes de las cuales son una vida prolongada y saludable, acceso a la educación y el disfrute de un nivel de vida decente. Otras oportunidades incluyen la libertad política, la garantía de los derechos humanos y el respeto a sí mismo (PNUD, 1990).

Los 3 objetivos del desarrollo son:

1. Incrementar la disponibilidad y ampliar la distribución de bienes básicos: Alimentos, viviendas, salud, educación, protección.
2. Elevar nivel de vida, con la provisión de más trabajo, mejor educación, atención cultural, valores, que servirá para aumentar el bienestar general y generar mayor la autoestima.
3. Ampliar la gama de opciones económicas y sociales disponibles para los individuos y las naciones (Todaro & Smith, Economic Development, 2012).

Es por eso que la participación ciudadana activa es realmente importante dentro de la ciudadela Jaime Nebot Saadi, ya que de esta manera se podrá alcanzar mejores resultados que se vean reflejados en la satisfacción de la ciudadanía.

CONTEXTO DE LA CIUDADELA JAIME NEBOT SAADI

La Ciudadela Jaime Nebot Saadi se encuentra ubicada en el cantón La Libertad, un 14 de Abril de 1996, un grupo de empleados y obreros de la administración Municipal de La Libertad, formaron la Pre-Cooperativa de Vivienda Jaime Nebot Saadi, debido a no tener un solar donde vivir se toman un área colindante a los sectores San Vicente, 5 de Junio, en esos tiempos esta área era parte del botadero municipal, por lo que el Presidente del Consejo Cantonal en ese entonces Abg. Francisco Tamariz Crespo, dio negada la petición, creyéndose que se formaría un sindicato. Posteriormente un grupo de moradores de diferentes sectores se unen para conformar la Directiva Provisional de la Cooperativa de Vivienda Jaime Nebot Saadi: Félix Orrala Aquino, Presidente Wilmer Orrala Domínguez – Secretario Lastenia Domínguez – Tesorera.

Reuniéndose cada domingo los 35 moradores fundadores, para el asentamiento y apropiación del sector, esta vez se tuvo la colaboración del Prefecto del Guayas de ese entonces, el Sr. Eco. Nicolás Lapenti, y del presidente del consejo Abg. Francisco Tamariz Crespo.

El 28 de Octubre de 1998 se forma como una ciudadela más del Cantón La Libertad, cuya colaboración y apoyo se la obtuvo de parte del Alcalde de ese periodo, el Ing. Patricio Cisneros Granizo y del Lcdo. David Romo Pesantez jefe del departamento de Desarrollo Comunitario de ese entonces, siendo presidente de la cdla el señor Víctor Carvajal García.

Hasta la presente fecha se han conformado varias directivas en el sector barrial, cada uno gestionando obras para el progreso de la ciudadela.

En la Ciudadela Jaime Nebot Saadi, el nivel de seguridad es deficiente, ya que no cuenta con una Unidad de Policía Comunitario (UPC) el cual pueda velar por la seguridad de los habitantes. Entre las necesidades básicas cuenta con agua potable, energía eléctrica y servicio de línea telefónica, pero carece de alcantarillado, el cual les impide desempeñar un mejor estatus de vida. Otras de las necesidades que carecen los moradores de la Ciudadela es la falta de infraestructura.

Esta comunidad cuenta con aproximadamente 800 habitantes, de las cuales la mayoría su trabajo es el eviscerado de pescado en diferentes fábricas de la Provincia. Así su nivel de instrucción de los habitantes es que un 10% de los habitantes no tiene ningún nivel académico, de igual manera el 74% solo culminó la primaria y el 11% la secundaria.

Esta comunidad cuenta con la directiva legalmente constituida en el año 1998, el cual el Presidente es el Sr. Roberto De La Rosa, así mismo dentro de su organización no cuenta con la Misión, Visión y los Objetivos Estratégicos. Dentro de los puntos más relevantes, encontramos que el Presidente posee un alto nivel de convocatoria liderazgo, así mismo lleva una adecuada comunicación con los miembros de la Directiva.

NORMATIVA SOBRE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Como se mencionó anteriormente en el Ecuador, la participación ciudadana forma parte de las políticas públicas del país, es una de las formas en que la ciudadanía puede ejercer acción y opinión sobre las acciones de lo público.

- Constitución de la República del Ecuador

La Constitución de la República del Ecuador respalda y fortalece el desarrollo de este trabajo de investigación ya que:

En su Capítulo Quinto, referente a los Derechos de participación, art. 61 menciona que los ecuatorianos y ecuatorianas gozan de varios derechos en los que destaca el numeral 2 que se refiere a participar en los asuntos de interés público, así mismo el numeral 4 y 5 de este mismo artículo expresa que deben ser consultados y fiscalizar los actos del poder público respectivamente, razón por la cual la participación ciudadana es un mecanismo idóneo y pertinente para ejercer el derecho que por ley le pertenece a la ciudadanía.

- Ley Orgánica de Participación Ciudadana y Control Social

La Ley orgánica de participación ciudadana y control social en su art 5 sobre Mecanismos de democracia directa expresa que: El estado garantiza el ejercicio del ciudadano, los mecanismos de democracia directa, tales como: la iniciativa popular normativa, el referéndum, la consulta popular y la revocatoria del mandato; impulsa además, la configuración progresiva de nuevos espacios que posibiliten el ejercicio directo del poder ciudadano de acuerdo con la Constitución y la Ley. Es por eso que a través de esta Ley se puede propiciar la participación activa de la ciudadanía, pensando siempre en el bienestar de todos.

- Plan Nacional del Buen Vivir

El principal agente de acción colectiva es, sin lugar a dudas, el Estado; pero no es el único. El Gobierno ecuatoriano busca recuperar el Estado para la ciudadanía y, también, fomentar la acción colectiva de la propia sociedad. Se parte del respeto a la autonomía de las organizaciones sociales y se reconoce el papel del Estado para promover la participación social y ciudadana (Plan Nacional del Buen Vivir, Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013-2017).

El presente estudio está basado en las políticas públicas del Buen Vivir, especialmente en el objetivo 1 referente a Consolidar el Estado democrático y la construcción del poder popular. Lo que este objetivo busca es que la ciudadanía participe activamente en los asuntos públicos y sea un ente principal y sobre todo influyente dentro de las políticas y decisiones que se tomen dentro de cada gobierno.

MATERIALES Y MÉTODOS

El trabajo investigativo es de carácter documental o bibliográfico, permitiendo analizar la información establecida en las diferentes fuentes tales como textos, revistas, documentación digital e impresa, así mismo, se consultó los aspectos legales como: Constitución de la República del Ecuador, Plan Nacional del Buen vivir, COOTAD, Ley de Participación Ciudadana y demás leyes que sustentan el tema investigado.

Para el desarrollo de la presente investigación se hizo uso de la técnica de la encuesta, ya que es el instrumento más idóneo y correcto que proporciona la información de manera más rápida y sobre todo confiable, ya que se la obtiene de primera fuente de las personas interesadas.

El estudio que se realizó fue de tipo cuanti-cualitativo y descriptivo, ya que se efectuaron encuestas a personas de la ciudadela Jaime Nebot Saadi donde se midieron distintos factores, los mismos que sirvieron y servirán para poder presentar ideas y proyectos que vayan en beneficio de la sociedad. Las preguntas que se realizaron a los encuestados fueron de tipo cerradas con opción de responder si o no y en otras ocasiones con más alternativas de respuesta.

El método cualitativo utilizado es aquel dónde se lleva los resultados a la interpretación y análisis de percepciones y valores donde se profundiza en el contenido de lo que es la participación activa dentro del barrio, de cuantas veces realizan las asambleas barriales, si tiene aportaciones mensuales, si celebran las festividades de su barrio, cual es la relación con su presidente, el conocimiento del morador de las gestiones para con el barrio, la satisfacción de su dirigencia, etc.

El método cuantitativo manipula valores cuantificables como los revisados en las encuestas desde el momento que se toma una población universo que este caso es en el cantón La Libertad, ciudadela Jaime Nebot Saadi, de ahí la población del barrio y el conteo de los resultados, además de la representación graficas porcentuales de los datos.

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN EMPÍRICA

Las entrevistas realizadas permiten inferir información de tipo cualitativa que ayuda a validar los datos de las encuestas, para efectos de este caso se pudo evidenciar que no existe una participación activa de los actores locales debido a que no están empoderados de los procesos de cambio de la ciudadela, varios de los dirigentes manifestaron que los canales de comunicación no son buenos esto debido a que la población prefiere atender asuntos personales o familiares que compartir ideas o mejoras para le barrio. Otro dato relevante es el hecho que las personas esperan obras por parte de los dirigentes sin embargo los barrios no cuentan con recursos para poder ejecutarlos.

En base a la aplicación de la técnica de la encuesta los resultados obtenidos muestran una serie de aspectos y tendencias que se ven reflejados en las diferentes percepciones de los entes encuestados quienes manifiestan su punto de vista y opinión acerca de la participación ciudadana y desarrollo referente a la ciudadela Jaime Nebot Saadi del cantón La Libertad.

De manera general se puede expresar que en la ciudadela Jaime Nebot no hay una participación ciudadana activa, actualmente la mayoría de la población no ha participado ni participa en los asuntos referentes a participación ciudadana dentro de la ciudadela, además también se puede notar que no se da dicha participación porque la población desconoce muchos ámbitos en relación al tema, tampoco se involucra en espacio de opinión pública como son las asambleas barriales.

Hay poca presencia de los moradores, se evidencia una falta de comunicación entre vecinos, situación que se puede derivar porque no hay una amplia apertura de comunicación sobre las asambleas, además el ejercicio de gobernanza es poco democrático, es decir el poder o liderazgo está siendo recaído por los mismos líderes de siempre.

Respecto al levantamiento de información, se puede evidenciar que el 45% de los moradores manifiestan que no existe una adecuada organización de tipo barrial, esto puede tener implicancias en la participación ciudadana, se pudo evidenciar además que el 43% conoce solo sobre rendición de cuentas como mecanismo de participación, además el 68% manifiesta que para poder tener una mejor participación y desarrollo debe de existir una mejor comunicación.

Dentro de la ciudadela Jaime Nebot Saadi no hay quien priorice las opiniones y sugerencias de la ciudadanía dentro de las organizaciones barriales lo que evidencia un declive, razón por la cual es importante una reactivación de mecanismos e instancias de participación ciudadana.

DISCUSIÓN Y PRESENTACIÓN DE HALLAZGOS RELEVANTES

Una vez aplicada la técnica de recolección de datos, en este caso la encuesta, se puede evidenciar que la mayoría de las personas encuestadas se dedican a la actividad pesquera especialmente al eviscerado de pescado en las distintas plantas procesadoras que existen en la provincia, así mismo las personas de la ciudadela expresan que la gestión realizada en la ciudadela es de tipo mediana, no aporta en casi nada, es decir es deficiente.

Lo que sí se puede destacar en estos resultados es que las personas si conocen o al menos han escuchado acerca de los mecanismos de participación ciudadana y están prestos a ser partícipes de los procesos que se den dentro de la ciudadela, contratando con la teoría sociológica se hace eco de la obra de Weber (en los trabajos de Bruno Latour y Donna Haraway, por un lado, y en los trabajos de Jürgen Habermas y Anthony Giddens, por otro lado) con el fin de describir y presentar las condiciones sociales contemporáneas desde otra perspectiva abierta a nuevas prácticas sociopolíticas, con la expresa intención de incorporar, en mayor o menor grado, la participación de la ciudadanía en la gestión pública.

La teoría sociológica incorpora esta discusión en conexión con el intento de pensar la sociedad contemporánea desde los cambios sociales que tuvieron lugar, sin embargo, se debe de fomentar la participación para que se de esta teoría en la práctica.

Es por eso que lo que se debe realizar es una buena campaña informativa y de concientización para que la ciudadanía se empodere de los conocimientos necesarios y haga uso de su derecho de participación, los mismos que por ley le son otorgados y que en algunos casos por desconocimiento pasan desapercibidos o no son tomados en cuenta.

Respecto a la TEORÍA SOCIOCULTURAL DE VYGOSTSKY El medio físico, la cultura y formas de producción, el estrato socioeconómico, los valores, costumbres y tradiciones, los roles de género; son poderosas influencias en el desarrollo humano. KAIL Y CAVAVAUGH, 2011, se evidenció que no hay todas las condiciones para el desarrollo, si bien es cierto hay indicios de prácticas que lo conlleven, la implementación de políticas debería de direccionar a un cambio radical.

CONCLUSIONES

La participación ciudadana es un mecanismo que permite que los ciudadanos y ciudadanas nos comprometamos en el accionar político, social, ambiental y económico de nuestro territorio y que este compromiso repercuta en el desarrollo integral de la sociedad ecuatoriana.

Que establezcan programas de capacitación en temas referentes a participación ciudadana y desarrollo con el fin de que la ciudadanía conozca más acerca del tema y esté apta en caso de que se requiera de su participación.

Ejercen control en el servicio a la comunidad, participar en los espacios y procesos de elaboración de los planes de desarrollo, operativos anuales, inclusive del presupuesto en sus respectivas jurisdicciones barriales.

Realicen una campaña de concientización y propagación de los temas referentes a participación ciudadana dentro de la ciudadela Jaime Nebot Saadi.

Apuntalando en la elaboración colectiva de políticas, estrategias, metodologías de trabajo y sobre todo realizar un esfuerzo barrial por acompañar y respaldar las iniciativas ciudadanas de participación, aportando siempre en la consolidación del poder ciudadano.

Fomenten una relación directa y sobre todo inclusiva entre los moradores de la ciudadela Jaime Nebot, sus autoridades y el GAD municipal de La Libertad, con la finalidad de crear y tener un mejor nivel de participación entre todos los actores en beneficio de la comunidad.

BIBLIOGRAFÍA

Bernal, C. (2006). Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Edición 2. México: Pearson Educación.

CEPAL. (2000). Equidad, desarrollo y ciudadanía: una visión global. Equidad, desarrollo y ciudadanía. Vigésimoctavo período de sesiones.

Coraggio, J. L. (2009). "La economía popular y solidaria en el Ecuador", en Alberto Acosta y Esperanza Martínez, editores, *Economía social y solidaria. El trabajo antes que el capital*. Abya Yala, Quito.

Correa, R. (2005). "Otra economía es posible", en Alberto Acosta y Fander Falconí, editores, *Asedios a lo imposible. Propuestas económicas en construcción*, FLACSO-Ecuador, ILDIS-FES, Quito.

Dirven, M. (2004). "Alcanzando las metas del milenio: una mirada hacia la pobreza rural y agrícola", Serie Desarrollo Productivo, No 146, CEPAL, Santiago de Chile.

Hentschel, J. y Waters, W. (2002), "Rural poverty in Ecuador: assessing local realities for the development of anti-poverty programs", *World Development*, vol. 30, N° 1, Amsterdam, Elsevier.

Houtart, F. (2011). "El concepto de Sumak kawsay (buen vivir) y su correspondencia con el bien común de la humanidad". *Revista de Filosofía*, N° 69, Lovaina-Belgica, pp. 7 - 33.

Larrea, C. (2005). "Crisis, estrategias de desarrollo y políticas económicas alternativas", en Alberto Acosta y Fander Falconí, editores, *Asedios a lo imposible. Propuestas económicas en construcción*, FLACSO-Ecuador, ILDIS-FES, Quito.

Larrea, C. (2004). "Pobreza, dolarización y crisis en el Ecuador", Editorial Abya Yala, Quito.

León, M. (2008). "Cambiar la economía para cambiar la vida", en Alberto Acosta y Esperanza Martínez, compiladores, *El buen vivir*, Abya Yala, Quito.

Matijasevic, M. (2007). "Ética y desarrollo rural", en Castillo Olga, editora, *El desarrollo ¿Progreso o ilusión?: Aportes para el debate desde el ámbito rural*. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo - Senplades. (2013). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2013 - 2017*. Quito, Ecuador.

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo - Senplades. (2012). *Transformación de la Matriz Productiva: Revolución productiva a través del conocimiento y el talento humano*. Quito: Ediecuatorial.

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo - Senplades. (2008). *Plan Nacional de Desarrollo: Formación de la Matriz Productiva Nacional*. Quito, Ecuador.

Sen, A. (2000). La pobreza como privación de capacidades, en *Desarrollo y Libertad*. Editorial Planeta S. A., Buenos Aires, pp. 114 - 141.

NOTAS

¹ COOTAD: Código orgánico ordenamiento territorial, autonomía y descentralización.

² CEPAL: Una mayor participación ciudadana mejoraría el desarrollo rural en Guatemala.

³ Global Poverty Report (2000). G8 Okinawa Summit. July. Versión pdf.

⁴ Instituto Nacional de Estadísticas y Censos - INEC. (2010a). Resultados de censo 2010, datos para el cantón Salinas

⁵ Instituto Nacional de Estadísticas y Censos – INEC. (2010b), Pobreza por ingresos en emdu. Resultados a

⁶ Actualización del plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Salinas 2014 – 2019.

⁷ SENPLADES. Plan Nacional de Desarrollo. 20013-2017.

⁸ SENPLADES. Plan Nacional para el Buen Vivir. 2009-2013.

⁹ Consejo de participación ciudadana y control social

¹⁰ Cooperación internacional, descentralización y participación ciudadana La gestión de la asistencia oficial para el desarrollo desde los gobiernos autónomos descentralizados en el Ecuador

ANEXOS

Fotografía 1



Fotografía 2



Formato de encuesta



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA CARRERA DE ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO COMUNITARIO

ENCUESTA A MORADORES DE LA CIUDADELA JAIME NEBOT SAADI

Buenos días, soy _____, estudiante de la Universidad Estatal Península de Santa Elena de la Carrera de Organización y Desarrollo Comunitario. Estoy realizando una encuesta con el objetivo de conocer más acerca de la actividad que realiza y tener más información acerca de sus necesidades. La información que nos proporcione será de gran utilidad para el desarrollo de la presente investigación. Por favor conteste adecuadamente todas las preguntas.

DATOS DEL ENCUESTADO:

Género.

- Masculino Femenino

Edad.

- 18 a 30 años 41 a 50 años Más de 60 años
 31 a 40 años 51 a 60 años

Nivel de instrucción.

- Primaria Secundaria Superior
 Elemental Ninguna

Estado Civil.

- Soltero Casado
 Unión Libre Divorciado

CONTENIDO GENERAL:

Actividad económica.

- Obrero Comerciante Pescador (Eviscerado de pescado)
 Albañil Trabaja en sector público Otro

Trabaja.

- SI NO

¿Qué opina usted de la gestión organización barrial?

- Es buena gestión No aportan en nada Es medianamente la gestión

¿Qué instrumentos de participación ciudadana usted conoce o cree que ofrecen los estados?

- Rendición de cuentas Llamado a elecciones
 Asambleas barriales Otros

¿Conoce usted que es la participación ciudadana?

- SI NO

¿Usted ha participado en asambleas, presupuestos participativo?

- SI NO

¿Cuáles son los factores que han incidido para su no participación activa en su barrio?

- Por tiempo Por desconocimiento de la asamblea
 Porque no le interesa Porque desconfía de la gestión
 Otros

Si usted tuviera la oportunidad de participar en decisiones ya sea a nivel barrial o cantonal ¿Lo haría?

- SI NO

¿Qué usted cree que debe de considerarse en los presupuestos participativos?

- Rubros para parques Rubros para mejorar infraestructura vial
 Rubros para proy. Sociales Otros

¿Cómo quisiera que fueran las Asambleas barriales o cantonales?

- En la sede del GAD En algún barrio específico
 Otro lugar En el parque central del barrio, parroquia

¿En qué horario le gustaría que se desarrollen las asambleas?

- En la mañana En la tarde En la noche

¿El fomento de la participación ciudadana depende del GAD municipal?

- SI NO NO SABE

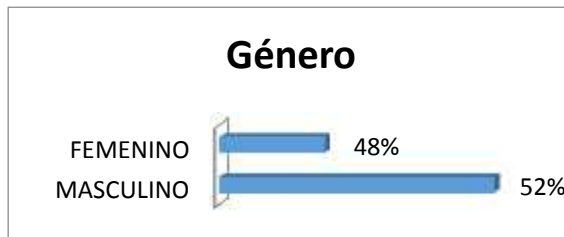
¿Qué sugiere usted para reactivar la participación ciudadana en la ciudadela Jaime Nebot Saadi?

- Mayor difusión de la ley Capacitación acerca de los beneficios de participación ciudadana
 Otros Acercamiento del GAD municipal a la sociedad

MUCHAS GRACIAS!!!!!!!

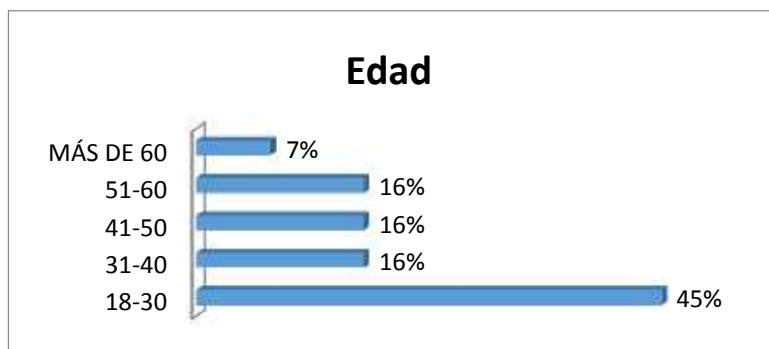
Resultados de encuestas

GÉNERO			
ÍTEM	VARIACIÓN	F	%
1	MASCULINO	29	52
	FEMENINO	27	48
	TOTAL	56	100%



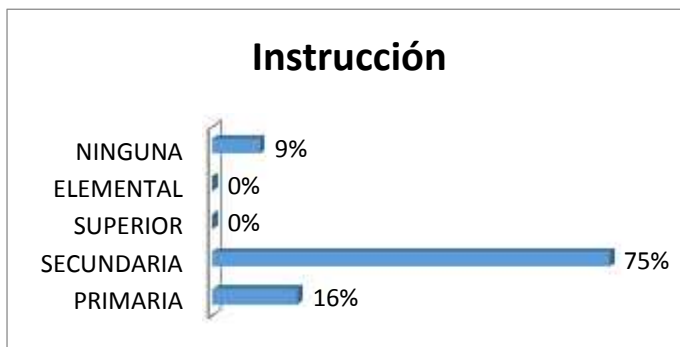
Al procesar los datos nos podemos dar cuenta que no existe mucho margen de diferencia entre ambas opciones ya que el 52% de las personas encuestadas son de género masculino, así mismo el 48% son de género femenino, lo que da a entender que existió igualdad de género para realizar el respectivo formato de encuesta.

EDAD			
ÍTEM	VARIACIÓN	F	%
2	18-30	25	45
	31-40	9	16
	41-50	9	16
	51-60	9	16
	MÁS DE 60	4	7
	TOTAL	56	100%



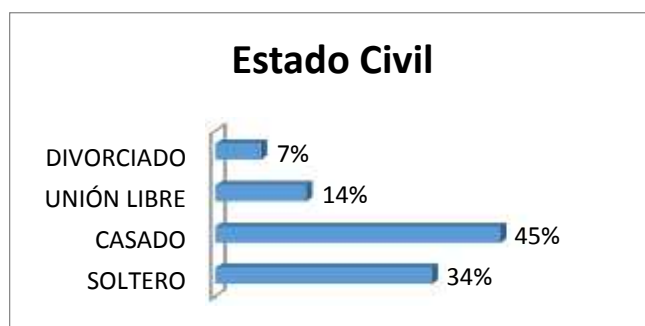
Al consultar sobre la edad de las personas encuestadas podemos notar que hay una clara amplitud en la opción referente a los 18-30 años, siendo la edad mayores de 24 años la que más opciones de respuesta tuvo, así mismo existe una similitud en los resultados dentro de los rangos de edad de 31-60 años con un porcentaje correspondiente al 16% para cada opción, sin embargo y no menos importante hay un 7% de personas encuestadas que sobrepasan la edad de más de 60 años.

INSTRUCCIÓN			
ÍTEM	VARIACIÓN	F	%
3	PRIMARIA	9	16
	SECUNDARIA	42	75
	SUPERIOR	0	0
	ELEMENTAL	0	0
	NINGUNA	5	9
	TOTAL	56	100%



El nivel de instrucción de las personas encuestadas en este caso es el siguiente: la mayoría de las personas tienen instrucción secundaria lo que equivale al 75% de los encuestados, un 16% posee instrucción primaria y finalmente un 9% no posee ningún tipo de educación.

ESTADO CIVIL			
ÍTEM	VARIACIÓN	F	%
4	SOLTERO	19	34
	CASADO	25	45
	UNIÓN LIBRE	8	14
	DIVORCIADO	4	7
	TOTAL	56	100%



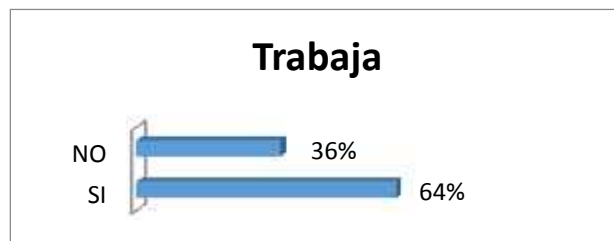
En lo referente al estado civil de los encuestados el 45% de los mismos son casados, un 34% soltero, un 14% tienen unión libre y finalmente un 7% son divorciados.

ACTIVIDAD ECONÓMICA			
ÍTEM	VARIACIÓN	F	%
5	OBRERO	8	14
	PESCADOR (EVISCARADO DE PESCADO)	26	46
	COMERCIANTE	11	20
	ALBAÑIL	6	11
	TRABAJA EN SECTOR PÚBLICO	4	7
	OTRO	1	2
	TOTAL	56	100%



Los porcentajes basados en la actividad económica a la que se dedican los encuestados varían de una u otra según en el área en la que se desempeñen. Es así que un 46% de las personas trabajan en el eviscarado de pescado en las diferentes fábricas de la provincia, un 20% son comerciantes, el 14% son obreros, un 11% son albañiles, el 7% trabaja en el sector público y para finalizar el 2% restante mencionó la opción otros pero no quiso hacer una referencia específica de la actividad.

TRABAJA			
ÍTEM	VARIACIÓN	F	%
6	SI	36	64
	NO	20	36
	TOTAL	56	100%



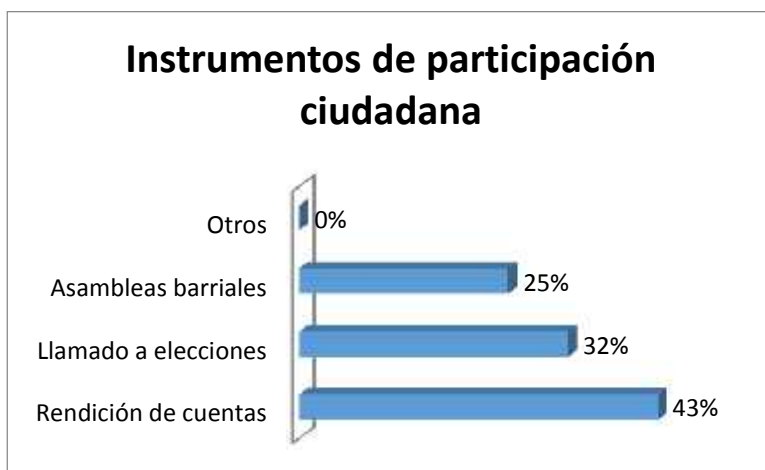
Al consultar a los encuestados sobre si trabajan o no, el 64% de los encuestados manifestó que si trabajan en determinada actividad o entidad, en cambio un 36% respondió que no están trabajando porque la situación está complicada y no se consigue una plaza de empleo o no existen.

¿Qué opina usted de la gestión organización barrial?			
ÍTEM	VARIACIÓN	F	%
7	Es buena la gestión	13	23
	No aportan en nada	18	32
	Es medianamente la gestión	25	45
	TOTAL	56	100%



Un 45% de las personas encuestadas manifestó que es medianamente la gestión que realizan las organizaciones barriales y la participación ciudadana, así mismo un 32% dijo que no aportan en nada la gestión de la organización barrial, sin embargo un 23% se expresó a favor de las organizaciones de este tipo pues consideran que es buena a gestión que realizan a través de este tipo de organización.

¿Qué instrumentos de participación ciudadana usted conoce o cree que ofrecen los estados?			
ÍTEM	VARIACIÓN	F	%
8	Rendición de cuentas	24	43
	Llamado a elecciones	18	32
	Asambleas barriales	14	25
	Otros	0	0
	TOTAL	56	100%



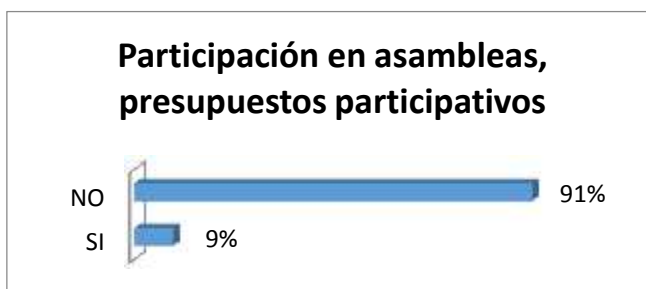
Al consultar sobre qué instrumentos de participación ciudadana conocen o creen que los estados ofrecen el 43% de los encuestados manifestaron la rendición de cuentas es el instrumento que conocen, seguido del llamado a elecciones con un 32% y finalmente un 25% que conoce las asambleas barriales.

¿Conoce usted que es la participación ciudadana?			
ÍTEM	VARIACIÓN	F	%
9	SI	18	32
	NO	38	68
	TOTAL	56	100%



Al hacer énfasis sobre si conocen que es la participación ciudadana el 68% de los encuestados se inclinó por la opción no, es decir no conocen o no saben a qué se están refiriendo al hablar de participación ciudadana, en cambio un 32% mencionó que si conoce o sabe que significan dichos términos en la sociedad ecuatoriana.

¿Usted ha participado en asambleas, presupuestos participativo?			
ÍTEM	VARIACIÓN	F	%
10	SI	5	9
	NO	51	91
	TOTAL	56	100%



El 91% de los encuestados mencionó que no participó en asambleas y presupuestos participativos referentes al barrio, ya sea porque no se los invita o por diversas causas ajenas a cada uno, no obstante un 9% expresó que si ha estado presente y participado en el desarrollo de las asambleas y elaboración de presupuestos participativos en beneficio de la ciudadela.

¿Cuáles son los factores que han incidido para su no participación activa en su barrio?			
ÍTEM	VARIACIÓN	F	%
11	Por tiempo	14	25
	Por desconocimiento de la asamblea (no se comunica)	24	43
	Porque no le interesa	4	7
	Porque desconfía de la gestión	12	21
	Otros	2	4
	TOTAL	56	100%



Una vez hecha la consulta sobre los factores que han incidido para la no participación activa en la ciudadela, un 43% de las personas encuestadas mencionan que no lo hacen por desconocimiento de lo que es la asamblea o porque no se informa, un 25% por cuestiones de tiempo, un 21% porque desconfía de la gestión de las personas que están dirigiendo la organización, un 7% porque no les interesa y finalmente un 4% se dirigió a la opción otros pero no detalló dicha opción.

Si usted tuviera la oportunidad de participar en decisiones ya sea a nivel barrial o cantonal ¿Lo haría?			
ÍTEM	VARIACIÓN	F	%
12	SI	50	89
	NO	6	11
	TOTAL	56	100%



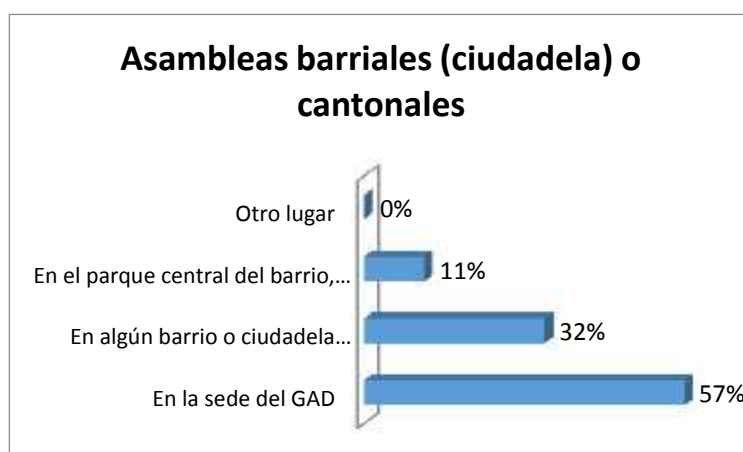
Un 89% de las personas encuestadas expresó que si tuvieran la oportunidad de participar en las decisiones ya sea a nivel barrial (ciudadela) o cantonal sí lo harían, ya que es la oportunidad idónea para dar a conocer sus puntos de vista y sugerencias, en cambio el 11% restante prefiere no participar en la toma de decisiones referentes a la organización barrial y sus actividades que conlleva dicha situación, por diversos motivos pero sobre todo porque no quieren tener problemas y prefieren más bien evitarlos.

¿Qué usted cree que debe de considerarse en los presupuestos participativos?			
ÍTEM	VARIACIÓN	F	%
13	Rubros para mejorar infraestructura vial	14	25
	Rubros para parques	8	14
	Rubros para proyectos sociales	30	54
	Otros	4	7
	TOTAL	56	100%



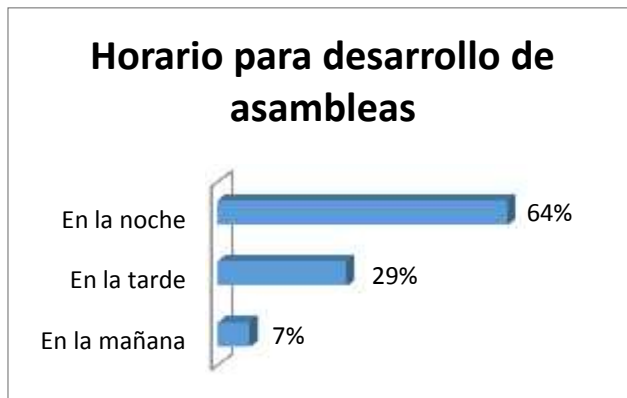
Al consultar sobre que debe considerarse en los presupuestos participativos, un 54% mencionó que rubros para proyectos sociales, ya que son los proyectos los que más benefician a la comunidad y les ayudan a salir adelante, en cambio un 25% considera que los rubros para mejorar la infraestructura vial es importante y necesaria, el 14% también hace referencia a que debe existir un rubro para parques porque sirven para distracción de los niños y finalmente un 7% solo expresó otros.

¿Cómo quisiera que fueran las Asambleas barriales (ciudadela) o cantonales?			
ÍTEM	VARIACIÓN	F	%
14	En la sede del GAD	32	57
	En algún barrio específico	18	32
	En el parque central del barrio, parroquia, ciudadela	6	11
	Otro lugar	0	0
	TOTAL	56	100%



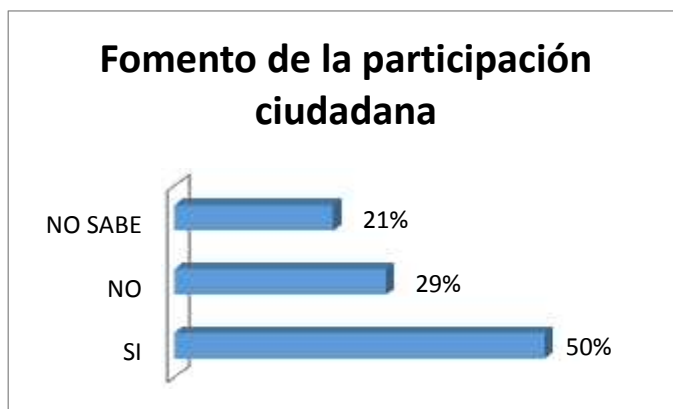
La mayoría de los encuestados es decir 32 personas lo que corresponde al 57% expresaron que les gustaría que las asambleas barriales (ciudadela) o cantonales se las realice en la sede del GAD, ya que es más amplia, más cómoda y sobre todo presta las garantías para poder desarrollar la asamblea con total normalidad, así mismo el 32% menciona que les gustaría que se las realice en algún barrio o ciudadela específica y con un 11% restante los encuestados desearían que sea en el parque central del barrio, ciudadela o parroquia.

¿En qué horario le gustaría que se desarrollen las asambleas?			
ÍTEM	VARIACIÓN	F	%
15	En la mañana	4	7
	En la tarde	16	29
	En la noche	36	64
	TOTAL	56	100%



Un 64% de las personas encuestadas mencionan que para ellos, el mejor horario para desarrollar las asambleas sería el de la noche ya que en ese horario la mayor parte por no decir todas las personas inmersas en la asamblea ya se desocupan de las actividades que realizan en la mañana y tarde, en cambio un 29% se inclinó por la opción de la tarde ya que a ellos se le hace más conveniente dicho horario por diversas razones y finalmente un 7% prefiere el de la mañana, porque no pueden en los otros horarios debido a diversas ocupaciones que le impedirían asistir con normalidad al desarrollo de las asambleas.

¿El fomento de la participación ciudadana depende del GAD municipal?			
ÍTEM	VARIACIÓN	F	%
16	SI	28	50
	NO	16	29
	NO SABE	12	21
	TOTAL	56	100%



La mitad de las encuestadas es decir 28 personas, manifestaron que el fomento de la participación ciudadana si depende del GAD municipal, un 29% expresó en cambio que no y finalmente un 21% no supo decidir ya que no tenían idea o no conocían acerca del tema.

¿Qué sugiere usted para reactivar la participación ciudadana en la ciudadela Jaime Nebot Saadi?			
ÍTEM	VARIACIÓN	F	%
17	Mayor difusión de la ley	26	46
	Capacitación acerca de los beneficios de la participación ciudadana	16	29
	Acercamiento del GAD municipal a la sociedad	12	21
	Otros	2	4
	TOTAL	56	100%



Al consultar a los encuestados que sugerencias podrían dar para poder reactivar la participación ciudadana dentro de la ciudadela Jaime Nebot Saadi, el 46% de los encuestados manifestó que una mayor difusión de la ley permitiría acercarse más y tener más participación, así mismo un 29% expresó que sería buena la capacitación acerca de los beneficios de la participación ciudadana, en cambio un 21% se mostró a favor de un acercamiento del GAD municipal con la sociedad y finalmente un 4% solo escogió la opción otros.