



Universidad Estatal Península de Santa Elena

Facultad de Ciencias Agrarias

**Carrera de Ingeniería en Administración de empresas Agropecuarias y
Agronegocios**

**ANÁLISIS DE LOS FACTORES QUE AFECTAN LA
COMPETITIVIDAD DE LAS MICROEMPRESAS
AGROPECUARIAS, UBICADAS EN LA COMUNA EL
AZÚCAR, CANTÓN SANTA ELENA, PROVINCIA DE
SANTA ELENA, AÑO 2015-2016**

TRABAJO DE TITULACIÓN

Previo a la obtención del título de:

**INGENIERA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS AGROPECUARIAS Y
AGRONEGOCIOS**

Autora: Nancy Alexandra González Gómez

La Libertad, 2017



Universidad Estatal Península de Santa Elena

Facultad de Ciencias Agrarias

**Carrera de Ingeniería en Administración de empresas Agropecuarias y
Agronegocios**

**ANÁLISIS DE LOS FACTORES QUE AFECTAN LA
COMPETITIVIDAD DE LAS MICROEMPRESAS
AGROPECUARIAS, UBICADAS EN LA COMUNA EL
AZÚCAR, CANTÓN SANTA ELENA DE LA
PROVINCIA DE SANTA ELENA, AÑO 2015-2016**

TRABAJO DE TITULACIÓN

★ Previo a la obtención del título de:

**INGENIERA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS AGROPECUARIAS Y
AGRONEGOCIOS**

Autora: Nancy Alexandra González Gómez

Tutor: Ing. Antonio Barrera Amat MSc.

La Libertad, 2017

TRIBUNAL DE GRADO

Ing. Lenni Ramírez Flores, MSc.
**DECANA (E) DE LA FACULTAD
CIENCIAS AGRARIAS**

Ing. Juan Valladolid Ontaneda, MSc.
**DELEGADO DE LA
DIRECTORA DE CARRERA**

Ing. Gregoria Arteaga, MSc.
PROFESOR DEL ÁREA

Ing. Antonio Barrera Amat, MSc.
PROFESOR TUTOR

Abg. Brenda Reyes Tomalá, Mg.
SECRETARIA GENERAL

AGRADECIMIENTOS

Mi gratitud infinita por todo cuanto he recibido en esta etapa tan importante en mi vida. A aquellas personas que sin dudarlo brindaron su aporte de una u otra manera.

A Dios, mi luz, mi guía, por ser la roca que me fortalece, por darme entendimiento, por bendecirme y ser parte de esa gran familia que ha sido mi soporte en cada momento.

A la Universidad Estatal Península de Santa Elena, en especial a los docentes de la Carrera de Ingeniería en Administración de Empresas Agropecuarias y Agronegocios por sus enseñanzas durante mi formación académica. A mi tutor por las directrices dadas durante el desarrollo de la tesis.

A mis padres por darme la mejor herencia, el guiarme con cariño y ser los co-autores de mi formación profesional.

A esas personas que se convierten en parte de nuestras familias, a los amigos, compañeros de clase, por enseñarme con su ejemplo que el esfuerzo y perseverancia debe primar en la lucha por conseguir nuestros ideales.

Nancy Alexandra González Gómez

DEDICATORIA

Quisiera dedicar este trabajo de titulación en primer lugar a Dios, por ser mi fuente de vida, por fortalecerme ante las adversidades de cada día, por poner en mi camino a personas maravillosas que han sido mi soporte y compañía.

A mis padres Fausto González y Epifanía Gómez por su apoyo, por su paciencia, por su amor incondicional y por su ejemplo de perseverancia. Hoy les digo aquí estoy cumpliendo tan anhelada meta y ya convertida victoriosamente en una profesional.

A mi familia, con quienes comparto momentos maravillosos, por su compañía y su confianza. Y a mi hijo por cada día que no pude disfrutarlo completamente a su lado, no porque no lo quisiera así sino por estar tras una meta y conseguir cumplir mis sueños profesionales.

De igual manera, a los tan estimados docentes, por transmitir con dedicación todos aquellos conocimientos.

Nancy Alejandra González Gómez

RESUMEN

Ecuador tiene una marcada orientación agrícola, debido a las características productivas de su tierra y del medio ambiente. Según datos del III Censo Nacional Agropecuario del 40% de la población que habita en el área rural, el 62% conforman hogares de productores agropecuarios y viven en las propias unidades de producción agropecuaria (UPA). Mediante este estudio se analizan los factores que afectan la competitividad de las microempresas agropecuarias a fin de tomar acciones e instaurar nuevas alternativas y actividades de desarrollo que permitan satisfacer sus necesidades. El estudio se sustenta en la revisión bibliográfica; además la investigación es de carácter cualitativo – cuantitativo, de tipo descriptiva, bibliográfica y exploratoria o de campo. El trabajo de campo se realizó en las fincas agropecuarias de la comuna “El Azúcar” y las técnicas utilizadas fueron la encuesta y entrevista, las mismas que al realizar el análisis e interpretación de resultados dan pautas para ejecutar las actividades que se plantean en beneficio del sector agropecuario. Entre los factores que dificultan la competitividad son: accesibilidad al crédito, poco acceso al riego tecnificado, desconocimiento en las prácticas agrícolas adecuadas, entre otros, los cuales son indispensables para el desarrollo agrícola de los agricultores de la comuna “El Azúcar”.

ABSTRACT

Ecuador has a strong agricultural orientation, due to the productive characteristics of its soil and the environment. According to collected data from the III National Agricultural Census 40% of the population living in the rural area, represents 62% are households of agricultural producers and live in the Units of Agricultural Production (UPA). This study analyzes the factors that affect the competitiveness of small agricultural enterprises in order to take actions and establish new alternatives and development activities that allow them to satisfy their needs. The study is based on the bibliographic review. The research is qualitative – quantitative based as descriptive, bibliographic, exploratory and working the stated. Fieldwork was carried out at the agricultural estates of the commune. “The Azúcar” and the techniques used were the survey and interview, these techniques gave the guidelines to execute the activities that are proposed to benefit the sector. Among the factors that hinder competitiveness are: accessibility to credit, little access to technified irrigation, ignorance in the appropriate agricultural practices, among others, which are essential for the agricultural development of the farmers of the commune "El Azúcar".

“El contenido del presente trabajo de titulación está bajo completa responsabilidad del autor en su ideología, el patrimonio intelectual del mismo pertenece a la Universidad Estatal Península de Santa Elena”

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA	4
1.1.- Antecedentes.....	4
1.2.- Comuna “El Azúcar”	4
1.2.1.- El Azúcar y el origen de su nombre	5
1.2.2.- El Azúcar y su desarrollo agrícola.....	5
1.2.3.- Fincas y haciendas de la comuna “El Azúcar”	6
1.2.4.- Embalse “El Azúcar”	6
1.2.5.- Sector agropecuario.....	7
1.2.6.- Actividades productivas en el sector agropecuario.	8
1.2.7.- La agricultura.	9
1.2.8.- La ganadería.....	10
1.3.- Competitividad	11
1.3.1.- Las estrategias competitivas de Porter	13
1.3.2.- Modelos de las Fuerzas Competitivas de Porter	13
1.3.3.- Matriz de Competitividad	19
1.3.4.- Ventaja competitiva.....	19
1.3.5.- Los competidores.....	22
1.3.6.- Productividad y competitividad	23
1.3.7.- Clusters y diamantes de la competitividad	24
1.3.8.- Instituciones de apoyo y empresas relacionadas con el sector agropecuario	25
1.4.- Microempresa.....	26
1.4.1.- La microempresa en el Ecuador	27
1.4.2.- Microempresa agropecuaria.....	27
CAPÍTULO 2. MATERIALES Y MÉTODOS	28
2.1.- Ubicación del estudio para la caracterización de los sistemas de producción y comercialización agropecuaria.....	28
2.2.- Método de la investigación	29
2.3.- Modalidad de la investigación	30
2.4.- Técnicas e instrumentos de investigación	31
2.5.- Población y muestra	32
CAPÍTULO 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	34
3.1.- Análisis e interpretación de las encuestas aplicadas	34
3.2.- Estrategias para mejorar la competitividad agropecuaria en la comuna “El Azúcar”	44
3.3.- Análisis para el fortalecimiento de las microempresas agropecuarias en base a Potter.	46
3.3.1.- Análisis en base a las cinco fuerzas de Porter.....	46
3.3.2.- Análisis basados en factores de éxitos y diamante de competitividad de Porter.....	47
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	51
Conclusiones.....	51
Recomendaciones.....	52
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Legislación Nacional sobre seguridad alimentaria, soberanía alimentaria y agricultura familiar.	10
Tabla 2. Población	33
Tabla 3. Cultivos de la comuna “El Azúcar”	35
Tabla 4. Forma de financiamiento	36
Tabla 5. Tipo de riego	37
Tabla 6. Uso de prácticas sustentables.....	38
Tabla 7. Exportación de productos	39
Tabla 8. Incremento de actividad agropecuaria.	40
Tabla 9. Extensiones cultivadas en fincas y haciendas.....	41
Tabla 10. Factores que afectan el desarrollo económico y productivo.....	42
Tabla 11. Microempresas agropecuarias	43
Tabla 12. Matriz de Estrategia FODA	45

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Uso del suelo en Santa Elena	8
Figura 2. Mapa vocación agropecuaria del territorio.....	11
Figura 3. Las fuerzas competitivas de Porter.....	14
Figura 4. Obstáculos que definen la entrada de nuevos agentes.....	15
Figura 5. Potencialidades vs circunstancias.....	16
Figura 6. Poder de negociación.....	17
Figura 7. Rivalidad entre competidores	18
Figura 8. Elementos genéricos para la determinación de las relaciones entre competitividad y relaciones productivas.....	24
Figura 9. Diamante de los determinantes de la ventaja competitiva	25
Figura 10. Ubicación de la comuna “El Azúcar”.....	29
Figura 11. Cultivos de la comuna “El Azúcar”	35
Figura 12. Forma de financiamiento.....	36
Figura 13. Tipo de riego	37
Figura 14. Uso de prácticas sustentables.	38
Figura 15. Exportación de productos	39
Figura 16. Incremento de actividad agropecuaria.....	40
Figura 17. Extensiones cultivadas en fincas y haciendas	41
Figura 18. Factores que afectan el desarrollo económico y productivo	42
Figura 19. Microempresas agropecuarias	43
Figura 20. Comercialización.....	49
Figura 21. Convenio de cooperación	49

ÍNDICE DE ANEXOS

- Tabla 1A. Catastro de fincas y haciendas en la comuna de “El Azúcar” encuestados
- Formato 1A. Marco legal en desarrollo agropecuario
- Formato 2A. Carta aval para ejecutar la investigación
- Formato 3A. Encuesta dirigida a los administradores o propietarios de fincas y haciendas de la comuna “El Azúcar”
- Formato 4A. Entrevista dirigida a entidades del sector agropecuario
- Figura 1A. Embalse “El Azúcar”
- Figura 2A. Encuestas en fincas y haciendas de la comuna “El Azúcar”
- Figura 3A. Actividad agrícola comuna “El Azúcar”
- Figura 4A. Encuesta a propietario de finca en comuna “El Azúcar”
- Figura 5A. Entrevistas Agro-calidad
- Figura 7A. Entrevista directivos de la comuna “El Azúcar”
- Figura 8A. Entrevista con el presidente de la comuna “El Azúcar”

INTRODUCCIÓN

La agricultura representa uno de los sectores económicos más importantes del mundo. La razón es que la actividad agrícola comprende a 1287.7 millones de personas en su proceso productivo, por lo que en los países desarrollados del 2 al 3 % del total de su población económicamente activa está relacionada con este sector, en el caso de Estados Unidos el 2% de su población se relaciona directamente con la actividad agrícola., mientras que para los países en desarrollo, la agricultura representa del 18 al 22% de su población económicamente activa. En México el 18% de su población económicamente activa se encuentra en el sector agropecuario. (Dumorné, 2012)

América Latina y el Caribe contribuyen con el 11% del valor de la producción alimentaria mundial y posee el 24% de la tierra cultivable del mundo. América del Sur produce más alimentos que los requeridos para alimentar a toda su población, por lo cual contribuye significativamente a la seguridad alimentaria mundial. (Diario El País, 2014).

La agricultura es uno de los ejes principales sobre los que se desenvuelven la economía del país, tanto en el ámbito económico como en la seguridad alimentaria. El reporte de Productividad Agrícola del Ecuador señala que esta actividad aporta un promedio de 8.5% al PIB, siendo el sexto sector que aporta a la producción del país. (UTN, 2017)

El sector agropecuario es de gran importancia en el desarrollo económico y social de la Provincia de Santa Elena y más que todo para la comuna “El Azúcar”. La producción de hortalizas y verduras de ciclo corto, así como frutales es esencial para el suministro de alimentos a los hogares urbanos y rurales y una parte de su producción es entregada a los mercados internacionales lo que genera divisas. Sin embargo, la producción agropecuaria ha comenzado a perder actividad y el ingreso de los habitantes del campo es precario, y los niveles de pobreza son superiores a medida que transcurre el tiempo. (González, 2016)

La demanda de productos en los mercados, tiendas y supermercados, lleva a examinar la incidencia en la producción y comercialización de cultivos frutales y ciclo corto en la comuna “El Azúcar”. La economía de la comuna está sustentada en la agricultura y gran parte de su población ha emigrado a las grandes ciudades, buscando mejorar sus ingresos económicos. (González, 2016)

Es importante mencionar que las empresas de carácter agropecuario se constituyen hoy día como uno de los segmentos más eficientes para la economía, en la generación de empleo y desarrollo de esta región, muchos trabajadores escogen este campo por su conformidad y las oportunidades para incrementar sus ingresos. En la Comuna “El Azúcar”, existen varias fincas y haciendas constituidas como negocios agropecuarios, sin embargo se desconocen los factores que inciden en el poco éxito de las mismas generando inconformidad para los propietarios, afectando la economía local. (González, 2016)

Conociendo lo anteriormente planteado se hace necesario realizar el presente trabajo de investigación que propone analizar los factores que afectan la competitividad a fin de crear nuevas actividades y alternativas de desarrollo agropecuario para satisfacer las necesidades de los agricultores, en virtud del desarrollo económico de la población rural y en especial de las microempresas agropecuarias de la comuna “El Azúcar”.

Problema científico

¿Qué factores afectan la competitividad de las microempresas agropecuarias, ubicadas en la comuna “El Azúcar” de la provincia de Santa Elena?

Objetivos

Objetivo general

Analizar los factores que afectan la competitividad de las microempresas agropecuarias en la comuna “El Azúcar”.

Objetivos específicos

- Evaluar el nivel de productividad y competitividad de las haciendas y fincas agropecuarias
- Plantear estrategias que requieren los agricultores para fortalecer las microempresas agropecuarias en la comuna “El Azúcar”, mediante el análisis FODA.
- Aportar fundamentos teóricos y recomendaciones en beneficio del fortalecimiento de las microempresas del sector de la comuna “El Azúcar”, basadas en los factores de éxito y el diamante de competitividad de Porter.

Hipótesis

El factor crédito afecta la competitividad de las microempresas agropecuarias en la comuna “El Azúcar”

CAPÍTULO 1. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

1.1.- Antecedentes

El polo agronómico de la provincia de Santa Elena se encuentra en la zona baja de la cordillera Chongón -Colonche, especialmente dentro de las parroquias Santa Elena (comuna El Azúcar y comunidades adyacentes), Colonche (Salanguillo, Colonche, etc.) y Manglaralto (Dos Mangas, Sitio Nuevo, Pajiza, Sinchal-Barcelona). En lo que respecta a ganadería, dadas las condiciones del campo éste se distribuye de la siguiente forma: Caprino 25%, Porcino 35% y el resto se comercializa entre vacuno y equino. (Moreno, 2009)

Entre los productos ofertados en la zona de estudio tenemos:

- Ciclo corto: zapallo, cebollas, pimientos, tomates, camote, maíz.
- Frutas: naranjas, mandarinas, chirimoyas, sandías, maracuyá, banano, plátano.
- Ganado: porcino, caprino, mular y en menor escala, vacuno.

1.2.- Comuna “El Azúcar”

La comuna “El Azúcar” está asentada a cinco kilómetros de la actual carretera Guayaquil – Salinas, la misma que se ha convertido en uno de los lugares más privilegiados de nuestra Península, por gozar de un territorio fértil y tener la represa que lleva el nombre de su población. Razón por la cual, bien podría llamarse la capital del granero o despensa de América, como se pretende llamar a la Península de Santa Elena.

De acuerdo a relatos de sus moradores, el recinto que hoy en día conocemos como “El Azúcar”, fue fundado a finales del siglo XIX, siendo los señores Alfaro Panchana, Pedro Mejillones, Amando Orrala, José Figueroa González, los primeros que llegaron hasta este lugar y fundadores de esta comunidad que pertenece al cantón Santa Elena. (Merchán, 2015)

1.2.1.- El Azúcar y el origen de su nombre

El nombre que designaron sus primeros habitantes a esta comunidad, se debe que en la punta de una montaña, había una roca que semejaba a la forma de un pan y tenía grabada la frase “PAN DE AZÚCAR”, por lo que bautizaron a su pueblo con el nombre de, PAN DE AZÚCAR. Con el paso de los años, sus habitantes, deciden llamar a su comunidad EL AZÚCAR, el cual se conserva hasta la actualidad. (Merchán, 2015)

Los habitantes de este pueblo en el año de 1949, llevado por el interés y entusiasmo de los señores Pedro Mejillones, Santos González, Armando Orrala, entre otros, deciden organizar su institución comunal, la misma que se lleva a efecto el 27 de diciembre del año 1949 y obtienen su reconocimiento jurídico a través del Acuerdo ministerial No.- 3640, el 31 de julio de 1951. Siendo su primer presidente don Pedro Mejillones. (Merchán, 2015)

El cabildo electo cada año por los comuneros se encarga de administrar las 8.400 hectáreas que forman su jurisdicción territorial así como de velar por el interés y bienestar de sus pobladores. Es el máximo representante del pueblo, quien debe promover las actividades sociales, culturales, económicas, entre otras. Actualmente el presidente de esta comunidad es el Sr. Ulbio Aliver Asencio Yagual. (Gonzabay, 2016)

1.2.2.- El Azúcar y su desarrollo agrícola

Según Merchán (2015), el desarrollo de los pueblos no solo es de alegría, también existe desolación en los territorios ya que en tiempos remotos estos fueron mal

administrados. Cuando a finales de la década del 60 del siglo pasado se construyó la represa, como sinónimo de progreso para la comunidad, según algunos de sus ciudadanos, también: “fue su desgracia porque perdieron la tierra que con mucho esfuerzo le habían dejado sus antepasados”.

Es lamentable escuchar a los moradores de este pueblo quienes con nostalgia dicen que perdieron las 8.400 hectáreas y que sólo tienen; “el pedazo de tierra donde se levantan sus viviendas y nada más, el resto fueron vendidas”. Por ello en la actualidad, tratan de recuperar una pequeña cantidad de territorio y en los alrededores, es fácil observar haciendas abandonadas e hipotecadas por las entidades bancarias en liquidación que tiene a su cargo la AGD.

En esta comuna se cosecha desde algodón, toda clase de hortalizas, hasta el más simple de los tubérculos. Sus habitantes aseguran que si se trabajara toda la extensión de su territorio tendrían mayores oportunidades, mejores ingresos, más estabilidad ya que esta zona sería más productiva y la producción sería suficiente para abastecer fácilmente a toda la comuna.

1.2.3.- Fincas y haciendas de la comuna “El Azúcar”

En la comuna “El Azúcar”, las grandes propiedades rurales son denominadas haciendas, es decir; que al ser de tipo industrial éstas producen a mayor escala, generalmente son de alto valor arquitectónico; mientras que las fincas son inmuebles que producen a menor escala porque disponen de una parte delimitada en cuanto a predios. Existen aproximadamente 65 fincas y haciendas agropecuarias en la comuna “El Azúcar”, según catastro realizado por el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAG, 2013). Ver Anexo Tabla 1A.

1.2.4.- Embalse El Azúcar

La zona de riego del embalse “El Azúcar”, comprende un área de 6753 ha. de las cuales 1135 ha. están cultivadas y 5618 ha. están por cultivar, esta zona corresponde al nivel superior del proyecto Trasvase.

Senagua (2013) plantea que: El embalse “El Azúcar”, el cual es pieza fundamental para la irrigación de 6000 ha. de tierra fértil, provee de una agricultura intensiva, bajo riego, que permite desarrollar cultivos entre las comunas de El Azúcar, San Rafael, Río Verde, etc. La Estación de Bombeo Chongón, es la encargada de realizar el trasvase del líquido vital desde la cuenca del río Chongón hacia el embalse El Azúcar, por medio de un canal de alimentación y toma de agua.

La geografía del área estudiada es irregular, con depresiones y laderas, considerando también las áreas bajo riego. El clima en la zona es semi-árido con precipitaciones promedio de 522.40 mm al año y una evaporación anual de 37.16 mm/día.

Uno de los principales problemas en áreas bajo riego, es la existencia de suelos afectados por salinidad, esto conlleva a una disminución de la productividad de los cultivos y al valor de dichos suelos. Este gran problema afecta a las zonas de riego del proyecto Trasvase Daule-Santa Elena el cual se encuentra en una región semiárida y corre peligro potencial de tener problemas de salinidad, si no se lleva un buen manejo y conservación de estos suelos.

De las 6000 ha. bajo riego en el proyecto Trasvase, aproximadamente un 20% de estas tierras se están desarrollando en la zona de “El Azúcar” las mismas que presentaron problemas de bajos rendimientos de hasta un 50% en sus diferentes cultivos (cebolla, melón, maíz, tomate, papaya, etc.), debido a la dureza del agua (sales) del embalse de “El Azúcar” y al desconocimiento por parte de los productores del manejo de aguas duras. (Proaño, 2002)

1.2.5.- Sector agropecuario.

Medeiros (2009) plantea que el sector agrario se caracteriza por su heterogeneidad en el uso de sistemas de producción, ya sea una sociedad campesina tradicional orientada a la subsistencia cuya producción se realiza con insumos locales, prácticas conservacionistas y mano de obra familiar o sociedades campesinas en transición con una agricultura mixta parcialmente orientada al mercado basada en una mezcla de tecnología tradicional y moderna.

Los sistemas de producción en materia agroalimentaria (agrícola, pecuario, acuícola y agroindustrial) de la provincia de Santa Elena, se encuentran agrupados en mayor proporción en el cantón Santa Elena: parroquias Manglaralto, Colonche, Simón Bolívar, Chanduy, Santa Elena (cabecera parroquial), Ancón y Atahualpa. Esto agrupa más del 97% del territorio provincial, dejando solamente una mínima escala al cantón Salinas, alrededor de la presa Velasco Ibarra, donde existen cultivos de ciclo corto como sandía, melón, cebolla, tomate, pimiento, entre otros. (Gadpse, 2015)

1.2.6.- Actividades productivas en el sector agropecuario.

Santa Elena ocupa el cuarto lugar en superficie con uso agropecuario y afines de la Región cinco con 171,4 mil ha., equivalente al 7% del total de la Región cinco y el 1% del total del país. Predominan los montes y 85 mil ha. de bosque con el 50%, seguidos de 32 mil ha. de pastos natural con 18%. Sumando los pastos naturales y pastos cultivados destinados a la ganadería, son 44 mil ha. ocupadas en conjunto del 25% de la superficie con uso agropecuario de esta provincia.



Figura 1. Uso del suelo en Santa Elena

Fuente: Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad. (2011)

En relación con la estructura de las Unidades Productivas Agropecuarias (UPA), Santa Elena se caracteriza más bien por tener pequeñas explotaciones, ya que el 74% de las 3245 Unidades Productivas Agropecuarias en la provincia tiene de 0.05 ha. a 20 ha. (2411 UPA) y ocupan el 8% de la superficie con uso agropecuario (13998

ha.), En este grupo, el tamaño promedio por finca es de 5,8 ha/UPA. (Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad, 2011)

Las fincas medianas comprendidas entre 20 y 100 ha., están en segundo lugar en Santa Elena representando 18% de las UPA (579 UPA) y ocupan el 16% de la superficie agrícola con 27 932 ha. de la provincia. En promedio, estas fincas tienen un tamaño de 48 ha./UPA. (Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad, 2011)

Las grandes explotaciones agrícolas mayores a 100 ha. en Santa Elena, representan el 8% de las fincas, es decir 255 explotaciones pero concentran tres cuartas partes de la superficie, el 76% (129 552 ha.) del área con uso agropecuario de Santa Elena. Estas fincas tienen un tamaño promedio de 507 ha./UPA. (Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad, 2011)

1.2.7.- La agricultura.

Méndez (2008) plantea que la agricultura es el conjunto de conocimientos y técnicas para que de una u otra forma se cultive la tierra. En ésta se engloban diversos trabajos: en el trato del suelo, cultivo de vegetales comprendiendo todo un conjunto de actividades humanas que en unión transforman el entorno o ambiente natural, explotando los recursos que el suelo origina.

La agricultura ha experimentado grandes cambios gracias a la evolución del tiempo, debido a que anteriormente se sembraban los alimentos de forma orgánica; en la actualidad, para la siembra se aplican diferentes sustancias químicas que agilizan el proceso de cosecha. También para el proceso de agricultura se utilizan máquinas, pesticidas y diferentes fertilizantes. En sí la agricultura contribuye al desarrollo económico del país. (Arreaga, 2013)

FAO destaca que “La Agricultura Familiar (incluyendo todas las actividades agrícolas basadas en la familia) es una forma de organizar la agricultura, ganadería,

silvicultura, pesca, acuicultura y pastoreo; administrada y operada por una familia. La familia y la granja están vinculados y combinan funciones económicas, ambientales, sociales y culturales.” (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2014)

Tabla 1. Legislación Nacional sobre seguridad alimentaria, soberanía alimentaria y agricultura familiar.

Legislación nacional sobre seguridad alimentaria, soberanía alimentaria y agricultura familiar			
País	Legislación	Nombre	Objeto
ECUADOR	Ley N° S/N	Ley orgánica del régimen de la Soberanía Alimentaria	Establecer los mecanismos mediante los cuales el Estado cumple con su obligación y objetivos estratégico de garantizar a las personas, comunidades y pueblos la autosuficiencia de alimentos sanos, nutritivos y culturalmente apropiados de forma permanente.
	Constitución	Constitución de la República	Artículo 281, establece que la soberanía alimentaria constituye un objetivo estratégico y la obligación del Estado es garantizar la autosuficiencia permanente de alimentos sanos y culturalmente apropiados a las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades.

Fuente: Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe: Recomendaciones de Políticas (2014)

1.2.8.- La ganadería.

La ganadería es una actividad económica de origen muy antiguo que consiste en el manejo de animales domesticables con fines de producción para su consumo.

Según MAG (2013), con la finalidad de preservar las actividades ha innovado la terminología estableciendo una ganadería sostenible. El Programa Ganadería Sostenible se enmarca en la actividad pecuaria de pequeños y medianos productores, con modelos de producción amigables con el ambiente. Promueve el desarrollo participativo e inclusivo para alcanzar los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir y la Soberanía Alimentaria. Es ejecutado por la Subsecretaría de Ganadería.

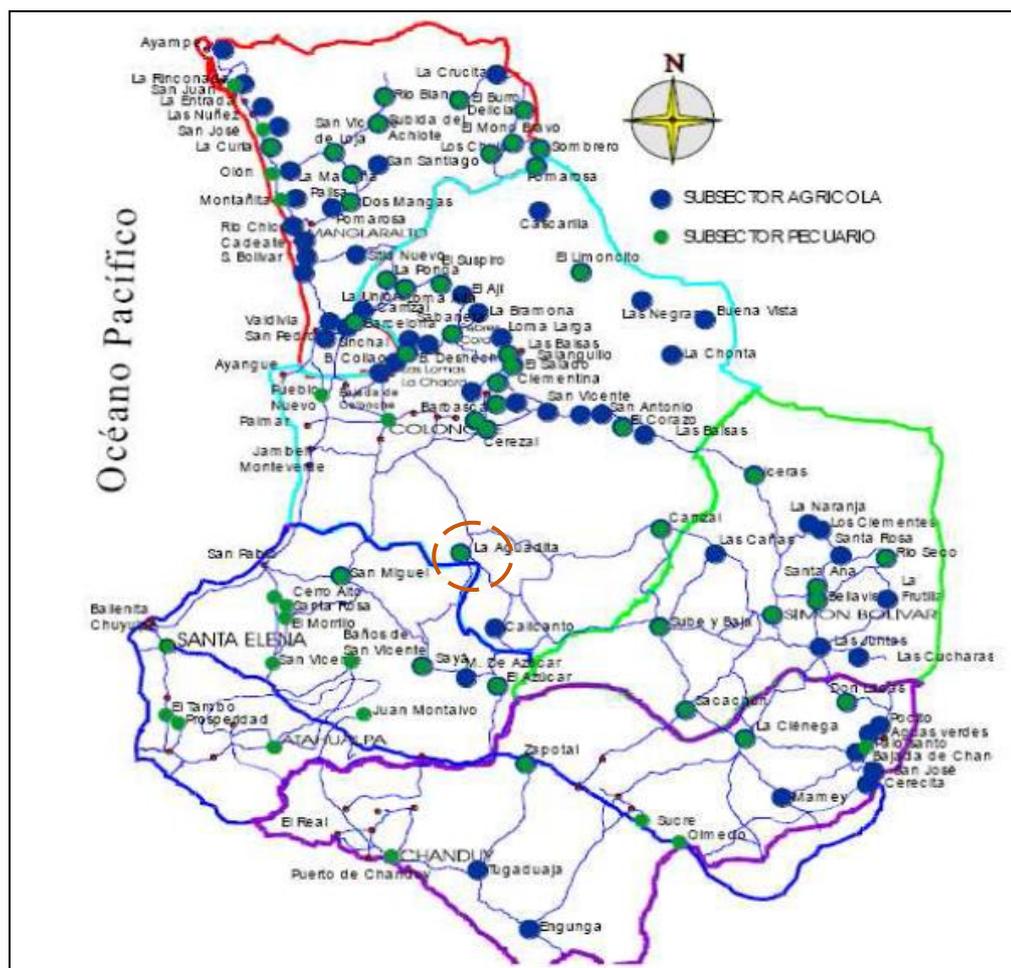


Figura 2. Mapa vocación agropecuaria del territorio

Fuente: Plan preliminar de desarrollo de la provincia de Santa Elena – 2008. (Moreno, 2009)

1.3.- Competitividad

La necesidad de sanear los procesos productivos en todas las esferas de la actividad económica ha hecho de la productividad, el foco de atención del público y de los especialistas en materia de competitividad. (Arias et al., 2006)

Según Arias et al. (2006), la competitividad puede ser vista como una medida de la capacidad de los agentes económicos de un sector específico; de diseñar, producir y vender bienes y/o servicios cuyos atributos en términos de precios, innovación, sostenibilidad ambiental, satisfacción de necesidades y exigencias se combinan para formar un paquete más atractivo que el de productos similares ofrecidos por los

competidores, teniendo en cuenta que el juez final es el mercado nacional e internacional.

Vera (2009) plantea que la competitividad no es el resultado de la exclusiva gestión de la empresa, sino que depende de las numerosas interrelaciones y alianzas entre los sistemas de valor de otras empresas o instituciones y la calidad del ambiente local en el cual opera. Por lo tanto, trasciende a la empresa como unidad y la sitúa en la jerarquía industrial superior.

El patrón común está referido al conjunto de empresas afines y relacionadas por su cadena de valor, que comparten un espacio geográfico con claro potencial de eficiencia colectiva por su articulación empresarial. En su accionar se relacionan activamente no sólo con la finalidad de competir sino que también de cooperar para añadir valor y generar ventaja competitiva al conglomerado de empresas. Lo importante no es la relación en sí entre las empresas, sino de la calidad, poniendo énfasis en las tecnologías compartidas con claras posibilidades de desarrollo e innovación. (Vera, 2009)

La competitividad va más allá de la productividad, representa un proceso centrado en: generar y fortalecer las capacidades productivas y organizacionales para enfrentar de manera exitosa los cambios del entorno, transformando las ventajas comparativas en competitivas, dándole sustentabilidad a través del tiempo como condición indispensable para alcanzar niveles de desarrollo elevados. (Carrizales, 2015)

De este planteamiento se deduce que la competitividad tiene que ver con los siguientes indicadores: costos, precios, cantidad, calidad, presencia en el mercado, con la innovación, la flexibilidad y adaptación a los cambios, fortalecer y desarrollar la reflexión, el análisis, romper con los paradigmas, ser proactivo, estructurar, organizar y rediseñar las empresas, así como también con la evaluación periódica de las estrategias. (Scientific e-journal of Management Science, 2008)

1.3.1.- Las estrategias competitivas de Porter

Porter describió la estrategia competitiva como las acciones ofensivas o defensivas de una empresa para crear una posición defendible dentro de una industria; acciones que eran la respuesta a las cinco fuerzas competitivas que el autor indicó como: determinantes a la naturaleza y el grado de competencia que rodeaba a una empresa y que como resultado, buscaba obtener un importante rendimiento sobre la inversión. (Colina, 2009)

Aunque cada empresa buscaba por distintos caminos llegar a este resultado final, la cuestión residía en que para una empresa su mejor estrategia debía reflejar que también había comprendido y actuado en el escenario de las circunstancias que le correspondieron. Porter identificó tres estrategias genéricas que podían usarse individualmente o en conjunto, para crear en el largo plazo esa posición defendible que sobrepasará el desempeño de los competidores en una industria. Estas tres estrategias genéricas fueron: el liderazgo en costos totales bajos, la diferenciación y el enfoque. (Colina, 2009)

La estrategia de enfoque tiene dos variantes: enfoque de coste y enfoque de diferenciación. Cada una de las estrategias genéricas implica una ruta fundamentalmente diferente para la ventaja competitiva, combinando la elección sobre el tipo de ventaja competitiva buscada con el panorama del objetivo estratégico en el cual se llevará a cabo la ventaja competitiva, según Castro (2010)

1.3.2.- Modelos de las Fuerzas Competitivas de Porter

Para referir este tema tomaremos lo citado por (Parra, 2009) quien pone de manifiesto el modelo de Porter.

El modelo de Michael Porter define las fuerzas que regulan la competencia y determinan la rentabilidad de un sector. Dichas fuerzas se muestran en la figura:



Figura 3. Las fuerzas competitivas de Porter

Fuente: Modelo de Porter y Estrategias de Negocios de Operadores de telecomunicaciones de España. (2009)

Cada una de estas fuerzas analiza una serie de aspectos específicos.

a) Amenaza de entrada de nuevos competidores

Cuando un competidor accede por primera vez a un sector trae consigo nuevas ideas, capacidades y el objetivo de conseguir una cierta cuota de mercado. La gravedad de la amenaza que se produzca una nueva entrada en el sector depende de los obstáculos existentes y de la reacción de los actuales competidores. Si éstos son grandes y la reacción esperada es muy activa, la lógica indica que la amenaza de que entre un nuevo competidor en el sector será pequeña. (Parra, 2009)

Entre los obstáculos que pueden dificultar la entrada de un nuevo agente en el sector se pueden citar los siguientes:

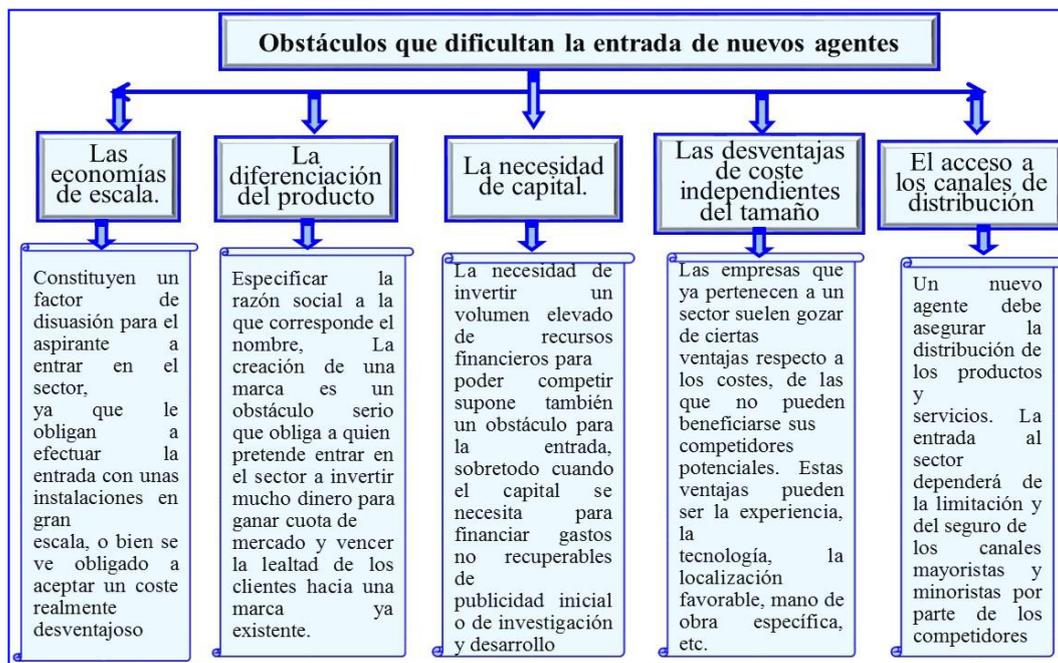


Figura 4. Obstáculos que definen la entrada de nuevos agentes.

Fuente: Modelo de Porter y Estrategias de Negocios de Operadores de telecomunicaciones de España. (2009)

La capacidad de reacción de los competidores ya existentes influye también en la decisión de entrar o no entrar en el mercado por parte de un nuevo agente. Debido a que por ser nuevos competidores pueden enfrentarse a diversos factores tales como: accesibilidad al crédito, poco acceso al riego tecnificado, problemas agropecuarios. Las empresas agropecuarias situadas en la comuna El Azúcar cuentan con grandes recursos para competir (capacidad productiva, clientes importantes).

Con el fin de utilizar su capacidad productiva reducen precios en el mercado para mantenerse inmersas, sin importar cuanto perjudican a los minoristas. El lugar ha sido tradicionalmente agrícola, dominado por las empresas privadas. Por todo lo citado es importante centrarse en guiar con criterios de rentabilidad a los negocios agropecuarios. (Parra, 2009)

b) Poder de negociación de los clientes

Los clientes pueden presionar para que disminuyan los precios, exigiendo mayor calidad en los productos o pedir mayor servicio, con la consiguiente pugna entre

todos los competidores y el detrimento de los beneficios globales del sector. La potencialidad de un grupo de compradores depende de lo siguiente:

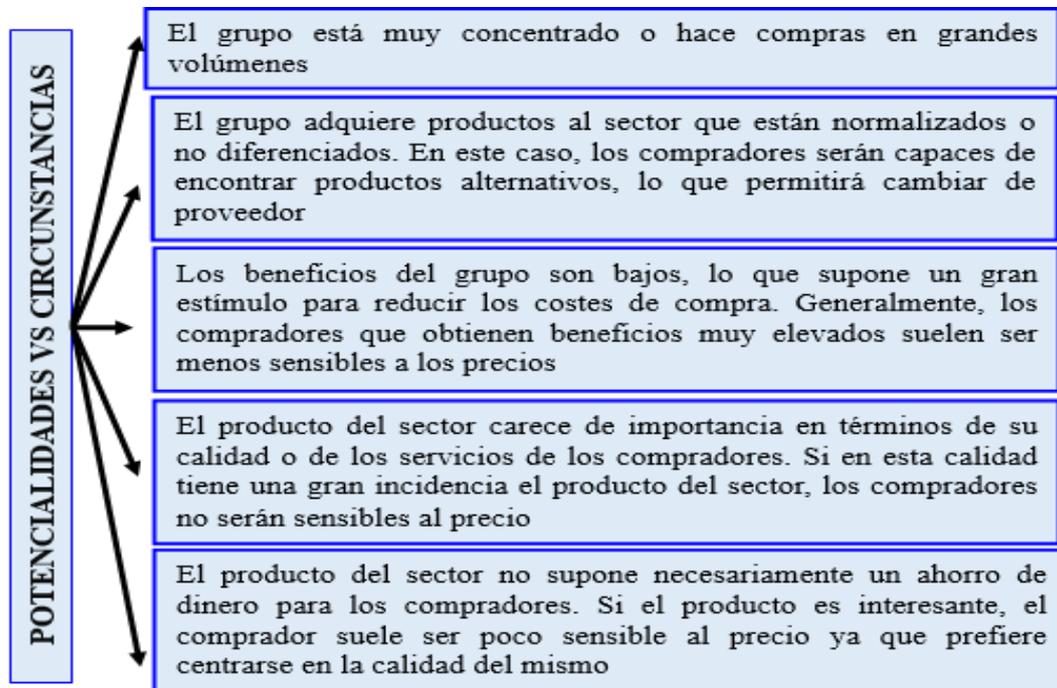


Figura 5. Potencialidades vs circunstancias

Fuente: Modelo de Porter y Estrategias de Negocios de Operadores de telecomunicaciones de España. 2009

Una buena alternativa podría ser el seleccionar a los proveedores, los hacendados pueden mejorar su situación actual si buscan buenos proveedores a quien comprar y clientes potenciales a quienes vender, con quienes puedan negociar y establecer buenos nexos comerciales siempre en la búsqueda de elevar los beneficios. (Parra, 2009)

c) El poder de negociación de los proveedores

Los proveedores pueden tener un poder de negociación efectivo sobre los miembros de un sector mediante un aumento de los precios o mediante una reducción de la calidad de los bienes y servicios ofrecidos. Por ejemplo: el poder de negociación de los proveedores puede reducir la rentabilidad de un sector que sea incapaz de repercutir los aumentos de coste en sus propios precios. (Parra, 2009)

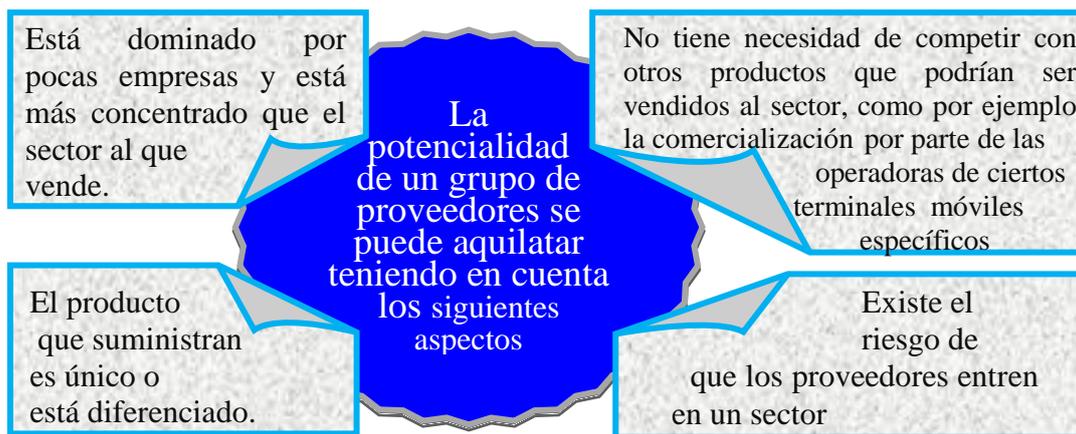


Figura 6. Poder de negociación

Fuente: Modelo de Porter y Estrategias de Negocios de Operadores de telecomunicaciones de España. (2009)

El emplear esta estrategia en el sector agropecuario significa crear una estrategia y seleccionar bien los recursos con los que se va enfrentar a la competencia a fin de tener mejores rendimientos. (Parra, 2009)

d) Amenaza de entrada de productos o servicios sustitutos

La posible entrada de productos o servicios sustitutos limitan las posibilidades de un sector, ya que establecen un tope a los precios de venta que el propio sector puede fijar. A no ser que se mejore la calidad del producto o haya alguna diferenciación, el sector verá reducido sus beneficios y, posiblemente, su crecimiento estará restringido. La combinación calidad-precio que ofrecen los servicios sustitutos es un aspecto clave. Cuanto más interesante sea, más firme será el límite impuesto a la capacidad de los beneficios del sector. (Parra, 2009)

- Poseen una tendencia favorable en su relación calidad-precio, en comparación con el producto del sector.
- Son fabricados por sectores que obtienen grandes beneficios.

Si en las comunidades campesinas surgen situaciones como por ejemplo, la aplicación de nuevas técnicas agropecuarias, en ocasiones esto causa la reducción del precio o una mejora en la calidad del producto.

e) Rivalidad entre los competidores en el mercado actual.

La rivalidad entre los competidores actuales se manifiesta en una pugna por conseguir una posición privilegiada en el sector, mediante la competencia de precios, la introducción de nuevos productos, o los programas publicitarios. (Parra, 2009)

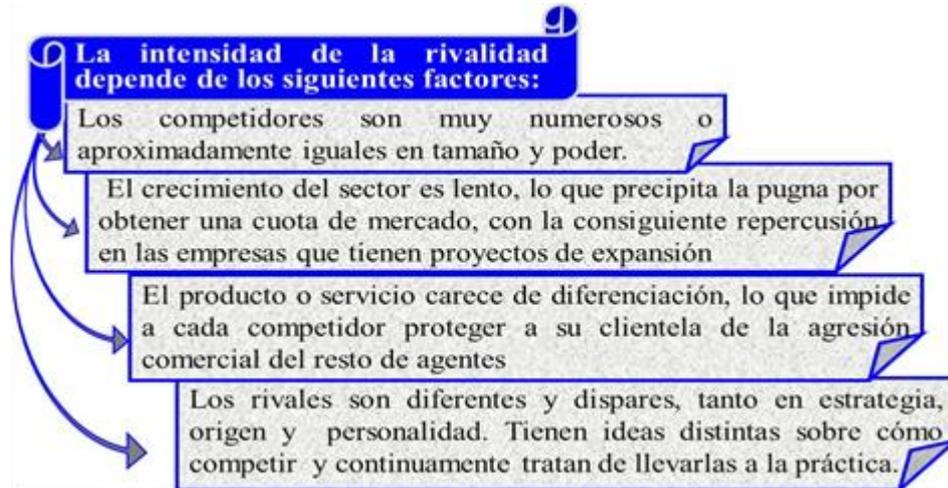


Figura 7. Rivalidad entre competidores

Fuente: Modelo de Porter y Estrategias de Negocios de Operadores de telecomunicaciones de España. (2009)

Las empresas cuando alcanzan sus óptimos niveles de crecimiento, tienden a sufrir ciertos cambios en los beneficios. Existen muchos factores de riesgos causantes de que los negocios agroecológicos por ejemplo pierdan control de sus actividades productivas. Sin embargo, hay estrategias como: ampliar la diferencia de los productos ofrecidos permitiendo con esto mejorar ante la competencia. (Parra, 2009)

f) Los poderes públicos

El Gobierno puede limitar o incluso prohibir la entrada de nuevas empresas a determinados sectores, con el uso de controles, permisos, leyes, etc. Es importante analizar este ámbito ya que las empresas agropecuarias del sector son propiedades de foráneos, quienes por lo general; cuentan con recursos propios para producir e invertir. Y estos con las conexiones que poseen manejan el mercado a su antojo sin importar los daños que esto conlleve para el productor campesino. (Parra, 2009)

1.3.3.- Matriz de Competitividad

Pérez (2008) citado por Neira, (2013: 29-30) plantea que el método de perfil competitivo es una herramienta que permite identificar a los principales competidores de la organización así como sus fortalezas y debilidades en relación a la posición de la empresa. Observar con frecuencia los objetivos, las estrategias, debilidades y fortalezas de los competidores permite establecer mejores estrategias para competir en el mercado.

La matriz de competitividad es una herramienta que permite identificar a los principales competidores de la organización así como sus fortalezas y debilidades en relación a la posición de la empresa. Observar con frecuencia los objetivos, las estrategias, debilidades y fortalezas de los competidores permite establecer mejores estrategias para competir en el mercado. (Neira, 2013)

Las preguntas que se toman en consideración en la matriz de competitividad son las siguientes:

- ¿Quiénes son nuestros competidores?
- ¿Qué factores claves son los de mayor importancia para tener éxito en la industria?
- ¿Cuál es la importancia relativa de cada factor decisivo para el éxito en la industria?
- ¿Hasta qué punto es importante cada competidor fuerte o débil en el factor decisivo del éxito?
- En general ¿Qué tan fuerte o débil es cada competidor importante?

1.3.4.- Ventaja competitiva

Vargas (2014) plantea que la ventaja competitiva busca enseñar cómo la estrategia elegida y seguida por una organización puede determinar y sustentar su éxito competitivo. Nace fundamentalmente del mejoramiento, la innovación y el cambio

constante. La capacidad de crear conocimiento y la capacidad de innovar son la clave de la construcción de la competitividad.

Para el caso de los productos agropecuarios, podría resumirse que la ventaja competitiva se desarrolla aplicando buenas prácticas agrícolas, de manufactura y empresariales, que redunden en mayor productividad y en la obtención de un producto diferente al producido por otros competidores y que goza de la preferencia de los consumidores. Cuando esto se cumple, las empresas son capaces de mantener o ampliar su participación en los mercados de manera competitiva, rentable y sostenible en el tiempo. (Vargas, 2014)

Cabe mencionar que tener ventaja competitiva en un determinado mercado no necesariamente implica que se tiene en otros. Cada mercado tiene consumidores con diferente nivel de exigencia que está determinado por el poder adquisitivo y la cultura alimenticia y nutricional, entre otros factores. La ventaja competitiva está generalmente asociada a factores que responden a la satisfacción de las preferencias de los consumidores de un producto, entre los cuales el precio, la calidad, la inocuidad, las presentaciones y la conveniencia o facilidades de uso, son aspectos determinantes. (Vargas, 2014)

Porter (2010) plantea que la ventaja competitiva se obtiene cuando se proyecta hacer algo diferente dentro del proceso tradicional de la industria y que da una ventaja exponencial sobre cualquiera de los competidores. Esto puede ser en precio, forma de operar, etc. Lo más importante es hacer algo tan diferente que de alguna ventaja sobre la competencia en donde se diferencie de los demás, aunque sea un cambio pequeño. Con el fin de que los competidores no puedan alcanzar. Porter identificó seis barreras de entrada que podían usarse para crearle a la corporación una ventaja competitiva:

➤ **Diferenciación del producto.**- Se entiende que si la compañía posiciona fuertemente el producto; la otra compañía deberá hacer una fuerte inversión para reposicionar a la competencia. Hoy en día la velocidad de copia con la

que reaccionan los competidores o sus mejoras al producto existente buscando crear la percepción de una calidad más alta, erosionan ésta barrera.

➤ ***Economías de escala.***- Los altos volúmenes permiten reducir los costos y esto sirve para dificultar el ingreso de un nuevo competidor con precios más bajos. Hoy, por ejemplo, la caída de las barreras geográficas y la reducción del ciclo de vida de los productos, nos obliga a evaluar si la búsqueda de economías de escala en mercados locales nos resta flexibilidad y nos hace vulnerables frente a competidores más ágiles que operan globalmente.

➤ ***Inversiones de capital.***- La corporación tiene fuertes recursos financieros y este permite tener una mejor posición frente a la competencia permitiendo permanecer más tiempo en el mercado, invirtiendo en activos para utilizar como estrategias que otras compañías no pueden hacer, ampliar el mercado globalmente a nivel nacional el mismo que influye sobre el poder político de países y de regiones.

➤ ***Acceso a los Canales de distribución.***- En la medida que los canales de distribución para un producto estén bien atendidos por las firmas establecidas, los competidores actuales deben de convencer a los distribuidores que acepten sus productos mediante precios más bajos y un mayor margen de utilidad para el canal, aminorando costos de publicidad y distribución lo cual no permitirá que entre la nueva compañía.

➤ ***Desventaja en costos independientemente de la escala.***- Se refleja claramente en las compañías que están en el mercado, que la mayoría tienen costos que no pueden ser cambiados por la competencia cualquiera que sea su tamaño y su escala. Como por ejemplo las patentes, el control sobre las materias primas, la posición geográfica, subsidios del gobierno, su curva de experiencia. (Porter, 2010)

Para utilizar esta defensa las compañías que lideran en el mercado utilizan las ventajas en costos para inversiones en campañas promocionales como por ejemplo: un nuevo diseño del producto.

➤ **Política Gubernamental.-** Las políticas pueden limitar o hasta impedir la entrada de nuevos competidores, al existir requisitos, leyes y normas. Por ejemplo los estados fijan las normas sobre los controles del ambiente, control de calidad, y seguridad de los productos que tienen una gran inversión de capital o de satisfacción.

Hoy la tendencia es a la desregularización, a la eliminación de subsidios y de barreras arancelarias, a concertar con los influyentes grupos de interés político y económico supranacionales y en general a navegar en un mismo océano económico donde los mercados financieros y los productos están cada vez más entrelazados.

1.3.5.- Los competidores

Porter (2010) plantea que los competidores son considerados por la mayoría de las empresas como una amenaza. La atención se centra en cómo una empresa puede lograr una participación contra ellos y cómo su entrada puede ser evitada por principio. Los competidores siguen esta línea de pensamiento, son el enemigo y deben ser eliminados.

Aunque los competidores pueden ser en realidad amenazas, los competidores correctos pueden reforzar en lugar de debilitar la posición competitiva de la empresa en muchos sectores. Los buenos competidores pueden servir a una variedad de propósitos estratégicos que aumentan la ventaja competitiva sostenible de una empresa..... “La existencia de competidores puede permitir a una empresa el aumentar su ventaja competitiva”. (Porter, 2010)

Ahora bien ¿Que hace a un buen competidor? Los competidores no son todos igualmente atractivos o pocos atractivos. Un buen competidor es aquel que reta a la empresa a no ser complaciente, sino que es un competidor con el que la empresa puede lograr un equilibrio estable y lucrativo. (Porter, 2010)

1.3.6.- Productividad y competitividad

Cuando se incorporan innovaciones que suponen un incremento de la productividad parecen ser el principal remedio para aumentar los rendimientos, combatir las crisis, el desempleo, la inflación y conseguir productos altamente competitivos. (Carro et. al., 2012).

La productividad implica la mejora del proceso productivo. La mejora significa una comparación favorable entre la cantidad de recursos utilizados y la cantidad de bienes y servicios producidos. Por lo tanto, la productividad es un índice que relaciona lo producido por un sistema (salidas o productos) y los recursos utilizados para generarlos (entradas o insumos). Es decir:

$$\text{Productividad} = \frac{\text{Salidas}}{\text{Entradas}}$$

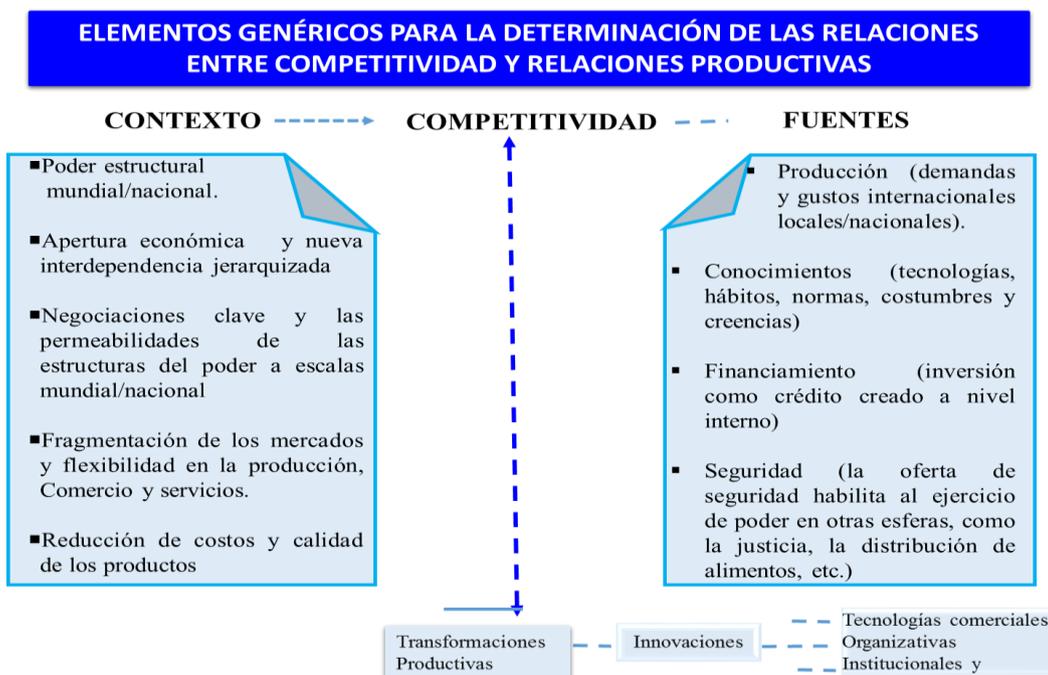


Figura 8. Elementos genéricos para la determinación de las relaciones entre competitividad y relaciones productivas

Fuente: Müller, Geraldo. “Transformaciones productivas y competitividad: un marco metodológico”, en Jaffé, Walter (editor). Política tecnológica y competitividad agrícola en América Latina y el Caribe. San José de Costa Rica, IICA, 1993, pág. 28.

1.3.7.- Clusters y diamantes de la competitividad

La ventaja competitiva nace del valor que una empresa logra crear para sus clientes, el cual supera los costos de ellos. El valor es lo que la gente está dispuesta a pagar, y el valor superior se obtiene al ofrecer precios más bajos que la competencia por beneficios equivalentes o al brindar algo especial que compense con creces un mayor precio. (Porter, 2015)

Los clusters intervienen de modo importante en la competencia, porque la productividad de una compañía se ve influida por la presencia de firmas, instituciones e infraestructura similar en su entorno. Por ejemplo, una empresa será más eficiente cuando tenga buenos proveedores locales con servicios puntuales. Los clusters recurren a activos e instituciones locales como instrucción pública, infraestructura física, agua limpia, leyes de competencia justa, normas de calidad y transparencia. Los clusters son una característica prominente de las economías

exitosas y en crecimiento, un factor decisivo de la competitividad, del espíritu emprendedor y del desarrollo de nuevas industrias. (Magretta, 2014)

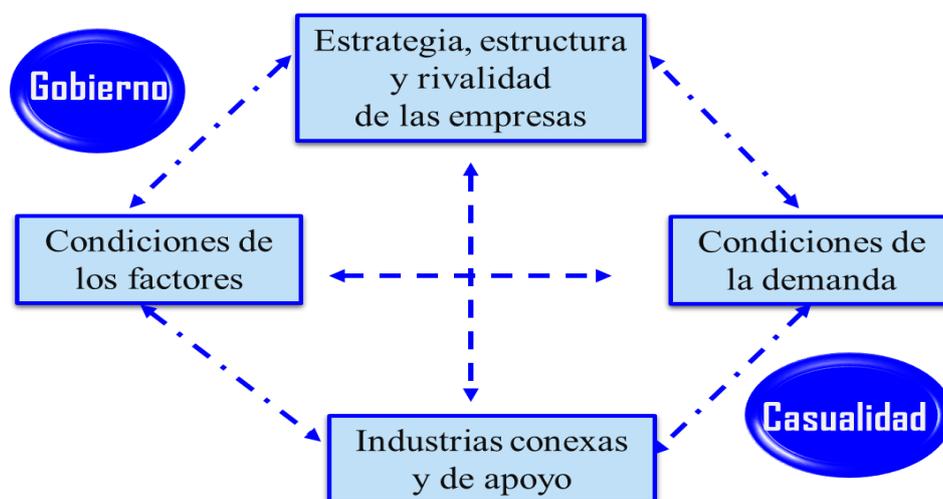


Figura 9. Diamante de los determinantes de la ventaja competitiva

Fuente: Informe Cuadernos Clapso - conacyt: “El concepto clúster: ¿expectativas creadas o realidades posibles. Monroy (2016)

➤ **Condiciones de los factores**

La teoría económica clásica de las ventajas comparativas sostiene que una nación o región es competitiva en determinada industria por su abundante dotación de factores básicos de producción: tierra, mano de obra y capital.

1.3.8.- Instituciones de apoyo y empresas relacionadas con el sector agropecuario

En esta condición se debe contar con una amplia gama de empresas que provean insumos como agroquímicos, maquinaria y riego, y con centros educativos que formen verdaderos líderes que se conviertan en agentes de cambio por medio de la excelencia en la educación práctica y científica de sus estudiantes. (González, 2016)

Además, se debe poseer una amplia gama de empresas relacionadas que permitan mejorar la competitividad de la industria, ofreciendo variedad y calidad de insumos, diversidad de materiales para empaque, transporte eficiente y otros, y que le permita

a los microempresarios agropecuarios mejorar sus niveles de productividad y por ende de competitividad.

La provincia de Santa Elena cuenta con instituciones públicas tales como Agrocalidad., Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, Área de proyectos de negocios productivos de la Prefectura de la Provincia de Santa Elena quienes tienen la facultad de asesorar a los productores y entre las entidades privadas se encuentran Agripac y Productos del Monte que son los principales proveedores de insumos y todo lo necesario para la producción. (González, 2016)

1.4.-Microempresa

La microempresa es una organización que produce y distribuye bienes y servicios para satisfacer alguna necesidad de la comunidad y obtener un beneficio económico, puesto que tiene la capacidad de contribuir al desarrollo, generando empleos e incrementar el ingreso familiar, teniendo la ventaja de aprovechar los recursos internos que existen en las áreas rurales y en los pequeños centros urbanos. (Rosero, 2012)

La microempresa está enmarcada dentro de las pequeñas y medianas empresas (Pymes) ya que se trata de compañías que no tienen una incidencia significativa en el mercado (no venden en grandes volúmenes ya sea de productos o servicios) y cuyas actividades no requieren de grandes sumas de capital. (Rosero, 2012)

La microempresa es considerada como la unidad de explotación económica, realizada por una persona natural o jurídica, en actividades empresariales, agropecuarias, industriales, comerciales o de servicios; rural o urbana, que tenga como parámetro una planta de personal no superior a diez trabajadores. (Rosero, 2012)

1.4.1.- La microempresa en el Ecuador

En América Latina, las microempresas son la principal fuente de trabajo con alrededor de 57 millones, brindando empleo a por lo menos 110 millones de personas. Para el año 2005, en el caso de Ecuador, las microempresas proporcionaron trabajo a un total de 1'018 135 personas, lo cual representó el 25% de la mano de obra urbana; adicionalmente, de acuerdo a cifras oficiales al 2005, el 33,5% de hogares en áreas urbanas de ingresos medios y bajos contaba con uno o más miembros de la familia con una microempresa. (Rosero, 2012)

Las microempresas en el Ecuador han sido actores importantes en la generación de empleos y proveedores de bienes y servicios básicos para la sociedad. En referencia a su producción, se destacan los sectores de alimentos (20,70%), textil y confecciones (20,3%), maquinaria y equipos (19,9%) y productos químicos (13,3%); generando el 74% de las plazas de trabajo. (Rosero, 2012)

1.4.2.- Microempresa agropecuaria

El sector agrícola está siendo influenciado por una serie de cambios y transformaciones: económicos, sociales, ambientales, comerciales, ect, que han impactado la organización y el funcionamiento del sector, por lo que han comenzado a generar una nueva forma de estructurar las relaciones económico- sociales en torno a la agricultura. (Castillo, 2011)

La microempresa agropecuaria es una organización destinada a desarrollar alternativas que involucran mejorar la calidad del producto que se ofrece hasta la calidad de vida dentro de una comunidad, puesto que con ésta organización se pueden obtener nuevos mercados de comercialización para la distribución de los productos que se obtienen de la agricultura, o darle un valor agregado, en la comunidad genera plazas de empleo.

CAPÍTULO 2. MATERIALES Y MÉTODOS

Los métodos son establecidos como ejes fundamentales de la investigación científica, los cuales fueron y serán de gran ayuda para realizar un respectivo análisis y así dar soluciones a los problemas planteados por el objeto investigado. El trabajo de campo fue desarrollado entre los meses de abril a septiembre del 2016.

2.1.-Ubicación del estudio para la caracterización de los sistemas de producción y comercialización agropecuaria

La comuna “El Azúcar” se localiza al sur de la provincia de Santa Elena convirtiéndose en uno de los lugares más privilegiados.

Durante la temporada lluviosa la precipitación que se registra es casi el 90% de toda la pluviosidad que cae anualmente. Las temperaturas oscilan entre los 21 y 40° C.

La comuna de “El Azúcar” limita con las siguientes comunidades:

POR EL NORTE, con la comuna de Calicanto;

POR EL SUR, con la comuna Zapotal;

POR EL ESTE, con las comunas de Sube y baja y Sacachún; y,

POR EL OESTE, con las comunas de San Rafael y Río Verde.

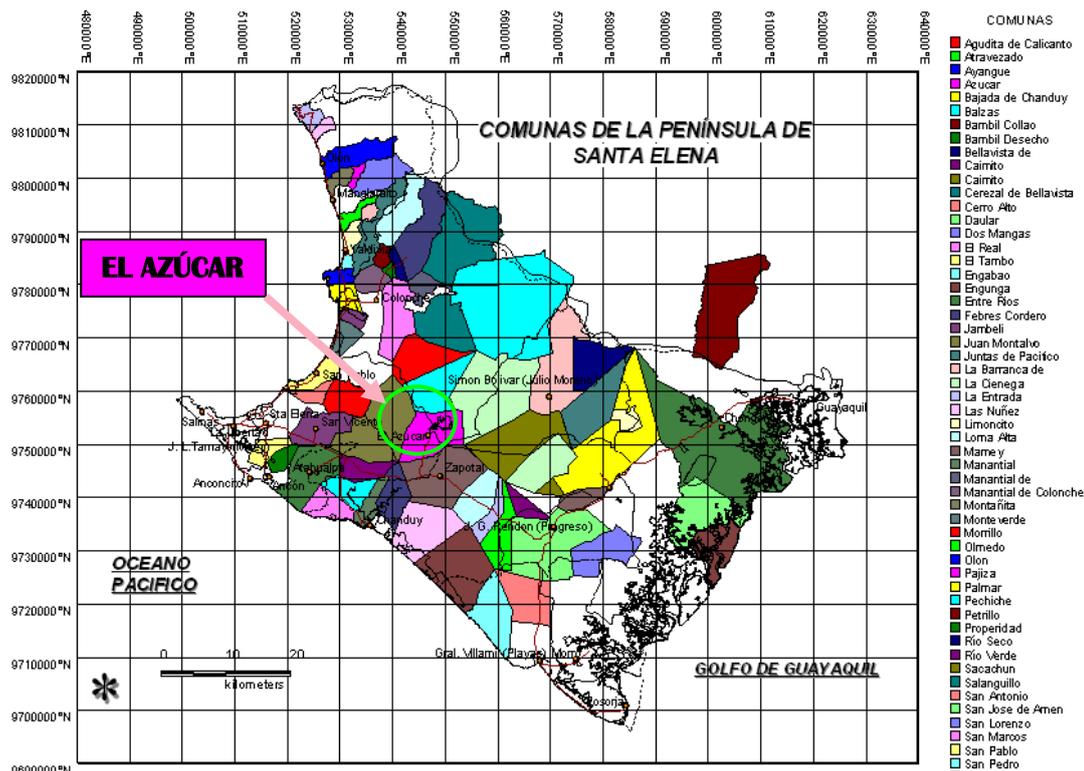


Figura 10. Ubicación de la comuna El Azúcar

Fuente: Análisis Espacial de las Características Económicas de las comunas de la Península de Santa Elena. (Ramos, 2005)

2.2.- Método de la investigación

Méndez (2006) plantea, que “El diseño de la investigación sirve de soporte al investigador en el proceso de planeación del trabajo que quiere abordar en la perspectiva del conocimiento científico”

La presente investigación es realizada con el fin de establecer los factores que afectan la competitividad de las microempresas agropecuarias de la comuna “El Azúcar”, es de carácter cualitativa - cuantitativa la cual permite realizar un estudio minucioso y determinar cuáles son los factores que afectan la competitividad. Se considera esto ya que el estudio cualitativo es flexible, es decir se adaptan a lo que se descubre mientras se recogen los datos.

Además en la propuesta se aplicó los métodos de investigación que aportan al desarrollo de la misma. Se aplicó el método descriptivo por medio del cual se detalló

aspectos relevantes de los factores que afectan la competitividad de las microempresas agropecuarias en la comuna El Azúcar y el método estadístico por medio del cual se obtuvo datos que respaldan la propuesta. También se utilizó los métodos inductivo y deductivo ya que se realizó un análisis de la actividad agropecuaria.

2.3.-Modalidad de la investigación

La investigación aplicada es de tipo exploratoria o de campo, bibliográfica y descriptiva la cual permite obtener mayor información primaria y secundaria de forma segura y confiable.

a) Investigación de campo

Parella et. al., (2010) manifiestan que la investigación de campo consiste en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar las variables. Estudia los fenómenos sociales en su ambiente natural. El investigador no manipula variables debido a que esto hace perder el ambiente de naturalidad en el cual se manifiesta.

Por lo tanto se determina que se busca obtener información directamente de la realidad, permitiéndole al investigador cerciorarse de las condiciones reales en que se han conseguido los datos.

b) Investigación bibliográfica

Dentro de un estudio es necesario acudir a las fuentes bibliográficas con la finalidad de obtener datos relevantes de hechos que ya pasaron y que dan pauta al análisis de la realidad actual. Por ello se cita a Peredes & González. (2009); quienes consideran que la investigación bibliográfica tiene el propósito de conocer, comparar, ampliar, profundizar y deducir diferentes enfoques, teorías, conceptualizaciones y criterios de diversos autores sobre la cuestión determinada, basándose en documentos, libros o

publicaciones. Este proyecto de investigación, se apoyó en la consulta de libros, antecedentes, experiencias de los asociados y todo tipo de documento que contenga la información necesaria para el objeto de estudio, todo esto se consideró para que el proceso investigativo sea más eficaz, de esta forma se alcanzaron los resultados eficaces planteados en la misma.

c) Investigación Descriptiva

Niño (2011) plantea que el propósito de la investigación descriptiva es describir la realidad como objeto de estudio, un aspecto de ella, sus partes, sus clases, sus categorías o las relaciones que se pueden establecer entre varios objetos, con el fin de esclarecer una verdad, corroborar un enunciado o comprobar una hipótesis. Se entiende como el acto de representar por medio de palabras las características de fenómenos, hechos, situaciones, cosas, personas y demás seres vivos, de tal manera que quien lea o interprete, los evoque en la mente.

2.4.- Técnicas e instrumentos de investigación

- a) Encuesta.-** Mediante este estudio se recaudó datos por medio de un cuestionario de preguntas pre diseñado, el cual se aplicó a la comunidad y personal de los negocios agropecuarios de la comuna “El Azúcar”.
- b) Entrevista.-** Este instrumento permitió recopilar información mediante formulario de preguntas abiertas previamente estructuradas. Es importante su aplicación a las autoridades locales con el interés de que su opinión aporte a la propuesta
- c) Métodos estadísticos matemáticos.-** Permitió el análisis de las encuestas y con los datos obtenidos realizar cuadros comparativos y representarlos en histogramas.

d) Observación directa.- Permitió conocer la situación real de la comuna “El Azúcar” con respecto a los temas determinados para detectar los factores que afectan la competitividad de las microempresas agropecuarias.

e) Recurso humano, materiales y financieros.- En el levantamiento de información se necesitó del recurso humano (investigador y actores involucrados), equipos de computación, material de oficina. Fue necesario utilizar un medio de transporte para el traslado hacia las diversas haciendas de la comunidad para realizar la investigación y cubrir los gastos con recursos propios.

2.5.- Población y muestra

➤ **Población.**

La población real, es decir el total de haciendas y fincas asentadas en el territorio del área de estudio son 65.

➤ **Muestra.**

La muestra se obtiene por un procedimiento que recoge datos para economizar el trabajo de investigación y que, al ser representativa, permite generalizar el resultado para la población. Es decir, impide que se perjudique la representatividad, la variedad y la diversidad de la información obtenida. (Ferreya & De Longhi, 2010)

Para el cálculo del tamaño de la muestra para la aplicación de las encuestas, se consideró la siguiente fórmula de Canavos.

➤ **Fórmula**

$$n = \frac{N(p.q)}{(N-1)(e/K)^2 + p.q}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra	n=?
N = Población o universo	N= 65
P = Probabilidad de éxito	p=0,5
Q = Probabilidad de fracaso	q=0,5
e = error admisible 5%	e= 5%
K = Nivel de confianza 1,96	K= 1,96

La Comuna “El Azúcar” de acuerdo con los datos recolectados, está conformada por aproximadamente 2100 habitantes, pero no todos son comuneros activos, las haciendas o fincas que se dedican a alguna actividad agropecuaria representan un total de 65.

Población

$$n = \frac{N \cdot P \cdot Q}{(N - 1)(0,05 / 1,96)^2 + (0,5 * 0,5)}$$

$$n = \frac{65 * 0,5 * 0,5}{(65 - 1)(0,05 / 1,96)^2 + (0,5 * 0,5)}$$

$$n = \frac{16}{0,29164931}$$

$$n = 55$$

La cantidad determinada mediante la aplicación de la fórmula es de 55 encuestados distribuidos en porcentajes equivalentes tal como están determinados en la siguiente tabla.

➤Tamaño de la Muestra

Tabla 2. Población

SEGMENTO	MUESTRA	%	INSTRUMENTO
Agricultores	55	100	Encuesta
TOTAL	55	100	

Fuente: Trabajo de campo. (2016)

CAPÍTULO 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La base de esta investigación es encontrar e identificar los diversos factores que afectan la competitividad de las empresas agropecuarias de la comuna El Azúcar y poder canalizar los mismos a fin de mejorar las actividades en la localidad.

En la búsqueda de información se plantea una encuesta que consta de nueve preguntas, las mismas que aportan información importante y que ayudan a conocer las posibles estrategias que contribuyan a mejorar la competitividad de las empresas agropecuarias de la comuna “El Azúcar”. Para esto es necesario, relacionar el comportamiento de la oferta y la demanda, a miras de identificar el grado de competitividad. La fuente potencial de datos, obviamente son las personas involucradas en las empresas agropecuarias los cuales proporcionan información necesaria, para la elaboración y análisis de datos. La encuesta fue aplicada de forma directa y personal, con información de carácter primario, es decir directo de la fuente.

3.1.- Análisis e interpretación de las encuestas aplicadas

El análisis e interpretación de resultados obtenidos en el campo investigativo está dado por dueños, administradores y trabajadores de las fincas y haciendas ubicadas en la comuna “El Azúcar”. Donde se logró conocer que predominan la variedad de cultivos tales como: plátano, guanábana, palma africana, tomate, aguacate, entre otros; de igual manera, identificar que el primordial factor que les afecta a su desarrollo es la falta de financiamiento para producir, datos que a continuación se presentan en cuadros, histogramas e interpretación.

Pregunta 1. ¿Qué clase de cultivos se producen en fincas y haciendas de la comuna “El Azúcar”?

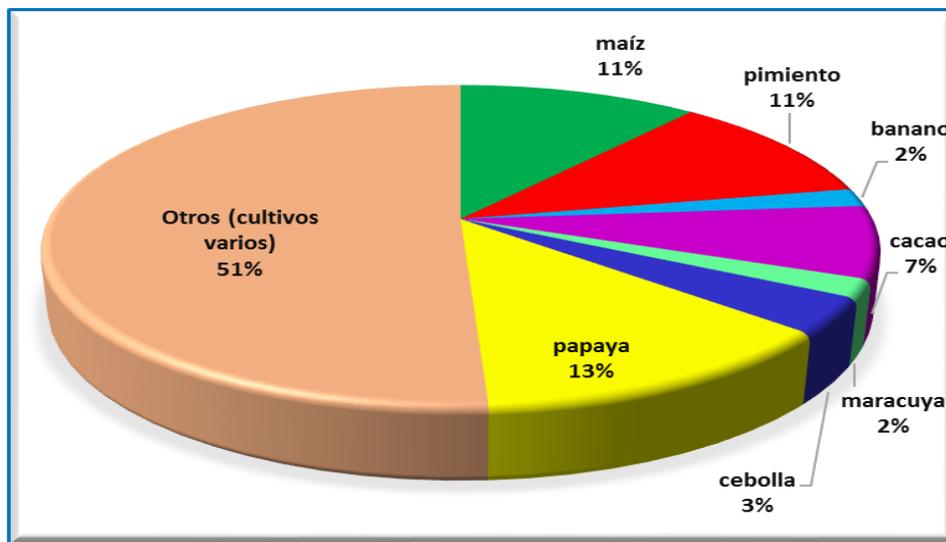


Figura 11. Cultivos de la comuna El Azúcar

Fuente: Investigación de campo a haciendas de la comuna El Azúcar (2016)

Tabla 3. Cultivos de la comuna El Azúcar

Cultivos	Respuesta	Porcentajes
maíz	6	11%
pimiento	6	11%
banano	1	2%
cacao	4	7%
maracuyá	1	2%
cebolla	2	4%
papaya	7	13%
Otros (cultivos varios)	28	51%
TOTAL	55	100%

Fuente: Investigación de campo a haciendas de la comuna El Azúcar (2016)

En las fincas encuestadas los cultivos que se producen son muy variados. El 51% de las fincas encuestadas producen varios cultivos (plátano, guanábana, palma africana, tomate, aguacate, etc.), con el 13% tenemos el cultivo de papaya, seguido del cultivo de maíz y pimiento con el 11%, después con el 7% el cultivo de cacao, luego con el 4% el cultivo de cebolla y finalmente con el 2% los cultivos de banano y maracuyá. Con esto se evidencia que la producción de la comuna “El Azúcar” es muy amplia.

Pregunta 2. ¿Cuál es su forma de financiamiento?

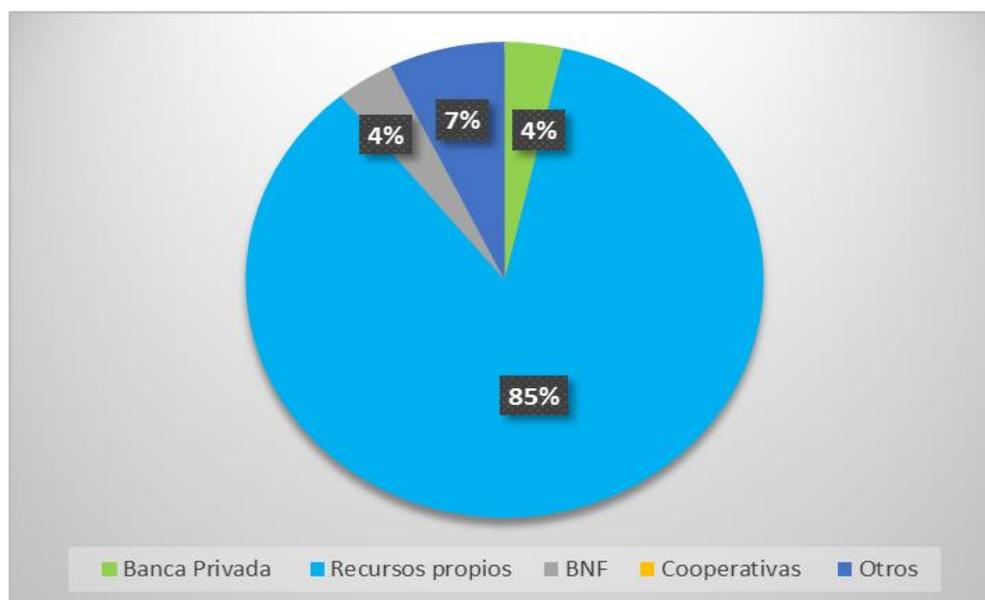


Figura 12. Forma de financiamiento

Fuente: Investigación de campo a haciendas de la comuna El Azúcar (2016)

Tabla 4. Forma de financiamiento

Financiamiento	Repuestas	Porcentajes
Banca Privada	2	4%
Recursos propios	47	85%
BAN Ecuador	2	4%
Cooperativas	-	0%
Otros	4	7%
	55	100%

Fuente: Investigación de campo a haciendas de la comuna El Azúcar (2016)

El 85% de los encuestados indican que su forma de financiamiento es mediante recursos propios, el 7% señala que la forma de financiarse es mediante créditos en casas comerciales de agroquímicos o insumos para la agricultura, esto está en la opción otros y el 4% expresa que se acoge a créditos en la banca privada y BAN Ecuador.

Se demuestra que la mayoría de las microempresas agropecuarias en la comuna estudiada producen con recursos propios.

Pregunta 3. ¿Qué tipo de riego utiliza?

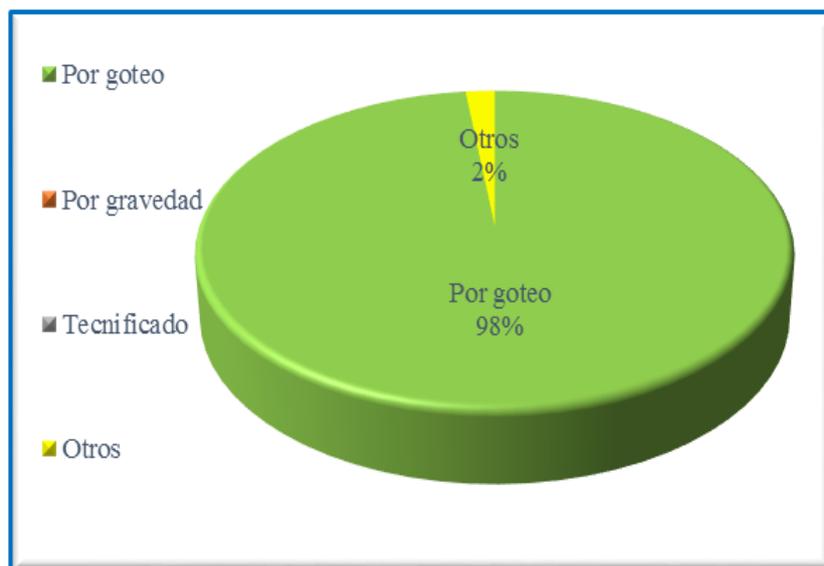


Figura 13. Tipo de riego

Fuente: Investigación de campo a haciendas de la comuna El Azúcar (2016)

Tabla 5. Tipo de riego

Tipo de Riego	Respuesta	Porcentajes
Por goteo	54	98%
Por gravedad	-	0%
Tecnificado	-	0%
Otros	1	2%
	55	100%

Fuente: Investigación de campo a haciendas de la comuna El Azúcar (2016)

La mayoría de los encuestados practican riego a goteo. Así en la gráfica se puede apreciar que el 98% de los encuestados utiliza el riego por goteo para sus cultivos y el 2% maneja otro tipo de riego que es el subfoliar, este último se utiliza en las plantaciones de banano. Se interrogó sobre las técnicas de riego por gravedad sin embargo, se obtuvo que son sistemas que no se aplican porque al implementarlo tendrían que invertir en un sistema de distribución en base a una red de canales, lo cual conlleva a compra de implementos (tuberías, etc.) para realizar el sistema.

Pregunta 4. ¿Aplica prácticas sustentables?

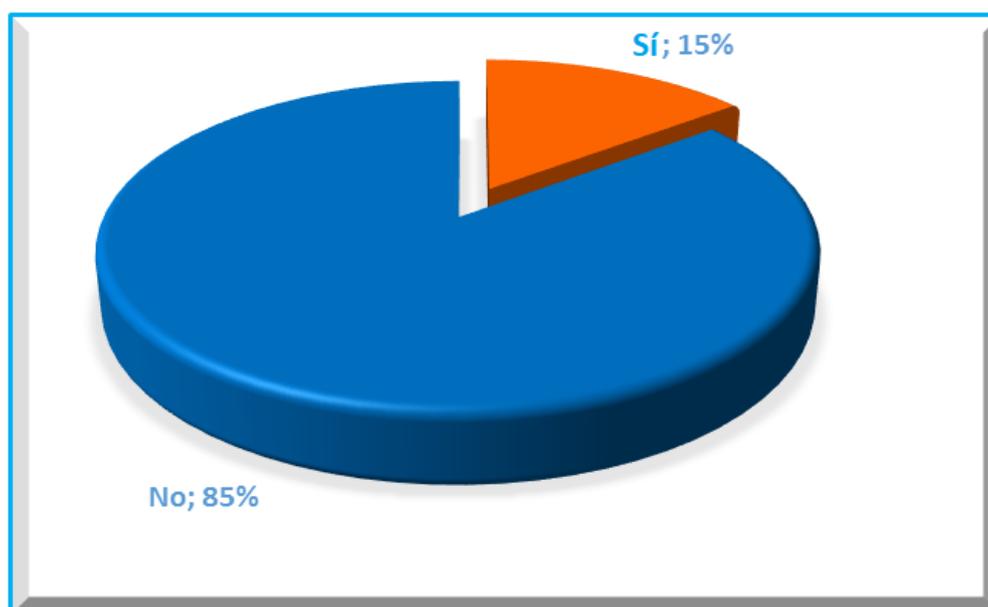


Figura 14. Uso de prácticas sustentables.

Fuente: Investigación de campo a haciendas de la comuna El Azúcar (2016)

Tabla 6. Uso de prácticas sustentables

Pregunta	Respuesta	Porcentaje
Sí	8	15%
No	47	85%
Total	55	100%

Fuente: Investigación de campo a haciendas de la comuna El Azúcar (2016)

Los resultados muestran que el 85% de los microempresarios no aplican prácticas sustentables y el 15% representado por ocho encuestados manifestaron que si aplican estas técnicas. La mayoría mencionó que no aplica desarrollo tecnológico ni prácticas sustentables porque no cuentan con la asesoría y el recurso necesario para llevar acabo esto, y la minoría que si emplea, destina un poco de sus recursos económicos para obtener asesorías y poder mejorar sus cultivos.

Pregunta 5. ¿Realiza exportación de sus productos?

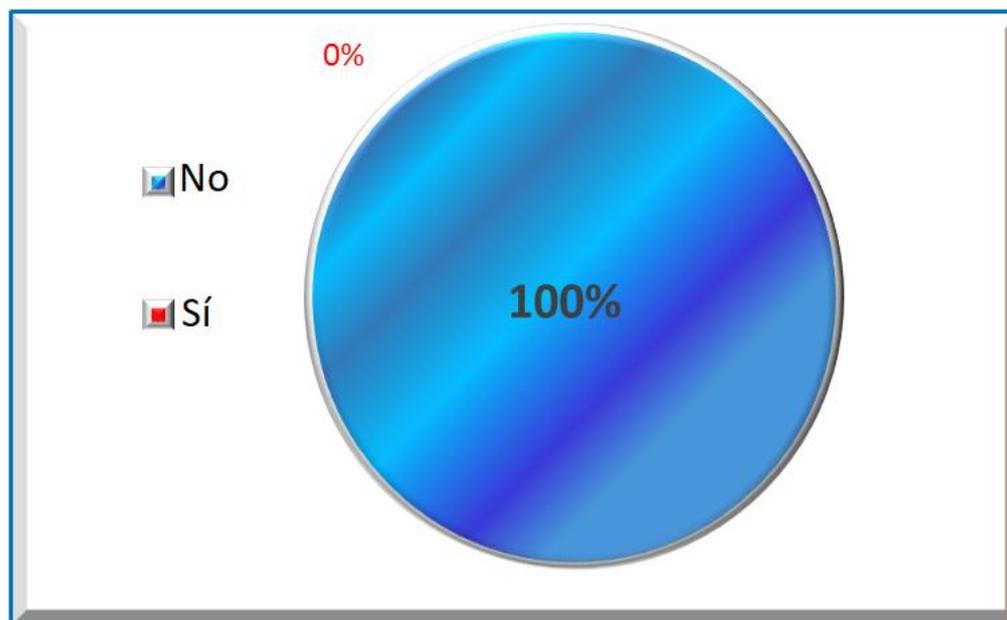


Figura 15. Exportación de productos

Fuente: Investigación de campo a haciendas de la comuna El Azúcar (2016)

Tabla 7. Exportación de productos

Pregunta	Respuesta	Porcentaje
No	55	100%
Sí	0	0%
Total	55	100%

Fuente: Investigación de campo a haciendas de la comuna El Azúcar (2016)

Los encuestados indicaron que los productos que cosechan no son para exportación.

El 100% de los microempresarios agropecuarios manifestaron que su producción está destinada sólo al consumo local y provincial. Se venden en los mercados locales cubriendo así las necesidades de la canasta familiar. La falta de estrategias comerciales y el desconocimiento no ha permitido expandir su mercado.

Pregunta 6. ¿Ha notado incremento en su actividad agropecuaria?

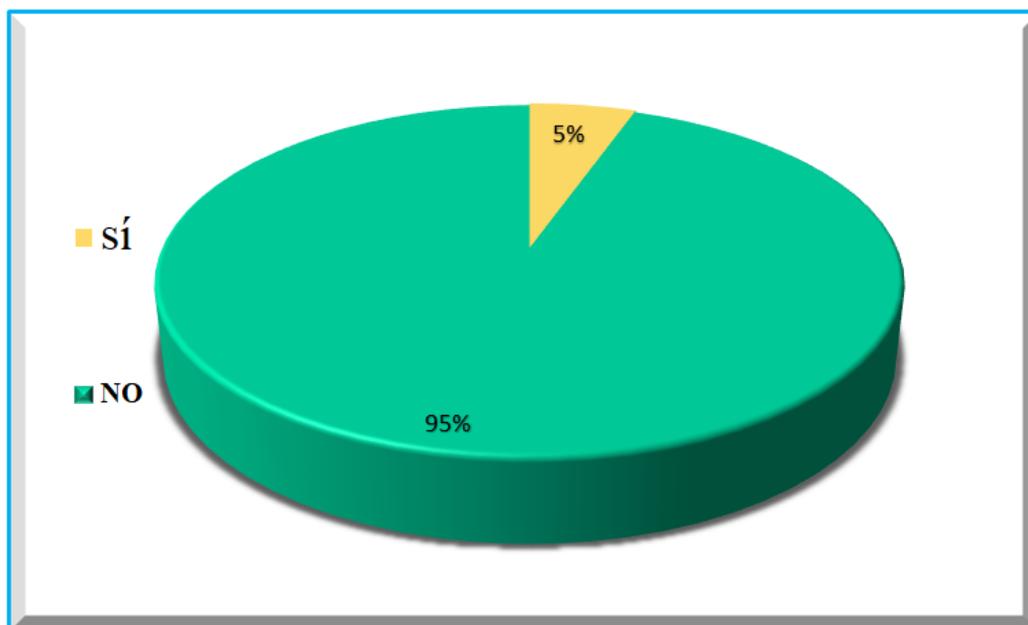


Figura 16. Incremento de actividad agropecuaria

Fuente: Investigación de campo a haciendas de la comuna El Azúcar (2016)

Tabla 8. Incremento de actividad agropecuaria.

Pregunta	Respuesta	Porcentaje
SÍ	3	5%
No	52	95%
Total	55	100%

Fuente: Investigación de campo a haciendas de la comuna El Azúcar (2016)

Se puede apreciar en la figura 16, que la mayoría no incrementó su actividad agropecuaria, mientras que en su minoría indicaron que sí, el 95% no ha visto acrecentamiento en su actividad agropecuaria, sólo se ha mantenido en sus hectáreas que normalmente producen y el 5% dijo que sí ha notado incremento en su actividad agropecuaria y que incluso han tenido que arrendar tierras al no poseer predios propios.

Pregunta 7. ¿Qué extensión posee cultivada de su finca o hacienda?

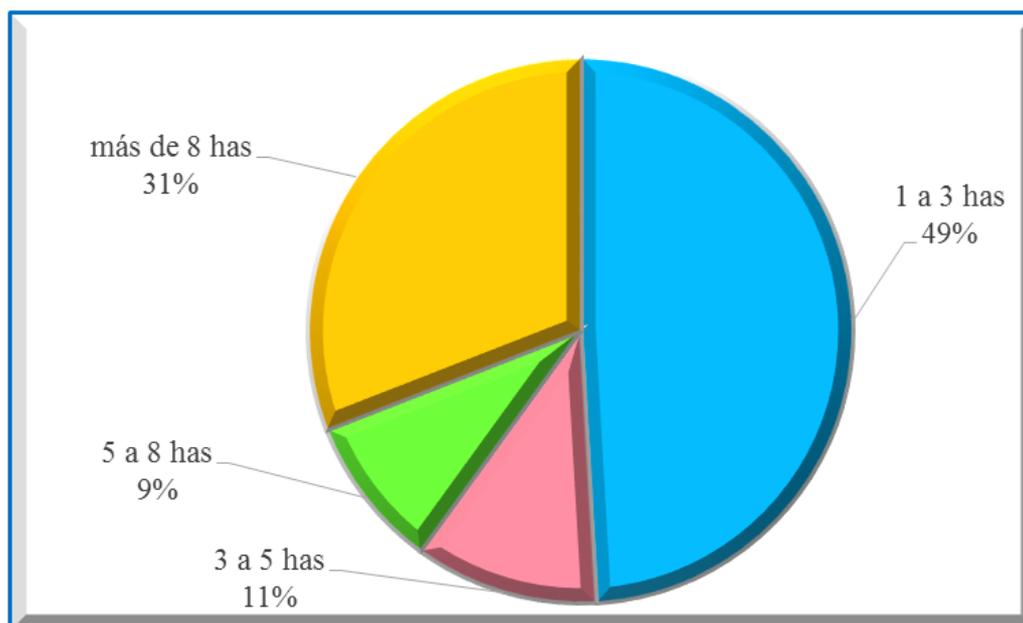


Figura 17. Extensiones cultivadas en fincas y haciendas

Fuente: Investigación de campo a haciendas de la comuna “El Azúcar” (2016)

Tabla 9. Extensiones cultivadas en fincas y haciendas

Extensión	Respuestas	Porcentaje
1 a 3 has	27	49%
3 a 5 has	6	11%
5 a 8 has	5	9%
más de 8 has	17	31%
Total	55	100%

Fuente: Investigación de campo a haciendas de la comuna El Azúcar (2016)

Mediante la figura 17 se puede observar que el 49% de los microempresarios agropecuarios poseen de 1 a 3 ha cultivadas, el 31% posee más de 8 ha, luego tenemos que el 11% tiene de 3 a 5 has y el 9% obtiene de 5 a 8 has. Es importante mencionar que el hecho de poseer entre 1 a 3 hectáreas es un impedimento en el sector financiero ya que no son aceptables para otorgarles los microcréditos.

Pregunta 8. ¿Qué problema considera usted está afectando su desarrollo económico y productivo?

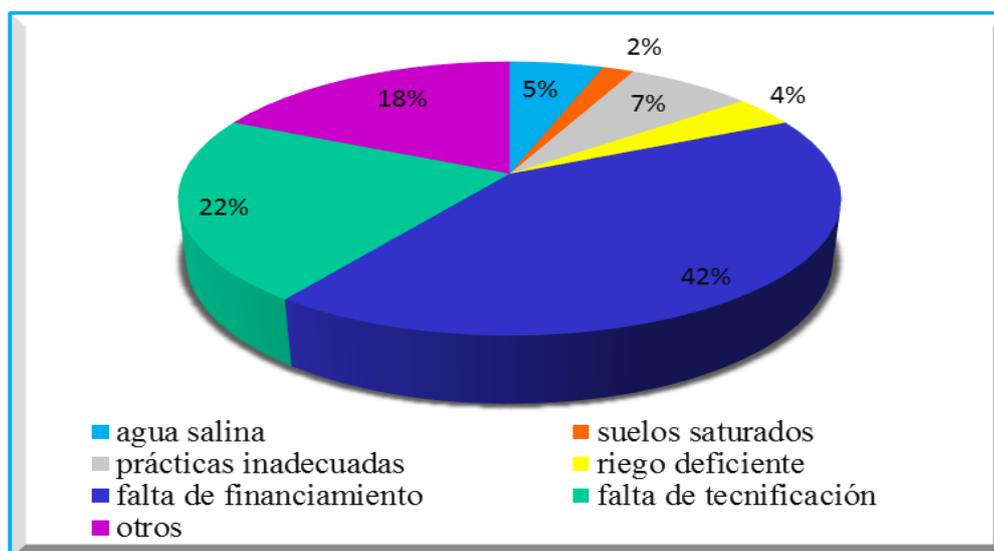


Figura 18. Factores que afectan el desarrollo económico y productivo

Fuente: Investigación de campo a haciendas de la comuna “El Azúcar” (2016)

Tabla 10. Factores que afectan el desarrollo económico y productivo

Factor	Respuesta	Porcentaje
agua salina	3	5%
suelos saturados	1	2%
prácticas inadecuadas	4	7%
riego deficiente	2	4%
falta de financiamiento	23	42%
falta de tecnificación	12	22%
otros	10	18%
Total	55	100%

Fuente: Investigación de campo a haciendas de la comuna “El Azúcar” (2016)

El (42%) indicó que el primordial factor que les afecta a su desarrollo económico y productivo es la falta de financiamiento, el 22% la falta de tecnificación, el 18% otros factores, el 7% práctica inadecuadas, el 5% agua salina sobre todo para el cultivo de cacao, el 4% riego deficiente y con el 2% tenemos suelos saturados. Se puede apreciar que en su mayoría el factor principal que les afecta es la falta de financiamiento sobre todo de los entes financieros. A su vez, esto hace que no puedan tener una tecnificación adecuada para sus cultivos por no contar con los recursos económicos, en tercer lugar tenemos otros factores como el clima, el cual afecta al cultivo de cebolla, los suelos pesados no permiten el drenaje de agua para el

cultivo de banano, falta de asesoría por organismos agropecuarios e invasión política que se adueña de las tierras de los agricultores porque según, no cuentan con los papeles en regla.

Pregunta 9. ¿Ustedes como microempresa agropecuaria como se considera: competitivos o productivos?

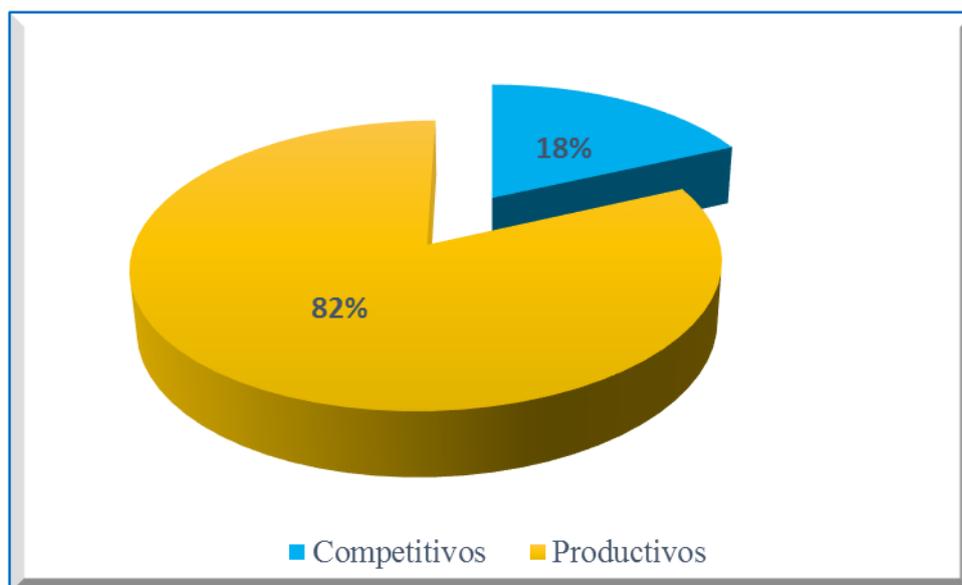


Figura 19. Microempresas agropecuarias

Fuente: Investigación de campo a haciendas de la comuna “El Azúcar” (2016)

Tabla 11. Microempresas agropecuarias

Pregunta	Respuesta	Porcentaje
Competitivos	10	18%
Productivos	45	82%
	55	100%

Fuente: Investigación de campo a haciendas de la comuna “El Azúcar” (2016)

La mayoría de microempresarios agropecuarios se consideran productivos y en su minoría se consideran competitivos. El 82% de las microempresas agropecuarias indicaron que se consideran sólo productivo ya que no cuentan con los recursos necesarios para competir con las grandes empresas agropecuarias y el 18% indicaron que sí se consideran competitivos y a su vez productivos.

3.2.- Estrategias para mejorar la competitividad agropecuaria en la comuna "El Azúcar"

El análisis F.O.D.A. de la comuna El Azúcar ha sido plasmado en base a la investigación desarrollada y al gran aporte de las personas involucradas en el sondeo de la misma, para así establecer estrategias que permitirán minimizar los factores los cuales afectan la competitividad de las microempresas en este sector: accesibilidad al crédito, poco acceso al riego tecnificado, problemas agropecuarios y desconocimiento en las prácticas agrícolas adecuadas, en beneficio de la actividad agropecuaria, la misma que debe ser regulada por parte de quienes hacen de esta actividad su fuente de economía, con acciones a ser ejecutadas posteriormente a fin de mejorar la competitividad del sector.

Tabla 12. Matriz de Estrategia FODA

MATRIZ DE ESTRATEGIAS FODA	FORTALEZAS (F)	DEBILIDADES (D)
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Existencia de la represa de agua "El Azúcar" que hace posible cultivar la tierra. 2. Comuna reconocida por los Gads como propicio para producir. 3. Tierras productivas. 4. Optimas vías de acceso. 5. Tener variedad de productos. 6. Tener personal dispuesto a participar de su propio desarrollo. Los agricultores tienen toda su vida dedicándose a esta actividad. 7. Cercanía a los principales centros del país. 8. Disponibilidad de agua para riego. 9. Agricultores capacitados en producción. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. baja capacidad de competir en el campo agropecuario. 2. No hay una comunicación eficaz entre los productores, para que les permita generar solución a diferentes problemáticas que se presentan en la actualidad. 3. Insuficiencia de una adecuada asesoría técnica para mejorar la calidad de la producción. 4. No cuentan con un mercado comercial fijo. 5. Carencia de alianzas estratégicas con entidades públicas para el desarrollo agropecuario. 6. Las actividades agropecuarias no cubren los requerimientos de rentabilidad. 7. Poco conocimiento en cuanto a estrategias de comercialización. 8. Carencia de estrategias de marketing para dar a conocer este sector agropecuario. 9. Dificultad para conseguir financiamiento. Los comuneros no cuentan con los requerimientos que exige la banca privada para facilitarles un crédito que les permita incrementar su producción.
OPORTUNIDADES (O)	ESTRATEGIAS (FO)	ESTRATEGIAS (DO)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Haciendas agropecuarias existentes en el sector. 2. Sector local por explotar. 3. Existencia de productos de calidad. 4. Alta demanda por productos básicos para la canasta familiar. 5. Existencia de entidades como MAG, Agrocalidad, en la zona que brindan capacitaciones agropecuarias. 6. Reducir los costos variables por insumos mediante una compra grupal y así poder llegar a un acuerdo con proveedores mayoristas, eliminando de esta forma intermediarios. 7. Ampliación de mercados para productos de la zona en todo el territorio ecuatoriano. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aprovechar su recurso tierra, en conjunto con la represa, para producir variedad de cultivos. 2. Aprovechar que la comuna es reconocida por instituciones gubernamentales para solicitar se realicen capacitaciones en técnica agrícolas y problemas agropecuarios. 3. Aprovechar el amplio mercado para la comercialización de sus productos. 4. Aprovechar la predisposición de los microempresarios para participar de su propio desarrollo. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Realizar un acercamiento con los gobiernos locales para elaborar planes de desarrollo local. 2. Realizar ferias, encuentros, talleres, foros de discusión, intercambio de experiencias para promocionar la producción agropecuaria de la comuna "El Azúcar". 3. Formar un gremio agropecuario, con la finalidad de obtener accesos a créditos en instituciones financieras.
AMENAZAS (A)	ESTRATEGIAS (FA)	ESTRATEGIAS (DA)
<ol style="list-style-type: none"> 1. No contar con financiamiento para la producción. 2. Dificultad en conseguir buenos proveedores de materia prima (insumos - fertilizantes). 3. Existe una alta competencia, debido a la presencia de empresas ya constituidas. 4. El crecimiento desmedido de ciertos productos genera devaluación de precios. 5. Riesgo de producción agropecuaria por condiciones climáticas adversas, lo que puede generar presencia de plagas y enfermedades en los cultivos (fusarium). 6. Aumento de interés por parte de empresarios pudientes. 7. Bajo control de precio de productos agrícolas. 8. Alta oferta de una producción crea la devaluación de precio. 8. La competitividad que existen entre empresas grandes y pequeñas. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Formar asociaciones para determinar la cantidad de cultivo a sembrar. 2.- Implementación del seguro agrícola, el cual le permitirá recuperar los costos directos de producción invertidos en los cultivos que fueron afectados por fenómenos climáticos, plagas y enfermedades incontrolables. 3. Disponibilidad de créditos para los microempresarios agropecuarios para que logren ser competitivos 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizar convenios con distribuidores mayoristas para la compra de la producción de sus cultivos. 2. Capacitación sobre una adecuada asesoría técnica, mediante el seguro agrícola. 3. Fortalecer convenios con instituciones públicas y privadas que apoyen al desarrollo de las actividades y productos agropecuarios. 4. Disponibilidad de sistema de riegos eficientes, evitando la pérdida de cultivos.

Mediante el análisis de las fortalezas, oportunidades, amenazas y debilidades de la comuna “El Azúcar” planteadas a través de la matriz se logran establecer estrategias con la finalidad de fortalecer la competitividad y productividad de las microempresas agropecuarias de este sector.

3.3.- Análisis para el fortalecimiento de las microempresas agropecuarias en base a Potter.

3.3.1.- Análisis en base a las cinco fuerzas de Porter.

Análisis de Porter para los negocios agropecuarios de la comuna “El Azúcar”.

- a) **Amenaza competidores potenciales:** En la provincia de Santa Elena existen otras empresas ya posesionadas en el mercado, las mismas que tienen como principal actividad económica la agricultura y se puede considerar a la producción agrícola de las comunidades aledañas como competencia, comuna San Rafael, Los Cerritos, Julio Moreno, Chanduy y Atahualpa, e inclusive las comunidades que se encuentran al sur y que se están desarrollando en este campo.
- b) **Rivalidad entre empresas competidoras:** En la Comuna “El Azúcar” no existe una asociación de agricultores o hacendados, por lo que los pequeños agricultores estarían compitiendo con las empresas grandes que se encuentran en el mercado local, así como las propias haciendas del sector como por ejemplo Agrícola Pura Vida, Argomacro S.A, Bigword S.A, Sayoa S.A, Finanstore S.A, Mirelya S.A quienes utilizan tecnologías de punta y maquinarias que facilitan el trabajo.
- c) **Amenaza de productos sustitutos:** En cuanto al análisis que hace Porter los productos sustitutos para este campo no existen, es decir no se cuenta con un alto grado de amenaza, pero en cuanto a los productos procesados están

los enlatados, sin embargo es poco probable que el mercado los reemplace ya que son productos naturales.

d) Poder de negociación de compradores/clientes: Los clientes potenciales serán de la Provincia de Santa Elena, Guayas y Manabí por ser más cercanas y accesibles así como lo son los centros comerciales o supermercados.

e) Poder de negociación del proveedor: El productor es quien tiene el poder de negociación ya que él tendrá la libertad de vender a la competencia. Las haciendas de la comuna “El Azúcar” no están gremialmente organizados por lo que se le ofrecerá un precio módico por la compra sin perjudicar la rentabilidad.

3.3.2.- Análisis basados en factores de éxitos y diamante de competitividad de Porter.

a) Análisis de competencia.

En la provincia de Santa Elena existen grandes productores agrícolas al igual que agricultores minoristas dedicados a esta labor como medio de subsistencia. Pero por no contar con un mercado fijo y desconocimiento de la explotación del producto, se genera una gran inconformidad en los bajos niveles de rentabilidad.

Los principales productores competentes se encuentran en las provincias de Guayas, Manabí, Los Ríos y Santa Elena. Ubicándose grandes haciendas productoras en la competencia dentro de nuestro cantón.

La competencia en la comercialización de los productos agropecuarios en referencia, no es tan agresiva, es decir a pesar de existir otras empresas con similares actividades, estos productos son necesarios y básicos los cuales son adquiridos día a

día por la humanidad. Hay que destacar que las condiciones del proveedor en cuanto a financiamiento y desconocimiento se pueden mermar con las acciones que se plantean.

b) Análisis de comercialización del producto

Son muchas las ventajas que poseen los productos agropecuarios ya que las demandas cada vez aumentan. Ahora bien, para desarrollar una buena y eficaz comercialización de los productos se debe adoptar una diversidad de principios basados en los siguientes criterios:

- Desarrollar cada una de las siguientes actividades enfocadas principalmente a los objetivos que se han planteado para el presente estudio:
 - Realizar un acercamiento con gobiernos locales para elaborar planes de desarrollo local.
 - Identificar los sectores competentes potenciales de la provincia de Santa Elena.
 - Coordinar la frecuencia y volúmenes de producción con los productores.
 - Priorizar las capacidades y demandas locales para fortalecer las cadenas productivas y el acceso a los mercados.
 - Realizar ferias, ruedas de negocios, encuentros, talleres, foros de discusión, intercambio de experiencias para promocionar la producción agropecuaria de la comuna “El Azúcar”.

- El contexto de comercialización de los productos agropecuarios consta de cuatro variables: producto, plaza, publicidad y promoción.

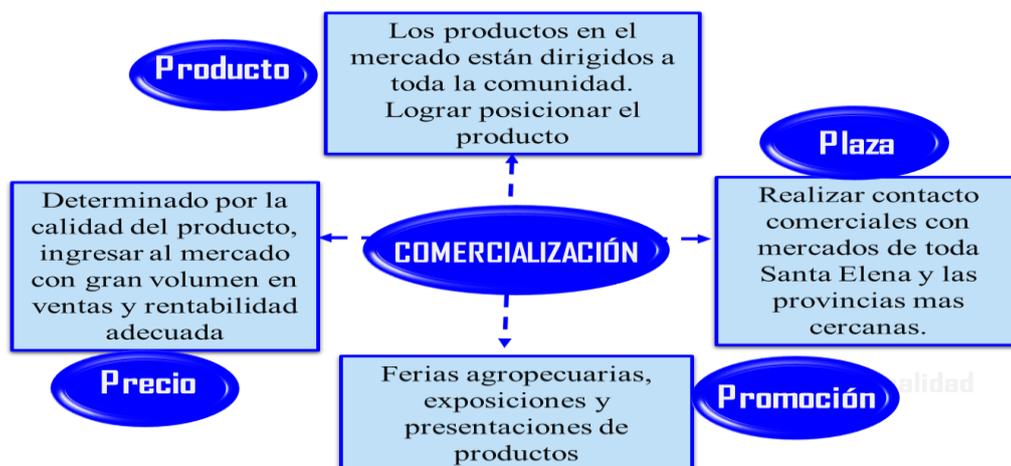


Figura 20. Comercialización
Elaborado por: González N.

Mediante la figura 20 se plantea el proceso de comercialización de los microempresarios de la comuna “El Azúcar”, con el que se espera incrementar la productividad y calidad, para lograr una eficiente comercialización interna y de calidad.

- **Logística:** Es necesario establecer convenios con organismos de apoyo y/o con empresas comerciales, recibir capacitación técnica, tener un mercado fijo sin que se vea alterada la productividad, beneficios del productor. Además de implementar estrategias de marketing y ventas para dar a conocer el producto.



Figura 21. Convenio de cooperación
Elaborado por: González N.

DISCUSIÓN

El embalse “El Azúcar es un ente fundamental para la irrigación de 6000 ha de terreno fértil y producción agrícola intensiva bajo riego, lo que permite el desarrollo de la comuna.

Senagua (2013). El diagnóstico realizado nos indica que la comuna “El Azúcar” tiene una producción alta en hortalizas destinadas al mercado Nacional y provincial, debido a la disponibilidad de agua en el embalse “El Azúcar”.

Según Proaño (2002) indica que el 20% de tierras que desarrollan agricultura en la comuna “El Azúcar” tienen problemas de dureza del agua por la presencia de sales.

El 5% de agricultores manifestaron que tienen bajos rendimientos en la producción agrícola por la dureza del agua.

Vera (2009) plantea que la competitividad no es el resultado de la exclusiva gestión de la empresa, sino que depende de las numerosas interrelaciones y alianzas entre los sistemas de valor de empresas, instituciones y calidad del ambiente en que se desarrolla.

En el estudio realizado los agricultores manifestaron que requieren el apoyo de instituciones del agro para mejorar la competitividad en la producción agropecuaria.

Según Castillo (2011) indica que el sector agríola está siendo influenciado por una serie de cambios y transformaciones por lo que se requiere generar nuevas alternativas para estructurar las relaciones económico – sociales en torno a la agricultura.

El documento recoge algunas estrategias las mismas que pueden ser aplicados por los agricultores innovando nuevos cultivos, nuevas formas y alianzas de producción para mejorar la situación actual en la comuna.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

De acuerdo al estudio realizado y al análisis de los factores que afectan la competitividad de las microempresas agropecuarias ubicadas en la comuna El Azúcar, se logró evaluar el nivel de productividad y competitividad, dificultad para acceder a créditos en instituciones financieras.

Mediante el análisis de su producción se logró constatar que la falta de técnicas y recursos económicos para la inversión inicial hace que los aportes o rentabilidad se vean afectadas, por lo que se delinearán estrategias plasmadas en la matriz FODA, las mismas que mejorarán significativamente la competitividad.

A través de los factores de éxito, análisis de las 5 fuerzas de Porter y el diamante de competitividad de Porter, se obtuvo la evaluación de la competencia, comercialización del producto y la logística de la comuna “El Azúcar”, a fin de optimizar la competitividad de las microempresas agropecuarias.

Recomendaciones.

Una vez desarrollado la investigación y planteadas las estrategias se recomienda:

1. Implementar las estrategias asociativas para mejorar los estándares de productividad, competitividad y efectuar monitoreo constante de sus cultivos ya que los cambios ambientales pueden originar problemas (aparición de nuevas plagas y enfermedades) en la producción agropecuaria, a fin de minimizar el riesgo de daños severos en los cultivos.
2. Que las instituciones de apoyo al agro formen parte del desarrollo agropecuario de la comuna “El Azúcar” al vincular a los socios con los diferentes organismos de apoyo agrícola.
3. Realizar convenios de cooperación con las instituciones gubernamentales (MAG, Agrocalidad, entre otros) para que brinden capacitaciones en técnicas y manejos agropecuarios, a fin de mejorar la competitividad de las microempresas de la comuna “El Azúcar”, puesto que los microempresarios se consideran productivos y poco competitivos.
4. Innovar la producción con nuevos cultivos que logren la demanda local y regional, aplicando labores culturales que garanticen la sostenibilidad de los recursos.
5. Instaurar el liderazgo participativo con la formación de un gremio agropecuario, a fin de mejorar la comunicación interna, de tal manera que puedan trabajar asociativamente con el propósito de elevar su nivel de comercialización.
6. Entregar una copia del presente trabajo a la asociación de la comuna “El Azúcar”, con la finalidad de que se consideren las estrategias planteadas para mejorar sus procesos y logren ser competitivos.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS

Arias Velez, N. E., Prados Frasser, T., & Ramírez Aranda, F. (2006). *Estrategia de Comercialización de Productos de la Agroindustria Panelera en España*. Trabajo de grado, Facultad de Administración de Empresas. Universidad de La Sabana, Bogota.

Arismendi, E. (2013). *Tipos y diseños de la investigación*. Disponible en: http://planificaciondeproyctosemirarismendi.blogspot.com/2013/04/tipos-y-diseno-de-la-investigacion_21.html. Consultado el 12/01/2016

Arreaga, R. & Astudillo, D., (2013). *Diseño de políticas y manuales de funciones para la sociedad de agroservicios "La casa del arrocero" ubicada en el canton San Jacinto de Yaguachi*. Maestría, Unidad Académica Ciencias Administrativas y Comerciales, Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.

Canavos, G. (1988). *Probabilidad y Estadística, Aplicaciones y Metodos*. (1, Ed.) Mexico, Mexico D.F: mC-Graw-Hill

Carrizales, L. (2015). *Competitividad y Calidad*. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/268643851/Competitividad-Ensayo>. Consultado el 14/08/2016.

Castillo, G., (2011). *INDAP: ¿Su normativa recoge las nuevas demandas del agro para la pequeña y mediana empresa?*. Maestría, Facultad de ciencia físicas y matemáticas, Universidad de Chile, Chile. Disponible en: <http://ebookcentral.proquest.com/lib/upsesp/reader.action?docID=3198023>. Consultado el 30/Nov/2017

Carro, R., & Gonzalez, D. (2012). *Productividad y competitividad*. Disponible en: http://nulan.mdp.edu.ar/1607/1/02_productividad_competitividad.pdf. Consultado el 19/08/2016.

Castro, E. (2010). *Las estrategias competitivas y su importancia en la buena gestión de las empresas*. (ISSN: 0252-9521). Disponible en: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/viewFile/7073/6758>. Consultado el 22/08/2016

Dumorné, K. (2012). *Diagnóstico Económico - Financiero de Planificación Estratégica de tres centros de acopio de Leche vinculados al centro de gestión de Pailaco, Región de Los Ríos, Chile, Estudios de casos*. Posgrado. Facultad de Ciencias Agrarias. Universidad Austral de Chile.

El País (2014). *La despensa del mundo estará en América Latina y Caribe*. Madrid: Diario El País. Disponible en: http://elpais.com/elpais/2014/04/25/planeta_futuro/1398441511_128515.html. Consultado: 15/02/2017

Ferreira, A. & De Longhi, A. (2010). *Metodología de la Investigación*. San Francisco: Editorial Encuentro.

GADPSE. (2015). *Plan de Desarrollo Provincial y Ordenamiento Territorial 2015 - 2023- Fase de Diagnóstico*. Disponible en: http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdiagnostico/1560602910001_PDO_T%20GADPRPN%20Fase%20Diagn%C3%B3stico_19-10-2015_03-11-44.pdf. Consultado el 15/12/2015.

Hernandez, R (2010). *Metodología de la investigación*. Editorial McGRAW-HILL / Interamericana editores, s.a. de c.v. (Quinta Ed.), México, D.F.

Magretta, J (2014), *Para entender a Michael Porter: guía esencial hacia la estrategia y la competencia*, Grupo Editorial Patria, México, D.F., MX. Disponible en: <http://www.ebrary.com>. Consultado: 02/08/2017.

Medeiros, G. (2009). *El sector agropecuario*. Unidad de análisis de políticas sociales y económicas, p. 77. Disponible en: http://www.udape.gob.bo/portales_html/diagnosticos/documentos/TOMO%20VIII%20%20SECTOR%20AGROPECUARIO.pdf. Consultado el 15/08/2016.

Mendez Álvarez, C. E. (2006). *Metodología: Diseño y Desarrollo Del Proceso de Investigación con Énfasis en Ciencias Empresariales* (Cuarta ed.). Bogota, Colombia: Limusa, S.A.

Méndez, R. (2008). *Qué es la agricultura*. Texas: Editorial Universidad Autónoma Chapingo ISBN: 968-8353-43-4 Pág. 234.

Merchán, M. (2015). *Modelo de desarrollo agroturístico para la comuna el azúzar, canton santa elena, provincia de santa elena, año 2015*. Trabajo de grado, Facultad de Ciencias Administrativas, Universidad Estatal Península de Sta. Elena. Ecuador.

Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad. (Junio de 2011). *Agenda para la transformación productiva territorial: provincia de santa elena*. Ecuador.

Monroy, MML (2016), *El concepto clúster ¿expectativas creadas o realidades posibles?: el caso Medellín-Colombia*, Primera Edición. CLACSO, Buenos Aires, ARGENTINA. Disponible en <http://www.ebrary.com>. Consultado: 02/08/2017

Moreno, Á. (2009). *Estudio para la diversificación productiva de santa elena y guayas*. Programa de Desarrollo Económico Sustentable en el Cordón Costero de Guayas y Santa Elena. Ecuador.

Niño Rojas, V. M., (2011). *Metodología de la investigación: diseño y ejecución*. Primera ed., Ediciones de la U, México. Disponible en <http://www.ebrary.com>. Consultado: 02/08/2017

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2014). *Agricultura familiar en américa latina y el caribe: Recomendaciones de Política*. Santiago de Chile, Chile.

Parra Valbuena, A. (2009). *Modelo de Porter y Estrategias de Negocios de Operadores de Telecomunicaciones en España*. Proyecto Final de Carrera, Universitat Politècnica de Catalunya, Barcelona.

Porter (2015). *Ventaja competitiva: creación y sostenimiento de un desempeño superior* (2a. ed.). Distrito Federal, MÉXICO: Grupo Editorial Patria. Disponible en <http://www.ebrary.com>. Consultado: 02/08/2017.

Proaño, J. (2002). Estudios de Metodologías para la Validación de un Modelo Predictivo para el Manejo Y Control De La Salinidad Del Suelo y del Agua en la Península De Santa Elena, Provincia Del Guayas, Ecuador. Guayaquil: VIII Congreso Ecuatoriano de la Ciencia del Suelo, Universidad Agraria.

PRO ECUADOR Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones – Dirección de Inteligencia Comercial e Inversión. (2013). *Guía Comercial de la República del Ecuador*. Ecuador.

Quero, L. (2008). 'Estrategias competitivas: factor clave de desarrollo'. *Revista Científica Electrónica Ciencias Gerenciales / Scientific e-journal of Management Science*. (F. Unamuno, Ed.)

Rosero, W., (2012). *Diseño y creación de una microempresa de servicios de auditoría financiera y outsourcing contable; Audicontrib Cía. Ltda., ubicada al norte de la ciudad de Quito*. Tesis., Facultad de Ciencias Administrativas. Universidad Central del Ecuador.

SENAGUA (2013). *Guayas: Secretaría del Agua ejecuta exitosamente reparación de vertedero en embalse El Azúcar*. Disponible en: <http://www.agua.gob.ec/guayas-secretaria-del-agua-ejecuta-exitosamente-reparacion-de-vertedero-en-embalse-el-azucar/>. Consultado: 12/12/2015

UTN (2017). *Importancia de la agricultura para nuestro país*. Ibarra: Blog de Carrera de Ingeniería Agropecuaria. Universidad Técnica Del Norte. Disponible en: <http://www.utn.edu.ec/ficaya/carreras/agropecuaria/?p=1091>. Consultado: 5/01/2017

Vargas, H. (2014). *Desempeño competitivo de productos agropecuarios de Guatemala: una evaluación con base en las ventajas comparativas reveladas por el comercio internacional*. San José, Costa Rica, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.

ANEXOS

Tabla 1A. Catastro de fincas y haciendas en la comuna de “El Azúcar” encuestados

N.-	PROPIETARIO	CULTIVO	ÁREA	COMUNA	COORDENADAS	COORDENADAS	
1	Abelardo Erasmo Yagual Figueroa	Papaya	0,65	Azúcar	546398,00	9751324,00	
2	Agrícola Pura Vida	Uva	23,21	Azúcar	542758,00	9745379,00	
		Durazno	3,26	Azúcar	543002,00	9744496,00	
		Pasto	17,21	Azúcar	543106,00	9743074,00	
		Maíz	131,91	Azúcar	542755,00	9743644,00	
		Malanga	7,06	Azúcar	542991,00	9744044,00	
		Pasto	22,25	Azúcar	543102,00	9743072,00	
3	Agrícola Y Ganadería Zamborondón	Melón	0,84	Azúcar	545155,00	9747204,00	
4	Andrés Corcino Sotomayor García	Maíz	3,07	Azúcar	547962,00	9752251,00	
		Pasto	0,75	Azúcar	548097,00	9752280,00	
5	Ángel Antonio Triana Tomalá	Papaya	2,11	Azúcar	545009,00	9750648,00	
6	Ángel Polivio Gavilanes Gallo	Papaya	1,12	Azúcar	546437,00	9752678,00	
7	Argomacro S.A	Cacao	42,33	Azúcar	547335,00	9749533,00	
		Guanábana- Aguacate	3,34	Azúcar	547298,00	9749582,00	
		Cacao - Guanábana	6,75	Azúcar	547044,00	9750139,00	
		Guanábana	8,87	Azúcar	548121,00	9750348,00	
8	Benigno Tigrero González	Huerto	0,36	Azúcar	546604,00	9751678,00	
9	Bigword S.A	Maíz	56,70	Azúcar	549187,00	9754030,00	
		Cacao	6,04	Azúcar	549107,00	9754133,00	
		Plátano	8,95	Azúcar	549382,00	9754825,00	
		Cebolla Perla	4,40	Azúcar	548439,00	9755104,00	
10	Blanca Gerardina Cárdenas Garzón	Maíz	27,26	Azúcar	545509,00	9750568,00	
		Plátano	0,25	Azúcar	545676,00	9750218,00	
11	Blanca Pesante Mediavilla	Coco	6,10	Azúcar	546177,00	9749103,00	
		Maracuyá	0,45	Azúcar	546379,00	9749019,00	
		Papaya	0,72	Azúcar	546401,00	9748919,00	
		Huerto	2,21	Azúcar	546170,00	9749109,00	
	Carlos Esteban Rosenberg Araujo	Cacao	9,13	Azúcar	546006,00	9751338,00	
	Carlos Mario Pinos Cordero	Plátano	0,44	Azúcar	546060,00	9751397,00	
		Papaya	0,25	Azúcar	546019,00	9751467,00	
	Carlos Wilfrido Álvarez Gutiérrez	Coco	14,07	Azúcar	545840,00	9749266,00	
	12	Cleofé Asencio Yagual	Pimiento	0,75	Azúcar	547075,00	9752068,00
			Papaya	0,70	Azúcar	547086,00	9752054,00
13	Córdova Valverde Cesar (Mosquera Néstor)	Maíz	23,15	Azúcar	552102,00	9752273,00	
14	Darlin Cleofé Asencio	Pimiento	0,77	Azúcar	547195,00	9752096,00	
		Maracuyá	1,09	Azúcar	547357,00	9751241,00	
15	Depari S.A	Pasto	8,75	Azúcar	550269,00	9752074,00	
16	Eduardo Andrés Letora Salazar	Pimiento	0,70	Azúcar	549819,00	9752043,00	
		Huerto	1,85	Azúcar	549717,00	9752055,00	
17	Edys Marisol González Yagual	Maracuyá	0,57	Azúcar	546194,00	9751011,00	



N.-	PROPIETARIO	CULTIVO	ÁREA	COMUNA	COORDENADAS	COORDENADAS
18	Erika Andrea Valencia Palau	Tomate	1,07	Azúcar	548883,00	9752348,00
		Maíz	0,80	Azúcar	548825,00	9752308,00
		Pimiento	0,35	Azúcar	548878,00	9752231,00
19	Esteban Rodríguez	Guanábana	2,60	Azúcar	549563,00	9752336,00
20	Eusebio Miguel Salvador González	Papaya	1,00	Azúcar	545859,00	9751013,00
21	Fernanda Mariel Álvarez Macías	Plátano	2,45	Azúcar	546364,00	9749758,00
		Maíz	1,87	Azúcar	546345,00	9749717,00
		Papaya	0,25	Azúcar	546465,00	9749670,00
22	Fernando Garcés	Sandía	3,27	Azúcar	547332,00	9751188,00
		Melón	3,23	Azúcar	548258,00	9754410,00
23	Finanstore S.A	Banano	17,16	Azúcar	545859,00	9752995,00
		Maracuyá	9,45	Azúcar	545600,00	9753003,00
24	Francisco Walter Vera Tigrero	Huerto	0,55	Azúcar	546497,00	9750286,00
25	Franklin Augusto Mejillones Vera	Maracuyá	0,40	Azúcar	546774,00	9750104,00
		Papaya	0,50	Azúcar	546596,00	9750165,00
26	Gabriel Eloy Martinetti Saltos	Palma Africana	44,90	Azúcar	545806,00	9747179,00
27	Gelacia Victoria Suárez De La Cruz	Plátano	0,37	Azúcar	546695,00	9750056,00
28	Hugo Maridueña	Pimiento	1,36	Azúcar	546332,00	9751200,00
29	Humberto Armando Yagual Enríquez	Sandía	1,52	Azúcar	546259,00	9751688,00
		Ají	1,67	Azúcar	546201,00	9751847,00
30	Julio Baltazar Yagual Orrala	Pimiento	1,40	Azúcar	545955,00	9750609,00
		Maracuyá	0,55	Azúcar	545918,00	9750566,00
		Tomate	0,65	Azúcar	545806,00	9750759,00
		Limón	1,30	Azúcar	546197,00	9750565,00
31	Julio Xavier Vera Ochoa	Plátano	2,95	Azúcar	545754,00	9752080,00
32	Lorenzo Washington Crespín Roca	Papaya	0,57	Azúcar	545917,00	9751277,00
		Huerto	0,54	Azúcar	545999,00	9751263,00
33	Luis Alberto Triana Villalva	Cacao	12,06	Azúcar	548258,00	9753514,00
34	Luis Baque	Maíz	16,95	Azúcar	551139,00	9753519,00
35	Luis Cadme	Maíz	11,79	Azúcar	550853,00	9753847,00
36	Luisa Martínez Celleri	Cacao	9,05	Azúcar	545852,00	9747902,00
37	Manuel Euclides Vera Merejildo	Maíz	0,60	Azúcar	546095,00	9749151,00
38	María Rosa Pilataxi Pilataxi	Maíz	0,26	Azúcar	546444,00	9748230,00
39	María Teresa Lara	Papaya	6,15	Azúcar	546422,00	9748098,00
40	Mary Isabel Cabrera Cedeño (Hermel Ronquillo Paquin)	Cacao	5,50	Azúcar	545346,00	9749112,00
41	Miguel Israel González Yagual	Pimiento	0,43	Azúcar	546250,00	9751093,00
42	Mirelya S.A	Cacao	145,11	Azúcar	543568,00	9747211,00
		Maíz	62,01	Azúcar	542683,00	9747622,00
43	Misael Ramón Vera González	Pimiento	1,75	Azúcar	546753,00	9750136,00
44	Mónica Mancero V	Stevia	0,42	Azúcar	546172,00	9749033,00



N.-	PROPIETARIO	CULTIVO	ÁREA	COMUNA	COORDENADAS	COORDENADAS
45	Nazario Orrala Neira	Papaya	4,50	Azúcar	544861,00	9747412,00
46	Nelson Yagual Reyes	Sandia	2,05	Azúcar	547177,00	9751596,00
		Pimiento	0,26	Azúcar	547380,00	9751902,00
47	Néstor Roberto Yagual Enríquez	Papaya	3,67	Azúcar	546313,00	9752014,00
		Cebolla Perla	3,99	Azúcar	546220,00	9752091,00
48	Pablo Ramón Redil Zubay	Cacao	10,79	Azúcar	545212,00	9750247,00
49	Parluk S.A	Ají	4,59	Azúcar	545673,00	9747401,00
50	Pedro Ángel Sánchez Orrala	Huerto	0,39	Azúcar	546766,00	9751014,00
51	Pompilio Evaristo Lavayen Rodríguez	Pimiento	0,25	Azúcar	546616,00	9751495,00
52	Remigio Eduardo Crespo Wong	Papaya	3,95	Azúcar	547429,00	9751410,00
		Cacao	5,16	Azúcar	547507,00	9751337,00
53	Ronald Fabricio Pilco Castillo	Cebolla Perla	1,87	Azúcar	549520,00	9754876,00
54	Ruiz Pereira Eulices Salomón (Hugo Ruiz)	Papaya	9,35	Azúcar	546475,00	9745898,00
		Plátano	17,61	Azúcar	546269,00	9746536,00
		Cacao	13,08	Azúcar	546486,00	9745885,00
		Guanábana	1,00	Azúcar	545714,00	9746283,00
55	Santiago Mayor Pozo Pozo	Pimiento	0,85	Azúcar	545584,00	9747292,00
		Maracuyá	0,37	Azúcar	545601,00	9747359,00
56	Santos Florentino Solano Valle	Huerto	0,20	Azúcar	545912,00	9749296,00
		Maíz	1,10	Azúcar	545930,00	9749328,00
57	Sayoa S.A	Cultivos varios	47,40	Azúcar	553004,00	9752006,00
		Pasto	1,77	Azúcar	551247,00	9751234,00
		Cacao	63,55	Azúcar	552210,00	9751430,00
		Palma Africana	6,30	Azúcar	551268,00	9751378,00
		Cacao		Azúcar	550972,00	9751797,00
		Guanábana	0,80	Azúcar	551093,00	9751426,00
		Cítrico (Limón)-cacao asociado plátano	70,01	Azúcar	552952,00	9752017,00
58	Timoshenko Manuel Guerrero Rivadeneira	Plátano	5,28	Azúcar	545388,00	9748087,00
59	Tomas Alfredo Sarmiento Suarez	Cebolla Perla	3,92	Azúcar	545478,00	9748806,00
		Pimiento	1,07	Azúcar	544922,00	9748940,00
		Cebolla Colorada	9,12	Azúcar	545402,00	9749094,00
60	Valeria Dolores Puga Burgos	Pimiento	0,75	Azúcar	545208,00	9750808,00
		Pasto	3,62	Azúcar	545277,00	9750934,00
		Guanábana	0,88	Azúcar	545127,00	9750758,00
		Limón	0,35	Azúcar	545230,00	9750706,00
		Plátano	20,46	Azúcar	544819,00	9750953,00
61	Ventasgen S.A	Plátano	11,28	Azúcar	546738,00	9746198,00
		Maíz	42,45	Azúcar	545702,00	9746993,00
		Cacao	11,03	Azúcar	545549,00	9746632,00
62	Víctor Alberto Toledo Molina	Huerto	3,13	Azúcar	546329,00	9748665,00
63	Víctor D Yagual C	Papaya	1,32	Azúcar	546455,00	9751203,00



N.-	PROPIETARIO	CULTIVO	ÁREA	COMUNA	COORDENADAS	COORDENADAS
64	Wilson Bolívar Avecillas Estrella	Melón	5,55	Azúcar	548013,00	9754663,00
65	Winstong Wellington Fernández Aguirre	Sandia	0,94	Azúcar	547026,00	9751498,00
		Maíz	0,63	Azúcar	547025,00	9751495,00
		Plátano	0,08	Azúcar	547085,00	9751478,00
			1221,92			
Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAG). 2013						
Elaborado por: Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca. MAG						

Formato 1A. Marco Legal en Desarrollo Agropecuario

En la Constitución Política del País se registran normativas que promueven, respaldan y regulan el desarrollo de actividades agropecuarias.

En el Título V Organización Territorial del Estado. Capítulo cuarto: Régimen de competencias. Manifiesta en su Art. 263 que: Los gobiernos provinciales tendrán las siguientes competencias exclusivas, sin perjuicio de las otras que determine la ley: en sus literales: 6. Fomentar la actividad agropecuaria y 7. Fomentar las actividades productivas provinciales.

En el Título VI Régimen de Desarrollo. Capítulo tercero: Soberanía alimentaria. Art. 281.- La soberanía alimentaria constituye un objetivo estratégico y una obligación del Estado para garantizar que las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades alcancen la autosuficiencia de alimentos sanos y culturalmente apropiado de forma permanente. Para ello, será responsabilidad del Estado: Fortalecer la diversificación y la introducción de tecnologías ecológicas y orgánicas en la producción agropecuaria.

En el Capítulo cuarto: Soberanía económica. Sección sexta: Política monetaria, cambiaria, crediticia y financiera. Art. 302.-Las políticas monetaria, crediticia, cambiaria y financiera tendrán como objetivos: 4. Promover niveles y relaciones entre las tasas de interés pasivas y activas que estimulen el ahorro nacional y el financiamiento de las actividades productivas, con el propósito de mantener la estabilidad de precios y los equilibrios monetarios en la balanza de pagos, de acuerdo al objetivo de estabilidad económica definido en la Constitución.

En el Título VII Régimen del Buen Vivir. Sección octava - Ciencia, tecnología, innovación y saberes ancestrales. Art. 385.-- El sistema nacional de ciencia, tecnología, innovación y saberes ancestrales, en el marco del respeto al ambiente, la naturaleza, la vida, las culturas y la soberanía, tendrá como finalidad:

3. Desarrollar tecnologías e innovaciones que impulsen la producción nacional, eleven la eficiencia y productividad, mejoren la calidad de vida y contribuyan a la realización del buen vivir.

De igual manera en el Art. 410.- El Estado brindará a los agricultores y a las comunidades rurales apoyo para la conservación y restauración de los suelos, así como para el desarrollo de prácticas agrícolas que los protejan y promuevan la soberanía alimentaria.

Formato 2A. Carta Aval para ejecutar la investigación

COMUNA EL AZÚCAR

El Azúcar, Agosto del 2016.

Sres.

Universidad Estatal Península de Santa Elena
Facultad de Ciencias Agrarias
Carrera de Ingeniería en Administración de empresas agropecuarias y agronegocios

Ing.
Antonio Barrera Amat. MSc.
Asesor del proyecto

Por medio de la presente tengo a bien dar a la contestación al oficio presentado por parte de la Srta. Nancy Alexandra González Gomez estudiante de la Universidad Estatal Peninsula de Santa Elena, previo a la obtención del título de Ingeniero en administración de empresas agropecuarias y agronegocios, quien solicita permiso para realizar la ejecución de su proyecto de investigación con el tema **“ANÁLISIS DE LOS FACTORES QUE AFECTAN LA COMPETITIVIDAD DE LAS MICROEMPRESAS AGROPECUARIAS UBICADAS EN LA COMUNA EL AZÚCAR, CANTÓN SANTA ELENA, DE LA PROVINCIA DE SANTA ELENA, AÑO 2015 - 2016”**, y su propuesta dentro de la comunidad.

Por la atención que se digne dar a la presente de antemano quedo de usted agradecido.

Atentamente

Sr. Ulbio Asencio Yagual
PRESIDENTE DE LA COMUNA “EL AZÚCAR”



Formato 3A. Encuesta dirigida a los administradores o propietarios de fincas y haciendas de la comuna "El Azúcar"

**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
CARRERA DE INGENIERIA DE ADMINISTRACIÓN DE
EMPRESAS AGROPECUARIAS Y AGRONEGOCIOS**

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ADMINISTRADORES O PROPIETARIOS DE LA FINCAS Y HACIENDAS DE LA COMUNA "EL AZÚCAR"

OBJETIVO: Conocer los factores que afectan la competitividad de las microempresas agropecuarias ubicadas en la Comuna "El Azúcar", Parroquia Julio Moreno de la Provincia de Santa Elena.

DATOS DEL ENCUESTADO:

Nombre: _____

Finca en la que labora: _____

Cargo: _____

Años de actividad: _____

INSTRUCTIVO: Conteste el cuestionario señalando con una "x" el casillero de su preferencia.

4. Señale la clase de cultivo que se produce en su hacienda o finca

Tomate Pimiento Cebolla Papaya

Banano Cacao Maracuyá Otros

5. Forma de financiamiento

Banca Privada BNF Cooperativas

Rec. Propios Otros

6. Tipo de riego que posee

Riego por goteo Riego por gravedad Riego tecnificado

Otros

7. ¿Aplica desarrollo tecnológico o el uso de prácticas sustentables?

Sí No

8. ¿Exporta algún producto?

Sí No

9. ¿Ha notado incremento en su actividad agropecuaria?

Sí No

10. ¿Qué extensión posee cultivada de su finca o hacienda?

1 a 3 has 3 a 5 has 5 a 8 has más de 8 has

11. Indique qué factor considera está afectando su desarrollo económico y productivo.

Agua salina Suelos saturados Prácticas inadecuadas

Riego deficiente Falta de financiamiento Falta de tecnificación

Otros: _____

12. Ustedes como microempresa agropecuaria cómo se consideran

Competitivos Productivos

Gracias por su colaboración

Formato 4A. Entrevista dirigida a entidades del sector agropecuario



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
CARRERA DE INGENIERIA DE ADMINISTRACIÓN DE
EMPRESAS AGROPECUARIAS Y AGRONEGOCIOS**

ENTREVISTA DIRIGIDA A ENTIDADES DEL SECTOR AGROPECUARIO

1. ¿Cómo describiría la comercialización de la producción agropecuaria de la comuna “El Azúcar”?

2. ¿Qué beneficios considera usted que genera el sector agropecuario en la comuna “El azúcar”?

3. ¿Podría usted identificar cuáles son las ventajas y desventajas de la comercialización en la actividad agropecuaria de la comuna “El Azúcar”?

4. ¿Considera usted que la producción agropecuaria de la comuna “El Azúcar” genera recursos para los pequeños agricultores?

5. ¿Considera usted importante el trabajo en equipo para mejorar las gestiones necesarias a fin de mejorar la competitividad de las empresas agropecuarias de la comuna “El azúcar”?

6. ¿Qué deberían realizar los organismos pertinentes, para mejorar la competitividad del sector agropecuario de la comuna “El azúcar”?

Gracias por su colaboración



Figura 1A. Embalse “El Azúcar”

Fuente: Secretaria del Agua, Guayas. (2015)



Figura 2A. Encuestas en fincas y haciendas de la comuna “El Azúcar”



Figura 3A. Actividad agrícola comuna “El Azúcar”



Figura 4A. Encuesta a propietario de finca en comuna “El Azúcar”



Figura 5A. Entrevistas en Agro-calidad



Figura 6A. Entrevista directivos de la comuna "El Azúcar"



Figura 7A. Entrevista con el presidente de la comuna “El Azúcar”