

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA

FACULTAD DE SISTEMAS Y TELECOMUNICACIONES

CARRERA DE INFORMÁTICA

TRABAJO DE TITULACIÓN

Propuesta tecnológica, previo a la obtención del título de:

INGENIERA EN SISTEMAS

"Sistema de gestión académica: módulo de desempeño de evaluación docente componente autoevaluación y coevaluación para la unidad operativa de acreditación de la UPSE"

> **AUTOR** MERCEDES ELIZABETH SORIANO FIGUEROA

PROFESOR TUTOR ING. IVÁN CORONEL SUÁREZ. MSIA.

LA LIBERTAD - ECUADOR 2018

AGRADECIMIENTO

Como primera instancia agradezco a Dios por casa uno de los dones recibidos y la oportunidad de convertirlo en meta alcanzada.

A mis padres Máximo y María, hermanos Máximo Alexander, María Georgina y Hernán Alejandro quienes confiaron en mí.

A mis docentes por las enseñanzas adquiridas, Al departamento de UNOPAC y sus autoridades por el aporte de la información para llevar a cabo el proceso del sistema de evaluación.

A mi compañera de tesis Michelle Martínez por compartir esta experiencia y juntas alcanzar esta meta en común. A mi compañera pasante Carolina por el apoyo técnico y moral durante todo este proceso.

Expreso mi más sincera gratitud a mi tutor de tesis Ing. Iván Coronel Suárez por el continuo apoyo, motivación, entusiasmo, conocimiento compartidos y guía para llegar a cabo esta meta tan anhelada.

Mercedes Soriano Figueroa

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del trabajo de titulación denominado: Sistema de gestión académica: módulo de desempeño de evaluación docente componente autoevaluación y coevaluación para la unidad operativa de acreditación de la UPSE", elaborado por la estudiante Soriano Figueroa Mercedes Elizabeth, de la carrera de Informática de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, me permito declarar que luego de haber orientado, estudiado y revisado, la apruebo en todas sus partes y autorizo a la estudiante para que inicie los trámites legales correspondientes.

La Libertad, noviembre del 2018

in Corond Ing. Iván Coronel Suárez, MSIA.

TRIBUNAL DE GRADO

Love Bad Ing. Freddy Villao Santos, Msc DECANO DE FACULTAD Ing. Samuel Busto Gaibor, MACI **COORDINADOR DE CARRERA** hou Coronel Ing. Iván Coronel Suárez, MSIA Ing. Carlos Castillos Yagual, Msc **PROFESOR TUTOR PROFESOR DE ÁREA** Ab. Víctor Coronel Ortiz SECRETARIO GENERAL

RESUMEN

La Unidad Operativa de Acreditación de la UPSE basada en el reglamento de Carreras y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior, somete a todo el personal académico a la evaluación integral de desempeño docente por cada periodo académico ordinario. Donde los criterios contemplados para la evaluación son: la autoevaluación coevaluación y heteroevaluación. Criterios en la que se obtiene información de diversas fuentes como el Departamento de TIC'S y la UNOPAC. La unión de estos datos ocasiona retrasos en la propuesta de planes de mejora y en la entrega de resultados de las evaluaciones a los docentes, debido a que se consolida información con el sistema de manejo en hojas electrónicas.

El proyecto de titulación consiste en crear el sistema de gestión académica módulo evaluación docente componente autoevaluación y coevaluación con mecanismo y herramientas de desarrollo web que sean robustas y segura. El sistema permite realizar la ejecución de procesos de evaluación continua. Además de consolidar información para obtener informes preliminares y finales de la evaluación docente.

Se empleó para el proceso de recolección de requerimientos la metodología exploratoria y la metodología diagnóstica o descriptiva. Metodologías que permitió examinar los problemas y dificultades que presenta la UNOPAC; y recabar información de las actividades y procesos de la evaluación de desempeño docente, sin limitar la recolección de datos. El sistema web fue desarrollado en java eclipse mars 2, framework zk, spring security y para la reporteria Jaspert report. Logrando de esta manera que la aplicación satisfaga al usuario en cuanto a la información que se mostrará y el ambiente de visualización de la aplicación web.

Palabras claves: Evaluación Integral, diagnostica, framework.

ABSTRACT

The UPSE Accreditation Operative Unit based on the Career and Escalafon regulations of the Professor and Researcher of the Higher Education System, submits all academic staff to the integral assessment of teaching performance for each regular academic period. Where the criteria contemplated for the evaluation are: the self-evaluation coevaluación and heteroevaluación. Criteria in which information is obtained from various sources such as the TIC'S Department and the UNOPAC. The union of these data causes delays in the proposal of improvement plans and in the delivery of results of the evaluations to the teachers, because information is consolidated with the management system in electronic sheets.

The titling project consists in creating the academic management system teacher evaluation module self-evaluation and co-evaluation component with mechanism and web development tools that are robust and safe. The system allows the execution of continuous evaluation processes. In addition to consolidate information to obtain preliminary and final reports of the teacher evaluation.

The exploratory methodology and the diagnostic or descriptive methodology were used for the requirements collection process. Methodologies that allowed examining the problems and difficulties that UNOPAC presents; and collect information on the activities and processes of teacher performance evaluation, without limiting data collection. The web system was developed in java eclipse mars 2, zk framework, spring security and for the reporter Jaspert report. Achieving in this way that the application satisfies the user in terms of the information that will be displayed and the visualization environment of the web application.

DECLARACIÓN

El contenido del presente Trabajo de Graduación es de mi responsabilidad; el patrimonio intelectual del mismo pertenece a la Universidad Estatal Península de Santa Elena

mercedesseltono

Mercedes Elizabeth Soriano Figueroa

TABLA DE CONTENIDOS

ÍTEM		PÁGINA
AGRAD	ECIMIENTO	1
APROBACIÓN DEL TUTOR		2
TRIBUNAL DE GRADO		3
RESUM	EN	4
ABSTRA	СТ	5
DECLA	RACIÓN	6
TABLA	DE CONTENIDOS	7
ÍNDICE	DE FIGURAS	10
ÍNDICE	DE TABLAS	10
	E ANEVOS	11
	L ANEAUS	13
INTROD		14
CAPITU	LOI	16
1.	Fundamentación	16
1.1	Antecedentes	16
1.2	Descripción del proyecto	18
1.3	Objetivos	19
1.3.1	Objetivo General	19
1.3.2	Objetivos Específicos	19
1.4	Justificación	19
1.5	Metodología	21
1.5.1	Metodología de Investigación	21
1.5.2	Técnicas de Recolección de Información	21
1.5.3	Población	21
1.5.4	Metodología Desarrollo del Software	21
CAPÍTULO II		24
2.	Propuesta	24
2.1	Marco Contextual	24
2.1.1	Generalidades de la UNOPAC de la UPSE	24
2.1.2	Ubicación sectorial	24

2.1.3	Misión	25
2.1.4	Integración	25
2.1.5	Organigrama de la UNOPAC	25
2.2	Marco Conceptual	26
2.2.1	Sistema Informático	26
2.2.2	Aplicaciones Informáticas	26
2.2.3	Aplicaciones Web	26
2.2.4	Arquitectura Web	27
2.2.5	Arquitectura de la aplicación MVVM	28
2.3	Marco Teórico	28
2.3.1	Estándar de desarrollo	28
2.3.1.1	Calidad en aplicaciones web	28
2.3.1.2	Usabilidad en aplicaciones web	29
2.3.2	Herramientas de desarrollo	29
2.3.3	Mecanismo de seguridad	30
2.3.3.1	Sistema de integración de permisos	30
2.3.3.2	Encriptación Md5	30
2.4	Desarrollo	31
2.4.1	Componente de la aplicación web	31
2.4.1.1	Módulos de la aplicación web	32
2.4.2	Requerimientos	35
2.4.2.1	Requerimiento funcionales	35
2.4.2.2	Requerimientos no funcionales	38
2.4.3	Diseño de la propuesta	38
2.4.3.1	Diseño de interfaces	38
2.4.3.2	Caso de uso	40
2.4.3.3	Diagrama de proceso	45
2.4.3.4	Modelo de Base de Datos	51
2.4.3.5	Diccionario de Datos	53
2.4.3.5.1	Descripción de tablas	53
2.4.3.5.2	Descripción de vistas	65
2.4.3.6	Pruebas	71
2.5	Estudio de factibilidad	84
2.5.1	Factibilidad Técnica	84

2.5.2	Factibilidad Económica	85
2.5.3	Datos financieros	87
CONCLUSIONES		88
RECOMENDACIONES		89
BIBLIOGRAFÍA		90

ÍNDICE DE FIGURAS

Ilustración 1: Metodología de Desarrollo KANBAN 2	23
Ilustración 2: Localización geográfica de Unidad Operativa de Acreditación	
fuente: Google Maps 2	24
Ilustración 3: Organigrama de UNOPAC 2	25
Ilustración 4: Diagrama de un sistema informático 2	26
Ilustración 5: Estructura básica de una aplicación web. Fuentes: Granados. 2	27
Ilustración 6: Arquitectura modelo vista – vista modelo Fuente: zk 2	28
Ilustración 7: Pantalla de inicio de sesión 3	39
Ilustración 8: Pantalla de distribución del área de trabajo 3	39
Ilustración 9: Pantalla del bosquejo del contenido de la aplicación web. 3	39
Ilustración 10: Diagrama E-R. Modelo de base de datos 5	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Acceso al sistema	40
Tabla 2:Sistema Web	41
Tabla 3: Modulo Autoevaluación	42
Tabla 4: Modulo Coevaluación	42
Tabla 5: Administración	43
Tabla 6: Asistente UNOPAC	44
Tabla 7: Apertura de periodo académico y periodo de evaluación	45
Tabla 8: ingreso de tipo de preguntas y preguntas	46
Tabla 9: modulo coevaluación	47
Tabla 10: ingreso de escala y escala cuestionario	48
Tabla 11: Modulo autoevaluación	49
Tabla 12: Apelaciones	50
Tabla 13: Nº 001 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_CabCuestResp	53
Tabla 14: N° 002 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_DetCuestResp	54
Tabla 15: Nº 003 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_ActividadGestion	54
Tabla 16: Nº 003 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_AutoridadGestion	55
Tabla 17: Nº 004 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_Componente	55
Tabla 18: Nº 005 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_Cuestionario	56
Tabla 19: Nº 006 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_ActorEvaluacion	56
Tabla 20: Nº 007 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_Escala	57
Tabla 21: Nº 008 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_Escala_Cuestionario	57
Tabla 22: Nº 009 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_FuncionEvaluacion	58
Tabla 23: Nº 010 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_FuncionEvalDoc	58
Tabla 24: Nº 011 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_Periodo	59
Tabla 25: Nº 012 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_PeriodoEvaluacion	59
Tabla 26: Nº 013 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_PonderacionEva	60
Tabla 27: Nº 014 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_TipoPregunta	60
Tabla 28: Nº 015 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_Pregunta	61
Tabla 29: Nº 016 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_Pregunta_Cuestiona	rio
	61
Tabla 30: Nº 017 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_TipoInforme	62
Tabla 31: Nº 018 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_Informe	62
Tabla 32: Nº 019 Diccionario de datos - TBL_SEG_Menu	63
Tabla 33: Nº 020 Diccionario de datos - TBL_SEG_Rol_Usuario	63
Tabla 34: Nº 021 Diccionario de datos - TBL_SEG_Acceso	63
Tabla 35: Nº 022 Diccionario de datos - TBL_SEG_Rol	64
Tabla 36: Nº 023 Diccionario de datos - TBL_SEG_Usuario	64
Tabla 37: Nº 024 Diccionario de datos - Docente	65
Tabla 38: Nº 025 Diccionario de datos - DistributivoPorFuncion	66
Tabla 39: Nº 026 Diccionario de datos - CarreraPrincipalDocente	67
Tabla 40: Nº 027 Diccionario de datos - Carreras	68
Tabla 41: Nº 029 Diccionario de datos - Dedicación	68
Tabla 42: Nº 030 Diccionario de datos - Función	68

Tabla 43: Nº 031 Diccionario de datos - MateriaDocente	69
Tabla 44: Nº 003 Diccionario de datos - ParaleloDocente	70
Tabla 45: Nº 001 Caso de prueba - Inicio de sesión	71
Tabla 46: Nº 002 Caso de prueba – Registro de escala	72
Tabla 47: Nº 003 Caso de prueba – Registro de componente	73
Tabla 48: Nº 004 Caso de prueba – Registro de cuestionario	74
Tabla 49: Nº 005 Caso de prueba – Registro de periodo académico	75
Tabla 50: Nº 006 Caso de prueba – Registro de periodo de evaluación	76
Tabla 51: Nº 007 Caso de prueba – Registro de tipo de pregunta	77
Tabla 52: Nº 008 Caso de prueba – Registro de preguntas	78
Tabla 53: Nº 009 Caso de prueba – Registro de Ponderación	79
Tabla 54: Nº 010 Caso de prueba – Asignación de la escala cuestionario	80
Tabla 55: Nº 011 Caso de prueba – Asignación de preguntas cuestionario	81
Tabla 56: Nº 012 Caso de prueba – Evaluación Autoevaluación	82
Tabla 57: Nº 013 Caso de prueba – Evaluación coevaluación directivos	82
Tabla 58: Nº 014 Caso de prueba – Evaluación coevaluación áulica	83
Tabla 59: Nº 015 Caso de prueba – Evaluación coevaluación Jerarquía	84
Tabla 60: Costo software	85
Tabla 61: Costo de hardware	85
Tabla 62: Costo personal	86
Tabla 63: Costo de servicio	86
Tabla 64: Costo de administración	86
Tabla 65: Costo total de recursos	87

LISTA DE ANEXOS

Nº Descripción

- 1: Entrevista
- 2: Manual de usuario

INTRODUCCIÓN

La evaluación integral del desempeño docente (Autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación) es un proceso institucional y sistemático que se aplica a los docentes referente a la función de evaluación asignada en el periodo académico y el periodo de evaluación, como una forma de mejorar los niveles de aprendizaje en el marco del aseguramiento de la calidad de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, basándose en el Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor – Investigador del Sistema de Educación Superior.

Actualmente la Unidad Operativa de Acreditación (UNOPAC) para obtener la calificación de la evaluación del desempeño docente se hace base en un sistema existente y manejo de hojas electrónicas. Datos que provienen de fuentes del Departamento de Tecnologías de Información TICS y la UNOPAC. Al integrar estos datos ocasionan retrasos en la propuesta de planes de mejora y entregas de resultados a los docentes. Es por esta razón que el departamento de UNOPAC requiere de una aplicación web que optímese todo este proceso.

El presente trabajo de titulación consta de dos capítulos. El primer capítulo corresponde al marco referencial como los antecedentes, descripción del proyecto, objetivos e importancia de ejecutarse esta propuesta, mediante el uso de las metodologías de investigación y desarrollo, que permitan aplicar técnicas de recolección de información.

El segundo capítulo corresponde al marco contextual, conceptual y teórico. Marcos referenciales que proporcionan información para el desarrollo del módulo de evaluación desempeño docente componente autoevaluación y coevaluación. Evaluaciones en que los actores involucrados son el personal académico (Docentes). En el componente de autoevaluación cada docente podrá autoevaluarse en la planificación y proceso de enseñanza - aprendizaje. El componente coevaluación se subdivide en directivos y pares académicos. La evaluación de directivos los principales actores de evaluación son los directores de carrera. En cambio, en las evaluaciones de pares académicos se desglosa por jerarquía o gestión, comisión por pares y actividades de investigación y vinculación.

El par académico de jerarquía tiene como responsables evaluar a las autoridades académicas de manera jerárquica. La comisión por pares es decir la evaluación áulica los autores de las evaluaciones son los decanos de las facultades. En las evaluaciones de actividades los actores involucrados son los directores departamentales del INCYT (Instituto de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico) y Vinculación de la Colectividad. Directores que evalúan al personal docente que realizan estas actividades.

La evaluación integral de los componentes autoevaluación, coevaluación permite mostrar resultados a la UNOPAC. Resultados que permitirán tomar decisiones e implementar cambios para superar las debilidades detectadas y mejorar el desempeño académico dentro de la Universidad Estatal Península De Santa Elena.

CAPÍTULO I

1. Fundamentación

1.1 Antecedentes

Con el fin de mejorar los estudios y carreras en el Ecuador, el Consejo de Evaluación Académico y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES) [1] implementó dentro de los indicadores de las universidades la evaluación de desempeño docente que está constituido por políticas, normativas y procedimientos, que tiene como finalidad garantizar la calidad de enseñanza de docentes. De acuerdo al reglamento de carrera y escalafón del profesor e investigador del sistema de educación superior establece las actividades y distribución del tiempo de trabajo que deben desempeñar y realizar el personal académico. [2].

La Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE), ubicada en la Provincia de Santa Elena, Cantón La Libertad, oferta 19 carreras académicas distribuidas en 7 facultades. Las misma cuentan con personal académicos con títulos de 3er y 4to nivel que le permiten desempeñar las siguientes actividades como gestión académica, investigación, vinculación y docencia [3].

En febrero del 2010 se creó la Unidad Operativa de Acreditación (UNOPAC) que es la responsable de ejecutar las políticas y decisiones de la Comisión de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad (CEAACES). En el inciso h. artículo 46 del estatuto de la UPSE, se establece "la Evaluación integral del desempeño del profesor-investigador/a de conformidad con el Reglamento de Carrera y Escalafón del Sistema de Educación Superior mediante la sistematización de la evaluación continua realizada por las/os estudiantes, las/os directores de carrera y programas, pares académicos y la autoevaluación, e informar de los resultados y recomendaciones." [4]

De acuerdo a la evaluación realizada por el CEAACES, la UPSE se encuentra acreditada en la categoría C dentro del sistema de educación superior. Es por tal razón, que la UNOPAC basado en los resultados de evaluación de desempeño

docente elabora los planes de incentivos, planifica la capacitación docente para mejorar los niveles de aprendizaje de los estudiantes.

La UNOPAC basada en el reglamento de Carreras y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior, somete a todo el personal académico a la evaluación integral de desempeño por cada periodo académico ordinario. Los actores involucrados en las evaluaciones continuas son los estudiantes, directores de carrera, profesores, decanos, comisión de evaluación áulica, director de investigación, director de vinculación, vicerrectorado académico y rector [2].

Los criterios contemplados para la evaluación son: la autoevaluación coevaluación y heteroevaluación. La autoevaluación que consiste en evaluación del trabajo y desempeño del mismo personal docente, coevaluación que es realizada por pares académicos, es decir, por la comisión de evaluación áulica y directores de carrera; y heteroevaluación que es realizada por los estudiantes para medir la planificación y proceso de enseñanza - aprendizaje.

La medición del proceso de desempeño docente es un aporte fundamental para recabar información, determinar problemas y dificultades. Además, que los encargados de la UNOPAC pueden generar propuestas que permitan mejorar los niveles de aprendizaje del estudiante a mitad y final del periodo académico. Considerando que es un factor importante para el aseguramiento de la calidad y acreditación de la UPSE dentro del sistema nacional de Educación Superior.

El actual sistema ha venido funcionando con datos proveniente de diversas fuentes entre ellas el Departamento de Tecnologías de Información y la UNOPAC. Esto ha ocasionado retrasos en la propuesta de planes de mejora y en la entrega de los resultados a los docentes, debido a que se debe consolidar información proveniente de un sistema con que se maneja en hojas electrónicas. Es por esta razón que el departamento de UNOPAC requiere de una aplicación web que le permita realizar la ejecución de procesos de evaluación continua. Adicionalmente, el aplicativo web existente se encuentra desarrollado en lenguaje de programación PHP (Hypertext Pre-processor) sin las debidas medidas de seguridad lo que hace vulnerable a ataques de delitos informáticos como el robo de información, confiabilidad e integridad de los datos. Debido a estos factores se propone la implementación de un sistema web de evaluación docente desarrollado en JAVA que es un lenguaje de programación robusto y seguro. Y para la centralización de los datos se utilizará la herramienta de base de datos SQL Server 2016.

1.2 Descripción del proyecto

El desarrollo del sistema de desempeño evaluación docente módulo autoevaluación y coevaluación, permitirá al personal de la unidad operativa de acreditación automatizar procesos y planificaciones. Además de realizar cuestionarios de preguntas para los diferentes formularios de evaluación que será habilitado para docentes, directivos y pares académicos. Estos cuestionarios tendrán una valoración que se encuentran establecidos en el reglamento de la UNOPAC.

A continuación, se detalla los módulos a desarrollar.

- Modulo administración: Consisten en el mantenimiento de las pantallas para ingreso, editar y eliminar datos requeridos en el proceso de evaluación.
- Módulo de autoevaluación: Consiste en gestionar la creación del formulario de evaluación para valorar el trabajo y desempeño del personal docente.
- Módulo de coevaluación: Consiste en gestionar la creación de formularios para las diferentes evaluaciones correspondiente al componente de coevaluación, que es realizada por la comisión de evaluación áulica, directores de carrera, decanos de las facultades, vicerrector y rector; además de directores de área vinculación e investigación.
- Módulo de Reporteria: Consiste en emitir reporte durante el proceso y final del periodo de evaluación.

Los resultados obtenidos durante el proceso de evaluación permitirán generar reportes que servirán para la toma de decisiones en la alta gerencia.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Implementar un Sistema de Gestión Académica de Desempeño Docente Módulo Autoevaluación y Coevaluación utilizando herramientas web para la Unidad Operativa de Acreditación de la UPSE.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Establecer los requerimientos funcionales de la Unidad Operativa de Acreditación para recopilar información del proceso de evaluación del desempeño docente a través de entrevista y observación.
- Diseñar el modelo de base de datos de acuerdo a los requerimientos del sistema para cubrir las necesidades del proceso de evaluación del desempeño docente utilizando herramienta de soporte de datos Sql Server.
- Desarrollar el aplicativo web de acuerdo a los requerimientos del sistema para la manipulación de los datos de manera gráfica del proceso de evaluación de desempeño docente utilizando mecanismos de seguridad que permitan proteger el sistema, cumpliendo con la integridad de los datos y herramientas de desarrollo como la plataforma Eclipse Mars 2 con el IDE de Java y frameworks necesarios para el manejo de vistas, base de datos, seguridad y reporteria.
- Presentar reportes de los diferentes componentes de evaluación de desempeño docente para la toma de decisiones del personal académico a la Unidad Operativa de Acreditación

1.4 Justificación

La UPSE en el proceso de evaluación y acreditación para determinar la categorización de la Universidad en el Sistema de Educación Superior Ecuatoriano con el apoyo de la Unidad Operativa de Acreditación de la universidad pretende hacer un constante seguimiento a las actividades asignadas al personal académico, realizando evaluaciones en el primer y segundo parcial del periodo académico con el fin de evaluar las actividades planificadas por el docente.

En la actualidad la UNOPAC obtiene los datos de los tres tipos de componentes de evaluaciones de desempeño docente desde distintas plataformas de desarrollo, incrementando la probabilidad de ataques, vulnerabilidad de los datos, entre otras. Además, se evidencia otras problemáticas al momento de unificar y manipular los datos como incompatibilidad de formatos y lo que es más grave la pérdida de información.

Estos problemas se redujeron utilizando mecanismo y herramientas de desarrollo que sean robustas y segura. En cuanto a la seguridad se utilizó el sistema de integración de permisos y de autenticación de cifrado MD5(Message – Digest Algorithm 5 o Algoritmo de firma de mensajes 5), que consiste en obtener números de hash en bloques de 512 bits usando comprobación de ficheros para determinar que sea ilegible en la modificación o manipulación de los datos [5].

En el desarrollo del sistema se utilizó el patrón de programación Modelo Vista Vista Modelo (MVVM). Este modelo está conformado por tres tipos de objetos como son: lógica del negocio, interfaces de visualización y vista-modelo que permite realizar peticiones logrando utilizar binding declarativo para transferir datos [6].

Además de tener un modelo lógico de datos parametrizados que permite la adaptación a una misma plataforma con los diferentes módulos del Sistema de Gestión Académica (SGA). El departamento de Tecnologías de la Información TICs y la Facultad de Sistema y Telecomunicación, se estableció la comunicación mediante la conexión de los servidores de base de datos(BD) considerado un entorno de BD distribuida. En la que se realiza consulta de datos existente mediante vistas para proporcionar información a los módulos de Desempeño de Evaluación Docente. De ésta forma el sistema brinda mayor confiabilidad e integridad de los datos al momento de manipular la aplicación web evitando la redundancia de datos.

Con la integración del Módulo de Desempeño de Evaluación Docente Componente Autoevaluación y Coevaluación permite obtener datos para emitir en forma de reportes las calificaciones de las evaluaciones docente., ayudando a las autoridades pertinentes a obtener una mejor visualización de la información que servirá para la toma de decisiones.

1.5 Metodología

1.5.1 Metodología de Investigación

Para el proceso de recolección de requerimientos se utilizó la metodología exploratoria que permite examinar los problemas y dificultades que presenta la Unidad Operativa de Acreditación. En cambio, para el desarrollo y ejecución del proyecto se hará uso de la metodología diagnóstica o descriptiva que consiste en recabar mayor información de las actividades y procesos de la evaluación de desempeño docente, sin limitar la recolección de datos. Logrando de esta manera que la aplicación satisfaga al usuario en cuanto a la información que se mostrará en la aplicación web [7].

1.5.2 Técnicas de Recolección de Información

La información recolectada será respaldada mediante el uso de los métodos de observación y entrevistas. Las entrevistas se realizaron a la dirección de la UNOPAC y personal académico que permitirá efectuar la debida comparación de los resultados de la observación. Realizando análisis de los resultados obtenidos en la recopilación de la información. El mismo permitirá que los resultados generados puedan formar nuevas alternativas de solución a los problemas que susciten.

1.5.3 Población

- Personal de la Unidad Operativa de Acreditación (UNOPAC),
- Personal Académico y estudiantes de la UPSE

1.5.4 Metodología Desarrollo del Software

En el desarrollo del software se aplicó la metodología KANBAN siendo muy fácil de utilizar, actualizar e implementar. Esta metodología se basa en principios que permite medir la garantía de la calidad de las tareas finales, reducción de desperdicios, es decir, hacer lo justo y necesario de las tareas. Además de mejoras continuas en el desarrollo de proyecto y flexibilidad en cuanto a priorizar las tareas. Para el cumplimiento de estos principios se realiza la división de trabajos que permite tener controladas las tareas con un límite de duración a cada integrante del equipo de trabajo [8]. La metodología Kanban se divide en las siguientes etapas:

- **Preparación**: Esta etapa se incluyen las tareas que necesitan realizar con el equipo de trabajo.
 - ✓ Recopilar los requisitos mediante la observación y las entrevistas.
 - ✓ Analizar la información recopilada para el diseño del modelo de solución.
- **Desarrollo**: Se detalla las tareas que se han establecido en el análisis y diseño para el desarrollo de la programación del sistema. Considerando que si existe fallo se procede al regreso de la etapa de preparación.
 - ✓ Administración del periodo de evaluación.
 - ✓ Administración del tipo de pregunta.
 - ✓ Administración de las preguntas.
 - ✓ Administración de componente de evaluación.
 - ✓ Administración de los cuestionarios de evaluación.
 - ✓ Administración de cuestionario de preguntas.
 - ✓ Administración de la ponderación por cuestionario y función de evaluación en cada periodo.
 - ✓ Administración de escala
 - ✓ Admiración de la escala por cuestionario de evaluación.
 - ✓ Administración actividad de gestión.
 - ✓ Administración de autoridad de gestión.
 - ✓ Administración de la función de evaluación del docente
 - ✓ Administración del actor de evaluación.
 - ✓ Administración de las evaluaciones por docentes.
 - ✓ Administración del tipo de informe
 - ✓ Administración de los informes referentes a las apelaciones.
 - ✓ Módulo de Gestión de seguridad.
 - o Menú
 - o Rol
 - o Accesos
 - Privilegios
 - o Usuarios

- ✓ Módulo de Gestión de autoevaluación.
 - Formulario de evaluación.
- ✓ Módulo de Gestión de coevaluación.
 - Formularios de evaluaciones.
- ✓ Módulo de reporteria
 - Reportes durante el proceso.
 - Reportes final
 - o Reportes consolidados de los tres componentes de evaluación.
- **Prueba:** Etapa que permite realizar las verificaciones necesarias para su funcionamiento.
- **Revisión:** Demostración de la versión del sistema de gestión académica.
- Aplicación: Permite tener las versiones del sistema que estará en producción de forma funcional y libre de errores.

Con estas etapas se podrá visualizar el flujo de trabajo y realizar ciclos de retroalimentación.



Ilustración 1: Metodología de Desarrollo KANBAN

CAPÍTULO II

2. Propuesta

2.1 Marco Contextual

2.1.1 Generalidades de la UNOPAC de la UPSE

El Consejo Superior Universitario de la UPSE en el Art. 7, capítulo 4 de la organización, estructura y funciones del estatuto orgánico, constituye la Comisión de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de <u>la</u> Calidad de la Educación Superior (CEAACES). Conformados por el rector(a), vicerrector(a) académico(a), directores, decanos y docente titular para el cargo de director(a) de la Unidad Operativa de Acreditación (UNOPAC).

La UNOPAC es la responsable de elaborar plan operativo, diseñar el plan de documentación técnica, coordinar procesos, socializar y ejecutar las políticas y decisiones referente a la evaluación del desempeño docente, basándose en el reglamento de Carreras y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior. Además de socializar los resultados y elaborar plan de mejoras de la planificación y proceso de enseñanza - aprendizaje. Los actores involucrados en las evaluaciones continuas son los estudiantes, docentes, directores de carrera, decanos, vicerrector(a), rector(a) y director de área (vinculación e investigación).

2.1.2 Ubicación sectorial

La presente propuesta se llevó a cabo en la Unidad Operativa y Acreditación de la Universidad Estatal Península de Santa Elena ubicada en las instalaciones de la UPSE, Avda. principal de La Libertad, Cantón La Libertad, Provincia de Santa Elena.



Ilustración 2: Localización geográfica de Unidad Operativa de Acreditación fuente: Google Maps

2.1.3 Misión

Desarrollar políticas que busquen la acreditación y aseguramiento de la calidad y excelencia de los productos internos y externos, a través de procesos de mejoramiento, evaluación académica y gestión administrativa. La comisión sesionará cada sesenta (60) días y actuará como secretario el director/a de la Unidad de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la calidad. Su relación de dependencia será con el Consejo Superior Universitario.

2.1.4 Integración

- a. El Rector o Rectora que la presidirá;
- b. El vicerrector académico o vicerrectora académica;
- c. Un docente titular a tiempo completo con grado académico de cuarto nivel por cada
- facultad, designado por el Consejo Superior Universitario, de fuera de su seno;
- e. Un estudiante designado por el Consejo Superior Universitario, de fuera de su seno; y
- f. Un trabajador titular designado por el Rector/a.

2.1.5 Organigrama de la UNOPAC



Ilustración 3: Organigrama de UNOPAC

2.2 Marco Conceptual

2.2.1 Sistema Informático

Un sistema informático es un subconjunto que forma parte del sistema de información computarizado, que está conformado por elementos y recursos que realizan tratamientos automáticos de datos e información mediante el uso de tecnología, además de facilitar la comunicación y la transmisión de datos permitiendo realizar las actividades de recolectar, almacenar, procesar, distribuir y presentar la información [9].



Ilustración 4: Diagrama de un sistema informático

El sistema informático consta de 3 recursos que se relacionan entre sí. El recurso de hardware involucra a toda la parte física (entrada, procesamiento y salida), software corresponde a los componentes lógicos; y humano (Parte práctica que abarca a operadores, técnicos y usuarios finales que forman parte del sistema) [10].

2.2.2 Aplicaciones Informáticas

Las aplicaciones informáticas es un programa o conjunto de programas que se instalan en un sistema operativo permitiendo al usuario realizar varias tareas en un campo específico. En este grupo de programas forman parte herramientas informáticas que sirven para desarrollar nuevas aplicaciones, procesamiento o transacciones de datos [10].

2.2.3 Aplicaciones Web

Las aplicaciones web son plataforma interactiva que se encuentran alojados en servidores web, en la que los usuarios mediante un dispositivo (pc, portátil o móvil)

con servicio de internet acceden a través de un navegador (Mozilla, crome, etc.) a aplicaciones web desde diferente punto [11].

Las ventajas de utilizar aplicaciones web son detalladas a continuación

- Las aplicaciones web se mantienen actualizada con la última versión que se suben al servidor web.
- Las aplicaciones web tienen compatibilidad multiplataforma en los diferentes sistemas operativos.
- Las aplicaciones web le permiten tener acceso inmediato en línea desde un navegador de cualquier dispositivo con acceso a internet.
- Las aplicaciones web tienen mayor rendimiento y menor requerimiento de memoria RAM.

2.2.4 Arquitectura Web

La arquitectura web se enfoca en el diseño, construcción y forma de programación de una aplicación web. En la que requiere tener disponible un servidor operativo como Apache tomcat, JSDK, Sun Java System Web Server, Macromedia JRun; servidor de base de datos como MySql, SQL server, Oracle, Postgres y un núcleo de lenguaje de programación como Java o PHP. Además, de utilizar todas las tecnologías necesarias para poner en marcha un servidor, que permita al cliente (navegador WEB) contactarse con una aplicación alojada a un servidor [12].



Ilustración 5: Estructura básica de una aplicación web. Fuentes: Granados.

2.2.5 Arquitectura de la aplicación MVVM

La arquitectura de la aplicación MVVM (Modelo vista – vista modelo) permite estructurar la aplicación en tres niveles. El nivel de datos, lógico y visualización de interfaz que sirven para aislar cada una de sus capas, A continuación, se detallan cada una de sus capas del MVVM [13].

- El modelo es el mecanismo que permite la obtención de datos mediante la declaración de entidades en clases de java
- La vista es la parte que contiene código relacionado con la interfaz gráfica, además de utilizar métodos, funciones y variables declaradas en el view model.
- El view model o modelo de la vista permite la comunicación directa entre el modelo y la vista.



Ilustración 6: Arquitectura modelo vista – vista modelo Fuente: zk

2.3 Marco Teórico

2.3.1 Estándar de desarrollo

Las aplicaciones web están rígidas a estándares que miden la calidad, usabilidad y eficiencia para las especificaciones y evaluaciones del desarrollo del producto.

2.3.1.1 Calidad en aplicaciones web

Las aplicaciones web se desarrollan en basa a varios criterios de calidad y especificaciones de requerimientos que están inmerso a procesos y estándares vigentes. Para obtener productos estructurado que están definidos mediante

métodos y modelos de requerimiento que garanticen una navegación segura al usuario [14].

2.3.1.2 Usabilidad en aplicaciones web

La usabilidad en aplicaciones web permite reconocer su adecuación y conformidad a las necesidades del usuario. además de proteger a los usuarios de hacer errores estética, aprendizaje, facilidad de uso y accesibilidad [15].

2.3.2 Herramientas de desarrollo

Para el desarrollo de la aplicación se utilizó las siguientes herramientas de programación y librerías para la seguridad, estilo y diseño de la interfaz.

2.3.2.1 Eclipse Mars 2 con el IDE de java

Plataforma de desarrollo orientado a objeto robusto y seguro. Eclipse incluye en sus paquetes herramientas de desarrollo JavaScrip y Java EE, integración de maven y jpa; además de obtener códigos recomendados para el desarrollo en java; exploradores para el sistema remoto y editores [16].

2.3.2.2 Framework Zk

Es la combinación de la simplicidad y seguridad de la arquitectura centralizada del servidor. Además, ZK proporciona mecanismo de aceleración de carga ligera de código JavaScript para el cliente La vinculación de comandos de manejos permiten la creación y visualización del diseño de interfaces en ambiente web y aplicaciones móviles [6].

2.3.2.3 Sql server 2016

Sistema de gestor de base de datos permite el alojamiento de base de datos que permite garantizar un óptimo rendimiento, almacenamiento de información y procesamiento de transacciones SQL como trigger, funciones, procedimientos almacenados y vistas [17].

2.3.2.4 Spring Security

Framework de desarrollo utilizado para la autenticación y autorización del sistema altamente personalizable para el control de acceso en aplicaciones desarrolladas con el Ide de java. Para evitar ataques como la fijación de sesiones y falsificación de solicitudes entre sitios [18].

2.3.2.5 Jasper Report

Librería que es capaz de proveer datos de diferentes tipo de fuentes, es decir extraer datos de gestores de BD y producir documentos en forma de reporte que permiten imprimir o exportar en una variedad de formatos de documentos [19].

2.3.2.6 Boostrap

Boostrap es una librería que usa scripts de NPM para su sistema de compilación en la que contiene un paquete .json que se instala en el eclipse java. Proporcionando variedad de estilos, herramientas de diseños y componentes iterativos para el desarrollo de aplicaciones o sitios web [20].

2.3.2.7 Servidores Web Apache Toncat 8.0.1

El servidor apache toncat es desarrollado en un entorno abierto y participativo que permite el alojamiento de varias aplicaciones. Este servidor decodificas las URL y el cargador de clase de la aplicación web y para el proceso de generación de archivos de jaspert report tiene múltiples subprocesos [21].

2.3.3 Mecanismo de seguridad

2.3.3.1 Sistema de integración de permisos

El sistema de integración de permisos consiste en gestionar menús, roles, permisos y accesos para restringir el paso a zonas del sitio web dependiendo del tipo de rol de usuario. Definiendo la visualización de los formularios en el rol que desempeña.

2.3.3.2 Encriptación Md5

Algoritmo de encriptación de clave en la que obtiene números de hash en bloques de 512 bits usando comprobación de ficheros que determinan la ilegibilidad en cuanto a la modificación o manipulación de datos [5].

2.4 Desarrollo

2.4.1 Componente de la aplicación web

El sistema de gestión académica de evaluación desempeño docente está dividida en tres grandes componentes: Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación. En la cual en esta sección se ha desarrollado los dos primeros componentes autoevaluación y coevaluación para la unidad operativa de acreditación de la UPSE. Definiendo 3 tipo de roles para el acceso al sistema: rol administrados, rol de asistente UNOPAC y rol docente.

- Rol administrador
 - Registrar el periodo académico.
 - Registrar el periodo de evaluación.
 - Registrar el componente de evaluación.
 - Registrar el cuestionario de evaluación.
 - Registrar la función de evaluación.
 - Registrar la ponderación referente a la función de evaluación.
 - Registrar la escala de evaluación.
 - Registrar la escala referente al cuestionario de evaluación.
 - Registrar los tipos de preguntas y las preguntas.
 - Registrar las preguntas referentes a los cuestionarios.
 - Registrar las actividades de gestión.
 - Registrar las autoridades de gestión.
 - Registrar los actores de evaluación.
 - Registro de tipo de informe
 - Registro de informe.
 - Tabulación de las evaluaciones.
 - Registrar los usuarios.
 - Registrar los tipos de roles de usuario.
 - Asignar los role a los diferentes usuarios
 - Registrar los menús.
 - Registrar los accesos del menú referente al rol de usuario.

- Rol asistente
 - Asigna la función de evaluación docente referente a los datos (función y dedicación) que proporciona el distributivo de la UPSE.
 - Realizar el proceso de apelaciones de las evaluaciones.
 - Visualización de datos y evaluación docentes.
 - Visualización de los reportes durante el proceso y reportes finales del desempeño docentes
- Rol docente
 - Visualización del formulario de acuerdo al actor de evaluación.
 - Docente (Formulario de Autoevaluación).
 - Director (Formulario de directivo tiempo completo TC, tiempo parcial TP y tiempo medio MT).
 - Director departamental (Formulario de autoevaluación, formulario de actividad investigación y vinculación).
 - Decanos (Formulario de Jerarquía, formulario de evaluación áulica)
 - Vicerrector y rector (Formulario de Autoevaluación, formulario de Jerarquía)
 - Visualización de Reporte referente a las evaluaciones realizadas en cada uno de los componentes de evaluación.
 - Visualización del Reporte preliminar de la evaluación referente al periodo de evaluación.
 - Visualización del Reporte final de la evaluación referente al periodo de evaluación.

2.4.1.1 Módulos de la aplicación web

Módulo de administración

- Lectura de datos del sistema de distributivo de la UPSE que sirve para obtener datos del personal académico y alimentar de datos al Módulo de Desempeño Evaluación Docente.
- Creación, modificación y eliminación lógica de la función de evaluación y escala de evaluación.

- Creación, modificación y eliminación lógica de las preguntas, tipo de preguntas y cuestionario de preguntas.
- Creación, modificación y eliminación lógica de la escala de evaluación.
- Asignación de la escala de evaluación con el respectivo cuestionario.
- Creación, modificación, eliminación lógica y apertura de periodo académico y periodo de evaluación.
- Creación, modificación y eliminación lógica del actor evaluación.
- Asignar periodo con el cuestionario de evaluación para establecer la ponderación o calificación de evaluación.
- Creación, modificación y eliminación lógica de la función de evaluación del docente
- Creación, modificación y eliminación lógica de actividades gestión académica.
- Creación, modificación y eliminación lógica de autoridades de gestión.
- Creación, modificación y eliminación lógica de tipo de informe.
- Visualización del informe de las apelaciones por periodo académico, facultad y carrera.
- Visualización de las evaluaciones por evaluar y evaluadas por cada docente e eliminar evaluaciones que no corresponde.
- Formulario de tabulación de las evaluaciones realizas por los docentes y actores de evaluación.
- Formulario que permite ingresar las apelaciones, realizando cambios de calificaciones en caso de que existiera inconsistencia en el ingreso de la valoración.

Módulo de autoevaluación

• Creación y visualización del formulario de autoevaluación para el personal académico.

Módulo de coevaluación

• Creación y visualización del formulario de evaluación correspondiente a los diferentes cuestionarios de coevaluación como: evaluación áulica, evaluación

de jerarquía y evaluación referente a la actividad (investigación y vinculación) que realiza el personal académico.

Módulo de reporte

- Reporte durante el proceso por periodo de evaluación.
 - Reporte que permite la visualización de las funciones y dedicación del personal académico.
 - Reporte que permite la visualización de la función de evaluación docente.
 - Reporte de los docentes que no han sido evaluados en cada uno de los componentes o cuestionario de evaluación.
- Reporte final del proceso por periodo de evaluación.
 - Reporte individual de los cuestionarios de evaluación con sus respectivas preguntas y calificación en que fue evaluado el docente.
 - Reporte individual de la calificación del docente referente a la ponderación asignada al cuestionario y función de evaluación.
 - Reporte para la visualización de las calificaciones obtenidos en la evaluación del componente autoevaluación.
 - Reporte estadístico del resultado de evaluación del componente de autoevaluación.
 - Reportes para la visualización de las calificaciones obtenidos en las diferentes evaluaciones del componente de coevaluación.
 - Reporte estadístico del resultado de evaluación del componente de coevaluación
 - Reporte de la calificación global (Suma de las calificaciones ponderadas por cada cuestionario de evaluación) del personal académico por cada facultad.
 - Reporte estadístico del promedio de calificaciones del desempeño docente de cada facultad.
 - Reporte de la calificación global de la evaluación desempeño docente por cada carrera.
 - Reporte estadístico del promedio de calificaciones del desempeño docente de cada carrera.

- Reporte de la cantidad de docentes y calificación obtenidas por la función de evaluación.
- Reporte de la cantidad de docentes y calificación obtenidas referente al componente y función de evaluación.
- Reporte de la cantidad de docentes que han sido evaluados por carrera.
- Reporte del porcentaje de docentes que han sido evaluados por carrera.
- Reporte estadístico del porcentaje de docente que han sido evaluados durante un determinado periodo de evaluación.
- Reporte del resumen de la evaluación del desempeño docente de la UPSE.

Módulo de seguridad

- Cada usuario tendrá una contraseña cifrada de bloques con el algoritmo de encriptación MD5. Mecanismo que es usado para la encriptación de claves en el departamento de TICS de la UPSE
- Para mitigar los riesgos del internet spam se utilizará el CAPTCHA.
- Restringir acceso de formulario de acuerdo al rol de usuario.
- Permitir la autentificación de los usuarios.

2.4.2 Requerimientos

2.4.2.1 Requerimiento funcionales

Los requerimientos Funcionales describen la funcionalidad que el sistema deberá proveer. A continuación, se listan los requerimientos acordados por la Unidad Operativa de Acreditación de la UPSE.

Módulo de administración

- El sistema debe permitir la creación, modificación y eliminación de cuestionario de preguntas para los componentes de evaluación como son: autoevaluación y coevaluación.
- El sistema debe permitir la creación, modificación y eliminación de periodo de evaluación.
- El sistema debe permitir la apertura de periodo de evaluación según requerimiento del usuario.
- El sistema debe permitir la asignación de preguntas según el componente de evaluación
- El sistema debe permitir la asignación del componente de evaluación en cada periodo de evaluación.
- El sistema debe permitir la creación de escala de calificación para el proceso de evaluación.
- El sistema debe permitir la creación de la actividad de gestión y asignar las autoridades de gestión para la de evaluación de jerarquía.
- El sistema debe permitir la visualización de los datos docentes y evaluaciones realizadas por su función evaluación.
- El sistema debe permitir crear el tipo de informe para el proceso de apelaciones.

Módulo de autoevaluación

- El sistema debe permitir la creación y apertura del formulario de evaluación del componente de autoevaluación con su respectiva escala de calificación para el proceso de evaluación desempeño del personal académico.
- El sistema permitirá emitir reportes para la visualización de las calificaciones obtenidos en la evaluación del componente de autoevaluación.

Módulo de coevaluación

- El sistema debe permitir la creación y apertura del formulario de evaluación del componente de coevaluación con su respectiva escala de calificación a la comisión de evaluación áulica y directores de carrera.
- El sistema permitirá emitir reporte reportes para la visualización de las calificaciones obtenidos en la evaluación del componente de coevaluación.

Módulo de reporteria

• El sistema debe permitir emitir reporte durante el proceso de evaluación para la verificación y seguimiento como:

- La visualización de la función de evaluación docente.
- Docente que no han sido evaluados por cada cuestionario de evaluación referente a su función de evaluación.
- Informe preliminar detallado de las calificaciones del docente por carrera.
- El sistema debe permitir emitir reporte final del proceso de evaluación
 - Informe preliminar de las calificaciones obtenidas de la evaluación del desempeño docente.
 - Reporte final por docente.
- El sistema debe permitir emitir reporte consolidado de las calificaciones del desempeño docente por periodo académico y de evaluación.
 - Cantidad de docente evaluados.
 - Porcentaje de docentes evaluados.
 - Cantidad de docente por dedicación.
 - Promedio de calificaciones por carrera y facultad.
 - Reporte estadístico de las calificaciones obteniendo el porcentaje por dedicación.
 - Reporte estadístico calificación evaluación desempeño docente por dedicación.
 - Reporte estadístico promedio de la calificación por facultad.
 - Reporte estadístico promedio de la calificación por carrera.
 - Reporte resumen evaluación general de la evaluación docente UPSE.
- El sistema debe permitir emitir reporte consolidado de los componentes de evaluación por cuestionario, periodo académico y de evaluación.
 - Promedio por facultad.
 - \circ Promedio por carrera.
 - Calificación por componente y función.
- El sistema debe permitir emitir reporte consolidado de los componentes de evaluación por función de evaluación, cuestionario, periodo académico y de evaluación.
 - Calificación por componente y función.

2.4.2.2 Requerimientos no funcionales

Los requerimientos no funcionales más importantes en el sistema de gestión de académico de desempeño docente módulo autoevaluación y coevaluación para la Unidad Operativa de Acreditación de la UPSE son los siguientes:

• Seguridad

El sistema debe permitir definir grupos de acceso de acuerdo al tipo de usuario.

El sistema debe permitir la autenticación de los usuarios en un base de datos de forma única.

• Usabilidad

La interfaz gráfica será intuitiva y de fácil comprensión para el usuario de manera que éste no requiera de mayor esfuerzo para aprender a utilizar el sistema.

El sistema manejará mensajes de errores y confirmaciones que sean informativos y orientado a un usuario final.

El sistema debe tener manual de usuario estructurado.

• Mantenibilidad

El código debe estar estructurado de manera duradera para que no exista nueva versión del módulo de evaluación docentes.

El sistema de gestión académica debe estar desarrollado e implementado de tal forma que si exista algún cambio este sea de fácil modificación y no exista nuevas versiones del módulo.

• Documentación

El sistema incluirá el manual de lineamiento y estandarización de base de datos.

El sistema incluirá el manual de usuario de la aplicación.

2.4.3 Diseño de la propuesta

2.4.3.1 Diseño de interfaces

Bosquejo del diseño del inicio de sesión para la autentificación del usuario.

Sistema de Gestión Académica				
	LOGO FACSISTEL FACULTAD DE SISTEMA Y TELECOMUNICACIÓN			
	BIENVENIDOS			
	Usuario: usuario Clave: Recuerdame			
	Ingresar			

Ilustración 7: Pantalla de inicio de sesión

Bosquejo del diseño del área de trabajo de la aplicación web



Ilustración 8: Pantalla de distribución del área de trabajo

Bosquejo de distribución del menú (módulos), banner y área de trabajo de la aplicación web



Ilustración 9: Pantalla del bosquejo del contenido de la aplicación web.

2.4.3.2 Caso de uso



UPSE.

• El usuario administrador o asistente ingresara con el usuario y clave proporcionado por el administrador de Sistema de Gestión Académica.

Tabla 1: Acceso al sistema



Tabla 2:Sistema Web



Tabla 3: Modulo Autoevaluación



Tabla 4: Modulo Coevaluación



Tabla 5: Administración



2.4.3.3 Diagrama de proceso



Tabla 7: Apertura de periodo académico y periodo de evaluación



Tabla 8: ingreso de tipo de preguntas y preguntas



Tabla 9: modulo coevaluación



• Asigna ponderación y preguntas al cuestionario.

Tabla 10: ingreso de escala y escala cuestionario



Tabla 11: Modulo autoevaluación



Tabla 12: Apelaciones

2.4.3.4 Modelo de Base de Datos





Ilustración 10: Diagrama E-R. Modelo de base de datos

2.4.3.5 Diccionario de Datos

2.4.3.5.1 Descripción de tablas

Descripción de cada campo de tabla del modelo de datos

Descripción de tablas					
Nombre de la tabla	TBL_SG	TBL_SGA_EDA_CabCuestResp			
Descripción	Registro o	le los datos	de cabecera evaluación		
Cantidad de campos	12				
Descripción de campo					
Nombre del campo	Тіро	Tamaño	Descripción		
CCR_id_Pk	int		Clave única.		
CCR_PEE_id_Fk	int		Clave foránea del periodo evaluación.		
CCR_USU_id_Fk	Varchar	15	Identificación del docente		
CCR_cuestionario	int		Id del cuestionario evaluación.		
CCR_actor	Varchar	15	Identificación del actor		
CCR_calificacion	Float		Suma de la calificación.		
CCR_fecha	Varchar	10	Fecha de evaluación.		
CCR_PAR_id_Fk	int		Código del paralelo.		
CCR_MAT_id_Fk	int		Código de la materia.		
Usuario	Varchar	15	usuario ingreso.		
FechaIngreso	datetime		Fecha de ingreso.		
Estado	Varchar	1	Estado de la tabla.		

Tabla 13: Nº 001 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_CabCuestResp

Descripción de tablas				
Nombre de la tabla	TBL_SGA	A_EDA_De	etCuestResp	
Descripción	Registro c	le los datos	del detalle evaluación	
Cantidad de campos	7			
Descripción de campo				
Nombre del campo	Tipo	Tipo Tamaño Descripción		
DCR_id_Pk	int		Clave única	
DCR_CCR_id_Fk	int Clave foránea de la cabecera evaluación.			
DCR_PRE_id_Fk	int Id de la pregunta a evaluar			
DCR_voto	float Valor de voto de la evaluación			
FechaIngreso	datetime Fecha de ingreso			
Usuario	Varchar 15 Usuario de ingreso			
Estado	Varchar	1	Estado de la tabla.	

Tabla 14: Nº 002 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_DetCuestResp

Descripción de tablas					
Nombre de la tabla	TBL_SG	TBL_SGA_EDA_ActividadGestion			
Descripción	Registro	Registro de los datos de las actividades de gestión			
Cantidad de campos	3				
Descripción de campo					
Nombre del campo	Tipo Tamaño Descripción				
ACG_id_Pk	int Clave única				
ACG_descripcion	Varchar255Descripción de las actividades de gestión.				
Estado	Varchar	1	Estado de la tabla		

Tabla 15: N° 003 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_ActividadGestion

Descripción de tablas				
Nombre de la tabla	TBL_SGA_EDA_AutoridadGestion			
Descripción	Registro d	e los datos	docente con cargos de gestión	
Cantidad de campos	13			
Descripción de campo				
Nombre del campo	Тіро	Tamaño	Descripción	
AUG_id_Pk	int		Clave única	
AUG_ACG_id_Fk	int		Clave foránea activad gestión.	
AUG_PER_id_Fk	int		Clave foránea periodo académico.	
AUF_FAC_id_Fk	int		Código facultad del docente	
AUF_FAC_descripcion	Varchar	255	Descripción de la facultad	
AUF_CAR_id_Fk	int		Código carrera	
AUF_CAR_descripcion	Varchar	255	Descripción de la carrera	
AUG_DOC_id_Fk	Varchar	15	Identificación del docente	
AUG_DOC_nombres	Varchar	255	Nombres del docente	
AUG_DOC_apellidos	Varchar	255	Apellidos del docente	
FechaIngreso	datetime		Fecha de ingreso	
Usuario	Varchar	15	Usuario de ingreso	
Estado	Varchar	1	Estado de la tabla	

Tabla 16: N° 003 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_AutoridadGestion

Descripción de tablas					
Nombre de la tabla	TBL_SG	TBL_SGA_EDA_Componente			
Descripción	Registro de los datos de los componente de evaluación				
Cantidad de campos	3				
Descripción de campo					
Nombre del campo	Tipo Tamaño Descripción				
COM_id_Pk	int Clave única				
COM_descripcion	Varchar 255 Descripción del componente				
Estado	Varchar	1	Estado de la tabla		

Tabla 17: Nº 004 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_Componente

Descripción de tablas					
Nombre de la tabla	TBL_SG	TBL_SGA_EDA_Cuestionario			
Descripción	Registro de los datos de los cuestionario de evaluación				
Cantidad de campos	3				
Descripción de campo	Descripción de campo				
Nombre del campo	Tipo Tamaño Descripción				
CUE_id_Pk	int		Clave única.		
CUE_COM_id_Fk	int Clave foránea del componente.				
CUE_descripcion	Varchar 255 Descripción del cuestionario.				
Estado	Varchar	1	Estado de la tabla.		

Tabla 18: Nº 005 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_Cuestionario

Descripción de tablas			
Nombre de la tabla	TBL_SG	A_EDA_A	ctorEvaluacion
Descripción	Registro o	le los datos	del actor de la evaluación.
Cantidad de campos	7		
Descripción de campo			
Nombre del campo	Тіро	Tamaño	Descripción
ACE_id_Pk	int		Clave única.
ACE_CUE_id_Fk	int		Clave foránea del cuestionario.
ACE_DOC_id_Fk	int		Identificación del actor.
ACE_descripcion	Varchar	255	Descripción del actor.
fechaIngreso	datetime		Fecha de ingreso.
Usuario	Varchar	15	Usuario de ingreso.
Estado	Varchar	1	Estado de la tabla.

Tabla 19: N° 006 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_Actor Evaluacion

Descripción de tablas					
Nombre de la tabla	TBL_SG	TBL_SGA_EDA_Escala			
Descripción	Registro	Registro de los datos de la escala de evaluación			
Cantidad de campos	4				
Descripción de campo					
Nombre del campo	Tipo Tamaño Descripción				
ESC_id_Pk	int		Clave única		
ESC_Codigo	int Descripción del código de la escala				
ESC_Descripcion	Varchar 255 Descripción de la escala				
Estado	Varchar	1	Estado de la tabla		

Tabla 20: Nº 007 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_Escala

Descripción de tablas				
Nombre de la tabla	TBL_SG	A_EDA_Es	scala_Cuestionario	
Descripción	Asignació	ón de la esc	ala cuestionario	
Cantidad de campos	4			
Descripción de campo				
Nombre del campo	Tipo Tamaño (Bytes) Descripción			
ECU_id_Pk	int		Clave única.	
ECU_ESC_id_Fk	int Clave foránea de escala.			
ECU_CUE_id_Fk	int Clave foránea de cuestionario.			
fechaIngreso	datetime Fecha de ingreso.			
Usuario	Varchar 15 Usuario de ingreso.			
Estado	Varchar	1	Estado de la tabla.	

Tabla 21: N° 008 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_Escala_Cuestionario

Descripción de tablas				
Nombre de la tabla	TBL_SG	A_EDA_F	uncionEvaluacion	
Descripción	Registro	de los datos	s de la función de evaluación.	
Cantidad de campos	4			
Descripción de campo)			
Nombre del campo	Тіро	Tamaño	Descripción	
FUE_id_Pk	int		Clave única	
FUE_FUN_id_Fk	int Código de función			
FUE_DED_id_Fk	int Identificación de dedicación			
FUE_descripcion	Varchar 255 Descripción función evaluación.			
FUE_cant_horas	int Cantidad de horas de la función.			
Estado	Varchar	1	Estado de la tabla	

Tabla 22: Nº 009 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_FuncionEvaluacion

Descripción de tablas					
Nombre de la tabla	TBL_SG	TBL_SGA_EDA_FuncionEvalDoc			
Descripción	Asignaci	ón función	de evaluación a los docentes		
Cantidad de campos	11				
Descripción de campo					
Nombre del campo	Тіро	Tamaño	Descripción		
FED_id_Pk	Int		Clave única		
FED_DOC_id_Fk	Varchar	15	Identificación del docente		
FED_DOC_NOMBRES	Varchar	255	Nombres del docente		
FED_DOC_APELLIDOS	Varchar	255	Apellidos del docente		
FED_FUE_id_Fk	int		Código de la función de evaluación		
FED_FUE_DESCRIPCION	Varchar	255	Descripción de la función de evaluación		
FED_ID_CARRERA	int		Id de carrera		
FED_CG_PERIODO	int		Código del periodo académico		
FED_PEE_id_Fk	int		Código del periodo evaluación		
FED_CG_FACULTAD	int		Código de facultad		
Estado	Varchar	1	Estado de la tabla		

Tabla 23: Nº 010 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_FuncionEvalDoc

Descripción de tablas					
Nombre de la tabla	TBL_SG	TBL_SGA_EDA_Periodo			
Descripción	Registro d	le los datos	del periodo académico		
Cantidad de campos	9				
Descripción de campo					
Nombre del campo	Тіро	Tamaño	Descripción		
PER_id_Pk	int		Clave única		
PER_codigo	Varchar	15	Código del periodo académico		
PER_descripcion	Varchar	255	Descripción del periodo		
PER_fechaInicio	Varchar	50	Fecha de inicio del periodo académico		
PER_fechaFin	Varchar	50	Fecha fin del periodo académico		
PER_vigente	bit		Estado vigente del periodo		
fechaIngreso	datetime		Fecha de ingreso		
Usuario	Varchar	15	Usuario de ingreso		
Estado	Varchar	1	Estado de la tabla		

Tabla 24: Nº 011 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_Periodo

Descripción de tablas					
Nombre de la tabla	TBL_SGA	TBL_SGA_EDA_PeriodoEvaluacion			
Descripción	Registro d	le los datos	del periodo académico		
Cantidad de campos	9				
Descripción de campo)				
Nombre del campo	Тіро	Tamaño	Descripción		
PEE_id_Pk	int		Clave única		
PEE_PER_id_Fk	int		Clave foránea del periodo académico.		
PEE_descripcion	Varchar	255	Descripción del periodo		
PEE_fechaDesde	Varchar	50	Fecha de inicio del periodo evaluación.		
PEE_fechaHasta	Varchar	50	Fecha fin del periodo evaluación		
[PEE_vigente]	bit		Estado vigente del periodo evaluación		
fechaIngreso	datetime		Fecha de ingreso		
Usuario	Varchar	15	Usuario de ingreso		
Estado	Varchar	1	Estado de la tabla		

Tabla 25: N° 012 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_Periodo Evaluacion

Descripción de tablas				
Nombre de la tabla	TBL_SG	A_EDA_Po	onderacionEva	
Descripción	Registro c	le la asigna rio, periodo	ción de la ponderación referente al o y función de evaluación	
Cantidad de campos	8			
Descripción de campo	•			
Nombre del campo	Тіро	Tamaño	Descripción	
PON_id_Pk	int		Clave única	
PON_FUE_id_Fk	int		Clave foránea función evaluación	
PON_CUE_id_Fk	int		Clave foránea de cuestionario.	
PON_PEE_id_Fk	int		Clave foránea de periodo eva.	
PON_valor	float		Valoro calificación ponderado en la evaluación	
fechaIngreso	datetime		Fecha de ingreso	
Usuario	Varchar	15	Usuario de ingreso	
Estado	Varchar	1	Estado de la tabla	

Tabla 26: Nº 013 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_PonderacionEva

Descripción de tablas					
Nombre de la tabla	TBL_SGA	TBL_SGA_EDA_TipoPregunta			
Descripción	Registro de	e los datos	de preguntas		
Cantidad de campos	3	3			
Descripción de campo					
Nombre del campo	Tipo Tamaño Descripción				
TIP_id_Pk	int		Clave única		
TIP_descripcion	Varchar	255	Descripción del tipo de pregunta		
Estado	Varchar	1	Estado de la tabla		

Tabla 27: Nº 014 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_TipoPregunta

Descripción de tablas					
Nombre de la tabla	TBL_SGA	TBL_SGA_EDA_Pregunta			
Descripción	Registro de	e los datos	de preguntas		
Cantidad de campos	6				
Descripción de campo					
Nombre del campo	Тіро	Tamaño	Descripción		
PRE_id_Pk	int		Clave única		
PRE_TIP_id_Fk	int		Clave foránea tipo de pregunta		
PRE_Descripcion	Varchar	max	Descripción de pregunta		
fechaIngreso	datetime		Fecha de ingreso		
Usuario	Varchar	15	Usuario de ingreso		
Estado	Varchar	1	Estado de la tabla		

Tabla 28: Nº 015 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_Pregunta

Descripción de tablas				
Nombre de la tabla	TBL_SGA	_EDA_Pre	gunta_Cuestionario	
Descripción	Registro d cuestionar	de la asig io de evalua	nación de las pregunta con el ación.	
Cantidad de campos	8			
	Descri	ipción de c	ampo	
Nombre del campo	Тіро	Tamaño	Descripción	
PRC_id_Pk	int		Clave única	
PRC_CUE_id_Fk	int		Clave foránea de cuestionario.	
PRC_PRE_id_Fk	int Clave foránea de pregunta			
fechaIngreso	datetime		Fecha de ingreso	
Usuario	Varchar	15	Usuario de ingreso	
Estado	Varchar	1	Estado de la tabla	

Tabla 29: N° 016 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_Pregunta_Cuestionario

Descripción de tablas				
Nombre de la tabla	TBL_SGA	TBL_SGA_EDA_TipoInforme		
Descripción	Registro de	el tipo de in	ıforme	
Cantidad de campos	5			
Descripción de campo				
Nombre del campo	Тіро	Tamaño	Descripción	
TII_id_Pk	int		Clave única	
TII_descripcion	Varchar	255	Descripción del tipo de informe	
fechaIngreso	datetime		Fecha de ingreso	
Usuario	Varchar	15	Usuario de ingreso	
Estado	Varchar	1	Estado de la tabla	

Tabla 30: Nº 017 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_TipoInforme

Descripción de tablas				
Nombre de la tabla	TBL_SGA	TBL_SGA_EDA_Informe		
Descripción	Registro de	el informe		
Cantidad de campos	18			
Descripción de campo				
Nombre del campo	Tipo	Tamaño	Descripción	
INF_id_Pk	int		Clave única	
INF_TII_id_Pk	int		Clave foránea tipo de informe	
INF_cg_periodo	int		Código del periodo académico	
INF_pee_id_Fk	int		Código del periodo evaluación	
INF_numActa	Varchar	255	Numero de acta	
INF_fechaActa	Varchar	50	Fecha del acta	
INF_NombreArchivo	Varchar	255	Nombre del archivo	
INF_UbicacionArchivo	Varchar	255	Ubicación de archivo	
INF_Identificacion	Varchar	15	Identificación del docente	
INF_Apellidos	Varchar	255	Apellidos del docente	
INF_Nombre	Varchar	255	Nombre del docente	
INF_Cue_Id_Fk	int		Código del cuestionario	
INF_Cue_Descripcion	Varchar	50	Descripción de cuestionario	
INF_Carrera_Id	int		Código de carrera	
INF_Facultad_Id	int		Código de facultad	
fechaIngreso	datetime		Fecha de ingreso	
Usuario	Varchar	15	Usuario de ingreso	
Estado	Varchar	1	Estado de la tabla	

Tabla 31: Nº 018 Diccionario de datos - TBL_SGA_EDA_Informe

Descripción de tablas			
Nombre de la tabla	TBL_SE	G_Menu	
Descripción	Registro	de los datos	s del menú
Cantidad de campos	6		
Descripción de campo)		
Nombre del campo	Тіро	Tamaño	Descripción
MEN_Id_Pk	int		Clave única
MEN_Titulo	Varchar	150	Descripción del menú
MEN_Asociado	int		Id del menú asociado
MEN_Ubic_Form	Varchar	255	Ubicación del formulario del menú
MEN_Ubic_Imagen	Varchar	255	Ubicación de la imagen del menú
MEN_Estado	Varchar	1	Estado de la tabla

Tabla 32: Nº 019 Diccionario de datos - TBL_SEG_Menu

Descripción de tablas					
Nombre de la tabla	TBL_SEG	TBL_SEG_Rol_Usuario			
Descripción	Registro de	e los datos	de rol usuario		
Cantidad de campos	6				
	Descri	pción de ca	impo		
Nombre del campo	Tipo Tamaño Descripción				
		(Bytes)			
USR_Id_Pk	int		Clave primaria		
USR_USU_Id_Fk	Varchar	15	Clave foránea de usuario		
USR_ROL_Id_Fk	int		Clave foránea del rol		
USR_Estado	Varchar	1	Estado de la tabla		

Tabla 33: Nº 020 Diccionario de datos - TBL_SEG_Rol_Usuario

Descripción de tablas					
Nombre de la tabla	TBL_SEG	_Acceso			
Descripción	Registro de	e los datos	de rol		
Cantidad de campos	8				
	Descripción de campo				
Nombre del campo	Tipo	Tamaño	Descripción		
ACC_Id_Pk	int		Clave única		
ACC_ROL_Id_Fk	Varchar	100	Clave foránea del rol		
ACC_MEN_Id_Fk	Varchar	100	Clave foránea del menú		
ACC_Estado	Varchar	1	Estado de la tabla		

Tabla 34: Nº 021 Diccionario de datos - TBL_SEG_Acceso

Descripción de tablas					
Nombre de la tabla	TBL_SEG	TBL_SEG_Rol			
Descripción	Registro de	e los datos	de rol		
Cantidad de campos	8				
Descripción de campo					
Nombre del campo	Тіро	Tamaño	Descripción		
ROL_Id_Pk	int		Clave única		
ROL_Codigo	Varchar	100	Descripción del código del rol		
ROL_Nombre	Varchar	100	Nombre del rol		
ROL_Descripcion	Varchar	255	Descripción de rol		
MEN_Estado	Varchar	1	Estado de la tabla		

Tabla 35: Nº 022 Diccionario de datos - TBL_SEG_Rol

Descripción de tablas				
Nombre de la tabla	TBL_SEG	TBL_SEG_Usuario		
Descripción	Registro de	e los datos	de usuario	
Cantidad de campos	6			
Descripción de campo				
Nombre del campo	Tipo Tamaño Descripción			
USU_Id_Pk	Varchar	15	Identificación de usuario	
USU_Nombre	Varchar	100	Nombre del usuario	
USU_Apellido	Varchar	100	Apellido de usuario	
USU_usuario	Varchar	15	Cedula de usuario	
USU_contraseña	Varchar	255	Clave de usuario	
Estado	Varchar	1	Estado de la tabla	

Tabla 36: Nº 023 Diccionario de datos - TBL_SEG_Usuario

2.4.3.5.2 Descripción de vistas

2.4.3.5.2.1 Vistas principales

Vistas principales proporcionadas por el área de TICS de la UPSE para obtención de datos del docente.

Descripción de vista			
Nombre de la vista	Docente		
Vista de referencia	Bd_Upse.c	lbo.consult	ausuario
Descripción	Registro de	e autentific	ación del docente.
Cantidad de campos	8		
Descripción de campo			
Nombre del campo	Tipo Tamaño Descripción		
Id	Int		Numeración única de registro
identificacion	Varchar	15	Identificación del docente
apellidos	Varchar	50	Apellidos del docente
Nombres	Varchar	30	Nombres del docente
e_mail	Varchar	50	Correo del docente
email_inst	Varchar	100	Correo institucional del docente
Usuario	Varchar	50	Usuario del docente para la autenticación.
Clave	Varchar	50	Clave del docente para la autenticación.

Tabla 37: Nº 024 Diccionario de datos - Docente

Descripción de vista				
Nombre de la vista	distributiv	distributivoPorFuncion		
Vista de referencia	bd_acade	bd_academico.dbo.vw_distributivo_por_funcion		
Descripción	Vista para docente.	a obtener da	tos de la carga horaria del	
Cantidad de campos	21			
Descripción de campo)			
Nombre del campo	Тіро	Tamaño	Descripción	
Id	int		Numeración única de registro	
apellidos	Varchar	50	Apellidos del docente	
Nombres	Varchar	30	Nombres del docente	
Identificación	Varchar	13	Identificación del docente	
Materia	Varchar	100	Descripción de materia	
id_materia	Varchar	30	Id de materia	
Facultad	Varchar	200	Descripción de la facultad	
cg_facultad	Numeric	18	Id de facultad	
Periodo	Varchar	200	Descripción del periodo	
cg_periodo	Numeric	18	Id del periodo académico	
carrera_principal	Varchar	100	Descripción carrera principal	
id_carrera_principal	Numeric	18	Id de carrera principal	
Carrera	Varchar	100	Descripción de carrera	
id_carrera	Numeric	18	Id de carrera	
id_funcion	Numeric	18	Id de función	
Función	Varchar	200	Descripción de la función	
Dedicacion	Varchar	200	Descripción de la dedicación	
cg_dedicacion	Numeric	18	Dedicación del docente	
id_curso	Varchar	30	Id curso del docente	
Curso	Varchar	100	Curso del docente	
cantidad_horas	int		Cantidad de horas de funcion	

Tabla 38: Nº 025 Diccionario de datos - DistributivoPorFuncion

2.4.3.5.2.2 Vistas Secundarias

Descripción de vista			
Nombre de la vista	carreraPrincipalDocente		
Vista de referencia	Distributiv	oPorFuncio	on
Descripción	vista para	obtener la c	arrera principal docente.
Cantidad de campos	21		
Descripción de campo			
Nombre del campo	Тіро	Tamaño	Descripción
Identificación	Varchar	13	Identificación del docente
Apellidos	Varchar	50	Apellidos del docente
Nombres	Varchar	30	Nombres del docente
Facultad	Varchar	200	Descripción de la facultad
cg_facultad	Numeric	18	Id de facultad
cg_periodo	Numeric	18	Id del periodo académico
carrera_principal	Varchar	100	Descripción carrera principal
id_carrera	Numeric	18	Id de carrera principal
cg_periodo	Numeric	18	Id del periodo académico
Dedicacion	Varchar	200	Descripción de la dedicación
cg_dedicacion	Numeric	18	Id dedicación del docente

Tabla 39: Nº 026 Diccionario de datos - CarreraPrincipalDocente

Descripción de vista				
Nombre de la vista	Facultade	Facultades		
Vista de referencia	distributiv	distributivoPorFuncion		
Descripción	Vista para	Vista para obtener datos de las facultades de la UPSE		
Cantidad de campos	21			
Descripción de campo	Descripción de campo			
Nombre del campo	Тіро	Tamaño	Descripción	
Facultad	Varchar	200	Descripción de la facultad	
cg_facultad	Numeric	18	Id de facultad	
cg_periodo	Numeric	18	Id del periodo académico	

Tabla 40: Nº 027 Diccionario de datos - Facultades

Descripción de vista			
Nombre de la vista	Carreras		
Vista de referencia	ConsultaE	studiante	
Descripción	Registro de	e datos para	a obtener las carreras de la UPSE
Cantidad de campos	5		
Descripción de campo			
Nombre del campo	Tipo	Tamaño	Descripción
Facultad	Varchar	200	Descripción de la facultad
cg_facultad	Numeric	18	Id de facultad
cg_periodo	Numeric	18	Id del periodo académico
Carrera	Varchar	100	Descripción de la carrera
Id_carrera	Numeric	18	Id de la carrera

Tabla 40: Nº 027 Diccionario de datos - Carreras

Descripción de vista			
Nombre de la vista	Dedicacion		
Vista de referencia	distributivol	PorFuncion	
Descripción	vista para ol	otener datos	de dedicaciones del docente
Cantidad de campos	3		
Descripción de campo			
Nombre del campo	Тіро	Tamaño	Descripción
dedicacion	Varchar	200	Descripción de la dedicación
cg_dedicacion	Numeric	18	Id de la dedicación
cg_periodo	Numeric	18	Id del periodo académico

Tabla 41: Nº 029 Diccionario de datos - Dedicación

Descripción de vista				
Nombre de la vista	funcion			
Vista de referencia	distributiv	distributivoPorFuncion		
Descripción	Vista para	Vista para obtener las funciones de los docentes UPSE		
Cantidad de campos	3			
Descripción de campo				
Nombre del campo	Tipo	Tamaño	Descripción	
Función	Varchar	200	Descripción de la funcion	
Id_funcion	Numeric	18	Id de funcion	
cg_periodo	Numeric	18	Id del periodo académico	

Tabla 42: Nº 030 Diccionario de datos - Función

Descripción de vista			
Nombre de la vista	MateriaDocente		
Vista de referencia	Distributiv	oPorFuncio	on
Descripción	Vista para carrera, pe	obtener dat riodo y cur	tos de las materias por facultad, so de los docentes UPSE
Cantidad de campos	3		
Descripción de campo			
Nombre del campo	Тіро	Tamaño	Descripción
Id	int		Numeración única de registro
cedula_docente	Varchar	13	Cedula del docente
apellidos_docentes	Varchar	50	Apellidos del docente
nombres_docentes	Varchar	30	Nombre del docente
cg_facultad	Numeric	18	Código facultad
Facultad	Varchar	200	Descripción facultad
id_carrera	Numeric	18	Código de carrera
Carrera	Varchar	100	Descripción de carrera
cg_periodo	Numeric	18	Código de periodo
id_curso	Numeric	18	Código de curso
Curso	Varchar	100	Descripción del curso
id_materia	Numeric	18	Código de materia
materia_nombre	Varchar	100	Descripción de materia

Tabla 43: Nº 031 Diccionario de datos - MateriaDocente

Descripción de vista			
Nombre de la vista	ParaleloDocente		
Vista de referencia	distributiv	oPorFuncio	n
Descripción	Vista para carrera y p	obtener dat eriodo de le	tos de los paralelos por facultad, os docentes UPSE
Cantidad de campos	3		
Descripción de campo			
Nombre del campo	Тіро	Tamaño	Descripción
Id	int		Numeración única de registro
cedula_docente	Varchar	13	Cedula del docente
apellidos_docentes	Varchar	50	Apellidos del docente
nombres_docentes	Varchar	30	Nombre del docente
cg_facultad	Numeric	18	Código facultad
Facultad	Varchar	200	Descripción facultad
id_carrera	Numeric	18	Código de carrera
Carrera	Varchar	100	Descripción de carrera
cg_periodo	Numeric	18	Código de periodo
id_curso	Numeric	18	Código de curso
Curso	Varchar	100	Descripción del curso

Tabla 44: Nº 003 Diccionario de datos - ParaleloDocente

2.4.3.6 Pruebas

Dentro de una aplicación web se realizan diferentes escenarios de pruebas que ayudan a detectar errores de funcionamiento en todos los procesos.

INFORMACIÓN DEL CASO DE PRUEBA		
INICIO DE SESIÓN		
CASO DE PRUEBA N°	1	
Objetivo de la prueba	Comprobar que las validaciones de inicio de sesión funcionan correctamente.	
Nivel de complejidad	baja	
Caso N°1: Ent	rada de datos correctos.	
Datos de entrada	Datos de salida	
 Usuario y contraseña. Captcha. Clic en ingresar. 	Presenta el menú correspondiente dependiendo del rol.	
Caso N°2: Entr	ada de datos incorrectos.	
Datos de entrada	Datos de salida	
 Usuario y clave de ingreso con anterioridad incorrectos. Captcha incorrecto. Clic en ingresar. 	Observación del mensaje usuario o clave incorrecta	
Caso N°3: E	ntrada de datos nulos.	
Datos de entrada	Datos de salida	
 Usuario o contraseña vacía. Captcha incorrecto. Clic en ingresar. 	Observación del mensaje que debe ingresar usuario o contraseña.	
t	JSUARIOS	
 Administrador Docente Estudiante Asistente 		

Tabla 45: Nº 001 Caso de prueba - Inicio de sesión
INFORMACIÓN DEL CASO DE PRUEBA		
REGISTRO	DE ESCALA	
CASO DE PRUEBA N°	2	
Objetivo de la prueba	ingresar información de escara para	
Nivel de complejidad	Media	
Caso N°1: Ingres	o de datos escala.	
Datos de entrada	Datos de salida	
• Seleccionar el botón Nuevo.	Valida que el cuadro de texto de valor	
• Ingresar datos de escala.	y descripción estén llenos.	
• Clic en Guardar.	Cuando no estén llenos le mostrara un	
Caso N°2: Edició	n de datos escala.	
Datos de entrada	Datos de salida	
• Seleccionar el registro a editar	Valida que el cuadro de texto de valor	
de la lista.	y descripcion esten lienos.	
• Clic en Editar.	Actualiza la lista	
• Ingresa los datos que va a		
Clic on Guardar		
Caso N°3: Elimi	nar datos escala.	
Datos de entrada	Datos de salida	
• Seleccionar el registro a	Presenta mensaje "DESEA	
eliminar.	ELMINAR EL REGISTRO	
 Clic en Sí 	• Si: elimina el registro.	
	• No: No afecta registro.	
Resultado de la prueba		
Durante el registro de datos en el form	nulario de escala, las pruebas realizadas	
fueron satisfactorias, gracias a las oportunas capacitaciones.		
Usuarios		
Administrador		
• Asistente		

Tabla 46: Nº 002 Caso de prueba - Registro de escala

INFORMACION DEL CASO DE PRUEBA REGISTRO DE COMPONENTES		
CASO DE PRUEBA N°	3	
Objetivo de la prueba	Ingresar información de componentes para una correcta utilización.	
Nivel de complejidad	Media	
Caso N°1: Ingreso de datos de componentes.		
Datos de entrada	Datos de salida	
 Seleccionar el botón Nuevo. Ingresar datos de componentes. Clic en Guardar. Caso N°2: Edición de 	Valida que el cuadro de texto de descripción esté lleno. Al estar vacío el campo le mostrara un mensaje de " Campo vacío ". e datos de componentes.	
Datos de entrada	Datos de salida	
 Seleccionar el registro a editar de la lista. Clic en Editar. Ingresa los datos que va a realizar el cambio. Clic en Guardar. 	Valida que el cuadro de texto de descripción esté lleno. Guarda en la base de datos. Actualiza la lista. datos de componentes.	
Datos de entrada	Datos de salida	
 Seleccionar el registro a eliminar. Clic en Eliminar. Clic en Sí. 	Presentamensaje"DESEAELIMINARELREGISTROSELECCIONADO"•Si: elimina el registro.•No: No afecta registro.	
Resultado	de la prueba	
Durante el registro de datos en el formulario de componentes, las pruebas realizadas fueron satisfactorias, gracias a las oportunas capacitaciones.		
Usuarios		
AdministradorAsistente		

Tabla 47: N° 003 Caso de prueba – Registro de componente

INFORMACIÓN DEL CASO DE PRUEBA REGISTRO DE CUESTIONARIOS		
CASO DE PRUEBA N°	4	
Objetivo de la prueba	Ingresar información de cuestionarios para una correcta utilización.	
Nivel de complejidad	Media	
Caso N°1: Ingreso de datos de cuestionarios.		
Datos de entrada	Datos de salida	
 Seleccionar el botón Nuevo. Ingresar datos de cuestionarios. Clic en Guardar. 	Valida que el cuadro de texto de descripción esté lleno. Al estar vacío el campo le mostrara un mensaje de "Campo vacío".	
Caso N 2. Eulcion de	Datas de salide	
 Seleccionar el registro a editar de la lista. Clic en Editar. Ingresa los datos que va a realizar el cambio. Clic en Guardar. 	Valida que el cuadro de texto de descripción esté lleno. Guarda en la base de datos. Actualiza la lista.	
Caso N°3: Eliminar (latos de cuestionarios.	
 Seleccionar el registro a eliminar. Clic en Eliminar. Clic en Sí. 	Datos de sandaPresentamensajeELIMINARELREGISTROSELECCIONADO"•Si: elimina el registro.•No: No afecta registro.	
Resultado de la prueba		
Durante el registro de datos en el formulario de cuestionarios, las pruebas realizadas fueron satisfactorias, gracias a las oportunas capacitaciones.		
Usuarios		
AdministradorAsistente		

Tabla 48: Nº 004 Caso de prueba - Registro de cuestionario

INFORMACIÓN DEL CASO DE PRUEBA REGISTRO DE PERIODO ACADÉMICO		
CASO DE PRUEBA N°	5	
Objetivo de la prueba	Ingresar información de periodo académico para una correcta utilización.	
Nivel de complejidad	Media	
Caso N°1: Ingreso de da	tos de periodo académico.	
Datos de entrada	Datos de salida	
 Seleccionar el botón Nuevo. Ingresar datos de periodo académico. Clic en Guardar. 	Valida que el cuadro de texto de descripción, código y fechas estén llenos. Al estar vacío el campo le mostrara un mensaje de " Campo vacío ".	
Caso N°2: Edición de datos de periodo académico.		
Datos de entrada	Datos de salida	
 Seleccionar el registro a editar de la lista. Clic en Editar. Ingresa los datos que va a realizar el cambio. Clic en Guardar. 	Valida que el cuadro de texto de descripción, código y fechas estén llenos. Guarda en la base de datos. Actualiza la lista.	
Caso N°3: Eliminar datos de periodo académico.		
Datos de entrada	Datos de salida	
 Seleccionar el registro a eliminar. Clic en Eliminar. Clic en Si. 	Presentamensaje"DESEAELIMINARELREGISTROSELECCIONADO"Si: elimina el registro.•No: No afecta registro.	
Resultado	de la prueba	
Durante el registro de datos en el formulario de periodo académico, las pruebas realizadas fueron satisfactorias, gracias a las oportunas capacitaciones.		
Usı	arios	
AdministradorAsistente		

Tabla 49: Nº 005 Caso de prueba – Registro de periodo académico

INFORMACIÓN DEL CASO DE PRUEBA REGISTRO DE PERIODO DE EVALUACIÓN		
CASO DE PRUEBA N°	6	
Objetivo de la prueba	Ingresar información de periodo de evaluación para una correcta utilización.	
Nivel de complejidad	Media	
Caso N°1: Ingreso de datos	s de periodo de evaluación.	
Datos de entrada	Datos de salida	
 Seleccionar el botón Nuevo. Ingresar datos de periodo de evaluación. Clic en Guardar. 	Valida que el cuadro de texto de descripción, código y fechas estén llenos. Al estar vacío el campo le mostrara un mensaje de " Campo vacío ".	
Caso N°2: Edición de datos	s de periodo de evaluación.	
Datos de entrada	Datos de salida	
 Seleccionar el registro a editar de la lista. Clic en Editar. Ingresa los datos que va a realizar el cambio. Clic en Guardar. 	Valida que el cuadro de texto de descripción, código y fechas estén llenos. Guarda en la base de datos. Actualiza la lista.	
Caso N°3: Eliminar datos de periodo de evaluación.		
Datos de entrada	Datos de salida	
 Seleccionar el registro a eliminar. Clic en Eliminar. Clic en Si. 	Presentamensaje"DESEAELIMINARELREGISTROSELECCIONADO"••Si: elimina el registro.•No: No afecta registro.	
Resultado d	le la prueba	
Durante el registro de datos en el formulario de periodo de evaluación, las pruebas realizadas fueron satisfactorias, gracias a las oportunas capacitaciones.		
Usuarios		
AdministradorAsistente		

Tabla 50: Nº 006 Caso de prueba – Registro de periodo de evaluación

INFORMACIÓN DEL CASO DE PRUEBA REGISTRO DE TIPO DE PREGUNTAS		
CASO DE PRUEBA N°	7	
Objetivo de la prueba	Ingresar información de tipo de preguntas para una correcta utilización.	
Nivel de complejidad	Media	
Caso N°1: Ingreso de datos de tipo de preguntas.		
Datos de entrada	Datos de salida	
 Seleccionar el botón Nuevo. Ingresar datos de tipo de preguntas. Clic en Guardar. 	Valida que el cuadro de texto de descripción este lleno. Al estar vacío el campo le mostrara un mensaje de " Campo vacío ".	
Caso N°2: Edición de datos de tipo de preguntas.		
Datos de entrada	Datos de salida	
 Seleccionar el registro a editar de la lista. Clic en Editar. Ingresa los datos que va a realizar el cambio. Clic en Guardar. 	Valida que el cuadro de texto de descripción este lleno. Guarda en la base de datos. Actualiza la lista.	
Caso N°3: Eliminar dat	os de tipo de preguntas.	
Datos de entrada	Datos de salida	
 Seleccionar el registro a eliminar. Clic en Eliminar. Clic en Sí. 	Presentamensaje"DESEAELIMINARELREGISTROSELECCIONADO"•Si: elimina el registro.•No: No afecta registro.	
Resultado d	le la prueba	
Durante el registro de datos en el formulario tipo de preguntas, las pruebas realizadas fueron satisfactorias, gracias a las oportunas capacitaciones.		
Usuarios		
AdministradorAsistente		

Tabla 51: Nº 007 Caso de prueba – Registro de tipo de pregunta

INFORMACIÓN DEL CASO DE PRUEBA		
REGISTRO D	DE PREGUNTAS	
CASO DE PRUEBA N°	8	
Objetivo de la prueba	Ingresar información de preguntas para una correcta utilización.	
Nivel de complejidad	Media	
Caso N°1: Ingreso de datos de preguntas.		
Datos de entrada	Datos de salida	
 Seleccionar el botón Nuevo. Ingresar datos de tipo de preguntas. Clic en Guardar. 	Valida que el cuadro de texto de descripción este lleno. Al estar vacío el campo le mostrara un mensaje de "Campo vacío".	
Caso N°2: Edición de datos de preguntas.		
Datos de entrada	Datos de salida	
 Seleccionar el registro a editar de la lista. Clic en Editar. Ingresa los datos que va a realizar el cambio. Clic en Guardar. 	Valida que el cuadro de texto de descripción este lleno. Guarda en la base de datos. Actualiza la lista.	
Caso N°3: Elimina	r datos de preguntas.	
Datos de entrada	Datos de salida	
 Seleccionar el registro a eliminar. Clic en Eliminar. Clic en Sí. 	 Presenta mensaje" DESEA ELIMINAR EL REGISTRO SELECCIONADO" Si: elimina el registro. No: No afecta registro. 	
Resultado de la prueba		
Durante el registro de datos en el formulario preguntas, las pruebas realizadas fueron satisfactorias, gracias a las oportunas capacitaciones.		
Usuarios		
AdministradorAsistente		

Tabla 52: Nº 008 Caso de prueba - Registro de preguntas

INFORMACIÓN DEL CASO DE PRUEBA		
REGISTRO DE P	ONDERACIÓN	
CASO DE PRUEBA N°	9	
Objetivo de la prueba	Ingresar información de ponderación	
	para una correcta utilización.	
Nivel de complejidad	Media	
Caso N°1: Ingreso de d	atos de ponderación.	
Datos de entrada	Datos de salida	
 Seleccionar el periodo académico, periodo de evaluación y la función de evaluación. Seleccionar el botón Nuevo. Ingresar datos de ponderación. Clic en Guardar. Caso N°2: Edición de d Datos de entrada Seleccionar la función, periodo académico y evaluación 	Validaqueseleccionauncuestionario.Validaqueel cuadrodeValidaqueel cuadrodetextodeponderaciónestar vacío el campo le mostrara un mensaje de "Campo vacío".mostrara un mensajeatos de ponderación.Datos de salidaValidaqueseleccionaun cuestionario.	
 Seleccionar el registro a editar de la lista. Clic en Editar. Ingresa los datos que va a realizar el cambio. Clic en Guardar. 	Valida que el cuadro de texto de ponderación este lleno. Guarda en la base de datos. Actualiza la lista.	
Caso N°3: Eliminar da	atos de ponderación.	
Datos de entrada	Datos de salida	
 Seleccionar la función de evaluación., periodo académico y evaluación. Seleccionar el registro a eliminar. Clic en Eliminar. Clic en Sí. 	 Presenta mensaje" DESEA ELIMINAR EL REGISTRO SELECCIONADO" Si: elimina el registro. No: No afecta registro. 	
Resultado de	e la prueba	
Durante el registro de datos en el formulario ponderación, las pruebas realizadas fueron satisfactorias, gracias a las oportunas capacitaciones.		
Usuarios		
AdministradorAsistente		

Tabla 53: Nº 009 Caso de prueba - Registro de Ponderación

INFORMACIÓN DEL CASO DE PRUEBA ASIGNACIÓN DE ESCALA A CUESTIONARIOS

CASO DE DDUEDA Nº	10	
CASU DE PRUEBA N	10	
Objetivo de la prueba	Asignar escalas a cuestionarios.	
Nivel de complejidad	Baja	
Caso N°1: Guardar asignaci	ón de escala a cuestionarios.	
Datos de entrada	Datos de salida	
 Selecciona cuestionario. Muestra una lista de escalas dependiendo del cuestionario que se encuentran con relacionadas al cuestionario y las que no están con el cuestionario. Selecciona la escala a asignar. Clic en el botón que esta direccionada a la derecha. 	Se visualiza una lista con las escalas que están relacionadas al cuestionario.	
Caso N°2: Eliminar asignació	n de cuestionario a preguntas.	
Datos de entrada	Datos de salida	
 Selecciona cuestionario. Mostrará una lista de escalas dependiendo del cuestionario que se encuentran con relacionadas al cuestionario y las que no están con el cuestionario. Selecciona la escala a asignar. Clic en el botón que esta direccionada a la derecha. 	Se visualiza una lista con las escalas que están relacionadas al cuestionario.	
Resultado de la prueba		
Durante la asignación de escala a cuestionario, las pruebas realizadas fueron satisfactorias, gracias a las oportunas capacitaciones.		
Usua	arios	
AdministradorAsistente		

Tabla 54: Nº 010 Caso de prueba - Asignación de la escala cuestionario

INFORMACÓN DEL CASO DE PRUEBA ASIGNACIÓN DE PREGUNTAS A CUESTIONARIOS			
CASO DE PRUEBA N°	11		
Objetivo de la prueba	Asignar preguntas a cuestionarios.		
Nivel de complejidad	Baja		
Caso N°1: Guardar asignacio	Caso N°1: Guardar asignación de cuestionario a preguntas.		
Datos de entrada	Datos de salida		
 Selecciona cuestionario. Selecciona tipo de pregunta. Muestra una lista de preguntas dependiendo del tipo de pregunta que se encuentran con cuestionario y las que no están con cuestionarios. Selecciona la pregunta a asignar. Clic en el botón que esta direccionada a la derecha. 	Se visualiza una lista con las preguntas que ya están relacionadas al cuestionario y al tipo preguntas.		
Caso N°2: Eliminar asignacio	on de cuestionario a preguntas.		
Datos de entrada			
	Datos de sanda		
 Selecciona cuestionario. Selecciona tipo de pregunta. Muestra una lista de preguntas dependiendo del tipo de pregunta que se encuentran con cuestionario y las que no están con cuestionarios. Selecciona la pregunta a eliminar. Clic en el botón que esta direccionada a la izquierda. 	Se visualiza una lista con las preguntas que ya están relacionadas al cuestionario y al tipo preguntas.		
 Selecciona cuestionario. Selecciona tipo de pregunta. Muestra una lista de preguntas dependiendo del tipo de pregunta que se encuentran con cuestionario y las que no están con cuestionarios. Selecciona la pregunta a eliminar. Clic en el botón que esta direccionada a la izquierda. 	Se visualiza una lista con las preguntas que ya están relacionadas al cuestionario y al tipo preguntas.		
 Selecciona cuestionario. Selecciona tipo de pregunta. Muestra una lista de preguntas dependiendo del tipo de pregunta que se encuentran con cuestionario y las que no están con cuestionarios. Selecciona la pregunta a eliminar. Clic en el botón que esta direccionada a la izquierda. Resultado Durante la asignación de preguntas a cuestionarios, gracias a las oportunas con cuestionarios. 	Se visualiza una lista con las preguntas que ya están relacionadas al cuestionario y al tipo preguntas. de la prueba nestionario, las pruebas realizadas fueron apacitaciones.		
 Selecciona cuestionario. Selecciona tipo de pregunta. Muestra una lista de preguntas dependiendo del tipo de pregunta que se encuentran con cuestionario y las que no están con cuestionarios. Selecciona la pregunta a eliminar. Clic en el botón que esta direccionada a la izquierda. Resultado Durante la asignación de preguntas a cusatisfactorias, gracias a las oportunas cusatisfactorias. 	Datos de sanda Se visualiza una lista con las preguntas que ya están relacionadas al cuestionario y al tipo preguntas. de la prueba testionario, las pruebas realizadas fueron apacitaciones. arios		

Tabla 55: Nº 011 Caso de prueba - Asignación de preguntas cuestionario

INFORMACIÓN DEL CASO DE PRUEBA EVALUACIÓN AUTOEVALUACIÓN		
CASO DE PRUEBA N°	12	
Objetivo de la prueba	Guardar la evaluación.	
Nivel de complejidad	Media	
Caso N°1: Guardar la autoevaluación.		
Datos de entrada	Datos de salida	
• Selección formularia de evaluación.	Visualiza el nombres y apellidos	
• Muestra la lista de preguntas	docente.	
asignadas al cuestionario con la	Se visualiza la escala del	
escala respectiva.	cuestionario a evaluar.	
Selección de valoración	Valida que todas las preguntas	
• Clic en el botón guardar.	estén calificadas.	
Resultado de la prueba		
Mientras se realizó la evaluación las pruebas fueron satisfactorias.		
Usuarios		
Personal académico (docentes).		

Tabla 56: Nº 012 Caso de prueba – Evaluación Autoevaluación

INFORMACIÓN DEL CASO DE PRUEBA ENALUACIÓN COEVALUACIÓN DIRECTIVOS TO V TR		
EVALUACIÓN COEVALUACI	12	
CASO DE PRUEBA Nº	13	
Objetivo de la prueba	Guardar evaluación.	
Nivel de complejidad	Media	
Caso N°1: Guardar la evaluación directivo TC o TP.		
Datos de entrada	Datos de salida	
 Selección formulario evaluación. Selección carrera a evaluar Muestra la lista de docente Selección del docente a evaluar. Muestra la lista de preguntas asignadas al cuestionario con la valoración correspondiente. Selección de valoración de las preguntas Clic en el botón guardar. 	Visualiza periodo académico y evaluación y la facultad a la que pertenece el actor de evaluación. Visualiza la función, nombre y apellidos docente a evaluar. Valida que todas las preguntas estén calificadas. Muestra el mensaje de " evaluación realizada " en caso de volver a seleccionar al mismo docente.	
Resultado de la prueba		
Mientras se realizó la evaluación las pruebas fueron satisfactorias, gracias a las		
oportunas capacitaciones.		
Usuarios		
Personal académico con cargo de directores de carrera.		

Tabla 57: Nº 013 Caso de prueba - Evaluación coevaluación directivos

INFORMACIÓN DEL CASO DE PRUEBA EVALUACIÓN COEVALUACIÓN AULICA CASO DE PRUEBA N° 14 Objetivo de la prueba Guardar evaluación de la coevaluación áulica. Nivel de complejidad Media Caso N°1: Guardar la evaluación áulica. Datos de entrada Datos de salida Visualiza el periodo académico y formularia Selección de evaluación. evaluación. Visualiza la facultad, carrera, paralelo Selección la facultad a evaluar y materia del docente a evaluar. Selección la carrera a evaluar • Visualiza la función, nombre y Muestra la lista de docente de la • apellidos docente a evaluar. carrera. Visualiza la escala del cuestionario a Selección del docente а evaluar. evaluar. Valida la selección del paralelo y Selección del paralelo a evaluar materia a evaluar. • Selección la materia a evaluar. Valida que todas las preguntas estén • Muestra la lista de preguntas calificadas. asignadas al cuestionario con la Muestra el mensaje de valoración correspondiente. "EVALUACIÓON REALIZADA" en Se realiza la selección de • caso de volver a seleccionar al mismo valoración de las preguntas docente. Clic en el botón guardar. • Resultado de la prueba Mientras se realizó la evaluación las pruebas realizadas fueron satisfactorias, gracias a las oportunas capacitaciones. Usuarios

• Personal académico con cargo de directores de carrera.

Tabla 58: Nº 014 Caso de prueba – Evaluación coevaluación áulica

INFORMACIÓN DEL CASO DE PRUEBA				
EVALUACIÓN COEVALUACIÓN JERARQUIA				
CASO DE PRUEBA N°	15			
Objetivo de la prueba	Guardar evaluación de la coevaluación			
	áulica.			
Nivel de complejidad	Media			
Caso N°1: Guardar la	evaluación jerárquica.			
Datos de entrada	Datos de salida			
• Selecciona formulario de	Se visualiza el periodo académico y			
evaluación.	evaluación.			
• Selecciona el docente a evaluar.	Se visualiza la facultad, carrera,			
• Se muestra la lista de preguntas	paralelo y materia del docente a			
asignadas al cuestionario con la	evaluar.			
valoración correspondiente.	Se visualiza la función, nombre y			
• Se realiza la selección de apellidos docente a evaluar.				
valoración de las preguntas	Se visualiza la escala del cuestionario a			
• Clic en el botón guardar.	evaluar.			
	Muestra el mensaje de			
	"EVALUACIÓON REALIZADA" en			
	caso de volver a seleccionar al mismo			
	docente.			
Resultado d	e la prueba			
Mientras se realizó la evaluación las p	ruebas realizadas fueron satisfactorias,			
gracias a las oportunas capacitaciones.				
Usuarios				
 Personal académico con actividad jerárquica. 				

Tabla 59: Nº 015 Caso de prueba - Evaluación coevaluación Jerarquía

2.5 Estudio de factibilidad

2.5.1 Factibilidad Técnica

El sistema se realizó en eclipse mars.2 como IDE de java y framework zk de acuerdo a la facilidad de desarrollo y tendencia en la actualidad. Además de tener acceso a varias librerías y framework que mejoran la visualización del diseño en las pantallas de la aplicación web.

La base de datos (BD) que se utiliza es SQL SERVER, BD que se encuentran alojados en el servidor de la Facultad de Sistema y Telecomunicación. Esta base de datos es la misma que utiliza el departamento de TIC`s de la UPSE para el alojamiento de información. Considerando factible para la sincronización de datos y obtención de información del personal académico de la UPSE.

2.5.2 Factibilidad Económica

A continuación, se detallan el presupuesto para el diseño, realización y producción del Sistema de Gestión Académica: Módulo de Desempeño Docente componente autoevaluación y coevaluación.

Costo de Software				
Cant.	Descripción	Total		
1	Base de Datos SQL Server 2016	\$14256.00		
1	Servidor Apache Tomcat 8.0.1	\$0		
1	Dominio	\$0		
1	Software entorno eclipse con IDE Java Framework ZK, Spirng Security y Jasper Report.	\$0		
		\$14256.00		

Tabla 60: Costo software

El costo total de software tiene el valor de \$ 14256.00, el mismo no es considerado debido que para la centralización de los datos el Departamento de Tecnología tiene disponibilidad de licencia del Servidor de Base de Datos SQL, es por esta razón que en el costo de software del proyecto es \$0.

Costo de Hardware			
Cant.	Descripción	Total	
1	Lapto CORE i5, 2.4 Ghz RAM 8 GB, Disco duro 1Tb	\$800.00	
1	Impresora Marca EPSON	\$300.00	
1	Flash Memory 16 GB	\$15.00	
1	Servidor Hp Proliant ML 100G7	\$7000.00	
		\$8115.00	

Tabla 61: Costo de hardware

Costo de Personal				
Cant.	Descripción	Tiempo	C/Unit.	Total
1	Analista	2 meses	\$500.00	\$1000.00
1	Diseñador	2 meses	\$500.00	\$1000.00
1	Programador	6 meses	\$550.00	\$3300.00
				\$5300.00

Tabla 62: Costo personal

El costo del hardware es \$8115.00 y del personal involucrado en el desarrollo del sistema es \$5300,00 estos costos se reducen a un valor de \$0. Considerando que la tesista cuenta con equipos y capacidad necesaria para el desarrollo de la aplicación.

	Costo de Servicio				
Cant.	Descripción	Tiempo	C/Unit.	Total	
1	Internet	6 meses	\$30.00	\$180.00	
1	Otros servicios	6 meses	\$66.66	\$400.00	
				\$580.00	

Tabla 63: Costo de servicio

Costo administrativo			
Cant.	Descripción	Total	
1	Resmas de papel	\$15.00	
1	Anillados	\$9.00	
1	Empastado	\$40.00	
1	CD.ROM	\$4.00	
1	Tinta Epson	\$40.00	
		\$108.00	

Tabla 64: Costo de administración

El costo de servicio es \$580,00 y el administrativo es \$108,00 estos valores presentados en este apartado serán asumidos por la tesista.

Costo total de recursos económicos para el sistema de gestión académica		
Descripción	Total	
Costo de Hardware	\$0.00	
Costo de Software	\$0.00	
Costo del Personal	\$0.00	
Costo de Servicios	\$0.00	
Costo Administrativos	\$0.00	
Total	\$0.00	

Tabla 65: Costo total de recursos

Mediante el análisis de cada costo se puede concluir que el valor final del proyecto de Sistema de Gestión Académica: Modulo Desempeño Docente es \$0.

2.5.3 Datos financieros

La Facultad de Sistemas y Telecomunicaciones de la Universidad Estatal Península de Santa Elena dispone de espacio físico, equipos y software para el desarrollo e implementación de la aplicación. Aplicación web que fue diseñada con respecto a los requerimientos solicitado la directora de UNOPAC. Los gastos adicionales serán asumidos por la tesista porque es un proyecto académico para la titulación.

Beneficios de la implementación del Sistema de Gestión Académica Módulo Evaluación docente

- La aplicación web permite realizar las evaluaciones docentes al menos dos veces durante el periodo académico.
- La aplicación web optimizará tiempo al envió de resultados finales y preliminares de la evaluación.
- La aplicación web permite al director(a) de UNOPAC obtener datos en forma de reportes de forma tabular y estadísticas de las diferentes evaluaciones.
- La aplicación web permite realizar la evaluación docente desde cualquier dispositivo con acceso a internet, reduciendo el uso de recursos físicos de la UPSE al momento de realizar la evaluación docente.
- La implementación del sistema tiene bajo costo ya que la Facultad de Sistema tiene acceso a software y hardware para alojar la aplicación.

CONCLUSIONES

- Los resultados obtenidos mediante de la técnica de recolección de datos a los integrantes de la Unidad Operativa de Acreditación, permitió obtener información clara y concisa de los requerimientos del sistema de evaluación del desempeño docente.
- El diseño de la base de datos para el módulo de desempeño docente es totalmente adaptable para vincular y establecer la comunicación con los servidores de base de datos de la UPSE mediante vistas. Permitiendo de esta manera obtener información actualizada del distributivo docente llevando a cabo el proceso de evaluación.
- El uso de herramientas de desarrollo web, frameworks, librerías y base de datos ayudaron a mejorar el diseño de las interfaces e implementar mecanismos de seguridad, permitiendo al personal académico autentificarse con las mismas credenciales del SISWEB de la UPSE evitando el uso de varias claves.
- Los reportes elaborados en base a los requerimientos de la UNOPAC proporcionaron información ordenada referente a la autoevaluación y coevaluación que permitió a las autoridades tomar decisiones.

RECOMENDACIONES

- La propuesta tecnológica se fundamentó mediante la información obtenida en la recolección de datos, considerando factible la propuesta del sistema de evaluación docente tomando en cuenta para actualizaciones futuras el reglamento CEAACES.
- El personal académico debe tener actualizado los datos en el distributivo docente y SISWEB de la UPSE para que la consulta de datos muestre la información de forma precisa.
- Las actualizaciones del aplicativo web se deben realizar por personal con conocimientos en las herramientas eclipse, framework ZK, jaspert report y base de datos SQL Server que fueron empleadas en el desarrollo del sistema.
- Los nuevos reportes deben emplear procedimientos almacenados para relacionar las vistas proporcionada por el departamento de tics y el modelo de datos de evaluación desempeño docentes con el fin de tener facilidad en el procesamiento, consumo de datos y mejoras en los tiempos de respuestas.
- La persona encargada del sistema debe asignar y registrar las autoridades de gestión previo al proceso de evaluación del desempeño docente para el correcto proceso en la evaluación de gestión o nivel jerárquico.
- Antes de iniciar el proceso del periodo de evaluación se debe asignar al personal académico la función en la que será evaluado el docente.

BIBLIOGRAFÍA

- A. y. A. d. I. C. d. I. E. S. Consejo de Evaluación, «CEAAACES,» 12 2014. [En línea]. Available: http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/wpcontent/uploads/2013/10/Resolucio%CC%81n-No.-104-CEAACES-SO-12-2014-REGLAMENTO-DE-EVALUACIO%CC%81N-ACREDITACIO%CC%81N-Y-CATEGORIZACIO%CC%81N-DE-CARRERAS-DE-LAS-IES.pdf. [Último acceso: 25 10 2017].
- [2] E. C. d. e. superior, «ULEAM,» 2012. [En línea]. Available: http://www.uleam.edu.ec/wpcontent/uploads/2016/10/REGLAMENTO_CARRERA_Y_ESCALAFON_DOCENTE _MARZO%202016.pdf. [Último acceso: 25 10 2017].
- UPSE, «UPSE,» 2011 07 21. [En línea]. Available: http://www.upse.edu.ec/reglamentos/images/REGLAMENTOS/files/REGLAMENT 0%20INTERNO%20ORGANICO%20FUNCIONAL.pdf. [Último acceso: 2017 10 06].
- [4] UPSE, REGLAMENTO DE CARRERA Y ESCALAFON DOCENTE E INVESTIGADOR UPSE.
- [5] M. M. Yerko, «Algoritmos HASH y vulnerabilidad a ataques,» *Revista Electrónicas en Línea*, 2009.
- [6] Z. Framework, «ZK Framework,» [En línea]. Available: https://www.zkoss.org/.[Último acceso: 31 10 2017].
- [7] D. R. H. Sampieri, Metodologia de la investigación 5ta edición, Mexico: Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana, 1010.
- [8] S. Labs, 2009. [En línea]. Available: https://kanbantool.com/es/metodologiakanban. [Último acceso: 15 03 2018].
- [9] Joaquín Molina Cabellero; Laura María Baena Espejo, Implantación de Aplicacione Informáticas de Gestión, Visión Net, 2007.
- [10] P. A. López, Seguridad informática, Editex, 2010.
- [11] Romina Marcela Caivano; Liliana Noemi Villoria, Aplicaciones Web 2.0, Google docs, 2009.
- [12] R. L. G. L. Paz, Desarrollo de aplicaciones web en el entorno servidor, cueva de viera: IC Editorial, 2014.
- [13] R. D. Concha, Aplicaciones de negocio con Microsoft Silverligt 5, 2012.

- [14] M. (. Ferraro, (. Medina Y, G. Dapozo, E. M.(2), G. Pedrozo Petrazzini y A.
 Villafañe, «Criterios de calidad en el desarrollo de aplicaciones web,» p. 634, 2013.
- [15] ISO, «ISO 25000,» NORMAS ISO 25000, [En línea]. Available: https://iso25000.com/index.php/normas-iso-25000/iso-25010/23-usabilidad.
 [Último acceso: 02 09 2018].
- [16] Eclipse, «Eclipse,» [En línea]. Available: http://www.eclipse.org/eclipselink/#jpa.[Último acceso: 31 10 2017].
- [17] «Microsoft,» Try Microsoft Edge, [En línea]. Available: https://www.microsoft.com/en-us/sql-server/sql-server-2016. [Último acceso: 21 08 2018].
- [18] Spring, «Spring Security,» [En línea]. Available: https://projects.spring.io/spring-security/. [Último acceso: 4 10 2017].
- [19] Jaspersoft, «Jaspersoft,» [En línea]. Available: https://community.jaspersoft.com/project/jasperreports-library. [Último acceso: 04 10 2017].
- [20] Bootstrap, «Bootstrap,» [En línea]. Available: https://getbootstrap.com/. [Último acceso: 21 08 2018].
- [21] tomcat, «tomcat,» [En línea]. Available: http://tomcat.apache.org/. [Último acceso: 22 08 2018].
- [22] S. D. Luz, «Redeszone,» 09 11 2010. [En línea]. Available: https://www.redeszone.net/2010/11/09/criptografia-algoritmos-deautenticacion-hash/.

ANEXO

Anexo #1: Entrevista

Entrevista



Entrevista a la directora UNOPAC de la Universidad Estatal Península de Santa Elena

Objetivo: Realizar el levantamiento de información para conocer los procesos que se realizan para la evaluación del desempeño docente.

Preguntas.

- ¿Qué procesos se realizan en la Unidad Operativa de Acreditación? Somos responsable de ejecutar las evaluaciones del desempeño docente dentro de la UPSE, evaluaciones son realizadas por las/os estudiantes, las/os directores de carrera y programas, pares académicos y la autoevaluación, e informar de los resultados y de las recomendaciones.
- ¿Qué procesos se realizan inicialmente para llevar a cabo el proceso de evaluación? Se realiza la estructura del cuestionario de evaluación, ponderación y escala de valoración de la misma. Definir la función de evaluación del docente dependiendo de la carga horaria en su actividad establecida en el distributivo docente. Asignar los cuestionarios de evaluación con la función de evaluación.

Definir los actores de evaluación.

- 3. ¿Cómo se realiza el proceso de evaluación desempeño docente? Se realizan por etapas y por componente de evaluación. inicia con el componente heteroevaluación (estudiante), siguiendo el de autoevaluación (docente) y por último el componente de coevaluación que involucra a los directores de carrera, decanos, directores departamentales de vinculación e investigación, vicerrector y rector.
- 4. ¿Existe reglamento para el proceso de evaluación desempeño de Docente?



- ¿A quiénes se le realiza la evaluación de desempeño docente? Serán evaluados todos los docentes que consten en el distributivo de carga horaria del periodo de evaluación.
- ¿Cómo definen la función de evaluación del personal académico? Por la carga horaria definida en el distributivo.



UNIVERSIDAD ESTATAL PENINSULA DE SANTA ELENA FACULTAD DE SISTEMAS Y TELECOMUNICACIONES CARRERA DE INFORMÁTICA

7. Para el cuestionario de evaluación del componente autoevaluación. ¿cuáles son los requerimiento para la visualización del formulario? La visualización de la identificación del docente, nombres y apellidos. La visualización de la función de evaluación del docente. La visualización de la escala de valoración del docente. La visualización de las preguntas correspondiente al cuestionario. No debe permitir grabar sin tener llenas todas las preguntas con el voto.

8. ¿Cómo es el proceso de las evaluaciones de coevaluaciones?

El proceso de la coevaluación se divide en directores y pares académico (áulica y actividades de vinculación e investigación).

La de directivos que es realizada por los directores de carrera.

Coevaluación áulica que es realizada por la comisión áulica pero el responsable de subir al sistema el promedio de la calificación es el decano de cada facultad.

Coevaluación de actividad los responsables de evaluar al docente que realizan actividad de vinculación e investigación son los directores de estas áreas.

Coevaluación de jerarquía los responsables de evaluar al personal docente que tiene la función de gestión es su máxima autoridad es decir a los directores de carrera el que le evalúa es el decano. A los decanos y directores departamentales los evalúa el vicerrector. El vicerrector y a los directores de área es evaluados por la rectora.

 ¿Cuántos tipos de Informe existen luego de haber concluido con las evaluaciones docentes?

Existen 2 tipo de informe por inconsistencia de datos y apelación

10. ¿Cuál es el proceso que se realiza para apelar calificaciones?

El docente solicita la apelación de calificaciones por cuestionario de evaluación a la UNOPAC.

Se realiza consejo para ver si acepta la apelación solicitada.

Si la apelación es aceptada el sistema debe permitir registrar el tipo de informe, numero de informe, fecha en la que se emitió el informe, adjuntar el archivo e ingresar formulario o modificación de calificaciones.

11. ¿Qué reportes desea generar?

Reporte durante el proceso por periodo de evaluación.

 Reporte que permite la visualización de las funciones y dedicación del personal académico.



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA FACULTAD DE SISTEMAS Y TELECOMUNICACIONES CARRERA DE INFORMÁTICA

- Reporte que permite la visualización de la función de evaluación docente.
- Reporte de los docentes que no han sido evaluados en cada uno de los componentes o cuestionario de evaluación.

Reporte final del proceso por periodo de evaluación.

- Reporte individual de los cuestionarios de evaluación con sus respectivas preguntas y calificación en que fue evaluado el docente.
- Reporte individual de la calificación del docente referente a la ponderación asignada al cuestionario y función de evaluación.
- Reporte para la visualización de las calificaciones obtenidos en la evaluación del componente autoevaluación.
- Reporte estad
 ístico del resultado de evaluaci
 ón del componente de autoevaluaci
 ón.
- Reportes para la visualización de las calificaciones obtenidos en las diferentes evaluaciones del componente de coevaluación.
- Reporte estad
 ístico del resultado de evaluaci
 ón del componente de coevaluaci
 ón
- Reporte de la calificación global (Suma de las calificaciones ponderadas por cada cuestionario de evaluación) del personal académico por cada facultad.
- Reporte estad
 ístico del promedio de calificaciones del desempeño docente de cada facultad.
- Reporte de la calificación global de la evaluación desempeño docente por cada carrera.
- Reporte de la cantidad de docentes y calificación obtenidas por la función de evaluación.
- Reporte de la cantidad de docentes y calificación obtenidas referente al componente y función de evaluación.
- Reporte de la cantidad de docentes que han sido evaluados por carrera.
- Reporte del porcentaje de docentes que han sido evaluados por carrera.
- Reporte estadístico del porcentaje de docente que han sido evaluados durante un determinado periodo de evaluación.
- Reporte del resumen de la evaluación del desempeño docente de la UPSE.

Anexo #2: Manual de Usuario

El presente manual de usuario muestra las funciones y el entorno gráfico del Sistema de Gestión Académica módulo Heteroevaluación. Se detalla los pasos que debe seguir el usuario final en la parte administrativa, además se explica la funcionalidad de cada icono que tiene el sistema.

Requerimientos

Los requerimientos mínimos que necesita para que el Sistema de Gestión Académica funcione correctamente son los siguientes:

- Computadora con conexión a internet y navegador web.
- Cuenta de usuario.

Tipos de usuarios

Existen tres tipos de usuarios

• Administrador, Secretaria, Estudiante.

Mensaje de éxito.

Al realizar un cambio en los registros y guarda el proceso que se esté ejecutando le aparecerá el siguiente mensaje de éxito.



Ilustración A 1: Mensaje Guardar Proceso

Mensaje de selección

Al dar clic en uno de los botones de "**Editar**" y "**Eliminar**" y no tiene seleccionado un registro le aparecerá el siguiente mensaje.



Ilustración A 2: Mensaje de selección

Íconos del sistema

A continuación, se describe la función que cumple cada uno de los botones del Sistema de Gestión Académica Módulo Heteroevaluación.

Ícono	Descripción
	Icono que le permitirá ir a la
SISWEB	dirección url del Sistema de
	Evaluación Docente.
➡ Ingresar	Al dar clic en "Ingresar", el usuario
	podrá ingresar a la pantalla
	principal del sistema.
+ Nuevo	Al dar clic en "Nuevo", le mostrara
	una pantalla en donde ingresara la
	información del proceso que esté
	realizando.
✓ Editar	Al dar clic en "Editar", le mostrara
	una pantalla para actualizar la
	información del proceso que esté
	realizando.
🖻 Eliminar	Al dar clic en "Eliminar", se
	visualizará un mensaje de
	confirmación si está seguro que
	desea eliminar el registro.
+ Agregar	Al dar clic en "Agregar", le
	mostrara una pantalla que le
	permitirá ejecutar el proceso que
	esté realizando.
	Al dar clic en "Iniciar Proceso", se
	habilitará el proceso que esté
	realizando.

🖺 Grabar	Al dar clic en "Guardar", se	
	visualizará un mensaje de proceso	
	ejecutado con éxito.	
🖻 Limpiar	Al dar clic en "Limpiar", se	
	limpiará la pantalla que se esté	
	ejecutando.	
📩 Descargar Reporte	Al dar clic en "Descargar Reporte",	
	empezará la descarga del reporte	
	seleccionado.	
	Al dar clic en el icono se descargará	
	la apelación seleccionada.	
×	Al dar clic en "X", se cerrara la	
	pantalla que se esté ejecutando.	
>	Al dar clic en el siguiente icono	
	">", el ítem seleccionado es	
	asignado y guardado en el proceso	
	que se esté ejecutando.	
<	Al dar clic en el siguiente icono	
	"<", el ítem seleccionado será	
	eliminado del proceso que se esté	
	ejecutando.	
1	Subir archivo con formato .pdf.	
#	Selecciona fechas.	
۲	Le facilitará la búsqueda de	
	registros.	
•D Salir	Al dar clic en "Salir", se cerrara la	
	sesión del usuario.	

Tabla A 1: Tabla de botones del sistema

Acceso al sistema

Para ingresar al sistema deberá ingresar a la página de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, donde deberá dar clic en el icono del SisWeb abriendo una nueva ventada de navegación de la UPSE, en donde encontrará lo siguiente:

Usuarios Estudiantes: deberán dar clic en el siguiente link.

ESTUDIANTES Link que le enviará a la página del Sistema de Evaluación Docente.

Ilustración A 3:: Link de Ingreso al Sistema (estudiante)

Usuarios Docentes, Administrador: deberán dar clic en el siguiente link.

 DOCENTES
 Link que le enviará a la página del

 Evaluación Docentes
 Sistema de Evaluación Docente.

Ilustración A 4:: Link de Ingreso al Sistema (docente- administrador)

Al dar clic en el link le mostrará la siguiente pantalla donde deberá ingresar las credenciales correspondientes.

Estudiante: el usuario y contraseña será la cedula de identidad.

Docente: el usuario y contraseña son las credenciales del SisWeb.



Ilustración A 5: Pantalla principal del sistema

Dando clic en **Ingresar** visualizará la pantalla principal del sistema con el menú correspondiente dependiendo del rol asignado.

Usuario Administrador

Módulo de Administración

Al ingresar como administrador de sistema le mostrará el siguiente menú de opciones.

FACSISTEL	admin 🗣 Salir
Henu Principal Auministration	
Seguridad	
- Unopac	
R Escala	
✓ Escala Cuestionario	
X Periodo	
Preguntas	
Ogg Preguntas Cuestionario	
Componentes	
Function de Evaluación	
Se Actor Evaluación	
Ponderación	
E Apelacion	
Q Datos Docente	
دهم المراجع الم المراجع المراجع	
informe	
Evaluaciones Docente	
Sistema de Gestión Académica UPSE (Desarrollo de la aplicacion con Java)	

Ilustración A 6: Pantalla de administración

Ingreso de escala

Registro de escala para la valoración de las preguntas.

	~	FA			admin	•D Salir
Menu Principal	Menu Principal Escala					
 Seguridad 	ſ	+ Nuevo 🥒 Editar	🕆 Eliminar			
- Unopac		Escala de evaluación	,			
💫 Escala		Licula de evaluación	Nº	Cádino	Descripción	Estado
5 Escala Cuestionario				courgo	Description	Latudo
Reriodo			1	1	Deficiente	A
Preguntas			2	2	Regular	A
Degenerationario			3	3	Bien	A
Componentes 4			4	4	Muy Bien	A
Funcion de Evaluación			5	5	Excelente	A
Actor Evaluación			6	6	Si	A
Ponderacion			-	-		
Apelacion			/	/	No	A
3 Datos Docente			8	2	Aceptable	A
Autoridades Gestión						
informe						
Evaluaciones Docente						
Sistema de Gestión Académica UPSE (Desarrollo de la aplicacion con Java)						

Ilustración A 7: Visualización del formulario escala

Nuevo registro

Al dar clic en el botón "**Nuevo**", le mostrara una ventana de registro en donde se debe ingresar los datos de escala llenando los cuadros de texto que pide el sistema y dar clic en el botón "**Grabar**".

Registro Escala		
Valor:	þ	
Descripción:		
🖺 Grabar		

Ilustración A 8: Pantalla de registro de nueva escala

Editar registro

Al dar clic en el botón "**Editar**", sin haber seleccionado un registro le mostrará el siguiente mensaje. Si tiene seleccionada el registro y presiona el botón "**Editar**", le aparecerá la siguiente ventana con los datos a editar, realiza los cambios y presiona el botón.



Ilustración A 9: Pantalla de registro editar escala

Eliminar registro

Al dar clic en el botón "**Eliminar**", sin haber seleccionado un registro le mostrará el siguiente mensaje. Si tiene seleccionado el registro a eliminar y presiona el botón "**Eliminar**", le aparecerá el siguiente mensaje de confirmación. Si presiona **SI** el

registro será eliminado y la lista de escala será actualizada, si presiona **NO** el registro no será afectado.

	CONFIRMACION DE ELIMINACIÓN	
1	DESEA ELIMINAR EL REGISTRO SELECCIONADO?	
	Si No	

Ilustración A 10: Ventana confirmación de eliminación

Ingreso de preguntas

Registro de tipo de preguntas.



Sección de Tipo de Preguntas

Sección de Preguntas

Ilustración A 11: Pantalla del formulario preguntas

Nuevo registro

Al dar clic en el botón "Nuevo", le mostrara una ventana de registro en donde se debe ingresar los datos de tipo de preguntas llenando los cuadros de texto que pide el sistema y dar clic en el botón "Grabar".

	🔰 Registro	Tipo Pregunta	×
	Descripción :	1	
l	🖺 Grabar		

Ilustración A 12:Pantalla de registro de nuevo tipo de preguntas

Editar registro

Al dar clic en el botón "**Editar**", sin haber seleccionado un registro le mostrará el siguiente mensaje. Si tiene seleccionada el registro y presiona el botón "**Editar**", le aparecerá la siguiente ventana con los datos a editar, realiza los cambios y presiona el botón "**Grabar**".

Registro Tipo Pregunta	×
Descripción : Planificación	
🖺 Grabar	

Ilustración A 13 :Pantalla de registro de editar tipo de pregunta

Eliminar registro

Al dar clic en el botón "**Eliminar**", sin haber seleccionado un registro le mostrará mensaje de seleccionar un registro. Si tiene seleccionado el registro a eliminar y presiona el botón "**Eliminar**", le aparecerá el siguiente mensaje de confirmación. Si presiona **SI** el registro será eliminado y la lista tipo de preguntas será actualizada, si presiona **NO** el registro no será afectado.



Ilustración A 14: Ventana confirmación de eliminación

Registro de preguntas.

Al ingresar una nueva pregunta deberá seleccionar una pregunta. En caso de no tener seleccionado el tipo de pregunta le mostrará el siguiente mensaje.



Ilustración A 15: Mensaje debe seleccionar un tipo de pregunta

Nuevo registro

Al dar clic en el botón "**Nuevo**", le mostrara una ventana de registro en donde se debe ingresar los datos de preguntas llenando los cuadros de texto que pide el sistema y dar clic en el botón "**Grabar**".

Registro	Pregunta	×
Descripción :		
🖺 Grabar		

Ilustración A 16 Pantalla de registro de nueva pregunta

Editar registro

Al dar clic en el botón "**Editar**", sin haber seleccionado un registro le mostrará el siguiente mensaje. Si tiene seleccionada el registro y presiona el botón "**Editar**", le aparecerá la siguiente ventana con los datos a editar, realiza los cambios y presiona el botón "**Grabar**".



Ilustración A 17 Pantalla de registro de editar pregunta

Eliminar registro

Al dar clic en el botón "**Eliminar**", sin haber seleccionado un registro le mostrará mensaje de seleccionar un registro. Si tiene seleccionado el registro a eliminar y presiona el botón "**Eliminar**", le aparecerá el siguiente mensaje de confirmación. Si presiona **SI** el registro será eliminado y la lista de preguntas será actualizada, si presiona **NO** el registro no será afectado.



Ilustración A 18 Ventana confirmación de eliminación

Ingreso de cuestionarios

Registro de cuestionarios.

Menu Principal	Cuestionario de evaluación	
 Administracion 	+ Nuevo 🖌 Editar 🛱 Eliminar	+ Nuevo 🖋 Editar 🏦 Eliminar
 Seguridad 		
 Unopac 	Componente de Evaluación	Cuestionario
R Escala	N° Descripción	N° Descripción
💅 Escala Cuestionario	1 Autoevaluación	No existen datos
Periodo	2 Coevaluación Directivo	
Preguntas	3 Coevaluación Jerarquia	
De Preguntas Cuestionario	 Conveluentée Comistée de Darses 	
Componentes		
Funcion de Evaluación	5 Coevaluación Actividad	
Actor Evaluación	6 Heteroevaluación	
Ponderacion		
Apelación		
Autoridados Costión		
Autonuaues destion		
Evaluaciones Docente		
	Sistema de Gestión Académica UPSE (Desarro http://www.upse.edu	No de la aplicacion con Java) ec
	Sección de Componentes	Sección de Cuestionarios

Ilustración A 19 Pantalla de formulario cuestionario

Nuevo registro

Al dar clic en el botón "**Nuevo**", le mostrara una ventana de registro en donde se debe ingresar los datos componentes llenando los cuadros de texto que pide el sistema y dar clic en el botón "**Grabar**".



Ilustración A 20 Pantalla de registro de nuevo componente de evaluación

Editar registro

Al dar clic en el botón "**Editar**", sin haber seleccionado un registro le mostrará el siguiente mensaje. Si tiene seleccionada el registro y presiona el botón "**Editar**", le aparecerá la siguiente ventana con los datos a editar, realiza los cambios y presiona el botón "**Grabar**".



Ilustración A 21: Pantalla de registro de editar componente de evaluación

Eliminar registro

Al dar clic en el botón "**Eliminar**", sin haber seleccionado un registro le mostrará mensaje de seleccionar un registro. Si tiene seleccionado el registro a eliminar y

presiona el botón "**Eliminar**", le aparecerá el siguiente mensaje de confirmación. Si presiona **SI** el registro será eliminado y la lista de componentes será actualizada, si presiona **NO** el registro no será afectado.

	CONFIRMACION DE ELIMINACIÓN	
1	DESEA ELIMINAR EL REGISTRO SELECCIONADO?	
	Si No	

Ilustración A 22: Ventana confirmación de eliminación

Registro de cuestionarios.

Al ingresar un nuevo cuestionario deberá seleccionar un componente En caso de no tener seleccionado el componente le mostrará el siguiente mensaje.



Ilustración A 23: Mensaje debe seleccionar un componente

Nuevo registro

Al dar clic en el botón "**Nuevo**", le mostrara una ventana de registro en donde se debe ingresar los datos de cuestionarios llenando los cuadros de texto que pide el sistema y dar clic en el botón "**Grabar**".



Ilustración A 24 Pantalla de registro de nuevo cuestionario
Editar registro

Al dar clic en el botón "**Editar**", sin haber seleccionado un registro le mostrará el siguiente mensaje. Si tiene seleccionada el registro y presiona el botón "**Editar**", le aparecerá la siguiente ventana con los datos a editar y presiona el botón "**Grabar**".

Registro Criterio	×
Descripción : Evaluación Heteroevaluación	
🖺 Grabar	

Ilustración A 25 Pantalla de registro de editar cuestionario

Eliminar registro

Al dar clic en el botón "**Eliminar**", sin haber seleccionado un registro le mostrará mensaje de seleccionar un registro. Si tiene seleccionado el registro a eliminar y presiona el botón "**Eliminar**", le aparecerá el siguiente mensaje de confirmación. Si presiona **SI** el registro será eliminado y la lista de cuestionarios será actualizada, si presiona **NO** el registro no será afectado.



Ilustración A 26 Ventana confirmación de eliminación

Registro de función de evaluación

		SETEL _	+D Salir					
Menu Principal	Función Evaluación							
 Administracion 	Administration							
 Seguridad 	Segundad							
 Unopec 	Función Evaluación							
🔪 Escala	Nº Descripción	Cant. Horas						
Z Escala Cuestionario	1 Docencia TP	0						
Periodo	2 Docencia TC-Investigador(>=12H)	12						
Preguntas	1 3 Docencia TC-Investigador(<12H)	11						
Companyation Constitution	4 Docencia TC	0						
Euncion de Evaluación	1 5 Investigación	0						
Actor Evaluación	6 Dirección o Gestión Académica	1						
Ponderacion	7 December MT							
Apelacion	Decenter and Decenter TO Macriterida (~ 1711)	*1						
C Datos Docente	 Dicencia (C-Vinciación) ~ (20) 	12						
Autoridades Gestión	9 Decencia TC-Vinculacion(«12H)	11						
informe								
Evaluariones Docente	Sinterna da Dantila Aradimica I	POE (Decarde de la refereion con laus)						
	Sistema de Gesión Academica O	www.upse.edu.ec						

Ilustración A 27 Pantalla del formulario función evaluación docente

Nuevo registro

Al dar clic en el botón "**Nuevo**", le mostrara una ventana de registro en donde se debe ingresar los datos. llena los registros y presiona clic en el botón "**Grabar**".

	Registro 🛔	Función de Evaluación 🛛 🗙	
Combo contiene funcione los doce	Funcion : que Dedicación : Se de Descripción : ntes.	Combo	r qu
	Cant. Horas:	0 contiene dedicación docentes.	l d

Ilustración A 28 Pantalla de registro de nueva función de evaluación

Editar registro

Al dar clic en el botón "**Editar**", sin haber seleccionado un registro le mostrará el siguiente mensaje. Si tiene seleccionada el registro y presiona el botón "**Editar**", le aparecerá la siguiente ventana con los datos a editar y presiona el botón "**Grabar**".

Registro Función de Evaluación						
Funcion :	INVESTIGACION	-				
Dedicación :	TIEMPO COMPLETO	-				
Descripción :	Docencia TC-Investigador(<12H)					
Cant. Horas:	11					
🖺 Grabar						

Ilustración A 29 Pantalla de registro de editar una función de evaluación

Eliminar registro

Al dar clic en el botón "**Eliminar**", sin haber seleccionado un registro le mostrará mensaje de seleccionar un registro. Si tiene seleccionado el registro a eliminar y presiona el botón "**Eliminar**", le aparecerá el siguiente mensaje de confirmación.

Si presiona **SI** el registro será eliminado y la lista de cuestionarios será actualizada, si presiona **NO** el registro no será afectado.



Ilustración A 30 Ventana confirmación de eliminación

Asignación de escalas referente a cuestionarios

Se asigna la escala de valoración para los cuestionarios de evaluación.



Ilustración A 31 Pantalla del formulario escala - cuestionario

Al estar en la pantalla principal deberá seleccionar un cuestionario, se le mostrara las escalas que se encuentran registradas en el sistema.Si da clic en uno de los botones con las direccionales y no tiene seleccionado ningún registro se le mostrara el siguiente mensaje.



Ilustración A 32 Mensaje de validación

Al seleccionar un registro de las listas y dar clic en uno de los botones automáticamente se guardará en la base de datos.

Registro del actor de evaluación

Registro del actor de evaluación.



Ilustración A 33: Pantalla del formulario actor de evaluación.

Al estar en la pantalla principal deberá seleccionar un cuestionario, se le mostrará los actores correspondientes al cuestionario.

Si da clic en uno de los botones con las direccionales y no tiene seleccionado ningún registro se le mostrara el siguiente mensaje.



Agregar registro

Al dar clic en el botón "**Agregar**", le mostrara una ventana con registro de los docentes que pueden ser asignados como actor de evaluación. Selecciona los registros a agregar y presiona clic en el botón "**Grabar**".

🖬 Mens Precipal	Asignación Actor	Reg	istro Actor E	valuación	×	A State admin 40 Sale
 Segundad 	Criterio : Evaluación /	+		τ.	T	
- Unepac	Actores Docent	□ N*	Identificacion	Apellidos	Nombres	
2. Eron	N* Identificacion	1	0102124344	ANDINO ESPINOZA	SANDRA JOSEFINA	Nombres
Sección de bú	squeda	2	0200896462	CASTILLO TOMALA	DORIS MARCELA	T
Preputas	1 2400245951	3	0201234044	GALARZA TIPAN	JANETH ISABEL	MARGARITA DE LAS NIEVES
por identificac	ión	<u> </u> 4	0201296639	PALACIOS MELENDEZ	JOSE GIOVANNI	
	3 2000640903	5	0301308765	LEON ABAD	ELIANA GEOMAR	DOUGLAS FRANKLIN
nombres v ane	llidos	6	0400475505	CASTAÑEDA VERA	CESAR IVAN	
nomores y ape	5 1758429250	17	045654862	DIEZ GARCIA	NARDY DEL VALLE	
C Anglana		8	0601268857	MAGGI GARCES	BERTHA LEONOR	HUMBERTO COROMOTO
C3 Datos Docente	7 1757221798		0803763605	BOREBOAMROUE?	ENCHODY DAT MODE	ADONIS FAUSTINO
Autoridades Gestion	8 1757152935	Registros	Seleccionados			
informa	9 1757039174	B Gri	abar			MARIO
Dvaluaciones Docente	10 1756700810					LETICIA COMENA
Mepones Desempeño Docente		26	dema de Gastifo	Acadômica LIPSE (Desiatrol)	o de la anticación con Java)	

Ilustración A 34 Pantalla de registro de agregar a los actores de evaluación

Eliminar registro

Al dar clic en el botón "**Eliminar**", sin haber seleccionado un registro le mostrará mensaje de seleccionar un registro. Si tiene seleccionado el registro a eliminar y presiona el botón "**Eliminar**", le aparecerá el siguiente mensaje de confirmación. Si presiona **SI** el registro será eliminado y la lista de cuestionarios será actualizada, si presiona **NO** el registro no será afectado.



Ilustración A 35 Ventana confirmación de eliminación

Registro de la ponderación del cuestionario de evaluación.



Registro de la ponderación del cuestionario de evaluación.

Ilustración A 36 Pantalla del formulario de la ponderación del cuestionario de evaluación.

Nuevo registro

Al dar clic en el botón "**Nuevo**", le mostrara una ventana de registro en donde se debe ingresar los datos de la ponderación del cuestionario de evaluación llenando los cuadros de texto que pide el sistema y dar clic en el botón "**Grabar**".

Combo que contiene	Registro Ponderacion Evaluación 🗙	
cuestionari o de evaluación	Cuestionario :	
evaluación.	Ponderación : þ	El valor de la
	🖺 Grabar	ponderación

Ilustración A 37 Pantalla de registro de nueva ponderación de evaluación

Editar registro

Al dar clic en el botón "**Editar**", sin haber seleccionado un registro le mostrará el siguiente mensaje.



Ilustración A 38: Mensaje debe seleccionar una ponderación.

Si tiene seleccionada el registro y presiona el botón "**Editar**", le aparecerá la siguiente ventana con los datos a editar, realiza los cambios y presiona el botón "**Grabar**".



Ilustración A 39 Pantalla de registro de editar una ponderación de evaluación.

Eliminar registro

Al dar clic en el botón "**Eliminar**", sin haber seleccionado un registro le mostrará mensaje de seleccionar un registro. Si tiene seleccionado el registro a eliminar y

presiona el botón "**Eliminar**", le aparecerá el siguiente mensaje de confirmación. Si presiona **SI** el registro será eliminado y la lista de cuestionarios será actualizada, si presiona **NO** el registro no será afectado.



Ilustración A 40 Ventana confirmación de eliminación

Registro de la apelación de evaluación.

Registro de la apelación de la evaluación desempeño docente.



Ilustración A 41:Pantalla de apelaciones

Al dar clic en el incio de proceso mostrara los registro de la evalaucion del cuestionario seleccionado para el proceso de registrar y modificar datos. Se rellenan todos los cuadros de texto que pide el sistema y dar clic en el botón "**Grabar**".

		AC			5 7 6		E	adm	nin 🔹 🕫 Salir
Menu Principal	Tabulación								
Sección de in	agreso)		ø	niclar Proceso	Tipo de Info	me :		-
- Unopac	Académico :	2018-I Periodo Acadêmico	Nº Infor	ne:		Fecha Inform	10 :		m
información	CECurción :	2018-A Periodo Evaluación		CAROLA		NDAD Archive Adl	into :		
🖉 Escala Cuestionario	Cuestionario:	Evaluación Autoevaluación	-			NORO MICHINO MUSI			
X Periodo	Facultad:	FACULTAD DE CIENCIAS ADMI	×						
Preguntas	Carrera:	ADMINISTRACION DE EMPRES	V° Pre	guntas					Calificación
Commission do		o	1 Ubi	to los conocimien	ntos previos como punto de j	partida para los nuevos	aprendizajes.		5.0 🐨
Seccion de Evaluación de 1	ingres	ОУ	2 Org	anizo en forma ao	decuada los ambientes form	ales, informales de apre	ndizajes.		5.0 👻
modificació	n da		3 Pro	nuevo un lenguaj	je claro y de tácil comprensi	ón durante la clase.			5.0 💌
inoumeacio	n ue		4 Pla	ífico el programa	analítico, el silabo de la asig	gnatura en concordanci	a con el perfil de egreso y p	erfi	50 -
Apelacion	da 1a	<i>c</i>	prot	esional de la carr	rera.				
mormacion	i de la	S	6 - 11o	laada una hudad	relación da emantía acatac	ariast disets.			CO
Autoridades Gestion	. actio	norio	Función	Evaluar : Doc	cencia TC-Investig Ponde	ración : 10	Calificación :	10.0	
preguntas ci	lesuo	nano		0	The Crasher		(the second sec		
Reportes Desempeño Docente					E Grabal		B Cimpian		
		Sistema de Gestión	n Acadêmica UF	SE (Desarrollo de	e la aplicacion con Java)				
			http://wv	w.upse.edu.ec					

Ilustración A 42: Pantalla del formulario apelación.

Al dar clic en el botón "**Grabar**", sin haber ingresado los registros le mostrará mensaje de debe ingresar el registro. Si tiene ingresado toda la información requerida presione el botón "**Grabar**", le aparecerá el siguiente mensaje de confirmación ¿Está seguro de guardar el informe del docente? Si presiona **SI** el registro será registrado, si presiona **NO** el registro no será afectado.



Ilustración A 43: Mensaje de grabar el registro

Visualización de Datos Docentes.

En la primera pestaña **Distributivo Docente** se visualiza datos de los docentes obtenidos de la vista primaria distributivo por función.

			ΔC		STE		ıdmin 🗬 Səlir
Sección de se de datos.		Periodo Académico Facultad:	0 :		Evaluación: Carrera:		:
		DOCENTES T N' Identificación	T Apellidos	T Nombres	Function Dedicacion	Horas Dedicación No existen datos.	
Sección de	Componentes		No ex	iaten diatoa .			
distributivo d							
	Informe Evaluaciones Docerte Reportes Desempeño Docerte		Echoma da	Contra di stato 1000 Conservato d			
			Sisileina de	blbp //www.upse.edu.ec	e la aplicación con Java)		

Ilustración A 44: Visualización de datos distributivo docente.

		F./	\sim				Z	но Н	non 🗐 Salr
	Administraciso	Datos Docente							
	 Seguridad 	Periodo Acadêmico:	2018-I Penode Académico		-	Evaluación: 2018-A Periodo Ev	nóiqueuten		•
	- Unopac	Focultad:	FACULTAD DE CIENCIAS	DMINISTRATIVAS	-	Carrena: ADMINISTRACION	N DE EMPRES	A8	-
	R. Escala	Distributivo docente	Asianación de fuerires		-				
	P Escala Cuestionario					Function Dedicaction			
	G Precurtas			T	N	Función	Horas	Dedicación	
Informació	n Og Preguntas Cuestionario		dos	Nombres	1	INVESTIGACION	10	TIEMPO COMPLETO	Carga horaria
mormaero	Componentes		NDRO LINDAO	CAROLA ANNABELL	2	TUTORIAS ACADEMICAS	4	TIEMPO COMPLETO	0
dal docanta	6		REZ ACOSTA	ROXANA DEL CARMEN	3	COORDINACION	2	TIEMPO COM	del docente por
uer ubcente	Actor Evaluación			ARTURO GUSTAVO	4	DOCENCIA		TEMPO COMPLETO	act docente por
			INNO LOPEZ	LIBI CAROL	5	DOCENCIA	4	TIEMPO COMPLETO	función u
	Appendix an Appendix an Appendix an		E ROSALES	WILLIAM ALBERTO		DOCENCIA	4	TEMPO COMPLETO	Tuncion y
	(²) Astrophyse Gestion		ERON PINEDA	FAUSTO VINICIO	1	DOCENCIA.	4	TEMPO COMPLETO	1 12 27
	a a Informe		ROLOOR	DIWAR SEBASTIAN					dedicación.
	Evaluaciones Docente								
	 Reportes Desempeño Docente 								

Ilustración A 45:Pantalla de visualización distributivo docente

En la segunda pestaña se visualiza a los docentes con su respectiva función de evaluación.



Ilustración A 46:pantalla de asignación función docente.

Nuevo registro

Al dar clic en el botón "**Nuevo**", le mostrara una ventana de registro en donde se debe seleccionar a uno o a los docentes para generar automáticamente la función de evaluación y dar clic en el botón "**Grabar**".

+	τ	T	T
N°	Identificacion	Apellidos	Nombres
1	0915229793	ALEJANDRO LINDAO	CAROLA ANNABELL
2	0918305053	ALVAREZ ACOSTA	ROXANA DEL CARMEN
3	0908374416	BENAVIDES RODRIGUEZ	ARTURO GUSTAVO
4	0910348572	CAAMAÑO LOPEZ	LIBI CAROL
5	0907077259	CAICHE ROSALES	WILLIAM ALBERTO
6	1001690765	CALDERON PINEDA	FAUSTO VINICIO
7	0914004486	CASTRO LOOR	DIVAR SEBASTIAN
8	1305658591	CEDEÑO PINOARGOTE	JAIRO MANUEL
	0012642021		

Ilustración A 47: registro función de evaluación

Editar registro

Al dar clic en el botón "**Editar**", sin haber seleccionado un registro le mostrará el siguiente mensaje.



Ilustración A 48: Mensaje selección Docente

Si tiene seleccionada el registro y presiona el botón "**Editar**", aparecerá la siguiente ventana con los datos a editar, realiza los cambios y presiona el botón "**Grabar**".

Registro Función Evaluación 🗙						
Identificación :	0915229793					
Apellidos :	ALEJANDRO LINDAO					
Nombres :	CAROLA ANNABELL					
Función Evaluación :	Docencia TC-Investigador(<	•				
Descripción:		1				
🖺 Grabar						

Ilustración A 49: Registro función Evaluación

Eliminar registro

Al dar clic en el botón "**Eliminar**", sin haber seleccionado un registro le mostrará mensaje de seleccionar un registro. Si tiene seleccionado el registro a eliminar y presiona el botón "**Eliminar**", le aparecerá el siguiente mensaje de confirmación. Si presiona **SI** el registro será eliminado y la lista de cuestionarios será actualizada, si presiona **NO** el registro no será afectado.

CONFIRM	IACION DE ELIMINACIÓN	×
	DESEA ELIMINAR EL REGISTRO SELECCIONADO?	
	Si No	

Ilustración A 50 Ventana confirmación de eliminación

Descargar Reporte

Al dar clic en el botón "**Descargar Reporte**", sin haber seleccionado un registro le mostrará mensaje de seleccionar un registro. Si tiene todos los registros seleccionados presiona clic "descargar reporte" y a continuación se muestra el siguiente reporte.



Ilustración A 51: Reporte de carga horario docente

Registro de actividad de gestión.

Registro de actividad de gestión.



Ilustración A 52: Registro de Actividad de Gestión

Nuevo registro

Al dar clic en el botón "**Nuevo**", le mostrara una ventana de registro en donde se debe ingresar los datos del tipo de actividad de gestión llenando los cuadros de texto que pide el sistema y dar clic en el botón "**Grabar**".

Registro Actividades Gestión	×
Descripción :	
🖺 Grabar	

Ilustración A 53: Pantalla de mantenimiento de actividad de gestión

Editar registro

Al dar clic en el botón "**Editar**", sin haber seleccionado un registro le mostrará el siguiente mensaje.



Ilustración A 54: Mensaje de seleccionar una actividad

Si tiene seleccionada el registro y presiona el botón "Editar", le aparecerá la siguiente ventana con los datos a editar, realiza los cambios y presiona el botón "Grabar".

Registro	Actividades Gestión	×
Descripción :	Decano	
🖺 Grabar		

Ilustración A 55: Pantalla de registro de actividad de gestión

Eliminar registro

Al dar clic en el botón "**Eliminar**", sin haber seleccionado un registro le mostrará mensaje de seleccionar un registro. Si tiene seleccionado el registro a eliminar y presiona el botón "**Eliminar**", le aparecerá el siguiente mensaje de confirmación. Si presiona **SI** el registro será eliminado y la lista de componentes será actualizada, si presiona **NO** el registro no será afectado.



Ilustración A 56 Ventana confirmación de eliminación

Registro de autoridad de gestión.

Registro de autoridad de gestión.

Menu Principal	Act	ividades Autoridades Ges	tión							
Administración	-	Nuevo 🖌 Editar 🔒 Elimina	ar	Γ	+ Nuevo /	Editar 🔋 Eliminar				
Reporte Desembers Docerte	1	Actividades de Gestión			Autoridades o	le Gestión				
	N*	Descripción	Estado	N	Identificación	Apellidos	Nombres	Fecultad	Carrora	Peri
	1	Decano		4	0915400240	DUQUE MARIN	RICHARD GONZALO	FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR	BIOLOGIA MARINA	2018
	3	Vicemector Académico	A	2	0912996647	VILLAO SANTOS	FREDDY ROLANDO	FACULTAD DE BISTEMAS Y	TECNOLOGIA DE	2010
	4	Director Departamental	Α.					TELECOMUNICACIONES	INFORMACIÓN	
	5	Rector Coordinadores	A	3	0902573385	ORRALA BORBOR	NESTOR ALBERTO	FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS	INGENIERIA AGROPECUARIA	2011
	7	Gestor Académico - Administrativo	٨	4	0913140216	GARCES VARGAS	JUAN FRANCISCO	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INGENIERIA	INGENIERIA CIVIL	2016
				5	0903809218	SAENZ OZAETTA	CARLOS ALFREDO	FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y	GESTION SOCIAL Y DESARROLLO	2011

Ilustración A 57: Pantalla de visualización de las autoridades de gestión

Nuevo registro

Al dar clic en el botón "**Nuevo**", le mostrara una ventana de registro en donde se debe seleccionar el docente con cargo de gestión y verifica la información en la parte inferior y da clic en el botón "**Grabar**".

	Regist	ro Acti	vidades Gestión	
+	T		T	T
N°	Identif	icacion	Apellidos	Nombres
1	010212	4344	ANDINO ESPINOZA	SANDRA JOSEFINA
2	020089	6462	CASTILLO TOMALA	DORIS MARCELA
3	020123	4044	GALARZA TIPAN	JANETH ISABEL
4	020129	6639	PALACIOS MELENDEZ	JOSE GIOVANNI
5	030130	8755	LEON ABAD	ELIANA GEOMAR
Per	odo:	2018-I F	Periodo Académico	
Аре	llidos:			
Fac	ultad:			
-	rora.			

Ilustración A 58: Pantalla de registro de autoridad de gestión

Editar registro

Al dar clic en el botón "**Editar**", sin haber seleccionado un registro le mostrará el siguiente mensaje.



Ilustración A 59: Mensaje de selecciona una autoridad

Si tiene seleccionada el registro y presiona el botón "Editar", le aparecerá la siguiente ventana con los datos a editar, realiza los cambios y presiona el botón "Grabar".

Regis	tro de Autoridad 🗙	
Periodo:	2018-I Periodo Académico	
Nombre:	RICHARD GONZALO	
Apellidos:	DUQUE MARIN	
Facultad:	FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR	
🖪 Graba	r	

Ilustración A 60: Pantalla registro de autoridad

Eliminar registro

Al dar clic en el botón "**Eliminar**", sin haber seleccionado un registro le mostrará mensaje de seleccionar un registro. Si tiene seleccionado el registro a eliminar y presiona el botón "**Eliminar**", le aparecerá el siguiente mensaje de confirmación. Si presiona **SI** el registro será eliminado y la lista de componentes será actualizada, si presiona **NO** el registro no será afectado.



Ilustración A 61: Ventana confirmación de eliminación

Registro de tipo de informe

Registro de tipo de informe.

Sección de selección de información



Ilustración A 62: Pantalla de visualización tipo de informe

Nuevo registro

Al dar clic en el botón "**Nuevo**", le mostrara una ventana de registro en donde se debe ingresar los datos componentes llenando los cuadros de texto que pide el sistema y dar clic en el botón "**Grabar**".

Registro Tipo de Informe	×
Descripción :	
🖺 Grabar	

Ilustración A 63: Pantalla de registro de nuevo tipo de informe

Editar registro

Si tiene seleccionada el registro y presiona el botón "**Editar**", aparecerá la siguiente ventana con los datos a editar, realiza los cambios y presiona el botón "**Grabar**".

Registro	Tipo de Informe	×
Descripción :	Inconsistencia	
🖪 Grabar		

Ilustración A 64: Pantalla de registro de editar tipo de informe

Eliminar registro

Al dar clic en el botón "**Eliminar**", sin haber seleccionado un registro le mostrará mensaje de seleccionar un registro. Si tiene seleccionado el registro a eliminar y presiona el botón "**Eliminar**", le aparecerá el siguiente mensaje de confirmación. Si presiona **SI** el registro será eliminado y la lista de componentes será actualizada, si presiona **NO** el registro no será afectado.



Ilustración A 65: Ventana confirmación de eliminación

Visualización de los informes

Para visualizar los registros de informes registrados en las apelaciones, debe seleccionar el periodo académico, facultad, carrera.

Menu Principal	Informes							
 Beguridad 	+Nuevo /	Editar	8 Elminar	Periodo: 2018-LP	eriodo Acadêmico 💌	Facultad: FACULTAD DE CIE	INCIAS ADM 👻 Cerrera: 💆	DMINISTRACION DE EMPRE
 Unopac 	Tipos inform	es .	12 inform					
Circala Cardionario	Nº Descripción	Estado	N" Nùn A	ta Identificación	Nombre Docente	Apellidos Docente	Cuestionario	Acta
Periodo	1 Inconsistencia 2 Apelación	A	1 001			VALENCIA MEDRANDA	Evaluación Directivos TC	JOSE ADRIAN VALENCIA
Componentes Cuestionario			2 001			WILENCIA MEDRANDA	Evaluación Áulica	JOSE ADRIAN WALENCIA MEDRANDA_26_9_2018
Ponderacion			3 001			VALENCIA MEDRANDA	Evaluación Áulica	JOSE ADRIAN WALENCIA NEDRANDA, 26, 9, 2018.
C Dates Docente			4 005			ALVAREZ ACOSTA	Evaluación Decencia Investigador	ROKANA DEL CARA ALVAREZ ACOSTA 26. R. 2018 647
Evaluaciones Docente			OFICIO					

Ilustración A 66: Visualización de informes

Evaluación docente Visualización de los datos del docente con las evaluaciones por evaluar y evaluadas correspondiente a su función de evaluación.



Ilustración A 67: Pantalla de visualización del listado de evaluación

Para la búsqueda de información debe seleccionar el periodo académico, periodo de evaluación, facultad y carrera. A continuación, se muestra los registros de los docentes perteneciente a los parámetros de búsqueda.

Menu Principal	Datos Docer	nte								
 Segundad 	Periodo Acadé	nico: 2018-l Perio	do Académico			٠	Evaluación:	2018-A Per	iodo Evaluación	
 Unopac 	Facultad:	FACULTAD	DE CIENCIAS ADMINI	STRAT	IVAS	٠	Carrera:	ADMINISTR	ACION DE EMPRESAS	
N Escala		5		1	CUESTIONARIOS A	EVALUA	ARSE		CUESTIONARIOS EVA	LUADOS
Escala Cuestionario Periodo	+ T	T	T	N	Cuestionario				N* Cuestionario	Observar Eliminar
Prepuntas	N* Identificaci	ón Apellidos	Nombres		No ex	usten di	whoe.		ND 60	aten datos.
(2) Preguntas Cuestionario	1 091522979	ALEJANDRO	CAROLA							
Componentes		LINDAO	ANNABELL							
C Funcion de Evaluación	2 091830505	ALVAREZ	ROXANA DEL							
Actor Evaluación		ALOSIA	CARDIEN							
Ponderacion	3 090837441	BENAVIDES BODBIQUEZ	ARTURO							
Apelacion		CAMINO	0001110							
Autorates Gastive	4 091034857	LOPEZ	LIBI CAROL							
a a		CAICHE	WILLIAM							
Evaluaciones Docerte	5 090707725	ROSALES	ALBERTO							
Renortes Desembello Docente		CALDERON								

Ilustración A 68: Pantalla de visualización del listado de evaluación por docente

		1			-		HUNICA				adr	nin 🌒
denu Principal	Da	tos Docente										
Seguridad	Pe	riodo Académic	o: 2018-I Periodo /	cadémico			· Evaluación:	2018-A Peri	iodo	Evaluación		
• Unopac	Fa	cultad:	FACULTAD DE	CIENCIAS ADMINIST	RATI	VAS	· Carrera:	ADMINISTR	RACI	ON DE EMPRESAS		
N Escala		DOCENTES				CUESTIONARIOS A EN	VALUARSE		12	CUESTIONARIOS EVALUADO	05	
Escala Cuestionario	+	T	T	Ŧ	N'	Cuestionario			N°	Cuestionario	Observar	Elimina
Penodo	N	Identificación	Apellidos	Nombres	1	Evaluación Autoavaluaci	ión .		1	Evaluación Heteroevaluación	ane Ver	e Bon
On Preguntas Cuestionario			ALEJANDRO	CAROLA	2	Evaluación Directivos TC			2	Evaluación Autoevaluación	- Ver	A Ber
Componentes	81	0915229793	LINDAD	ANNABELL	3	Evaluación Áulica				Evaluación Docencia	111	
C Funcion de Evaluación	2	0918305053	ALVAREZ ACOSTA	ROXANA DEL	4	Evaluación Decencia Im	restigador		,	Investigador	and Ver	C Bor
Actor Evaluación				CARMEN	. 9	Evaluación Heteroevalua	ación		4	Evaluación Directivos TC	are Ver	A Ber
Ponderación	з	0908374416	BENAVIDES RODRIGUEZ	ARTURO GUSTAVO					6	Evaluación Áutica	🕶 Ver	🗶 Bor
C Datos Docente	.4	0910348572	CAAMAÑO LOPEZ	LIBI CAROL								
Autoridaden Gestión	6	0907077259	CAICHE ROSALES	WILLIAM ALBERTO								
Evaluaciones Docente	6	1001690765	CALDERON	FAUSTO VINICIO								

Selecciona un docente y muestra los cuestionarios a evaluar y evaluados.

Ilustración A 69:visualización de las evaluaciones correspondiente al docente

Formulario de evaluación docente

Visualización de los formularios de evaluación.

E Menu Principal	Evaluación			
Formation de Evaluación	Cuestionario de Evaluación			
S Reparts Evoluación	N' Evaluación	Contrar	Reporte	
	1 Evaluación Autor	E Contair	👼 Descargar	
	2 Evaluación Directivos TC	2 Evaluer	E Descarger	
	3 Evaluación da Oantión	Evaluar	E Descargar	
	4 Evoluscile Automnituscile	Evaluar	E Descargar	
	5 Evaluación Directives TP	2 Evaluar	E Descarger	

Ilustración A 70: Pantalla de visualización de los formularios de evaluación

2018-I Periodo Académico							
	E	scala:	1 = Deficiente	2 = Aceptable	3 - Bien	4 - Mux Bien	5 = Excelente
2015-A Periodo Evaluación							
Evaluación Directivos TC		Cues	tionario de Evaluaci	ón			
FACULTAD DE SISTEMAS Y TELECOMUNICACIONES	N	* Pregu	ntas	No	existen datos		Calificació
	-						
	Evaluatión Directives TO FACULTAD DE SUSTEMAS Y TELECOMUNICACIONES excedent datos	Exhansis Divertive TC AROURDO DE BUTENAS Y TRECOMUNICACIONES emotion datas	Exeruance Develope TC Ceres PACULTOD DE ENTENDE Y TELECOMUNICACIONES excluter datas	Exeruando Deventes 10 FACULTAD DE ISITEMAS Y TELODANIECACIONES exolution datue	Example for burning to Castillocario de Evaluación M Pregenta M Pregenta solution debos Solution S	Encando De province 10 TELECORLINGACIÓNE exclutor debre enclutor debre	Examelifo Acousto de Evaluación Cuestionario de Evaluación M Pregenta AN Pregenta AN Pregenta AN Pregenta AN Pregenta

Ilustración A 71: Formulario de evaluación directivo TC - TP





	Aulica						3
Periodo :		Paralelo:			Docente:		
Académico:	2018-i Periodo Académico	Materia:			Funcion:		
Evaluación :	2018-A Periodo Evaluación	Escala:	1 = Deficiente	2 = Regular	3 = Bien	4 = Muy Bien	5 = Excelente
Cuestionario :	Evaluación Áulica						
Facultad :		Cues	tionario de Evaluación	n			
Carrera :		N° Pregu	ntas				Calificació

Ilustración A 73: Formulario de evaluación Áulica

	🕹 Descargar Reporte final	
	🕹 Descargar Informe Detallado Estudiante Desempeño	
	📥 Descargar Informe Preliminar Desempeño Docente	
Periodo Académico:	Periodo Evaluación:	
Informe Detallado Docente		

Ilustración A 74: Pantalla de descarga de reporte de calificación obtenidas

~	PACELTAP DE SI	STEMAS Y TELEC	•	NUNICACIONES IN	es - 10 Se
Menu Principal	Reportes Finales				
Administracion	Período Académico:		٠	Periodo Evaluación:	
Reportes Desempeño Docente	& Descargar Cantida	d Docentes Evaluados		de Descargar Porcentaje Decentes Evaluados	
Reporte Final Reporte Final Reporte Final	🛦 Descargar Cantidad	Docente Por Dedicación	٦	Lescargar Promedio Por Carrera y Facultad	
Codificación de Criterios	📥 Descargar Estadística	Porcentaje Por Dedicación		de Descargar Estadística Calificación Por Dedicación	
Somp Carrera Heteroevaluación	📥 Descargar Estadístic	a Promedio Por Facultad		📥 Descargar Estadística Promedio Por Carrera	
Consolidado	& Descargar Resumen Evalu	ación General Docente UPSE	٦		
Reporte Durante el Proceso Reporte Durante el Proceso Reporte Durante el Proceso	Cuestionario::		Ŧ		
Docente No Evaluaron	📥 Descargar Pro	nedio Por Facultad		Lescargar Promedio Por Carrera	
🐉 Detalle Eval Doc	📥 Descargar Calificación	Por Componente y Función	ī		
	Función Evaluación:		٠		
	A Descargar Calificación	Por Componente y Función	٦		

Ilustración A 75: Pantalla de visualización para descargar los reportes

UP	SE	Un Pe	nin Por	idad sula	Esta a de	tal Sa	nta Isore:	Elei s UPS 20 20	18-A	aluac Perio Perio	los po lo Ac do Ev	or Fur adém valuac	COI nción ico ión	de Ev	ON D CAI	E EV. DÉMI	ALU/ CA	ACIÓ eras	N					
	FACI	JLTAD I DMINIS	DE CIEN	ICIAS AS	FACUL CIEN AGR/	TAD DE ICIAS ARIAS	FACUL LA ED	TAD DE UCACIO	E CIENC	IAS DE IOMAS	FAC CIEN IN	CULTAD ICIAS D GENIER	DE E LA IA	FACUL TAD DE CIENCI AS DEL MAR	FACI	JLTAD I	DE CIEN Y DE SA	ICIAS LUD	FACUL TAD DE INGENI ERIA INDUS TRIAL	FACU	TAD DI	E SISTE	MAS Y DNES	
Tipo de función	ADMINISTRACION DE EMPRESAS	CONTABILIDAD Y AUDITORIA	INGENIERIA EN GESTION	LICENCIATURA EN GESTION Y	AGROPECUARIA	INGENIERIA AGROPECUARIA	EDUCACION BASICA	EDUCACION NICIAL	EDUCACION PARVULARIA	PEDAGODIA DE LOS IDIOMAS NACIONALES	INGENIERA CIVIL	INGENIERIA EN PETROLEO	PETROLEOS	BIOLOGIA MARNA	COMUNICACION	DERECHO	ENFERMERIA	GESTION SOCIAL Y	INGENIERIA INDUSTRIAL	BLECTRONICA Y AUTOMATIZACION	ELECTRONICA Y TELECOMUNICACIONES	NFORMATICA	TECNOLOGIA DE INF ORMACION	Total
Dirección o Gestión Académica	5.13	7.69	0	5.13	0	5.13	2.56	2.56	2.56	2.56	12.82	12.82	0	5.13	5.13	5.13	2.56	2.56	7.69	0	5.13	2.56	5.13	100,0
Docencia MT	7.69	7.69	0	3.85	0	0	0	0	0	0	3.85	11.54	0	7.69	0	0	42.31	0	0	0	7.69	3.85	3.85	100,0
Docencia TC	0	0	0	0	0	12.50	0	0	0	12.50	6.25	0	0	0	0	25.00	25.00	6.25	0	6.25	0	0	6.25	100,0
Docencia TC-Investigador(<12H)	17.14	2.86	7.14	4.29	0	4.29	7.14	4.29	2.86	5.71	1.43	2.86	0	4.29	2.86	2.86	4.29	0	1.43	0	12.86	8.57	2.86	100,0
Docencia TC- Investigador(>=12H)	4.94	6.17	1.23	4.94	0	7.41	0	1.23	0	0	6.17	13.58	2.47	20.99	0	0	17.28	0	1.23	0	3.70	7.41	1.23	100,0
Docencia TC-Vinculación(<12H)	21.88	34.38	3.13	9.38	0	9.38	0	0	0	0	9.38	3.13	0	0	0	0	0	0	0	0	3.13	6.25	0	100,0
Docencia TC-Vinculación(>=12H)	0	10.00	5.00	0	5.00	20.00	0	0	0	0	20.00	15.00	0	10.00	0	0	15.00	0	0	0	0	0	0	100,0
Docencia TP	33.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	66.67	0	0	0	0	0	0	100,0

Ilustración A 76:Reporte porcentaje de profesores UPSE por función de evaluación



Ilustración A 77: Reporte estadistico promedio de calificaciones por carrera

Universidad Es Peninsula d	talal le Santa Elena COMISIÓN DE EVALUACIÓN ACADÉMICA						
Promedios de	e calificaciones obtenidos por los profesores por Carrera y						
	2018-I Periodo Académico						
	2018-A Periodo Evaluación						
FACULTAD	CARRERAS	PROME					
	ADMINISTRACION DE EMPRESAS	94.51					
	CONTABILIDAD Y AUDITORIA						
FACULTAD DE CIENCIAS	NGENIERIA EN GESTION Y DESARROLLO TURISTICO	93.60					
ADMINISTRATIVAS	JCENCIATURA EN GESTION Y DESARROLLO TURISTICO	60.42					
	PROMEDIO DE FACULTAD						
	AGROPECUARIA						
FACULTAD DE CIENCIAS	NGENIERIA AGROPECUARIA						
AGRARIAS	PROMEDIO DE FACILITAD						
FACULTAD DE CIENCIAS DE	EDUCACION BASICA	01,00					
	EDUCACION INICIAL	00.70					
	FOLKACION PARVIA ARIA	94,19					
LA EDUCACIÓN E IDIOMAS	PEDAGODIA DE LOS IDIOMAS NACIONALES Y EXTRAJEROS	94.41					
	PROVEDIO DE FACULITAD	94.40					
	NGENIERIA CIVIL						
	NGENIERIA EN PETROLEO						
LA INGENIERIA	PETROLEOS						
	PROMEDIO DE FACILITAD						
	NONEDIO DE PACIETAD						
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR	PROVEDID DE FACULITAD	00,00					
	COMUNICACION	64.34					
	DERECHO	10.00					
FACULTAD DE CIENCIAS	ENFERMERIA						
SOCIALES Y DE SALUD	DESTION SOCIAL X DESABROLLO	91,32					
	PROVEDID DE FACULTAD	04,00					
	NGENIERIA INDUSTRIAL	64,00					
FACULTAD DE INGENIERIA INDUSTRIAL	RECHERING DE EACLE TAD	22,63					
	ELECTRONICA Y AUTOMATIZACION	22,63					
	LECTRONICA Y TELECOMUNICACIONES	94,00					
FACULTAD DE SISTEMAS Y	NEORMATICA	\$2,98					
TELECOMUNICACIONES	FECNOLOGIA DE INFORMACIÓN	90,08					
		21,21					





Ilustración A 79: Función de evaluación docente

Docentes No Evaluaron			
Periodo Academico :	 Periodo Evaluacion : 	✓ Cuestionario Evaluacion :	
🕹 Descargar Reporte			

Ilustración A 80: Formulario para descarga de reporte docente no evaluado

Periodo Académico:	2018-I Periodo Académico	Periodo Evaluación:	2018-A Periodo Evaluación	
Facultad:	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	Carrera:	ADMINISTRACION DE EMPRESAS	

Ilustración A 81: Informe detallado docente

Unive Upsis	rsidad Estatal nsula de Santa Elen:	COMISIÓN DE EVALUACIÓN ACADÉMICA	
	INFORME PRELIMINAR DEL DE FACULTAD DE CIENCIAS A ADMINISTRACION DE 2018-I Periodo Ac 2018-A Periodo Ev	ISEMPERO DOCENTE IDMINISTRATIVAS I EMPRESAS adémico raluación	
Apellidos y	ALEJANDRO LINDAO CAROLA ANI	NABELL	
	Evaluación Autoev	valuación	
DESCRIPCIÓN			Voto
Planificación			-
Utilizo de manera óptin	a el tiempo para cumplir con el plan de clase	L	5
Planifico la clase en co	ncordancia con el programa analítico del curs	o o silabo.	5
Organizo en forma ade	cuada los ambientes formales, informales de	aprendizajes.	5
Planífico el programa a de la carrera.	nalítico, el silabo de la asignatura en concord	ancia con el perfil de egreso y perfil profesional	5
Proceso de Enseñanza	- Aprendizaje		-
Mantengo una buena re	elación de empatía profesor/estudiantes		5
Propicio adecuadamen	te el trabajo cooperativo y autónomo.		5
Promuevo un lenguaje	claro y de fácil comprensión durante la clase.		5
Propicio la práctica de	valores éticos y morales en la convivencia est	udiantil.	5
Contribuyo al desarrolio	o de habilidades investigativas en los estudiar	ites.	5
Optimizo el factor tiemp	x0.		5
Las actividades didácti	cas aplicadas garantizan el desarrollo del apr	endizaje.	5
Planteo claramente los	resultados de aprendizajes al inicio de la clas	ie.	5
Asisto puntualmente a	dase.		5

Ilustración A 82 : Reporte del cuestionario de evaluación docente