



**UPSE**

**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA  
DE SANTA ELENA**

**INSTITUTO DE POSGRADO**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**COMPONENTE PRÁCTICO DE EXÁMEN COMPLEXIVO  
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE MAGÍSTER  
EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS -MENCIÓN GESTIÓN  
DE LA PYMES**

**TÍTULO**

**MODELO DE GESTIÓN ESTRATÉGICA  
PARA LA SEGURIDAD FÍSICA EN LA UPSE, AÑO  
2021**

**AUTOR:**

**RENATO FABIÁN RODRÍGUEZ FIALLOS**

**TUTOR**

**ING. JESSICA SORAYA LINZÁN RODRÍGUEZ, MDE.**

**LA LIBERTAD –ECUADOR**

**Febrero -2022**

## AUTORÍA DEL TRABAJO

Yo, **Renato Fabián Rodríguez Fiallos** con cédula de identidad número 0913985412 declaro que la investigación es absolutamente original, auténtica y los resultados y conclusiones a los que he llegado son de mi absoluta responsabilidad; el patrimonio intelectual del mismo pertenece a la Universidad Estatal Península de Santa Elena.



---

Renato Rodríguez Fiallos

### **APROBACIÓN DEL PROFESOR TUTOR**

En mi calidad de Profesor Tutor del Componente Práctico de Examen Complexivo, titulado, “**Modelo de Gestión Estratégica para la Seguridad Física en la UPSE año 2021**”, elaborado por el señor Renato Fabián Rodríguez Fiallos, del Programa de Maestría en Administración de Empresas, Instituto de Postgrado, Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Península de Santa Elena, previo a la obtención del título de Magíster en Administración de Empresas, Mención Gestión de las Pymes, con la modalidad de Examen Complexivo, me permito declarar que luego de haber dirigido científicamente y técnicamente su desarrollo y estructura final del trabajo práctico, éste cumple y se ajusta a los estándares académicos y científicos, razón por la cual la apruebo en todas sus partes.

Atentamente,



---

Ing. Soraya Linzán Rodríguez, Msc.

**PROFESOR TUTOR**

### **DEDICATORIA**

Este trabajo está dedicado a Dios que me ha dado la vida y la fortaleza de no rendirme en el intento de seguir adelante, a mi esposa que siempre me ha ayudado y apoyado incondicionalmente sin escatimar esfuerzos, a mis hijos que siempre han sido mi fuente de inspiración, a mis padres que han estado siempre pendientes, me han dado todo lo que soy como persona, mis valores, mis principios, mi perseverancia y mi empeño.

Renato Rodríguez Fiallos

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Estatal Península de Santa Elena que me ha dado la oportunidad de estudiar esta Maestría, adquirir experiencias inolvidables y buenas enseñanzas junto a sus autoridades.

A cada uno de los docentes que impartieron sus amplios conocimientos conmigo en esta noble institución.

A nuestra apreciada tutora Ing. Jessica Soraya Linzán, Msc, quien en base a sus conocimientos y experiencias me supo guiar en el presente trabajo.

Finalmente, a todas aquellas personas que me ayudaron y me brindaron todo su apoyo al momento de querer información para lograr los objetivos y cumplir la meta.

Renato Rodríguez Fiallos



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA  
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN**

QF. Rolando Calero Mendoza, PhD.  
**DIRECTOR DEL INSTITUTO DE  
POSTGRADO**

Ing. Soraya Linzán Rodríguez, MSc.  
**DOCENTE TUTOR**

Ing. Emanuel Bohórquez, MTH.  
**DOCENTE ESPECIALISTA**

Lic. Eduardo Pico Gutiérrez, MSc.  
**COORDINADOR DEL PROGRAMA**

Ab. Victor Coronel Ortiz, Mgt.  
**SECRETARIO GENERAL UPSE**

## RESUMEN

El presente estudio de caso tiene como objetivo elaborar una herramienta de gestión estratégica por medio de un análisis de la situación actual que mejore la seguridad física en la Universidad Estatal Península de Santa Elena, debido a que a las circunstancias en las que se desarrollaba las actividades académicas en sus inicios la UPSE no consideró un sistema de gestión estratégica que involucre los procesos de planificación, y control de la seguridad física de la institución por lo que la inexistencia del mismo impide una mayor optimización en las actividades relacionadas con la seguridad. La investigación descriptiva y el método deductivo se utilizó para especificar el estado actual del proceso de seguridad de la Universidad, conocer los riesgos de mayor incidencia, que tan enfocada esta la gestión estratégica en la seguridad física y si ha creado una cultura de seguridad, además determinar si la institución tiene las condiciones y recursos en su gestión para alcanzar los objetivos propuestos en esta área. La población que se consideró para encuestar está conformada por los diferentes miembros de la comunidad universitaria 130 administrativos, 283 docentes, 108 códigos de trabajadores y 7800 estudiantes, los resultados concluyeron que modelo de gestión estratégica mejoraría los procesos de seguridad física de la institución debido a que existen debilidades del área se corregirían.

**Palabras claves:** Gestión, estrategia, seguridad física

## ABSTRACT

The objective of this case study is to develop a strategic management tool through an analysis of the current situation that improves physical security at the Santa Elena Península State University, due to the circumstances in which the activities were carried out. In its beginnings, the UPSE did not consider a strategic management system that involves the planning processes, and control of the physical security of the institution, so the lack of it prevents a greater optimization in the activities related to security. The descriptive research and the deductive method were used to specify the current state of the University's security process, to know the risks with the highest incidence, how focused the strategic management is on physical security and if it has created a culture of security, in addition determine if the institution has the conditions and resources in its management to achieve the proposed objectives in this area. The population that was considered to be surveyed is made up of the different members of the university community: 130 administrators, 283 teachers, 108 worker codes and 7,800 students. The results concluded that the strategic management model would improve the physical security processes of the institution due to that there are weaknesses in the area would be corrected.

**Keywords:** Management, strategy, physical security

**ÍNDICE GENERAL**

RESUMEN	II
ABSTRACT	vii
ÍNDICE GENERAL	viii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE ILUSTRACIÓN	x
ÍNDICE DE ANEXOS	xi
INTRODUCCIÓN	12
PROBLEMA	13
JUSTIFICACIÓN	15
MARCO CONCEPTUAL	16
MARCO METODOLÓGICO	19
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.	21
ESTUDIO O ANÁLISIS DE CASO	26
OBJETIVOS Y DIAGNOSTICO	27
PLANEACIÓN	28
GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	29
GESTIÓN TÉCNICA	34
ACTIVIDADES PROACTIVAS Y REACTIVAS	35
CONCLUSIONES	37
RECOMENDACIONES	38
BIBLIOGRAFÍA	38
ANEXOS	41



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población y muestra	20
Tabla 2 Fórmula para obtención de muestra	20
Tabla 3 MATRIZ FODA	27
Tabla 4 Filosofía corporativa	28
Tabla 5 Objetivos del área de seguridad física	28
Tabla 6 Jefe de seguridad	29
Tabla 7 Supervisor de seguridad	30
Tabla 8 Guardia de seguridad	30
Tabla 9 Documentos de procesos y procedimientos de seguridad física	31
Tabla 10 Capacitaciones en materia de seguridad física	32
Tabla 11 Cronograma de capacitación	32
Tabla 12 Plan de acción	33
Tabla 13 Identificación de riesgos de seguridad física	34

## ÍNDICE DE ILUSTRACIÓN

Ilustración 1 Desempeño en el área de seguridad	21
Ilustración 2 Adiestramiento sistemático y documentado	21
Ilustración 3 Herramientas de gestión	22
Ilustración 4 Planes, metas y objetivos del área de seguridad	22
Ilustración 5 Organización del trabajo	23
Ilustración 6 Toma de decisiones	23
Ilustración 7 Control de las tareas	24
Ilustración 8 Evaluación periódica al personal	24
Ilustración 9 Cursos y talleres sobre el área de seguridad	25
Ilustración 10 Modelo de gestión estratégica	25
Ilustración 11 Modelo de gestión Estratégica	26
Ilustración 12 Ilustración 12 Estructura organizacional	33

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 Operacionalización de variable independiente	41
Anexo 2 Operacionalización de variable dependiente	42
Anexo 3 encuesta al personal administrativo	43
Anexo 4 encuesta trabajadores, docentes y estudiantes	45
Anexo 5 Propuesta de macroprocesos de seguridad física de la UPSE	47
Anexo 6 Protocolos establecidos en los documentos de seguridad	48
Anexo 7 Formato de hoja de evaluación de simulacros	53
Anexo 8 Actividades de los guardias de seguridad frente a una amenaza	55
Anexo 10 Link de encuesta dirigida a la comunidad universitaria	56
Anexo 11 Evidencia de formularios enviados por Google	56

## INTRODUCCIÓN

La seguridad física comprende las medidas que se toman para la protección de personas, sistemas, instalaciones, los activos u otros recursos de una organización con el fin de evitar ataques, daños organizacionales, acceso no autorizado y responder algún tipo de emergencias.

Al referirnos a la seguridad física dentro de las universidades se mencionan a las condiciones que permiten preservar la integridad de los recursos físicos, psicológicos y materiales que poseen las instituciones de educación superior, por lo que los responsables de la seguridad física deben preocuparse en como un atacante puede causar daños sino se aplican los adecuados controles que ha implementado la institución. (Ochoa, 2015)

El proceso de seguridad en la organización desde el punto de vista estratégico y gerencial comprende la gestión de los riesgos y los planes de contingencia para minimizar las pérdidas y los daños en donde la gerencia debe enmarcar acciones en base a los objetivos estratégicos para el desarrollo de una cultura de seguridad y prevención al interior de la institución.

El presente trabajo está compuesto por cuatro apartados principales: antecedentes, que engloba la introducción, el problema, la justificación y los objetivos del estudio. El desarrollo comprende el respectivo marco teórico y metodológico, los componentes del estudio de caso finalizando con las respectivas conclusiones y recomendaciones.

Después de un análisis exhaustivo de este estudio se concluye que la aplicación de un modelo de gestión estratégica como propuesta para el fortalecimiento de la seguridad física es ideal para mejorar la gestión y los procesos de seguridad física de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

## **PROBLEMA**

En países de América Latina el 33,6% del personal de seguridad que labora en instituciones educativas no recibe capacitación por parte de la entidad, mientras que un 54% si recibe inducciones acerca de la seguridad física y políticas de seguridad. Dentro de las instituciones educativas no existen sistemas que regulen la seguridad pública para prevenir y actuar ante los delitos, los centros de educación públicos poseen un sistema de control e identificación para el ingreso y salidas de vehículos que igualmente suelen volverse blanco de asaltos o secuestros; ante situación los dirigentes de los centros educativos optan por proponer medidas específicas en la gestión de seguridad como capacitaciones, aplicación de procesos de seguridad y manuales en materia de seguridad que permitan proteger la integridad de los miembros de la comunidad (Garnica, Manual de seguridad para instituciones de educación superior: estrategias para la prevención y atención, 2014)

Debido a las circunstancias en las que se desarrollaba las actividades académicas en sus inicios la Universidad Estatal Península de Santa Elena no consideró un sistema de gestión que involucre los procesos de planificación, y control de la seguridad física de la institución por lo que la inexistencia del mismo impide una mayor optimización en las actividades relacionadas con la seguridad. Al no poseer un reglamento que venga de la unidad superior, el jefe o autoridad encargado del área ejecuta sus funciones en base a la experiencia y conocimiento por lo que el personal de seguridad cumple las disposiciones en base a lo encomendado por el jefe a cargo.

Muchas veces los guardias de la universidad dejan en segundo plano a las políticas de seguridad desconociendo así la normativa institucional con respecto a la bioseguridad y su proceso de seguridad y les dan poca importancia a las normas con respecto a la protección personal, la conservación y el uso correcto de aparatos

como dispositivos que permiten la prevención de riesgo, así como las prohibiciones o limitaciones al respecto.

El proyecto busca alcanzar el siguiente **objetivo general**: Elaborar una herramienta de gestión estratégica por medio de un análisis de la situación actual que mejore la seguridad física en la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

### **Objetivos específicos**

1. Analizar la situación actual para la identificación de debilidades en la seguridad física de la institución.
2. Identificar las estrategias empresariales óptimas que orienten la gestión empresarial de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.
3. Diseñar un modelo de gestión estratégica para el mejoramiento de la seguridad física en la institución.

## JUSTIFICACIÓN

La presente investigación tiene la finalidad de desarrollar un modelo de gestión estratégica para mejorar los procesos y el funcionamiento de la seguridad física de la Universidad Estatal Península de Santa Elena ya que se presenta la necesidad de optimizar la gestión estratégica en el área anteriormente mencionada para la prevención y la disuasión de actos ilícitos que atenten contra la integridad de la institución y sus recursos. Para dar sustento a este trabajo se considera como base las diferentes teorías y conceptos básicos sobre las variables e indicadores que se han tomado en cuenta, además se enfatiza como una problemática en la que deben trabajar las universidades ya que por medio de la previa revisión de la literatura se pudo corroborar que existen escasos estudios que abordan esta temática.

Este trabajo apunta a buscar nuevos mecanismos que permitan la eficiencia del proceso de seguridad por medio del establecimiento de políticas enfocadas en la normativa de la institución y los procesos de seguridad, aporta a un modelo de gestión en la planificación, organización, dirección y control de seguridad física que beneficia la comunidad universitaria y comunidad en general, además incentiva a la parte administrativa de la organización a trabajar con la propuesta para cumplir los objetivos del programa, y contribuye a futuras investigaciones con una temática similar.

Este estudio se sustenta metodológicamente basándose en enfoque cuantitativo y cualitativo de investigación, el diseño que se planteó es el no experimental, para abordar el tema de estudio se aplica el alcance correlacional de investigación y se condiciona con los métodos inductivo de investigación. Para obtener los resultados se hizo uso de la encuesta y sus respectivos análisis, una vez que los resultados fueron procesados se elabora la respectiva propuesta.

## MARCO CONCEPTUAL

Entre la literatura utilizada se encuentra el trabajo de tesis de Andrés Almache Bermeo (2015) con el tema: “Estudio de seguridad física del Colegio Nacional Experimental “Juan Pío Montufar” como modelo para la Gestión de la seguridad física en instalaciones educativas”. Los resultados muestran que entre los riesgos que presenta la institución están 38,69% la vulnerabilidad en los sistemas de seguridad física en los cuales se debe intervenir de forma inmediata, por otro lado, se obtuvo una calificación de 19/60 en que la instalación no cuenta con sistemas de seguridad de calidad ubicándose en una escala insegura.

El Artículo científico: “Sistema de seguridad física para el Gobierno Autónomo Descentralizado de San Lorenzo, Esmeraldas publicado por Cevallos & Arauz (2019) tiene como objetivo proponer mejoras en la estructura de un sistema de seguridad física para la reducción de la vulnerabilidad de la institución. Al preguntarle a los encuestados sobre si las medidas de seguridad implementadas en el GAD eran suficiente para proteger la institución, el 71% comento que el GAD no tenía políticas de seguridad suficientes, pues mencionaron que al encontrarse en situaciones de peligro no se ha visto resultados con soluciones eficientes, se menciona además que solo existe un puesto de vigilancia en toda la institución, pero que los guardias al enfermarse o faltar suelen ser reemplazados con prontitud.

La gestión estratégica como un proceso donde se evalúa el ambiente interno y externo de una organización para el establecimiento de un plan estratégico que indique hasta donde quiere dirigirse la empresa. (Escalante y otros, 2020). Por su parte, los autores Pacheco, Robles, & Ospino citando a Villegas (2005) consideran este concepto como conjunto de acciones realizadas con el propósito de dirigir una organización para su desarrollo, detección de problemas y alcanzar los objetivos



planteados, siendo necesario el manejo adecuado de los procesos de planeación y control (2018).

La gestión estratégica se enfoca en el proceso gerencial que involucra los componentes de planeación, organización, dirección y control que se ejecutan de forma continua en donde es importante el liderazgo y la toma de decisiones (González y otros, 2019).

La planeación consiste en determinar los escenarios futuros de la empresa, dentro de este proceso se definen los resultados que se pretende alcanzar, que estrategias se utilizarán para minimizar los riesgos y dar cumplimiento a la misión con una mayor probabilidad de éxito (Munch, 2018, pág. 27). El desarrollo de planificación es fundamental para determinar la misión tanto a mediano y largo plazo, así como para perseguir los objetivos del negocio, además es importante para una mejor organización y ejecución de los procesos de la empresa.

Para obtener un modelo de excelencia empresarial Loza & Hernández mencionan que resulta esencial que los líderes encargados de alta dirección sean los que desarrollen y tengan la responsabilidad de establecer la misión, visión, valores y principios con los cuales una empresa esté dispuesto a operar y sean modelos para actuar en base a lo comprometido (2021).

Una de las etapas fundamentales en la administración estratégica es la formulación de las estrategias en sus diferentes niveles organizacionales. Para (García y otros, 2017, pág. 2) estas proporcionan los lineamientos para la consecución de objetivos y los recursos que se emplearán. A medidas que las estrategias son implementadas también es necesario que se realice el control.

EL control implica el aseguramiento y la medición del progreso de los objetivos organizacionales con el fin de verificar si han obtenido los resultados

esperados para después mejorar, corregir desviaciones o elaborar nuevos planes en un futuro. (Verdesoto & Toapanta, 2019)

La seguridad consiste en el análisis de los activos de la organización, los riesgos y sus vulnerabilidades con el objetivo de crear las contramedidas necesarias ante el peligro; la evaluación y el control de la seguridad física comprende el establecimiento de estrategias y acciones que permitan alcanzar los objetivos en el área de seguridad a corto, mediano y largo plazo. Las instituciones de educación superior deben orientarse a generar mecanismos de forma interna para contrarrestar el riesgo y la violencia, pero para ello es necesario que se analice el entorno de la organización considerando cuales son las fortalezas, las debilidades y las amenazas. (Garnica, 2014). Para realizar una correcta gestión de la seguridad física primero se debe iniciar con análisis de riesgos, identificando las áreas críticas y las amenazas, seguido de la realización de una evaluación de riesgos donde se considere la gravedad o impacto y la probabilidad de ocurrencia por tiempos y se debe establecer cuál es el nivel real del riesgo y por último diseñar las contramedidas para prevenir, reducir o eliminar los riesgos (Puentes, 2020).

Es importante mencionar que la organización debe fortalecer la cultura de seguridad, según (vazquez, 2019) esta permite que todos los miembros de la organización adopten y se comprometan con la prevención de manera que puedan identificar los peligros, evaluar los riesgos e implementar medidas de seguridad en todos los niveles; el objetivo de crear una cultura en esta área es que el empleado se concientice en la seguridad de la organización, para el desarrollo de la misma se debe crear un sistema de gestión de incidencias donde se reporte todo incidente de seguridad dedicando tiempo al análisis de los mismo e incorporar capacitación en esta área.

## MARCO METODOLÓGICO

El enfoque que se aplicó en la presente investigación es tanto cualitativo y cuantitativo, y el tipo de investigación es descriptivo de tipo de transversal debido a que se desarrolla dentro de un contexto y tiempo establecidos. El estudio cuantitativo fue útil en la recolección y el análisis de la información en la que se usó de las respectivas herramientas estadísticas y matemáticas para la obtención de los resultados que posteriormente se presentaron en tablas y gráficas; el objetivo del mismo es cuantificar el problema y entender que tan generalizado se encuentra mediante la proyección de los resultados numéricos. Por otro lado, la investigación cualitativa sirvió en el ámbito exploratorio de la investigación, es decir, permitió alcanzar un conocimiento más profundo del problema a investigar, las irregularidades dadas en el sistema de gestión estratégica y cuáles son los riesgos de seguridad física de la institución que puedan afectar a la comunidad universitaria. (Hernández Sampieri & Mendoza, 2018)

La investigación descriptiva se utilizó para especificar el estado actual del proceso de seguridad de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, conocer los riesgos de mayor incidencia, que tan enfocado esta la gestión estratégica en la seguridad física y si ha creado una cultura de seguridad, además determinar si la institución tiene las condiciones y recursos en su gestión para alcanzar los objetivos propuestos en esta área. (Cohen & Gómez, 2019)

La deducción es un método de razonamiento lógico permite el análisis de los principios generales de un tema específico, después de se comprueba y se verifica la validez de estos fundamentos y se aplica a los contextos particulares. El presente estudio parte de la premisa general de que la gestión estratégica influye en la seguridad física para ello fue necesario determinar las características más relevantes del problema en la institución y establecer los respetivos cimientos

teóricos sobre las variables, posteriormente se analiza e interpreta los resultados obtenidos y por último en base a la realidad se comprueba el supuesto afirmado en la investigación. (Baena, 2017)

**Tabla 1**  
**Población y muestra**

Estrato	Estratos	Población	Muestra
1	Personal administrativo	130	6
2	Docentes	283	13
3	Código de trabajadores	108	5
4	Estudiantes	7800	358
	Total	8321	382

Elaboración: Renato Rodríguez

La población que se consideró para esta investigación está conformada por los diferentes miembros de la comunidad universitaria, para la obtención de una muestra representativa se considera una muestra probabilística donde se aplicó una muestra aleatoria estratificada y se utilizó la siguiente fórmula:

**Tabla 2**  
**Fórmula para obtención de muestra**

Criterios	Formulas
N: tamaño de la población: 8321	$n = \frac{\frac{N}{e^2 (N-1)+1}}{0.05^2 (8321-1)+1} \quad n = 382$
e: error de estimación: 0,05	

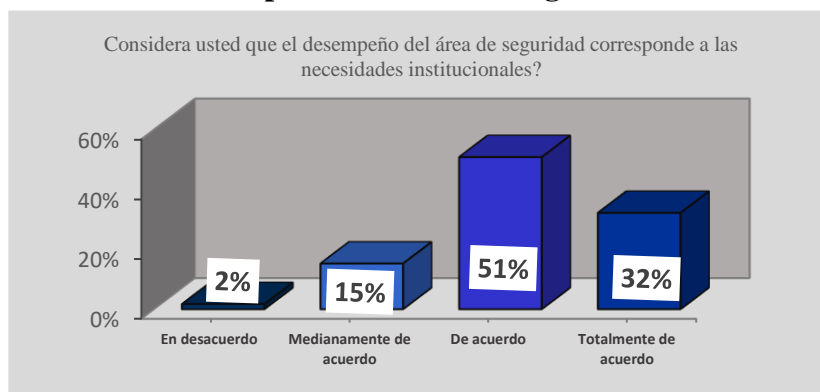
Elaboración: Renato Rodríguez

Determinado la respectiva muestra se aplicará el muestreo probabilístico que permite determinar la cantidad de encuestas correspondiente a cada estrato multiplicando el coeficiente (0,045907944) por cada elemento de la subpoblación.

Este estudio está basado en el criterio del personal administrativo, docentes, trabajadores y estudiantes de la universidad, se realizó la medición de la gestión estratégica y la seguridad física a través de la aplicación de un cuestionario basado en la escala de Likert y que se realizara vía online.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

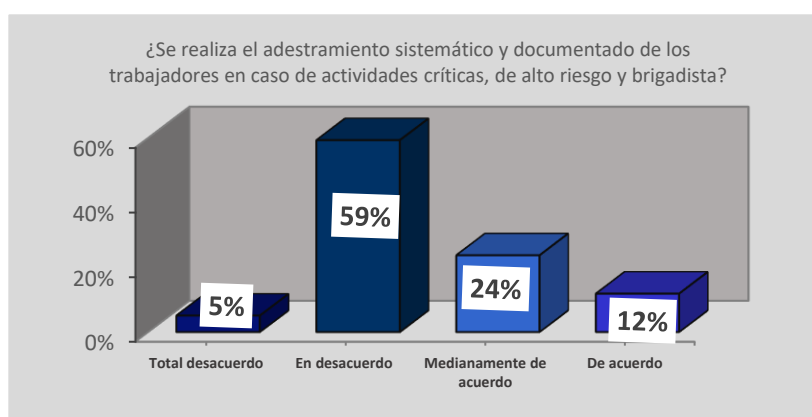
### Ilustración 1 Desempeño en el área de seguridad



Elaboración: Renato Rodríguez

Al realizar el análisis de la encuesta dirigida a los administrativos de la Universidad Estatal Península de Santa Elena acerca del desempeño del área de seguridad se pudo evidenciar el 51% de los encuestados estaban de acuerdo con que esta área si correspondía a las necesidades de la institución, debido a que los guardias son muy dedicados, poseen la capacidad suficiente y esfuerzo para realizar su trabajo dentro de las instalaciones.

### Ilustración 2 Adiestramiento sistemático y documentado

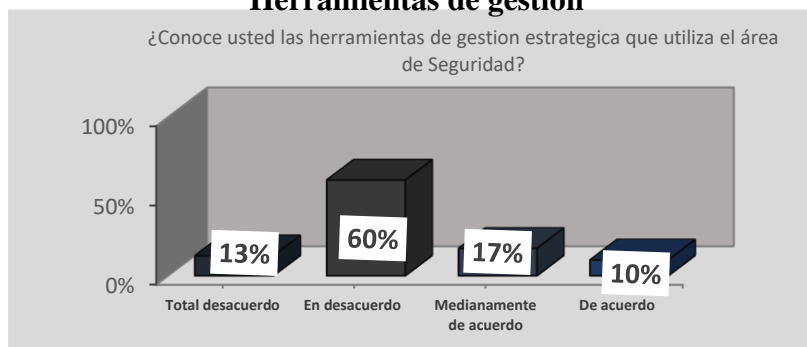


Elaboración: Renato Rodríguez

El 59% de los encuestados manifestaron estar en desacuerdo acerca del adiestramiento sistemático y documentado sobre actividades críticas y de alto

riesgo en el área de seguridad, debido a que no se posee un documento que les permita conocer los procedimientos o pasos ante este tipo de situaciones.

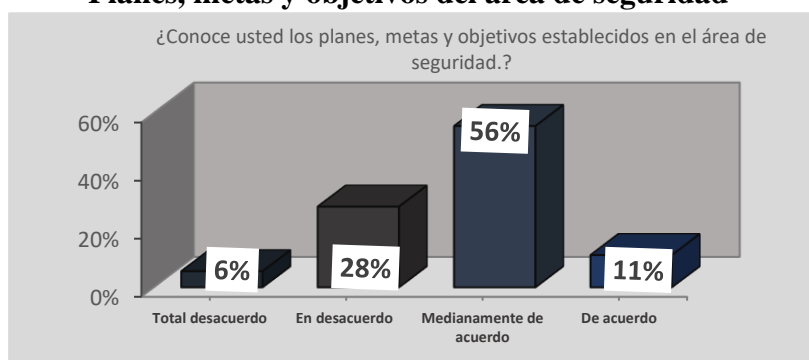
### Ilustración 3 Herramientas de gestión



Elaboración: Renato Rodríguez

Con respecto al conocimiento de las herramientas de gestión estratégica para el área de seguridad que utiliza la universidad el 60% de los encuestados manifestaron que estaban en desacuerdo, debido a que son procesos que solo maneja el área administrativa de la UPSE y la comunicación de planes importantes en gestión se da entre la línea directiva de esta área.

### Ilustración 4 Planes, metas y objetivos del área de seguridad

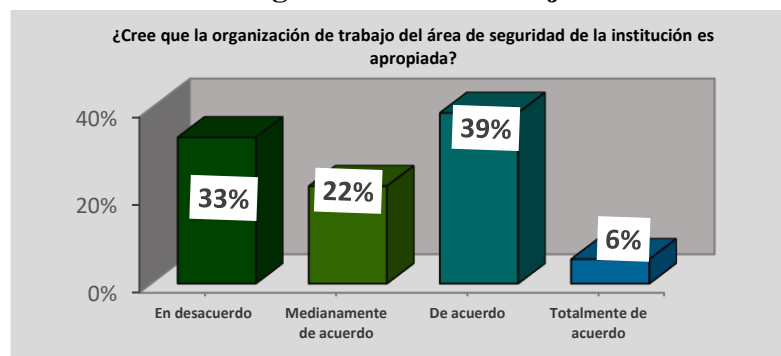


Elaboración: Renato Rodríguez

Con respecto al conocimiento de los planes, metas y objetivos del área de seguridad el 56% de los encuestados manifestaron que se encontraban medianamente de acuerdo debido a que muchos están al corriente de su existencia, pero no saben que consisten es importante que especialmente los trabajadores del

área de seguridad conozcan la visión y objetivos del área para una mejor organización, orden y dirección.

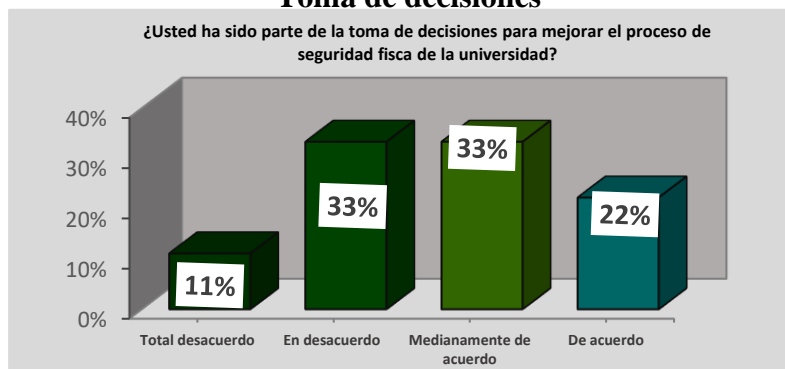
### Ilustración 5 Organización del trabajo



Elaboración: Renato Rodríguez

La perspectiva en relación con la organización de trabajo del área de seguridad fue que un 39% de los encuestados estaba de acuerdo que era apropiada mientras un 33% se encontraba en desacuerdo con que esta gestión era apropiada debido a que no existe un protocolo que tenga establecidos los roles de cada trabajador.

### Ilustración 6 Toma de decisiones

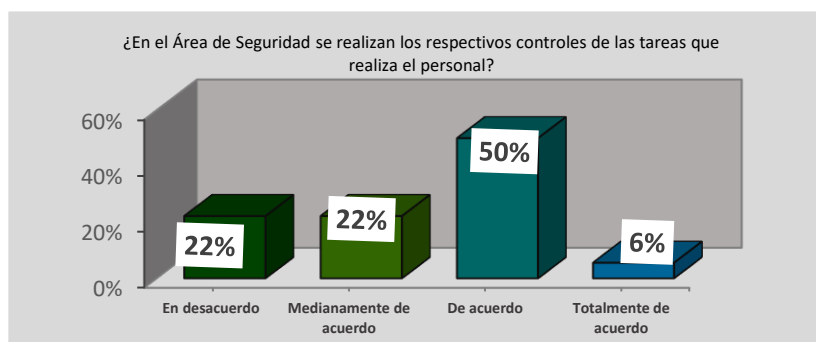


Elaboración: Renato Rodríguez

Los resultados determinaron que el 33% de los encuestados se encontraba en desacuerdo con haber sido parte del proceso de toma de decisiones y otro 33% se encontraba medianamente de acuerdo debido a que no se ha tomado en

consideración en criterios u opiniones importantes de alguna problemática o proyecto del área.

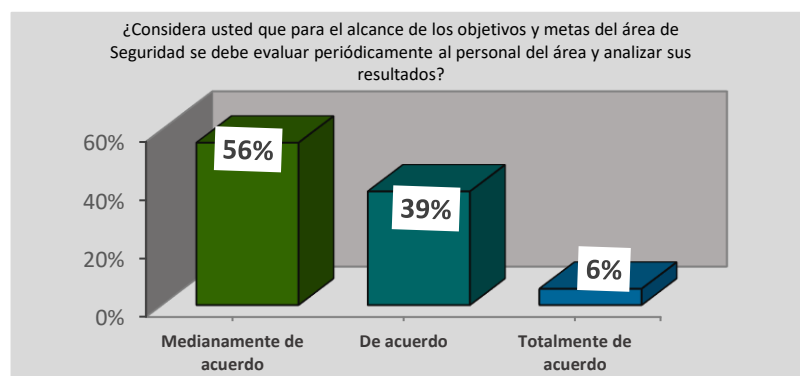
### Ilustración 7 Control de las tareas



Elaboración: Renato Rodríguez

El 50% de los encuestados manifestaron encontrarse de acuerdo y el 22% medianamente de acuerdo que en el área de seguridad de la institución se realizan los respectivos controles de las tareas debido a que el supervisor si verifica que estén cumpliendo con sus actividades mientras que el 22% considera que faltan más controles del área.

### Ilustración 8 Evaluación periódica al personal

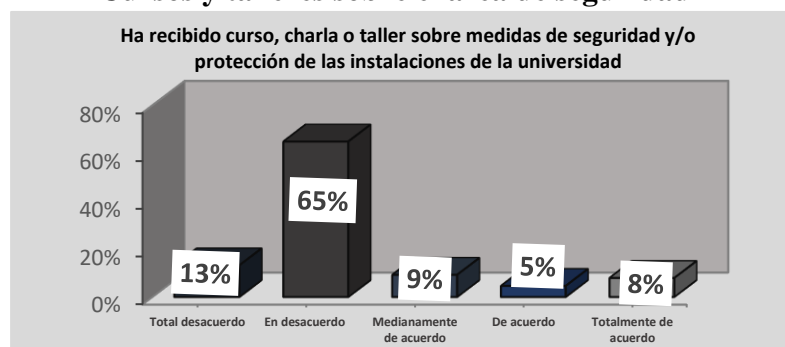


Elaboración: Renato Rodríguez

El 56% de los encuestados manifestaron estar de acuerdo que la evaluación periódica permitiría alcanzar los objetivos y metas del área de seguridad debido a que si existen errores pueden corregirse y cumplir mayor porcentaje de los mismos.



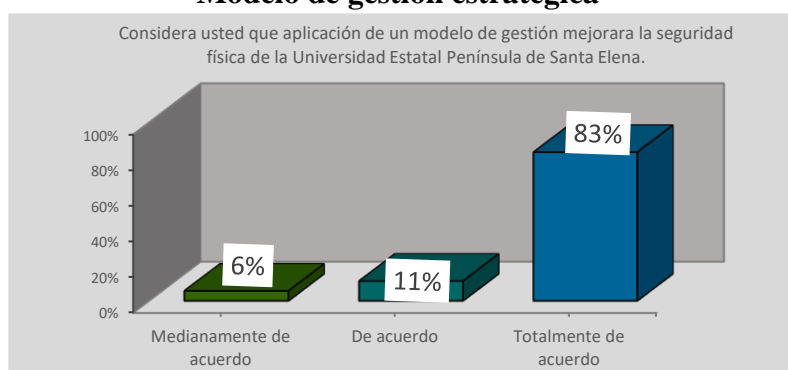
### Ilustración 9 Cursos y talleres sobre el área de seguridad



Elaboración: Renato Rodríguez

Sobre los cursos, charla o taller sobre medidas de seguridad y/o protección de las instalaciones de la universidad el 65% del personal encuestado manifestó no haber recibido algún tipo de formación.

### Ilustración 10 Modelo de gestión estratégica



Elaboración: Renato Rodríguez

El personal encuestado se encuentra totalmente de acuerdo con que un modelo de gestión estratégica mejoraría los procesos de seguridad física de la institución debido a que existen debilidades del área se corregirían.

## ESTUDIO O ANÁLISIS DE CASO

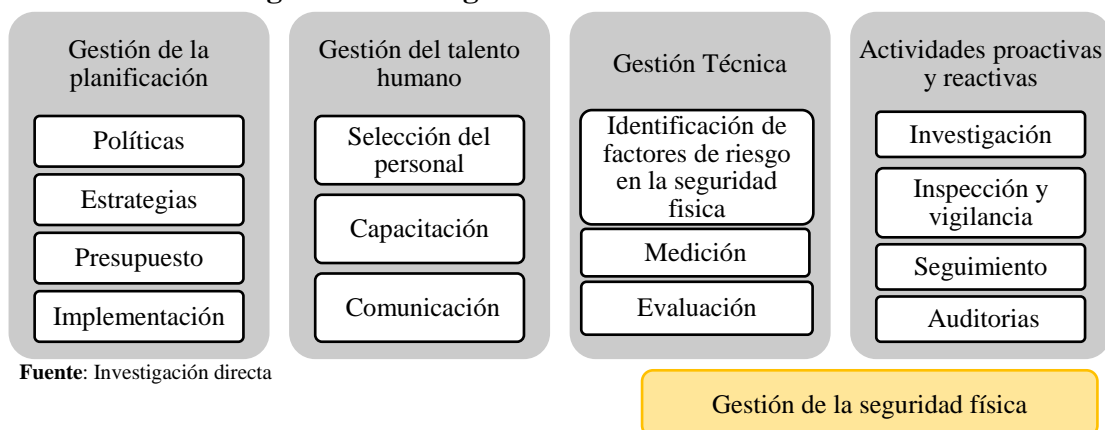
### Diseño de un modelo de gestión estratégica para la seguridad física de la Universidad estatal península de santa elena.

La Universidad Estatal Península de Santa Elena cuyos acrónimos son UPSE, fue aprobada mediante el registro oficial No. 110, suplemento #366 en la ciudad de Quito el 22 de Julio 1998, los predios universitarios están ubicados en la provincia de Santa Elena en el cantón La Libertad. La universidad inicio sus actividades académicas en el año 2000 en instalaciones de varios colegios de la localidad, posteriormente al realizarse las edificaciones en las que funciona actualmente surge también la necesidad de contar con personal de seguridad física. Por otro lado, al presentarse el proyecto de edificación no se consideró la creación de esta área, por lo que no se definieron de forma formal las actividades, no se realizaron instructivos, normas y políticas de seguridad, sin embargo, en los últimos años se han creado varios procesos de gestión que se han presentado a las jefaturas de control inmediatas, pero no están aprobados por el Consejo Superior de la UPSE. Esta investigación busca proponer un modelo de gestión estratégica que permita fortalecer la seguridad física de la institución y complemente la formación y ejecución de los integrantes del área de seguridad.

### Modelo de gestión Estratégica

#### Ilustración 11

#### Modelo de gestión estratégica



## Objetivos y diagnóstico

Para determinar la situación actual del área se aplicó la matriz FODA.

**Tabla 3**  
**MATRIZ FODA**

<b>Fortalezas</b>	<b>Oportunidades</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Personal con experiencia</li> <li>• Implementos para el cuidado de los bienes de la institución</li> <li>• Intercomunicación con los centros de apoyo</li> <li>• Armamento para el cuidado de los bienes de la institución</li> <li>• Adquisición de circuito cerrado de televisión</li> <li>• Mantenimiento de la cámara de seguridad</li> <li>• Vigilancia de las instalaciones las 24 horas del día</li> <li>• Supervisión de los visitantes</li> <li>• Apoyo de las autoridades universitarias</li> <li>• Partidas aprobadas para la adquisición de equipo y suministro</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoreo de la policía nacional en las noches</li> <li>• Apoyo de las fuerzas armadas</li> <li>• Programas y campañas para la prevención y seguridad</li> <li>• Convenios con autoridades locales</li> <li>• Alta tecnología en temas de seguridad</li> <li>• Organismos y compañías que brindan capacitación</li> </ul>
<b>Debilidades</b>	<b>Amenazas</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No cuenta con un plan integral de seguridad</li> <li>• Personal insuficiente para cubrir las áreas</li> <li>• Tareas y perfiles no asignados</li> <li>• Cerramiento de la universidad</li> <li>• Manual de funciones no aprobadas por concejo superior</li> <li>• Procedimientos no aprobados por concejo superior</li> <li>• No se realizan simulacros de actuación en situaciones de inseguridad</li> <li>• Bajo dominio de los protocolos en enfrentamiento con o sin armas de fuego</li> <li>• No contar con un registro de incidentes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingreso de personas sin identificación</li> <li>• Robo de los activos y tecnología</li> <li>• Enfrentamiento con armas de fuego</li> <li>• Amenaza de explosivos o bomba</li> <li>• Secuestros</li> <li>• Ingreso y consumo de drogas</li> <li>• Llamadas amenazantes</li> <li>• Extorsión telefónica</li> <li>• Fenómenos naturales</li> <li>• Extravió de activos</li> </ul>

Fuente: Investigación directa

## Objetivos estratégicos

- Describir el rol y responsabilidades que desempeña el personal involucrado en el área de seguridad física.
- Documentar los procesos y funcionamiento del sistema de gestión de la seguridad física de la institución.
- Proponer capacitaciones en materia de seguridad física para fortalecer las capacidades de control y prevención de la seguridad física.

## Gestión de la Planeación

**Tabla 4**  
**Filosofía corporativa**

Misión	Somos un área segura y responsable encargada de custodiar de forma preventiva los activos y a las personas que están dentro de la institución, manteniendo un orden y un control de las operaciones que contribuyan al bienestar de la comunidad universitaria.
Visión	Garantizar el orden dentro del recinto universitario conforme a las políticas y normativas institucionales vigentes brindando servicio con profesionalismo, calidad, y liderazgo fortaleciendo una cultura de la seguridad física dentro de la institución.

### Valores del área de seguridad

- **Responsabilidad:** El área de seguridad tiene el compromiso de prevenir los riesgos y alcanzar los objetivos con integridad, ética y lealtad.
- **Profesionalismo:** El personal de seguridad tiene los conocimientos y capacitación en la prevención de riesgos y accidentes en materia de seguridad rigiéndose a las normas, a la objetividad y efectividad con la que desempeñan sus actividades.
- **Orden:** El orden es un valor y una habilidad necesaria para la organización, estructura y coordinación de las actividades de seguridad.
- **Seguridad:** Se trata de la preservación del bienestar de los individuos y las instalaciones de la organización de los peligros que puedan provocar los daños a los mismos, pues las acciones están orientadas con buenas prácticas y actitudes positivas.
- **Cultura de seguridad:** Las actitudes y comportamiento del personal están basados en buenas prácticas de seguridad, además la organización desarrolla y evalúa programas para la prevención, analiza los comportamientos y promueve liderazgo en seguridad.

Fuente: investigación directa

## Objetivos del área seguridad física

**Tabla 5**  
**Objetivos del área de seguridad física**

- Preservación de la integridad física de las personas y los bienes de la UPSE
- Crear programas que favorezcan la formación, capacitación y actualización del área de seguridad de la institución
- Elaborar normas, reglamentos y procedimientos que permitan cumplir las actividades de seguridad de forma responsable y disciplinada.
- Generar programas y proyectos para el desarrollo de las actividades operativas de seguridad física de la institución

Fuente: investigación directa

### **Gestión del talento humano**

Una vez determinada la fase de planeación, es necesario que se ejecute el proceso de Gestión en la seguridad, para ello es necesario que se establezcan una serie de acciones que le permitan la preservación de los recursos y actividades de la universidad entre los cuales se propone una estructura organizacional, perfiles y roles de los involucrados en la seguridad de la institución, así como el establecimiento de los procesos y procedimientos para el control de la seguridad.

### **Descripción del rol y responsabilidades que desempeña el personal involucrado en el área de seguridad física.**

Como muestra en la gráfica la estructura organizativa la actividad de seguridad se reporta a una instancia administrativa en este caso del departamento de dirección administrativa de la universidad, esto permite compartir funciones de carácter directivo e inclusive financieros.

**Tabla 6**  
**Jefe de seguridad**

Consideraciones generales para el puesto de jefe de seguridad	
Dependencia: dirección administrativa	Reporta A: Dirección administrativa
Objetivos: Planificación, orden, dirección y el control del área de seguridad física de la UPSE	
Actividades/ tareas	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinar que se ejecuten los planes o actividades técnicas y administrativas correspondientes al área de seguridad</li> <li>• Evaluar las actividades de los integrantes del área de seguridad</li> <li>• Elaborar, organizar y supervisar que se cumplan los horarios laborales y actividades</li> <li>• Controlar los servicios que presta el área de seguridad física de la UPSE en el campo universitario</li> <li>• Circular por las instalaciones y puestos de las guardias con el propósito de informar novedades y acontecimientos</li> </ul>	

**Fuente:** investigación directa

**Tabla 7**  
**Supervisor de seguridad**

Consideraciones generales para el puesto de supervisor de seguridad	
Dependencia: dirección administrativa	Reporta a: jefe de seguridad
Objetivos: Mantener el registro actualizado y completo de todos los puestos de seguridad bajo su supervisión	
Actividades/ tareas	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Control y registro de bitácoras</li> <li>• Supervisión periódica de cada turno y horario de trabajo</li> <li>• Identificar las necesidades y condiciones de trabajo del personal de seguridad física</li> <li>• Control de relevos y turnos de cada puesto</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Velar por el cumplimiento de las políticas, normas y procedimientos del área de seguridad</li> <li>• Detección de novedades y faltas del personal e informar al jefe inmediato</li> <li>• Asistir de forma inmediata cuando se presenten situaciones inesperadas especialmente en robo y presencia de sospechosos y luego informar por escrito al jefe de seguridad</li> <li>• Instruir al personal a su cargo sobre las consignas generales dadas durante el día.</li> <li>• Supervisión de los equipos de seguridad</li> <li>• Brindar apoyo a los eventos que se realice en la universidad</li> </ul>	
Fuente: Investigación directa	

**Tabla 8**  
**Guardia de seguridad**

Consideraciones generales para el puesto de guardia de seguridad	
Dependencia: dirección administrativa	Reporta a: jefatura y supervisión
Objetivos: Cumplir con las acciones específicas relacionadas con su área y dar protección a la comunidad universitaria.	
Actividades/ tareas	
Realizar vigilancia diaria a las instalaciones universitaria especialmente las áreas cuyos descuidos afecten la institución y portar las diferentes novedades.	
Actuar ante situaciones inesperadas guardando la integridad física de los involucrados.	
Control de acceso de vehículos y detectar unidades sospechosas que se encuentren en el recinto universitario	
Control de acceso de personas y registro de los respectivos formatos de control	
Cumplir las actividades delegadas por sus superiores	
Detectar, impedir y neutralizar acciones que perjudiquen el bienestar de la comunidad universitaria	
Conservar presentación y puesto de trabajo de forma impecable	
Usar adecuadamente los radios de comunicación y códigos asignados a cada puesto	
Recepción y entrega de bitácoras de cada puesto de trabajo	
Cuidado y control de las llaves de cada uno de los edificios administrativos al finalizar la jornada laboral	
Fuente: Investigación directa	

**Documentar los procesos y funcionamiento del sistema de gestión de la seguridad física de la institución.**

Se establece una serie de documentos que contienen la estructura y contenido de los lineamientos para la seguridad de la institución.

**Tabla 9**  
**Documentos de procesos y procedimientos de seguridad física**

Documentos	Tema	Objetivos	Descripción del contenido
Manual de seguridad	Protocolo de trabajo en el campo	Informar sobre obligaciones y funciones de los vigilantes	Dirigidos al personal de seguridad: <b>Revisión y recorrido de área</b> <b>Control de acceso a la institución</b> Personas, Vehículos, Cerraduras y llaves Tratos con personas influyentes en la comunidad Planeación de acciones instituciones e individuales
Guía de acciones sugeridas para la reducción de violencia en el área de seguridad	Protocolos de atención de accidentes	Recomendaciones para salvaguardar la integridad de la comunidad universitaria	Paquetes sospechosos Robo Abuso y acoso sexual Respuesta ante emergencia, incendio Protocolos ante disturbios Amenaza de armas y artefactos explosivos Secuestro
Reglamento del área de seguridad		Consignas para el vigilante en Disposiciones generales	Normas para el personal de seguridad Asignación de áreas Finalidades del reglamento Sanciones y amonestaciones Horarios De los procedimientos Protección de equipos Ubicación y protección de activos Recolección y deporte de datos
Formatos para control	Formatos	Dar el seguimiento en las bitácoras en los diferentes puestos de vigilancia	Logo y nombre de la institución Datos completos del departamento y área Fecha y tipo de control Puesto consignado al vigilante Datos de las bitácoras: numero, nombre, elementos a dar seguimiento, hora de entrada y salida Firma de responsabilidad

**Fuente:** Investigación directa  
**Elaboración:** Renato Rodríguez

**Programa de capacitación en materia de seguridad física para fortalecer las capacidades de control y prevención de la seguridad física.**

Se organizan capacitaciones con el objetivo de poder recordar y actualizar los conocimientos del personal del área de seguridad y que se pueda hacer algún tipo de correcciones.

**Tabla 10**  
**Capacitaciones en materia de seguridad física**

TEMA:	Defensa personal
Conocimiento y aplicación de técnicas de defensa personal	1.1 Definición de defensa personal y legítima defensa 1.2 Posiciones fundamentales
Técnicas de autoprotección	2.1 Niveles apropiados en el uso de la fuerza 2.2 Control de persona de resistencia activa, agresiva y combativas 2.3 Técnicas para el empleo, manejo de instrumentos de armas legalmente autorizadas

**Fuente:** Investigación directa

**Elaboración:** Renato Rodríguez

**Tabla 11**  
**Cronograma de capacitación**

TEMA: Defensa personal					
Grupos	Participantes	Horas de capacitación	Horas mensuales	Lugar dictado	Capacitador
Grupo 1	20	4	8	Cdla. La Milina atrás del hotel Playadora	Esgrumseg CIA LTDA
Grupo 2	21	4	8		
Grupo 1	20	4	12		
Grupo 2	21	4	12		

**Fuente:** Investigación directa

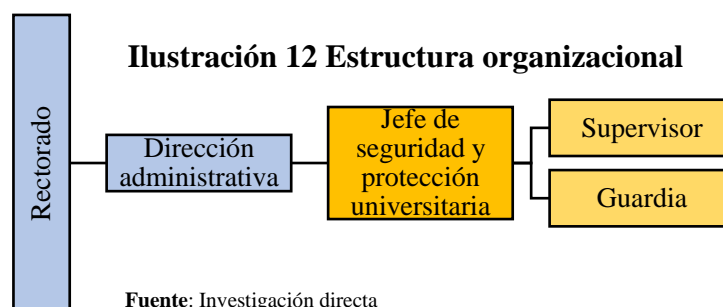


**Tabla 12**  
**Plan de acción**

Estrategias	Procedimientos	Recursos	Presupuesto	Índices de control
Describir el rol y responsabilidades que desempeña el personal involucrado en el área de seguridad física	Reuniones entre el jefe de seguridad, supervisor y guardias de seguridad	Disponibilidad de tiempo para el establecimiento de los roles y responsabilidades		Aprobación por las autoridades pertinentes
Documentar los procesos y funcionamiento del sistema de gestión de la seguridad física de la institución.	Reuniones entre el jefe de seguridad, supervisor y guardias de seguridad	Físicos Económicos	80	Evaluación y verificación de los documentos planificados
Proponer capacitaciones en materia de seguridad física para fortalecer las capacidades de control y prevención de la seguridad física.	Estructuración y aplicación del cronograma de capacitación		1345	Registro de asistencia y calificación

**Fuente:** Investigación directa

### Comunicación interna



**Fuente:** Investigación directa  
**Elaboración:** Renato Rodríguez

### Comunicación externa

La comunicación externa se aplicará en situaciones de emergencias y que impliquen la participación de la comunidad universitaria.

## Gestión Técnica

Por medio de la gestión técnica de la seguridad se identifican, se miden y evalúan los posibles riesgos que pueden presentarse en la institución.

**Tabla 13 Identificación de riesgos de seguridad física**

Riesgo	Medición			
	Probabilidad de ocurrencia	Gravedad de daño	Vulnerabilidad	Estimación del riesgo
Paquetes sospechosos	Media	Ligeramente dañino	Mediana gestión	Riesgo moderado
Robo	Baja	Ligeramente dañino	Incipiente gestión	Riesgo moderado
Incendio	Baja	Extremadamente dañino	Ninguna gestión	Riesgo intolerable
Disturbios	Media	Dañino	Incipiente gestión	Riesgo importante
Amenaza de armas y explosivos	Media	Extremadamente dañino	Incipiente gestión	Riesgo intolerable
Secuestro	Baja	Dañino	Incipiente gestión	Riesgo importante
Tsunami	Media	Extremadamente dañino	Incipiente gestión	Riesgo intolerable
Inundaciones	Baja	Dañino	Incipiente gestión	Riesgo importante

**Fuente:** Investigación directa

**Elaboración:** Renato Rodríguez

## Evaluación

Identificados y determinados los diferentes o posibles riesgos a los que se puede enfrentar la universidad, deben compararse con el objetivo de identificar si estos están dentro de los límites permisibles y poder determinar el grado de peligrosidad de los mismos. Los procesos y procedimientos para la atención de riesgos u accidentes se encuentran detallados dentro de los procedimientos de seguridad física.

## **Actividades proactivas y reactivas**

### **Investigación**

La investigación sobre la seguridad física de las instalaciones será realizada por el jefe del área de seguridad, que se encargará de realizar una base de datos sobre las acciones, planes y estrategias de mejoras, así como la investigación de incidentes de seguridad que pueden ocurrir en la institución.

### **Inspecciones**

El supervisor este encargado de las inspecciones de seguridad. Es responsable de verificar las áreas de mayor riesgo establecidas en la matriz, además se encarga de la inspección de las diferentes funciones y procesos de la universidad, este se encargará de llevar las inspecciones de forma semanal y de llevar una lista de chequeo de inspección. Los elementos por inspeccionar son la infraestructura del establecimiento, el estado de las instalaciones de agua, eléctricas, sanitarias o tuberías, estados de los equipos y maquinarias, además de la capacitación y el adiestramiento que el guardia tenga con respecto al puesto de trabajo.

### **Seguimiento de la gestión de seguridad**

El personal directivo de la Universidad Estatal Península de Santa Elena es la autoridad encargada de aprobar el Modelo de Gestión Estratégica, además de verificar y evaluar el cumplimiento del mismo. El departamento de administración junto con el jefe de seguridad es el encargado de las actividades y procesos a pro de la institución, como ente principal direcciona y planifica las operaciones ante los riesgos que amenacen la integridad de administrativos, estudiantes, docentes y trabajadores de la UPSE. Así mismo se encarga de verificar y auditar la aplicación de las diferentes estrategias aplicadas.

El jefe de seguridad o responsable se encarga de elaboración y presentación de la propuesta, la coordinación de las acciones de la seguridad de la institución, y la presentación de reportes trimestrales y determinar la evolución de los diferentes índices de gestión; este debe aplicar las medidas correctivas si existe falencias en el sistema de gestión. El jefe y personal de seguridad comunican de manera oportuna los diferentes acontecimientos que se presenten, con el objetivo de precautelar la integridad de las personas, bienes, e instalaciones de la UPSE. El jefe y supervisor de seguridad controlan las actividades de protección contempladas en los protocolos y procesos de seguridad por medio de sistemas y radios de comunicación que se dotan a los custodios.

## Conclusiones

- Se concluye que la seguridad en las instituciones de educación superior es una prioridad para la protección de las personas, los recursos y la información; una vez realizado el análisis de la de seguridad del establecimiento se pudo conocer la necesidad del área con respecto a los riesgos, control del acceso, procedimientos, documentos, políticas, procesos y control de la seguridad física de la Universidad Estatal Península por lo que un modelo de gestión estratégica es importante para gestionar planes, programas y mecanismos confiables para el bienestar de la comunidad universitaria y el cumplimiento de los objetivos institucionales.
- Al no contar con un modelo de Gestión estratégica para la seguridad física de la institución que considere los procesos de planificación, organización, dirección y control existen debilidades al momento de aplicar las estrategias empresariales optimas que orienten la gestión del área.
- Ante la problemática estudiada se concluye que la aplicación de un modelo de gestión estratégica es ideal para definir mejoras en la seguridad física de la Universidad Estatal Península de Santa Elena

### **Recomendaciones**

- Se recomienda que se utilicen otras metodologías para la evaluación de la gestión de procesos en esta área como el mejoramiento continuo enfocado hacia la calidad, de manera que puedan considerarse el estudio del comportamiento individual y colectivo de los guardias de seguridad de manera que este pueda favorecer el aprendizaje organizacional y seguir en progreso con una cultura de seguridad, además de establecer procesos que permitan detectar con mayor anticipación las restricciones y desviaciones que pongan en peligro el cumplimiento de objetivos del área de seguridad.
- Con el objetivo de mejorar la gestión estratégica de la seguridad se sugiere se realicen acciones específicas como la creación de un departamento autónomo de seguridad y gestión de riesgos, realizar un plan de seguridad física y gestión de documentos por medio de software, sistema de credencialización a los vehículos pertenecientes a los miembros de la institución o implementación de talleres a alumnos, docentes y trabajadores relacionados a la seguridad y gestión de riesgos con el fin de fomentar una cultura de seguridad.
- A los directivos encargados se les recomienda implementar el modelo de gestión estratégica propuesto con el objetivo de mejorar la seguridad de la institución formando un equipo comprometido con el trabajo planificado en todos los niveles organizacionales.

### **Bibliografía**

- Almache, B. A. (2015). “Estudio de seguridad física del Colegio Nacional Experimental “Juan Pío Montufar” de la ciudad de Quito, como modelo para la Gestión de la seguridad física en instalaciones educativas”. Ecuador. <http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/10866/1/T-ESPE-048743.pdf>
- Baena, P. G. (2017). *Metodología de la investigación*. Retrieved 02 de 15 de 2022, from [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Cevallos, C. V., & Arauz, S. E. (2019). SISTEMA DE SEGURIDAD FÍSICA PARA EL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE SAN LORENZO-ESMERALDAS, ECUADOR. *Revista de seguridad y defensa*, IV(6), 25. Retrieved 09 de 10 de 2021, from <http://geo1.espe.edu.ec/wp-content/uploads/2019/03/6art9.pdf>
- Cohen, N., & Gómez, R. G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños* (1 ed.). Retrieved 02 de 15 de 2022, from [http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia\\_para\\_que.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf)
- Escalante, S. N., Chávez, Y. H., & Cerón, G. J. (2020). Gestión estratégica y la productividad: estudio diagnóstico en la Asociación Nacional de Curtidores del Ecuador. *Uniandes Episteme*, 7(1), 45-57. Retrieved 01 de 27 de 2022, from <http://45.238.216.13/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/1473/879>
- García, G. J., Durán, S. E., Cardeno, P. E., & Prieto, P. R. (2017). Proceso de planificación estratégica Etapas ejecutadas en pequeñas y medianas empresas para optimizar la competitividad. *Espacios*, 14. Retrieved 14 de 10 de 2021, from <https://www.revistaespacios.com/a17v38n52/a17v38n52p16.pdf>
- Garnica, S. M. (2014). Manual de seguridad para instituciones de educación superior: estrategias para la prevención y atención. Retrieved 30 de 09 de 2021, from <https://www.uv.mx/sugir/files/2013/02/Manual-de-Seguridad-ANUIES.pdf>
- Garnica, S. M. (2014). *Manual de seguridad para instituciones de educación superior: estrategias para la prevención y atención*. Retrieved 11 de 10 de 2021, from <https://www.uv.mx/sugir/files/2013/02/Manual-de-Seguridad-ANUIES.pdf>

- González, J., Salazar, F., Ortiz, R., & Verdugo, D. (2019). Gerencia estratégica:herramienta para la toma de decisiones en las organizaciones. *21(1)*, 242-246. Retrieved 26 de 01 de 2022, from <https://www.redalyc.org/journal/993/99357718032/99357718032.pdf>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.*. Mexico. Retrieved 15 de 02 de 2022.
- Loza, C. I., & Hernández, C. O. (2021). Filosofía empresarial resultado del liderazgo basado en calidad total en las Mipymes. *Revista FACCEA, Universidad de la Amazonia, Scientific and Technological Research Article, 11(1)*, 21-40. Retrieved 13 de 10 de 2021, from <https://editorial.uniamazonia.edu.co/index.php/faccea/article/view/430/424>
- Munch, L. (2018). *ADMINISTRACIÓN. Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo.* Mexico.
- Ochoa, O. M. (2015). SEGURIDAD FÍSICA, PREVENCIÓN Y DETECCIÓN. *CELERINET*. Retrieved 30 de 09 de 2021, from [http://eprints.uanl.mx/3619/1/SEGURIDAD\\_FISICA\\_PREVENCION\\_Y\\_DETECCION.pdf](http://eprints.uanl.mx/3619/1/SEGURIDAD_FISICA_PREVENCION_Y_DETECCION.pdf)
- Pacheco, G. R., Robles, A. C., & Ospino, C. A. (2018). Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia. *Informacion tecnologica, 29*, 259-266. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642018000500259>
- Puentes, B. J. (2020). *La gestión de riesgos de seguridad empresarial.* Retrieved 11 de 10 de 2021, from <https://libros.publicacionesfac.com/index.php/libros/catalog/download/32/19/117?inline=1>
- vazquez, G. A. (2019). *Los pilares de la seguridad corporativa.*
- Verdesoto, V. S., & Toapanta, C. T. (2019). Diagnóstico de la Gestión Administrativa. *Revista Publicando, 23*. Retrieved 10 de 16 de 2021, from [https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/download/1145/pdf\\_834/4446](https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/download/1145/pdf_834/4446)



## Anexos

## Anexo 1 Operacionalización de variable independiente

PROBLEMA	OBJETIVOS	IDEA A DEFENDER	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA	
¿De qué manera la aplicación de un modelo de gestión estratégica afecta en la seguridad física de la Universidad Estatal Península de Santa Elena?	<p>General</p> <p>Elaborar una herramienta de gestión estratégica por medio de un análisis de la situación actual que mejore la seguridad física en la Universidad Estatal Península de Santa Elena.</p> <p>Específicos</p> <p>1. Analizar la situación actual para la identificación de las fallas de seguridad física que presenta la institución</p> <p>2. Identificar las estrategias empresariales optimas que orienten la gestión empresarial de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.</p> <p>3. Diseñar un modelo de gestión estratégica para el mejoramiento de la seguridad física en la institución.</p>	Un modelo de gestión estratégica dinamizará el servicio que ofrece el área de seguridad física de la Universidad Estatal Península de Santa Elena	Variable Independiente  Gestión estratégica	Planeación		Tipo:	
					Filosofía corporativa	Descriptiva	
					Estrategias	Diseño:	
					Presupuesto	Cualitativo	
				Organización	Estructura	Población:	
					Funciones		Personal Administrativo 130
					Procedimientos		Personal Docente: 283 Personal Código: 108 Estudiantes: 7800
				Dirección	Comunicación	Muestra:	
					Toma de decisiones		557 habitantes
					Motivación		Técnica
					Liderazgo		Encuestas
				Control	estándares de control	Procesamiento de la información:	
evaluación del desempeño	Encuestas por Google online						
reconocimiento al desempeño	Encuesta directa						

## Anexo 2 Operacionalización de variable dependiente

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	IDEA A DEFENDER	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
¿De qué manera la aplicación de un modelo de gestión estratégica afecta en la seguridad física de la Universidad Estatal Península de Santa Elena?	<p>General</p> <p>Elaborar una herramienta de gestión estratégica por medio de un análisis de la situación actual que mejore la seguridad física en la Universidad Estatal Península de Santa Elena.</p> <p>Específicos</p> <p>1. Analizar la situación actual para la identificación de las fallas de seguridad física que presenta la institución</p> <p>2. Identificar las estrategias empresariales optimas que orienten la gestión empresarial de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.</p> <p>3. Diseñar un modelo de gestión estratégica para el mejoramiento de la seguridad física en la institución.</p>	Variable Dependiente Seguridad Física de la UPSE	Un modelo de gestión estratégica dinamizará el servicio que ofrece el área de seguridad física de la Universidad Estatal Península de Santa Elena	Políticas de seguridad.	Normativa institucional Bioseguridad Proceso de seguridad	Tipo descriptiva
				Cultura de seguridad.	Formación Capacitación Conocimientos	Diseño: cualitativo Y cuantitativo
				Logística	Implementos Actividades diarias Accesos a la institución	Población Personal Administrativo: 130 Personal Docente: 283 Personal Código: 108 Estudiantes: 7800

### Anexo 3 encuesta al personal administrativo



## Universidad Estatal Península de Santa Elena Instituto de postgrado

### ENCUESTA AL PERSONAL ADMINISTRATIVO

**Objetivo:** Elaborar una herramienta de gestión estratégica por medio de un análisis de la situación actual que mejore la seguridad física en la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Sr. / Sra./ Srta. Le agradecemos su colaboración y nos permitimos indicarle que la presente encuesta es totalmente confidencial y anónima cuyos resultados se darán a conocer únicamente en forma tabulada e impersonal. Es fundamental que sus respuestas sean fundamentadas en la verdad.

Marcar con una X en el casillero de su preferencia, utilice la siguiente escala:

Siempre	Frecuentemente	Medianamente frecuente	Ocasionalmente	Nunca
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	En desacuerdo	Total desacuerdo
5	4	3	2	1

No.	PREGUNTA	1	2	3	4	5
1	¿Conoce usted si se realiza una planificación formal de las actividades que ejecutara el área de seguridad?					
2	¿Existen diagramas de procesos y procedimientos para la protección y seguridad de las instalaciones físicas en la institución?					
3	Se realiza la selección del personal con evaluaciones individuales que incluyen el estado físico-psicológico mediante exámenes y pruebas de actitudes- aptitudes específicas					

No.	PREGUNTA	1	2	3	4	5
4	Existe un sistema de comunicación vertical escrita que permita informar sobre las condiciones y las causas potenciales, de accidentes enfermedades o perdidas en el área de seguridad					
5	¿Se realizan inspecciones periódicas o aleatorias por el personal en las actividades del personal de seguridad?					
6	¿Considera usted que el desempeño del área de seguridad corresponde a las necesidades institucionales?					
7	¿Existe y se aplican las normativas institucionales y reglamentos relacionadas con seguridad física?					
8	¿El personal conoce las normativas de Bioseguridad?					
9	¿Existe un sistema de información sobre los factores de riesgo del puesto de trabajo y sobre los riesgos generales de la institución?					
10	¿Dentro del plan institucional se han establecido capacitaciones para el área de seguridad?					
11	¿Se realiza el adiestramiento sistemático y documentado de los trabajadores en caso de actividades críticas, de alto riesgo y brigadista?					
12	¿La institución dota de los implementos necesarios al personal?					
13	Se realiza el control y seguimiento del estado de salud de los guardias de seguridad para la detección de enfermedades o reducir la probabilidad de daños posteriores					
14	¿En su opinión, considera usted que la cantidad de guardias satisfacen las necesidades institucionales?					
15	¿Cree usted que con la debida aplicación de normas, reglamentos, procesos y procedimientos se					

No.	PREGUNTA	1	2	3	4	5
	alcanzaría una mejor gestión estratégica de la seguridad física de la institución					

Gracias por su colaboración

#### Anexo 4 encuesta trabajadores, docentes y estudiantes



## Universidad Estatal Península de Santa Elena Instituto de postgrado

### ENCUESTA AL CÓDIGO DE TRABAJADORES, DOCENTES Y ESTUDIANTES

**Objetivo:** Elaborar una herramienta de gestión estratégica por medio de un análisis de la situación actual que mejore la seguridad física en la Universidad Estatal Península de Santa Elena...

Sr. Le agradecemos su colaboración y nos permitimos indicarle que la presente encuesta es totalmente confidencial y anónima cuyos resultados se darán a conocer únicamente en forma tabulada e impersonal. Es fundamental que sus respuestas sean fundamentadas en la verdad.

Marcar con una X en el casillero de su preferencia, utilice la siguiente escala:

Siempre	Frecuente	Mediana mente frecuente	Ocasionalmente	Nunca
Total mente de acuerdo	De acuerdo	Mediana mente de acuerdo	En desacuerdo	To tal desacuerdo
5	4	3	2	1

No.	PREGUNTA	1	2	3	4	5
1	¿Conoce usted los planes, metas y objetivos establecidos en el área de seguridad??					
2	¿Cree que la organización de trabajo del área de seguridad de la institución es apropiada?					
3	¿Las funciones asignadas por puestos de trabajo están distribuidas correctamente?					
4	¿Conoce usted si existen diagramas de procesos y procedimientos para el Área de Seguridad en la institución?					
5	¿Usted ha sido parte de la toma de decisiones para mejorar el proceso administrativo y de seguridad física de la universidad?					
6	¿En el Área de Seguridad se realizan los respectivos controles de las tareas que realiza el personal?					
7	¿Considera usted que para el alcance de los objetivos y metas del área de Seguridad se debe evaluar periódicamente al personal del área y analizar sus resultados?					
8	¿Considera usted que la gestión que realiza la administración está orientada a mejorar la calidad de la seguridad física de la institución					
9	¿Conoce usted las normas, reglamentos e instructivos que determinarán el accionar del área de Seguridad?					
10	¿Cree usted que las funciones de los guardias de seguridad se están realizando de acuerdo a las normativas existentes?					
11	¿Ha recibido alguna capacitación de su área en este periodo?					
12	¿Existe un inventario de los recursos tecnológicos de la empresa?					
13	¿Existe un control de entrada y salida de los recursos y activos de la institución?					

No.	PREGUNTA	1	2	3	4	5
14	¿Se mantiene un registro y control del ingreso como del egreso de personas, y el de vehículos propios o excepcionales?					
15	En el proceso de selección rindió pruebas físicas para ocupar el cargo que tiene actualmente					
16	Considera usted que aplicación de un modelo de gestión estratégica mejorará la seguridad física de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.					

Gracias por su colaboración

#### Anexo 5 Propuesta de macroprocesos de seguridad física de la UPSE

Código	Proceso	Documento	Aplicación
SEG.JP.001	<b>Revisión y recorrido de área</b>	Manual de seguridad	Guardia de seguridad
SEG.JP.002	<b>Control de acceso a la institución</b>	Manual de seguridad	Guardia de seguridad
SEG.JP.002.001	Personas		
SEG.JP.002.002	Vehículos		
SEG.JP.003	<b>Cerraduras y llaves</b>	Manual de seguridad	Encargado de seguridad
SEG.JP.004	<b>Tratos con personas influyentes en la comunidad</b>	Manual de seguridad	Área de seguridad
SEG.JP.005	<b>Planeación de acciones instituciones e individuales</b>		Jefe de seguridad
SEG.JP.006	<b>Atención de accidentes</b>	Guía de acciones sugeridas para la reducción de violencia en el área de seguridad	Área de seguridad
SEG.JP.006.001	Paquetes sospechosos		
SEG.JP.006.002	Robo		
SEG.JP.006.003	Abuso y acoso sexual		
SEG.JP.006.004	<b>Respuesta ante emergencia</b>		
SEG.JP.006.005	Incendio		
SEG.JP.006.006	Protocolos ante disturbios		
SEG.JP.006.007	Amenaza de armas y explosivos		
SEG.JP.006.008	Secuestro		

SEG.JP.007	Sanciones	Reglamento de seguridad	Área de seguridad
SEG.JP.008	Amonestaciones		
SEG.JP.009	Horarios		
SEG.JP.010	Protección de equipos		
SEG.JP.0011	Ubicación y protección de activos		
SEG.JP.0012	Recolección y deporte de datos		

### Anexo 6 Protocolos establecidos en los documentos de seguridad

Procesos	Descripción del contenido
Manual de seguridad	<p>Dirigidos al personal de seguridad:</p> <p><b>Revisión y recorrido de área</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Los rondines se deberán realizar de forma aleatoria, con la finalidad de que no se conozcan los horarios de supervisión.</li> <li>2. Se realizan entre 7 y 10 rondines en el día y 5 en la noche.</li> <li>3. Los fines de semana y periodos vacacionales hacen los rondines en la periferia de la institución en promedio cada 2 horas, 2 vigilantes.</li> <li>4. Verifican que los bienes muebles e inmuebles se encuentren en condiciones normales, así como que el personal y los alumnos, acaten las reglas que se tienen estipuladas al interior del Instituto</li> </ol>
<b>Chequeos y rondines</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Cuando se observe que los alumnos estén dentro de las instalaciones con objetos o sustancias no autorizadas los vigilantes le decomisaran y se reportara al jefe de seguridad para que se informe a las autoridades pertinentes.</li> </ol> <p><b>Control de acceso a la institución</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El usuario interno tendrá la obligación de cumplir los siguientes requisitos para poder acceder a la institución:</li> <li>2. Al llegar a la puerta de entrada deberá presentar al personal de seguridad su</li> <li>3. credencial que lo acredite como miembro del Instituto</li> <li>4. Deberá mostrar, de solicitarlo el personal de seguridad, el contenido de su mochila.</li> <li>5. En caso de no presentar la credencial por olvido o extravío, deberá informar al personal de seguridad, el cual actuará conforme a los lineamientos establecidos. Al no presentar la credencial oficial, deberá identificarse con otra credencial oficial.</li> </ol>



Procesos	Descripción del contenido
<b>Entrada al personal</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>6. Cuando algún miembro de la comunidad haya extraviado su credencial de la universidad, estará obligado a realizar su trámite de reposición lo antes posible</li> <li>7. En el supuesto de portar algún objeto que por su naturaleza atente contra la integridad física, psicológica y material de la comunidad, el vigilante lo mantendrá en custodia, el cual será entregado a la salida del Instituto</li> <li>8. Para los sábados y domingos sólo se le dará acceso al personal que haya sido autorizado, mediante el escrito correspondiente.</li> </ol>
<b>Entrada vehicular</b>	<p>El personal de seguridad desarrollará las actividades siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Todo vehículo automotor, motocicleta o bicicleta que solicite su ingreso a la universidad deberá identificarse ante el personal de seguridad.</li> <li>2. Los miembros de la comunidad que deseen ingresar al Instituto su auto, motocicleta o bicicleta, deberán tramitar y colocar un marbete o pase en el transporte, mismo que tramitarán ante secretaria general</li> <li>3. El vigilante solicitará y verificará la identificación de las personas que vayan al interior del automóvil. En caso de ser necesario, el vigilante podrá solicitar la revisión del vehículo.</li> <li>4. Se darán indicaciones sobre el área destinada para usuarios internos.</li> <li>5. El personal de seguridad deberá estar facultado para velar por el cumplimiento de este plan, en cuanto al protocolo para el control de accesos y salidas de usuarios internos</li> </ol>
<b>Cerraduras y llaves</b>	<p><b>Informe sobre todas las herraduras defectuosas.</b></p> <p>Informe de maltratos a las cerraduras o a las estructuras y abuso de estas.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Asegúrese de que todos los cerrojos estén sujetos, lo estén, e informe cuando se hallan dejado abiertos.</li> <li>2. Si se encuentra que los candados están abiertos, ciérrelos. Si se halla una cerradura abierta con frecuencia, informe el hecho a la oficina principal que se investigue.</li> <li>3. Cuando abra una cerradura para que pase una persona este seguro de que tal persona tiene autorización para entrar e informe el hecho, dando el nombre de la persona admitida y cualquier otra información necesaria.</li> <li>4. No deje abandonada la llave del puesto de seguridad en lugares en que pueda ser tomada por personas no autorizadas.</li> </ol>

Procesos	Descripción del contenido
	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Vigile los cerrojos que puedan ser abiertos insertando la hoja de un cuchillo o una herramienta similar.</li> <li>6. Compruebe con cuidado todas las cerraduras en lugares necesarios.</li> </ol>
<b>Paquetes sospechosos</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El personal de seguridad al momento de percatarse del paquete sospechoso</li> <li>2. desarrollará las actividades siguientes:</li> <li>3. Tomar datos de la persona que reporta el hecho</li> <li>4. Avisar a su superior inmediato, al supervisor o jefe del área de seguridad</li> <li>5. Avisar a todo el personal de seguridad.</li> <li>6. Mandar una comisión al área donde se encuentra el paquete. Desalojar el área insegura</li> <li>7. Coordinarse con el departamento de seguridad, haciendo respetar la autonomía de la universidad</li> </ol>
<b>Respuesta ante emergencia</b>	<p><b>Llamada telefónica con amenaza de artefactos explosivos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El personal de seguridad al momento de</li> <li>• recibir la llamada telefónica desarrollará las</li> <li>• actividades siguientes:</li> <li>• Avisar a su superior inmediato</li> <li>• Informar a todo el equipo operativo del área para que estén en alerta máxima</li> <li>• Desalojar la zona insegura.</li> <li>• Mandar una comisión de personal a checar la zona en donde se mencionó la posible ubicación del artefacto explosivo.</li> <li>• Coordinarse con los equipos de protección civil, haciendo respetar su autonomía.</li> <li>• Informar a las autoridades de la UPSE y a su comunidad</li> </ul>
<b>Protocolos ante disturbios</b>	<p><b>Balacera entre delincuentes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Avisar a su superior inmediato</li> <li>• Confirmar que las detonaciones sean de arma de fuego</li> <li>• Informar a todo el equipo operativo del área para que estén en alerta máxima.</li> <li>• En la medida de lo posible avisar a la comunidad universitaria</li> <li>• Desviar el flujo de la comunidad para que no acudan a la zona donde se efectuaron las detonaciones</li> <li>• Desalojar bajo protocolo de evacuación.</li> <li>• Al término del enfrentamiento, mandar una comisión de seguridad a verificar la zona.</li> <li>• En caso de haber decesos, avisar a la autoridad correspondiente.</li> <li>• Aplicar protocolo para la protección y mantenimiento de pruebas.</li> <li>• Coordinarse con los equipos de seguridad pública, haciendo respetar su autonomía y el protocolo de coordinación que corresponda.</li> </ul>

Procesos	Descripción del contenido
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar la pertinencia de continuar con las labores normales o cerrar la universidad</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Balacera entre delincuentes y orden publico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El personal de seguridad al momento de escuchar detonaciones de arma de fuego desarrollará las siguientes actividades:</li> <li>• Avisar a su superior inmediato.</li> <li>• Confirmar que las detonaciones sean de arma de fuego</li> <li>• Informar a todo el equipo operativo del área para que estén en alerta máxima.</li> <li>• En la medida de lo posible, avisar a la población universitaria.</li> <li>• Desviar la población universitaria para que no acudan a la zona donde se efectuaron las detonaciones. Desalojar bajo protocolo de evacuación.</li> <li>• Al término del enfrentamiento, contactar al responsable del operativo del equipo policiaco, coordinarse cuidando la autonomía universitaria en todo momento.</li> <li>• En caso de haber decesos aplicar protocolo para la protección y mantenimiento de pruebas.</li> <li>• Informar a las autoridades de la Universidad, así como a la población universitaria sobre los incidentes ocurridos.</li> <li>• Evaluar la pertinencia de continuar con las labores normales o cerrar la Institución.</li> </ul>
<b>Reglamento</b>	<p><b>Ubicación y Protección de Activos físicos.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los activos físicos, que incluyen el equipamiento, los medios de almacenamiento (informatizados o no), y las copias de respaldo serán ubicados y protegidos de tal manera que se reduzcan los riesgos ocasionados por amenazas y peligros ambientales, y las oportunidades de acceso no autorizado, teniendo en cuenta los siguientes puntos: Ubicar dichos activos en un sitio donde se minimice el acceso innecesario y provea un control de acceso adecuado.</li> <li>• Ubicar las instalaciones de procesamiento y almacenamiento de información que manejan datos clasificados, en un sitio que permita la supervisión durante su uso.</li> <li>• Aislar los elementos que requieren protección especial para reducir el nivel general de protección requerida</li> <li>• Adoptar controles adecuados para minimizar el riesgo de las amenazas potenciales</li> <li>• Revisar regularmente las condiciones ambientales para verificar que las mismas no afecten de manera adversa el funcionamiento de las instalaciones de procesamiento de la información.</li> </ul>

Procesos	Descripción del contenido
	<p><b>Retiro de activos</b></p> <p>Autorizar el retiro de los equipos, la información o el software</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ningún equipo de cómputo, información o software debe ser retirado de la universidad sin una autorización formal.</li> <li>• Todo movimiento de los equipos, la información o el software debe ir acompañado de una solicitud a la mesa de ayuda de administrativa, de lo contrario, nel activo fijo puede ser retenido por el personal de seguridad.</li> <li>• Realizar periódicamente inspecciones para detectar el retiro no autorizado de equipos, información o el software.</li> <li>• Exigir identificación a aquellas personas que se encuentren trasladando equipos, información o software y estas deben acreditarse como colaboradores</li> <li>• Solicitar la asignación de los equipos necesarios para realizar trabajos externos de acuerdo las autorizaciones correspondientes.</li> </ul>
Sanciones	<p>Infracciones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recoger datos en forma engañosa y fraudulenta.</li> <li>• Comunicar o ceder datos fuera de los casos permitidos.</li> <li>• Recabar y tratar de forma automatizada datos sobre la ideología política o religión cuando no medie la autorización expresa del afectado.</li> <li>• No cesar en el uso ilegítimo de los tratamientos de datos cuando haya sido requerido por el director de la Agencia de Protección de Datos.</li> <li>• La transferencia de datos automatizados</li> <li>• Vulnerar el derecho de guardar secreto sobre los datos automatizados en materia de ideología, sexualidad, religión o salud.</li> <li>• Proceder a la creación de ficheros automatizados sin autorización previa</li> <li>• Impedir el derecho de acceso a las personas interesadas.</li> <li>• Mantener los ficheros, programas o equipos sin las debidas condiciones de seguridad</li> </ul>
<b>Protección de equipos</b>	<p><b>Protección de equipos de comunicación</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Evite transportar o almacenar los ordenadores portátiles en un estuche obvio de ordenador.</li> <li>2. Cuando almacene equipos de comunicación portátil (GPS, los ordenadores portátiles, etc.) en la oficina, asegúrese que se mantienen en una zona o contenedor seguro. Tenga a alguien designado para comprobar su presencia cada día.</li> <li>3. Implemente un procedimiento de rendición de cuentas efectivo para la comprobación y seguimiento si se agrupa el equipo</li> </ol>

## Anexo 7 Formato de hoja de evaluación de simulacros



Universidad Estatal Península de Santa Elena

### HOJA DE REGISTRO PARA LOS CONTROLADORES

Simulacro					
Propósito					
Objetivos específicos					
Instituciones involucradas					
Lugar				Fecha	
Evaluador				Hora	
Ponderación	1= deficiente No existen problemas graves	2= Regular Se identifica elementos del proceso, pero con deficiencias y vacíos	3= Bueno Se identifica el proceso en su totalidad, pero se observan vacíos	4= Muy bueno Se observa el proceso completo	5= Excelente Se crean elementos adicionales y complementarios a las pautas establecidas
Aspecto por evaluar	Calificación	Comentarios/ observaciones			
<b>Respuesta al evento</b>					
Búsqueda y rescate					
Extinción de incendios					
Primeros Auxilios					
Atención a víctimas en masa					
<b>Tiempo de respuesta</b>					
Entre el evento y la alarma					
Entre la alarma y llegada					
Entre llegada e inicio de operaciones					
Inicio de operaciones y fin de operaciones					
<b>Organización de la respuesta</b>					
Liderazgo					
Coordinación interna					
Coordinación externa					

Distribución de responsabilidades		
Funcionamiento como equipo		
Disciplina		
<b>Desarrollo de operaciones</b>		
Aplicación de planes, protocolos y procedimientos existentes		
<b>Medidas de seguridad</b>		
Técnica de intervención aplicada		
Establecimiento de prioridades		
Solución de imprevistos		
Uso adecuado de equipos, insumos y herramientas		
Componente hospitalario		
Preparación del servicio de emergencia		
Sistema de triage hospitalario		
Estabilización de pacientes		
Atención quirúrgica y médica a lesionados		
Servicios de apoyo a la atención como diagnóstico y terapia		
Disponibilidad de suministros		
<b>Administración de los recursos</b>		
Transporte		
Personal		
Finanzas		
Instalaciones		
Otros		
Cierre de operaciones		
Evaluación del control de la situación		
Comentarios		
Firmas		

**Anexo 8 Actividades de los guardias de seguridad frente a una amenaza**

Descripción de Pasos	○	◻	◻➔	△▽◇	D○	
Monitoreo y supervisión de las instalaciones	●					
Manifestaciones de amenaza, (atentados, delitos)					●	
Comunicación inmediata al jefe de seguridad	/	●				
Disposiciones a los equipos de seguridad y protección	●					
Coordinación y activación del plan de seguridad		●				
Solicitar apoyo externo			●			
Activación de alarma de evacuación	/					
Resguardo de áreas vulnerables	●					
Confrontamiento de la amenaza	●					
Retorno a la normalidad					●	
Evaluación interna y externa de la institución	●					
Presentación de informe	●					

## Anexo 9 Link de encuesta dirigida a la comunidad universitaria

WhatsApp chat messages:

- Paolita Nuevo: 4:04 p. m. ✓ [4:01 p. m., 16/2/2022] 📄 CUESTA A ESTUDIA...
- Gomez karla: 4:04 p. m. ✓ [4:01 p. m., 16/2/2022] 📄 CUESTA A ESTUDIA...
- Henry Gonzalez (colageno): 4:03 p. m. ✓ [4:01 p. m., 16/2/2022] 📄 CUESTA A ESTUDIA...
- robert tigrero: 4:03 p. m. ✓ [4:01 p. m., 16/2/2022] 📄 CUESTA A ESTUDIA...
- +593 98 910 7514: 4:03 p. m. ✓ [4:01 p. m., 16/2/2022] 📄 CUESTA A ESTUDIA...

Google Form content:

**ENCUESTA A DOCENTES Y ESTUDIANTES**  
Objetivo: Elaborar una herramienta de control mediante el diseño de un sistema de gestión administrativa para mejorar el servicio que ofrece el área de seguridad física de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.  
[4:03 p. m., 16/2/2022] 📄 ENCUESTA DE SEGURIDAD FISICA DE LA UPSE DIRIGIDA AL PERSONAL DOCENTE Y ESTUDIANTES Sr. / Sra./ Srita.

Le agradecemos su colaboración y nos permitimos indicarle que la presente encuesta es totalmente confidencial y anónima cuyos resultados se darán a conocer únicamente en forma tabulada e impersonal. Es fundamental que sus respuestas sean fundamentadas en la verdad.

Objetivo: Elaborar una herramienta de control mediante el diseño de un sistema de gestión... Leer más 4:03 p. m. ✓

## Anexo 10 Evidencia de formularios enviados por Google

**Encuesta de Seguridad Física de la Universidad Estatal Península de Santa Elena**  
ENCUESTA A DOCENTES Y ESTUDIANTES  
Objetivo: Elaborar una herramienta de gestión estratégica por medio de un análisis de la situación actual que mejore la seguridad física en la Universidad Estatal Península de Santa Elena...

Sr. Le agradecemos su colaboración y nos permitimos indicarle que la presente encuesta es totalmente confidencial y anónima cuyos resultados se darán a conocer únicamente en forma tabulada e impersonal. Es fundamental que sus respuestas sean fundamentadas en la verdad.

¿Conoce usted las herramientas administrativas de gestión estratégica que utiliza el área de Seguridad?

Totalmente de acuerdo  
 De acuerdo  
 Medianamente de acuerdo  
 En desacuerdo  
 Total desacuerdo

Considera que la planificación de las actividades del departamento de seguridad es la adecuada?

Totalmente de acuerdo  
 De acuerdo  
 Medianamente de acuerdo  
 En desacuerdo  
 Total desacuerdo

Considera que están correctamente distribuidas las atribuciones y funciones del área de seguridad?

Totalmente de acuerdo  
 De acuerdo  
 Medianamente de acuerdo  
 En desacuerdo  
 Total desacuerdo

**Encuesta de Seguridad Física de la Universidad Estatal Península de Santa Elena**  
ENCUESTA AL CÓDIGO DE TRABAJADORES  
Objetivo: Elaborar una herramienta de gestión estratégica por medio de un análisis de la situación actual que mejore la seguridad física en la Universidad Estatal Península de Santa Elena...

¿Conoce usted los planes, metas y objetivos establecidos en el área de seguridad??

Totalmente de acuerdo  
 De acuerdo  
 Medianamente de acuerdo  
 En desacuerdo

Links de encuesta		
Personal administrativo		<a href="https://forms.gle/EUsRjH6BjpKEWEnH9">https://forms.gle/EUsRjH6BjpKEWEnH9</a>
Código de trabajadores	de	<a href="https://forms.gle/ZvnGyny9vQpNqGr68">https://forms.gle/ZvnGyny9vQpNqGr68</a>
Estudiantes docentes	y	<a href="https://forms.gle/spuVGPDASeKGLKq79">https://forms.gle/spuVGPDASeKGLKq79</a>