

Estefanía Fernández Antón, MS.c
Universidad de Valladolid, España
fanitafernandez@hotmail.es

RESUMEN

Este trabajo tiene como objetivo mostrar el principio dialógico "creación de sentido" en los grupos interactivos de un colegio que se convirtió en una Comunidad de Aprendizaje para mejorar la calidad de la enseñanza de los escolares. El principio señalado fue analizado a partir de la metodología comunicativa crítica. Las técnicas de recogida de datos empleadas fueron la observación comunicativa, la entrevista grupal y el análisis documental. Uno de los resultados más significativos de este trabajo es que los alumnos y alumnas puedan mejorar sus conductas sociales con la ayuda de la comunidad educativa.

Palabras clave: Aprendizaje dialógico, Comunidades de Aprendizaje, grupos interactivos, metodología comunicativa crítica.

ABSTRACT

The objective of this work is to show the dialogical principle of the "creation of meaning" within the interactive groups of a particular school that became the Learning Community to improve the quality of the students' learning. The principle stated was analyzed from the critical communicative methodology. The techniques of investigation used were; the communicative observation, the group interviews, and the documentary analysis. One of the most significant results of this work is that the students may be able to improve their social behavior with the help of the educational community.

Keywords: Dialogic learning, Learning Communities, interactive groups, critical communicative methodology.

Recibido: febrero de 2015

Aprobado: abril de 2015

Introducción

Existen numerosas investigaciones que analizan la intervención de éxito grupos interactivos en diferentes centros educativos. Aquí queremos destacar los trabajos de Molina (2011), Pípi (2010) y Vieira (2011). En estos tres trabajos se demuestra el carácter inclusivo de esta actuación educativa de éxito. Además, también se señala que los grupos interactivos permiten el desarrollo de las habilidades académicas, comunicativas y sociales.

Por otra parte también queremos señalar que esta parte contiene distintos conceptos que nos permitirán entender este trabajo; estos son: los grupos interactivos, el aprendizaje dialógico, el principio dialógico creación de sentido y las Comunidades de Aprendizaje. Además, se explicarán algunas características del contexto del estudio.

Oliver y Gatt (2010) y Oliver y De Gràcia (2004) establecen que los grupos interactivos son una intervención educativa de éxito que consiste en agrupar a escolares en pequeños grupos heterogéneos. Cada grupo es coordinado por una persona voluntaria, cuya función es promover las interacciones y el apoyo entre el alumnado. Aubert y García (2001) señalan que otro papel es el del responsable de aula o docente. Su tarea es distribuir el tiempo de aprendizaje en partes de veinte minutos; de esta manera los escolares cambiarán de actividad cada poco tiempo. Otra tarea del responsable de aula es asegurarse de que el desarrollo de la sesión sea adecuado.

El aprendizaje dialógico es el marco teórico de los grupos interactivos. Según Elboj, Puigdemívol, Soler y Valls (2006) este tipo de aprendizaje es: «... el que resulta de las interacciones que produce el diálogo igualitario, es decir, un diálogo en el que diferentes personas aportan argumentos en condiciones de

igualdad, para llegar a consenso...» (p. 92).

Además, este tipo de aprendizaje contiene distintos principios dialógicos: diálogo igualitario, inteligencia cultural, transformación, dimensión instrumental, creación de sentido, solidaridad e igualdad de diferencias (Aubert, García, y Racionero, 2009; Duque y Prieto, 2009). Como señalan Aubert, Flecha, García, Flecha y Racionero (2010), la creación de sentido tiene dos objetivos enseñar contenidos útiles para la vida al alumnado y conectar la escuela a la realidad social. El vínculo entre sociedad y escuela no puede servir para manipular al discente. Por ende, lo que se exige éticamente al docente es que sea coherente con su sueño democrático, respetando a los educandos y vigilando cautelosamente el currículum oculto. Lo que no es coherente es intentar ser progresista y democrático escondiendo verdades, negando informaciones e imponiendo principios (Freire, 2002, 2005).

El otro concepto que tenemos que explicar es el de Comunidades de Aprendizaje. De acuerdo con Díez y Flecha (2010), las Comunidades de Aprendizaje son el proyecto cultural y social donde aparecen preferentemente las intervenciones de éxito como los grupos interactivos. Para Gómez, Mello, Santa y Sordé (2010), una Comunidad de Aprendizaje es:

Un proyecto de éxito educativo que persigue una educación de calidad para todas y todos, respondiendo a las necesidades y retos que plantea la actual sociedad de la información. Para ello se cuenta con la participación de la comunidad, profesorado, familiares y alumnado. Son ellos y ellas las que sueñan con la escuela que quieren. Sus sueños son priorizados, contrastados con la realidad y desarrollados a través de las comisiones mixtas de trabajo. Estas comisiones están formadas por representantes de toda la comunidad y funcionan de manera horizontal, en base a un Diálogo Igualitario. (p. 114).

Las Comunidades de Aprendizaje aparecen en un momento social conocido como sociedad de la información. En este momento histórico, las personas empiezan a introducir el diálogo en todos los ámbitos de su vida (trabajo, educación, vida cotidiana, etc.). La importancia del diálogo demuestra que las acciones democráticas están ganando importancia en nuestras sociedades actuales. Con estas acciones nos referimos a tomar decisiones teniendo en cuenta las opiniones de todas las personas, incluso, las de los más desfavorecidos y favorecer la participación de todos los individuos en los espacios sociales en los que se deciden asuntos importantes para los ciudada-

nos, etc. (Flecha y Tortajada, 1999).

Este estudio está realizado en la Comunidad de Aprendizaje situada en Castilla y León, y se convirtió en Comunidad de Aprendizaje para mejorar la calidad de la enseñanza. Actualmente esta escuela pone en práctica diferentes medidas de éxito: grupos interactivos, tertulias literarias dialógicas, bibliotecas tutorizadas y formación de la comunidad.

Metodología

Dentro de este apartado se comentará el objetivo del estudio, el tipo de metodología utilizada, las técnicas de recogida de datos y los participantes. El objetivo de este trabajo es mostrar el principio creación de sentido en los grupos interactivos de una Comunidad de Aprendizaje de Castilla y León.

El procedimiento que se ha utilizado es la metodología comunicativa crítica. Desde las aportaciones de Gómez, Latorre, Sánchez y Flecha (2006); Gómez, Siles y Tejedor (2012) y obtenemos que esta metodología tiene las siguientes características: el investigador tiene en cuenta las opiniones, ideas y reflexiones de todas las personas participantes, la persona investigadora y la persona investigada interpretan los datos mediante el diálogo igualitario, ya que no existe una jerarquía interpretativa entre el investigador y la personas investigadas y el investigador utiliza técnicas de investigación comunicativas, como son: observación comunicativa, relatos de vida comunicativos y grupos de discusión comunicativos.

En nuestro caso hemos utilizado la observación comunicativa, la entrevista grupal y el análisis documental. Para llevar a cabo las observaciones comunicativas, compartimos nuestras apreciaciones sobre los sucesos ocurridos en las sesiones interactivas y realizamos las interpretaciones de los resultados con la ayuda de las personas participantes. Dentro de la entrevista grupal, las personas entrevistadas dialogaron en condiciones de igualdad. Y, por último, los documentos fueron extraídos del periódico creado por la escuela durante cada trimestre. A continuación mostramos una tabla con la fechas concretas de cada técnica (ver tabla 1).

Tabla 1. Técnicas de recogida de datos

Técnicas de recogida de datos	
Observaciones comunicativas	22 de marzo del 2013. 24 de mayo del 2013. 31 de mayo del 2013.
Entrevista grupal	8 de mayo del 2013.
Análisis de documentos	Periódico de junio de 2013

Los participantes del estudio son adultos y niños. Los niños son escolares de tercero, cuarto, quinto y sexto de Primaria. Los adultos son responsables de aula y voluntarios. En la tabla posterior (tabla 2) se muestran los participantes que aparecen en el punto de resultados.

Tabla 2. Participantes del estudio

Participantes	Funciones en los grupos interactivos
«A»	Responsable de aula en los grupos interactivos de matemáticas. Voluntaria.
«AB»	Responsable de aula en los grupos interactivos de Lengua Castellana y Literatura. Voluntaria.
«AC»	Estudiante universitaria en prácticas. Voluntaria.
«BC»	Voluntaria. Madre de una niña del aula («M»).
«S»	Voluntaria. Familiar de un niño del aula («Di»).
«Di»	Alumno de tercero de Primaria.
«Ne»	Alumna de cuarto de Primaria.
«M»	Alumna de quinto de Primaria.
«An» y ««N»	Alumnado de sexto de Primaria.
Total participantes:	8.

Para terminar nos gustaría comentar la organización de los agrupaciones interactivas en el colegio del estudio. En primer lugar, queremos destacar que participan los docentes, el voluntariado y el alumnado. Los primeros programan las actividades, comentan los objetivos de la sesión a las personas voluntarias y observan el progreso del alumnado desde el exterior de cada grupo. Las personas voluntarias coordinan cada grupo de niños; esta tarea se realiza fomentando el diálogo, promoviendo la ayuda entre los escolares y evaluando la colaboración, cooperación y la expresión verbal de los estudiantes. El alumnado ayuda a sus compañeros, resuelve las tareas con la ayuda de los otros escolares y rotan por cada grupo cada quince o veinte minutos.

Resultados: la creación de sentido en los grupos interactivos

Como se ha comentado más arriba, la escuela crea sentido conectando la educación con la realidad social de cada momento histórico y enseñando contenidos útiles para la vida. Aquí nosotros nos centramos en la primera idea, que es la escuela la cual tiene que estar conectada con la

realidad social.

Los trabajos de Freire (2002, 2005) permiten entender que el ser humano tiene que comprender las novedades de cada momento histórico para transformar la sociedad desde la utopía. Inmiscuir en el mundo desde la adaptación o sublevación irracional es la forma retrograda y perversa de estar morando en la tierra. Ahora bien, ¿qué está cerca de ser democrático en los grupos interactivos y, por lo tanto, está en consonancia con nuestra realidad social?

Las tendencias democráticas en los grupos interactivos coincidieron con las ideas que tiene Dewey (1997) de escuela democrática. Este autor se remite a la relación de la educación con la realidad presente y a la eliminación de los rasgos indeseables de la sociedad. Freire (2002, 2005) también encuentra en estos puntos la naturaleza democrática de las escuelas.

Antes de entrar en materia, señalar que la pregunta de investigación de este apartado es: ¿Existe relación entre los grupos interactivos y la realidad social?

Los grupos interactivos y la realidad presente

La escuela permaneció en el presente empleando los medios tecnológicos y el diálogo dentro de las Agrupaciones Interactivas. Flecha y Tortajada (1999) y Jaussi (2002) vinculan la sociedad con las nuevas tecnologías. Aubert et al. (2010), Elboj y Oliver (2003), Flecha, Vargas y Davila (2004), Gómez y Díez (2009) y Racionero y Padrós (2010) aseguran que el diálogo forma parte de la sociedad actual. Otro hecho que permitió que la escuela estuviera en contacto con el presente fue transformar las conductas del alumnado para mejorar la sociedad (Dewey, 1997). En las líneas que siguen comentaremos estas ideas.

La tecnología y el diálogo en los grupos interactivos

En los grupos interactivos, las actividades realizadas con las nuevas tecnologías, más específicamente, con el ordenador servían para que el alumnado no se quedara para sí mismo los conocimientos académicos ya adquiridos. Por tanto, los escolares compartían conocimientos académicos dialógicamente:

Hoy, en la mesa dos, la actividad consiste en seleccionar la respuesta correcta con el ratón del ordenador. En el primer ejercicio los niños tienen que analizar la letra «y» de la frase: llegó, se disculpó «y» se marchó. Las opciones son:

determinante, conjunción, preposición, adverbio, pronombre, verbo, sustantivo y adjetivo. —Es una conjunción —dice «N». (Observación comunicativa: 24.5.13).

En la siguiente frase que aparece en la pantalla del ordenador, los niños tienen que señalar la función de la letra «o» en la frase: el lunes «o» el martes empieza la prueba. Las posibles funciones son: determinante, conjunción, preposición, adverbio, pronombre, verbo, sustantivo y adjetivo. —También es una conjunción «Di», como ves una la frase —dice «An». (Observación comunicativa: 24.5.13).

El acto anterior de compartir conocimientos académicos dialógicamente estaba ligado a la solidaridad. Otros actos solidarios con el empleo del ordenador eran la espera y el respeto del alumnado más lento:

—[...] Te puedo contar otro caso, creo que ese día tú no estabas, ese viernes les dimos un aplauso y todo. Resulta que les dejé hacer una actividad de Matemáticas con el ordenador, fue una actividad con tiempo. Algunos alumnos fueron más lentos, pero ninguno culpó al otro...—dice «A». (Observación comunicativa: 22.3.13).

Transformar las conductas del alumnado para mejorar la sociedad

Profesoras y voluntarias perseguíamos con persistencia la transformación social del alumnado. Intentamos conseguir este objetivo dialogando con los escolares después de los grupos interactivos. Durante los momentos de diálogo, les comentábamos a los escolares las conductas que tenían que mejorar. La tarea que tenemos ahora es enseñar cómo los partícipes mayores (docentes y voluntariado) situábamos el cambio de los alumnos y alumnas en el contexto de la vida cotidiana.

Durante la entrevista grupal, la responsable de aula, profesora y voluntaria «AB» y una voluntaria muy cercana a los alumnos y alumnas («AC») revelaron que no todos los alumnos y alumnas estaban cambiando fuera de las Agrupaciones Interactivas:

—Los chicos saben lo que se espera de ellos porque les estamos valorando y observando, pero yo creo que les falta interiorizarlo. El conocimiento de la dinámica la tienen y lo ideal es que fuera de los grupos desarrollaran valores, sin embargo, no todos lo hacen —dice «AB». (Entrevista grupal: 8.5.13. Comentarios de «AB»).

—A veces el cambio es real y otras veces no. El otro día, nada más terminar los grupos, hubo una niña que no paró de criticar a otra niña en Educación Física, pese a que, fueron compañeras de mesa en los grupos —dice «AC». (Entrevista grupal: 8.5.13. Comentarios de «AC»).

Debido a que algunos estudiantes no cambiaban fuera de los grupos interactivos, los adultos intentaban conectar los aprendizajes de dicha intervención de éxito con otros momentos del aula y de la vida cotidiana:

Por último, toca aportar nuestra opinión a las voluntarias. «AC» es la primera en intervenir—: Habéis cooperado bien entre sí, pero a veces pienso que es un poco forzado. La teoría la tenéis bien aprendida, pero luego fuera de los grupos no cooperáis con todos los compañeros. (Observación comunicativa: 24.5.13).

—Es una actividad de vida, todos tenéis que participar, todos tenéis que respetar a los demás y todos tenéis que trabajar en grupo. Todo esto os tiene que servir para la vida cotidiana, el aula y el trabajo. Para el próximo año sólo os queda pendiente sacar lo que aprendéis aquí a la vida y al aula —dice «AB». (Observación comunicativa: 31.5.13).

—He visto la evolución de casi todos, pero esto tiene que salir fuera de los grupos. Por ejemplo, hubo un día que nada más salir de los grupos hubo un problema y sólo los mayores lo intentaron solucionar de la misma manera que se solucionan los conflictos en los grupos —comenta «AC». (Observación comunicativa: 31.5.13).

A los niños quiero recordarles que lo que se ha practicado en los grupos (comprensión, apoyo a los compañeros, respeto, saber escuchar las opiniones de los demás...), se puede aplicar en la vida común. (Periódico virtual de la Comunidad de Aprendizaje de Valsaín ¡Hacemos pifia contigo!, junio 2013: colaboración de «S»).

Hasta donde se conoce, sí que se consiguió el cambio de algunos escolares fuera de los grupos interactivos. La alumna «N» y el alumno «Di» cambiaron con intención colectiva. En la alumna «M» apareció el cambio con intención personal:

—Yo sí que he visto algún caso: el otro día a «Ne» no le dio tiempo a terminar el regalo del día del padre, y «N» se quedó con ella en el recreo para ayudarla —dice «A». (Observación comunicativa: 22.3.13).

—Bueno, yo sí que he notado que fuera de los

grupos mi sobrino («Di») valora más mi opinión porque me ve en el colegio y sabe que conozco lo que piden en clase —dice «S». (Entrevista grupal: 8.5.13. Comentarios de «S»).

—Estoy muy contenta porque he visto a «M» muy segura de sí misma, también es más segura en casa. Mi hijo mayor tiene quince años y me dice que lo pasa muy mal hablando en público porque le pasa lo mismo que le pasaba antes a «M» —dice «BC». (Observación comunicativa: 31.5.13).

En último lugar, queremos decir que tenemos otra investigación relacionada con el desarrollo de los aprendizajes de la comunidad a través de las interacciones dialógicas. La indicamos como ejemplo porque los resultados que mostramos pueden ser complementarios a este trabajo. Estamos hablando del trabajo de Fernández (2014).

Conclusiones

El estudio realizado ha permitido identificar que las Comunidades de Aprendizaje están en contacto con la realidad actual porque dentro de los grupos interactivos se realizan actividades con las nuevas tecnologías, se promueve el diálogo y se intenta modificar las conductas sociales de los alumnos y alumnas. Como hemos visto en la introducción y en el apartado de resultados, estas características forman parte del principio que aquí analizamos denominado como creación de sentido. También queremos señalar que en los próximos párrafos se desarrollará la presencia que tiene la creación de sentido en los grupos interactivos.

En cuanto al uso de la tecnología en las agrupaciones interactivas, se debe que señalar que permite que los estudiantes realicen tres acciones democráticas, solidarias e inclusivas. Nos referimos a que comparten conocimientos académicos de manera dialógica, a que los escolares se ayuden entre ellos y, por último, los niños y niñas respeten al escolar más lento.

Los grupos también permiten cambiar sus comportamientos actitudinales, pues hemos encontrado tres cambios fuera de la intervención de éxito: una niña se volvió más solidaria con una compañera; un niño valoró más la opinión de uno de sus familiares fuera de los grupos, pues su pariente formaba parte del colectivo voluntario del colegio estudiado y, por último, una madre aseguró que los grupos interactivos estaban permitiendo que su hija fuera una persona más segura de sí misma. Los dos primeros cambios son sociales; sin embargo, el último cambio es personal. Por consiguiente, la actuación socioeducativa permite

que los niños y niñas transformen sus habilidades sociales y su desarrollo personal.

Referencias Bibliográficas

1. Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R., y Racionero, S. Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información. 2ª edición. Barcelona: Hipatia; 2010.
2. Aubert, A., y García, C. Interactividad en el aula. CdP. 2001;301, 20-24.
3. Aubert, A., García, C., y Racionero, S. El aprendizaje dialógico. C&E.2009;21(2), 129-139.
4. Dewey, J. Democracia y educación. Una introducción a la filosofía de la educación. 2ª edición. Madrid: Morata; 1997.
5. Díez, J. F. y Flecha, R. Comunidades de Aprendizaje: un proyecto de transformación social y educativa. RIFOP. 2010; 67(24, 1), 19-30.
6. Duque, E., y Prieto, O. El aprendizaje dialógico y sus aportaciones a la teoría de la educación. Revista Electrónica Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información. 2009;10(3), 7-30.
7. Elboj, C., y Oliver, E. Las Comunidades de Aprendizaje: un modelo de educación dialógica en la sociedad del conocimiento. RIFOP. 2003;17(3), 91-103.
8. Elboj, C., Puigdemívol, I., Soler, M., y Valls, R. Comunidades de Aprendizaje: transformar la educación. 5ª edición. Barcelona: Graó; 2006.
9. Fernández, E. La inteligencia cultural en los grupos interactivos: un estudio de caso en la Comunidad de Aprendizaje La Pradera de Valsain (Segovia). Revista Aloma de Psicología, Ciències de l'Educació i de l'Esport. 2014; 32(2), 85-94.
10. Flecha, R., y Tortajada, I. Retos y salidas educativas en la entrada de siglo. En F. Imbernón (Coord.), La educación en el siglo XXI. Los retos del futuro inmediato. 1ª edición. Barcelona: Graó; 1999. 13-27.
11. Flecha, R., Vargas, J., y Davila, A. Metodología comunicativa crítica en la investigación en Ciencias Sociales: la investigación Workaló. Lan Harremanak. 2004;11(2), 21-33.
12. Freire, P. Pedagogía de la esperanza: un recuento con la pedagogía del oprimido. 5ª edición. México D. F.: Siglo XXI; 2002.

13. Freire, P. La educación en la ciudad. 3ª edición. México D. F.: Siglo XXI; 2005.

14. Gómez, A., y Díez, J. F. Metodología comunicativa crítica: transformaciones y cambios en el S.XXI. Revista Electrónica Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información. 2009;10(3), 103-118.

15. Gómez, J., Latorre, A., Sánchez, M., y Flecha, R. Metodología comunicativa crítica. 1ª edición. Barcelona: El Roure; 2006.

16. Gómez, A., Mello, R. R, Santa, I., y Sordé, T. De las experiencias de Comunidades de Aprendizaje a las políticas basadas en sus éxitos. RIFOP. 2010; 67(24, 1), 113-126.

17. Gómez, A., Siles, G., y Tejedor, M. Contribuyendo a la transformación social a través de la metodología comunicativa de investigación. QRE. 2012;1(1), 36-57.

18. Jaussi, M^a. L. (Coord.). Comunidades de Aprendizaje en la CAPV: una respuesta educativa en la sociedad de la información para todos y todas. Vitoria (Gasteiz): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco; 2002.

19. Molina, S. Los Grupos Interactivos: una práctica de las Comunidades de Aprendizaje para la inclusión del alumnado con discapacidad (Tesis doctoral). Recuperada de Tesis Doctorales en Red; 2011.

20. Oliver, E., y De Gràcia, S. (2004). Grupos Interactivos en Secundaria. CdP. 2004; 341, 70-72.

21. Oliver, E., y Gatt, S. (2010). De los actos comunicativos de poder a los actos comunicativos dialógicos en las aulas organizadas en grupos interactivos. Signos. 2010; 43(2), 279-294.

22. Pípi, E. S. Grupos Interactivos: una propuesta educativa (Tesis doctoral). Universidade Federal de São Carlos, São Carlos; 2010.

23. Racionero, S., y Padrós, M^a. (2010). The dialogic turn in educational psychology. Revista de Psicodidáctica. 2010; 15(2), 143-162.

24. Vieira, L. Voluntariado en la escuela: un Estudio de Casos dentro del proyecto Comunidades de Aprendizaje (Tesis doctoral). Recuperada de Tesis Doctorales en Red; 2011.

Referencias electrónicas

1. http://utopiadream.info/ca/?page_id=16