



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA
ELENA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
INSTITUTO DE POSTGRADO**

TITULO DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

**INCIDENCIAS DEL SISTEMA DE COSTOS EN EL PROCESO
PRODUCTIVO DE LOS CAÑICULTORES DE PUERTO INCA.**

AUTOR

CPA. Gilces Salguero Kevin Andrés

TRABAJO DE TITULACIÓN

**Previo a la obtención del grado académico en
MAGÍSTER EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

TUTOR

Mgtr. Marlon Manya Orellana

Santa Elena, Ecuador

Año 2023



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA
ELENA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
INSTITUTO DE POSTGRADO**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN



**Econ. Alexandra Jara Escobar, MSc.
COORDINADORA DEL
PROGRAMA**



Firmado electrónicamente por:
**MARLON VICENTE
MANYA ORELLANA**

**Mgtr. Marlon Manyá Orellana
TUTOR**



Firmado electrónicamente por:
**JUSTO ELIECER
CAMPOS CARDENAS**

**PhD. Eliécer Cárdenas
DOCENTE
ESPECIALISTA**



Firmado electrónicamente por:
**KARLA ESTEFANIA
SUAREZ MENA**

**Eco. Karla Suárez Mena
DOCENTE
ESPECIALISTA**



Firmado electrónicamente por:
**MARIA MARGARITA
RIVERA GONZALEZ**

Ab. María Rivera González, Mgtr.

**SECRETARIA GENERAL
UPSE**



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS INSTITUTO DE POSTGRADO

CERTIFICACIÓN

Certifico que luego de haber dirigido científica y técnicamente el desarrollo y estructura final del trabajo, este cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por el cual apruebo en todas sus partes el presente trabajo de titulación que fue realizado en su totalidad por GILCES SALGUERO KEVIN ANDRÉS, como requerimiento para la obtención del título de Magister en Contabilidad y Auditoría.

TUTOR



Firmado electrónicamente por:
**MARLON VICENTE
MANYA ORELLANA**

Mgtr. Marlon Manya Orellana

21 días del mes de Junio del año 2023



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA FACULTAD
DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS INSTITUTO DE POSTGRADO**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **GILCES SALGUERO KEVIN ANDRÉS**

DECLARO QUE:

El trabajo de Titulación, **INCIDENCIAS DEL SISTEMA DE COSTOS EN EL PROCESO PRODUCTIVO DE LOS CAÑICULTORES DE PUERTO INCA.**, previo a la obtención del título en Magister en Contabilidad y Auditoría., ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Santa Elena, a los 21 días del mes de Junio del año 2023

EL AUTOR



Firmado electrónicamente por:
**KEVIN ANDRES GILCES
SALGUERO**

CPA. Gilces Salguero Kevin Andrés



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS INSTITUTO DE POSTGRADO

CERTIFICACIÓN DE ANTIPLAGIO

Certifico que después de revisar el documento final del trabajo de titulación denominado **INCIDENCIAS DEL SISTEMA DE COSTOS EN EL PROCESO PRODUCTIVO DE LOS CAÑICULTORES DE PUERTO INCA**, presentado por el estudiante, GILCES SALGUERO KEVIN ANDRÉS fue enviado al Sistema Anti plagio **COMPILATIO**, presentando un porcentaje de similitud correspondiente al **5%**, por lo que se aprueba el trabajo para que continúe con el proceso de titulación.

 CERTIFICADO DE ANÁLISIS <small>registro</small>		
FORMATO TRABAJO FINAL 19 Junio - Antiplagio Sin paginas preliminares		5% <small>Similitud</small>
<small> Nombre del documento: FORMATO TRABAJO FINAL 19 Junio - Antiplagio Sin paginas preliminares.docx ID del documento: 274D762B482477D4583A6D55E7E7B8848E Tamaño del documento original: 388.12 KB </small>		<small> Responsable: CECILIA ALEXANDRA JARA ESCOBAR Fecha de registro: 20/6/2023 Tipo de carga: interface Fecha de fin de análisis: 20/6/2023 </small>
<small> Número de palabras: 10.042 Número de caracteres: 66.066 </small>		<small> Texto auto-comilla + 1%: certificado sobre contenido + 1%: tablas no representadas </small>

TUTOR



Firmado electrónicamente por:
**MARLON VICENTE
 MANYA ORELLANA**

Mgtr. Marlon Manya Orellana



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS INSTITUTO DE POSTGRADO

AUTORIZACIÓN

Yo, **GILCES SALGUERO KEVIN ANDRÉS**

Autorizo a la Universidad Estatal Península de Santa Elena, para que haga de este trabajo de titulación o parte de él, un documento disponible para su lectura consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de **INCIDENCIAS DEL SISTEMA DE COSTOS EN EL PROCESO PRODUCTIVO DE LOS CAÑICULTORES DE PUERTO INCA**. con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este artículo académico dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor

Santa Elena, a los 21 días del mes de Junio del año 2023

EL AUTOR



Firmado electrónicamente por:
**KEVIN ANDRES GILCES
SALGUERO**

CPA. GILCES SALGUERO KEVIN ANDRÉS

AGRADECIMIENTO

El presente Informe de investigación primeramente me gustaría agradecerle a ti Dios por bendecirme para llegar hasta donde he llegado, porque hiciste realidad este sueño anhelado. Me gustaría agradecer a mis padres por brindarme su apoyo incondicional.

De igual manera agradecer a mi tutor el Mgtr. Marlon Manya, por su rectitud en su profesión como docente, por sus consejos que ayudaron a formarme como persona y como investigador. A mi buen amigo Gary por motivarme a iniciar esta nueva parte de mi vida como profesional.

Son muchas las personas que han formado para de mi vida durante este proyecto a las que me encantaría agradecerles su amistad, consejos, apoyo, ánimo y compañía en los momentos más difíciles de mi vida. Algunas están aquí conmigo y otras en mis recuerdos y en mi corazón, sin importar en donde estén quiero darles las gracias por formar parte de mí, por todo lo que me han brindado y por todas sus bendiciones.

Para todos ellos muchas gracias y que Dios los bendiga.

Kevin Andrés, Gilces Salguero

DEDICATORIA

Este trabajo se lo dedico a mi Dios quien supo guiarme por el buen camino, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándome a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento. A mi familia quienes por ellos soy lo que soy.

Para mis padres por su apoyo, consejos, comprensión, amor ayuda en los momentos difíciles. Me han dado todo lo que soy como persona, mis valores, mis principios, mi carácter, mi empeño, mi perseverancia, mi coraje para conseguir mis objetivos.

A mis hermanos por estar siempre presentes acompañándome para poderme realizarme.

A mi hija Sarita quien ha sido y es mi motivación, inspiración y felicidad para seguir.

Kevin Andrés, Gilces Salguero

ÍNDICE GENERAL

TITULO DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	1
TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN	2
CERTIFICACIÓN	3
DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD.....	4
DECLARO QUE:.....	4
CERTIFICACIÓN DE ANTIPLAGIO	5
AUTORIZACIÓN.....	6
ÍNDICE GENERAL.....	9
ÍNDICE DE TABLAS.....	11
ÍNDICE DE FIGURAS.....	12
RESUMEN	13
ABSTRACT.....	14
INTRODUCCIÓN	15
CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....	20
1.1. Revisión de literatura.....	20
1.2. Desarrollo teórico y conceptual.....	25
39 2.1. Contexto de la investigación	38
2.2. Diseño y alcance de la investigación.....	39
Correlacional.....	39
2.3. Tipo y métodos de investigación	39
2.4. Población y muestra	40
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	41
2.6. Procesamiento de la evaluación: Validez y confiabilidad de los instrumentos aplicados para el levantamiento de información	41
CAPÍTULO 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	43

CONCLUSIONES.....	55
RECOMENDACIONES	58
REFERENCIAS	58
ANEXOS	72
CAPÍTULO 2. METODOLOGÍA	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Prueba de normalidad	52
Tabla 2 Correlación Variable Proceso Productivo y dimensión Estimación de costos .	53
Tabla 3 Correlación Variable Proceso Productivo y dimensión Elaboración de presupuestos	53
Tabla 4 Correlación Variable Proceso Productivo y dimensión Control de costos	54
Tabla 5 Correlación Variable Proceso Productivo y dimensión Rentabilidad	55
Tabla 6 les Proceso Productivo y Sistema de costos	56

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Localización	41
Figura 2 Variable: Proceso Productivo.....	47
Figura 3 Variable Sistema de Costos. Dimensión: Estimación de costos	48
Figura 4 Variable Sistema de Costos. Dimensión: Elaboración de presupuestos	49
Figura 5 Variable Sistema de Costos. Dimensión: Control de costos	50
Figura 6 Variable Sistema de Costos. Dimensión: Rentabilidad	51

RESUMEN

En el presente estudio se plantea como objetivo determinar la relación que existe entre los sistemas de costos y el proceso productivo de los cañicultores de Puerto Inca. La metodología fue de diseño no experimental, de campo-bibliográfico y de corte transversal. El tipo de investigación fue básica-cuantitativa. El nivel de investigación fue descriptivo-correlacional. Se empleó una encuesta estructurada con 31 preguntas con opciones de respuesta cerrada, el cual es una adaptación del cuestionario empleado por Huaman y Torres (2022) el cual se determinó válido por juicio de expertos y según el Alfa de Cronbach. La población estuvo conformada por 37 cañicultores ubicados en la vía Puerto Inca, y la muestra estuvo compuesta por la totalidad de ellos. El procesamiento de la información se realiza mediante el software estadístico SPSS. Los resultados indican que existe una correlación positiva entre las dimensiones del sistema de costos y el proceso productivo implementado por los cañicultores de Puerto Inca.

Palabras claves: Producción, Caña, Sistema de Costos

ABSTRACT

In the present study, the objective is to determine the relationship that exists between the cost systems and the productive process of the sugar cane growers of Puerto Inca. The methodology was non-experimental, field-bibliographic and cross-sectional design. The type of research was basic-quantitative. The research level was descriptivecorrelational. A structured survey with 31 questions with closed response options was used, which is an adaptation of the questionnaire used by Huaman and Torres (2022) which is limited to expert judgment and according to Cronbach's Alpha. The population was made up of 37 sugar cane growers located on the Puerto Inca road, and the sample was made up of all of them. The processing of the information is carried out using the statistical software SPSS. The results indicate that there is a positive confirmation between the dimensions of the cost system and the productive process implemented by the sugar cane growers of Puerto Inca.

Keywords: Production, Cane, Cost System

INTRODUCCIÓN

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, 2020), en todo el mundo se cultivaron casi dos millones de toneladas de caña de azúcar, en una extensión de 26 millones de hectáreas para el año 2019. Esta actividad se ha incrementado en los últimos años debido a la expansión de la industria azucarera puesto que, de manera comercial, se cultiva principalmente como fuente de sacarosa y posee una diversidad de subproductos como fibra para la alimentación animal (Atencio et al, 2020) y como materia prima para la elaboración de biocombustible (Cheavegatti-Gianotto et al. 2011).

En América, la caña de azúcar producida (*Saccharum officinarum*) cubre más del 50% de la producción mundial, siendo Brasil, el principal exportador en Latinoamérica, seguido de México y Colombia, y en menor participación Guatemala, Cuba, Argentina, Perú, Ecuador, Nicaragua, El Salvador y Bolivia (FAO, 2020). Se documenta que en el país suramericano Colombia constituye uno de los principales cultivos del país el cual genera más de cincuenta toneladas métricas por hectárea (Torres y Villegas, 2006 citado (Escudero Agudelo & Daza Merchán, 2013).

A nivel internacional se ha buscado modernizar el cultivo de caña de azúcar para aumentar la productividad y la competitividad en las actividades agrícolas, puesto que el mismo se caracteriza por ser dinámico y de alta complejidad (Consuegra y Vera 2021). La actividad ciertamente ha cobrado impulso, como un proceso acelerado de modernización (Anschau, et al., 2009). En este sentido, es necesario alcanzar la eficiencia y la calidad, lo que supone un mayor ahorro económico, una reducción de costos, pero manteniendo óptimos resultados. Sin embargo, no todos los agricultores tienen acceso

al capital necesario para incrementar la inversión y mecanizar los sistemas productivos, por lo que se realizan de forma rudimentaria.

En su investigación, Simon et al, (2020) analizaron las prácticas gerenciales de la industria azucarera brasilera y cómo éstas afectan su desempeño, concluyendo que, una manera de reducir costos es haciendo uso de la tercerización de la logística de transporte y carga, lo cual influye positivamente en su competitividad. Bajo la investigación de otros autores, la producción de caña de azúcar también se da, especialmente, por el aporte de cañicultores rurales de la provincia de Loja, en el Sur del Ecuador su modo producción obtienen buenos resultados, es notable su rentabilidad la alternativa de producir por cuenta propia la caña de azúcar (Valle, Heredia, & Quishpe, 2020).

En Ecuador, se cultiva caña de azúcar principalmente en los trópicos y subtrópicos para consumo interno, sin alcanzar una competitividad suficiente para ingresar en el mercado internacional, debido a que el precio mínimo de sustentación de la tonelada métrica (Tm) de la caña de azúcar se ubica en USD 32,20; mientras que en otros países los precios de este se encuentran entre los USD 24 y USD 26. De acuerdo con datos estadísticos, se demostró que en el Ecuador la caña de azúcar pese a su capacidad productiva, para el año 2018 enfrentó una disminución en sus ventas explicado por los altos costos de producción principalmente la de salarios y compra de agroquímicos, lo cual comprueba ser una desventaja para la nación en competitividad, es decir, el producto nacional no pudo hacerle frente al producto extranjero debido a los altos precios que contenía éste, reflejando así no solamente problemas en la estructura económica ecuatoriana sino también el desinterés de las autoridades para proponer soluciones a este problemática. (Ministerio de Agricultura y Ganadería, [MAG, 2016).

Siguiendo la misma tendencia, se registra que en Ecuador, la cosecha de caña de azúcar ha mantenido una tendencia al alza y en franco crecimiento a nivel nacional de 1,99% entre 2015 y 2016 (ESPAC, 2016), la producción total nacional supera los 10 millones de sacos que representa en promedio el 98% es consumido en el mercado interno: lo anterior es importante porque tanto el alcohol y la energía son generados a partir de los subproductos de caña de azúcar, cuyo cultivo se encuentra extendiéndose debido a la apertura de mercados, especialmente de biocombustibles (Valle et al., 2020).

Teniendo en cuenta su relevancia como uno de los principales productos que aporta mayormente a la economía total del Ecuador, refleja una participación significativa del 5.28% del PIB agrícola, según el Instituto Nacional de estadísticas y Censos (INEC, 2013):

La producción de caña de azúcar fue aproximadamente de 8.131.819,00 Tm, en una superficie de 94.835,00 h, las mismas que, mientras que las ventas se ubicaron en las 5.957.208,00 Tm siendo mayores para el 2014 debido a que se obtuvo una producción de 85.567,00 Ha, cerca de 6.897.645,00 Tm y ventas aproximados de 4 Millones de Tm. (p. 15).

En la actualidad, a nivel nacional, el cultivo de caña de azúcar mantiene una tendencia a la baja, aunque en la provincia del Guayas ha habido un crecimiento leve, que se atribuye a la reactivación económica promovida por el gobierno (INEC – ESPAC 2016-2020, 2021). Sin embargo, para Consuegra y Vera (2021), el nivel de productividad que tiene los cañicultores es comparativamente baja. Según Elizalde (2015), atribuye esto a la falta de previsión de capital, debido a la periodicidad anual de este producto y que en ocasiones no retribuye la inversión realizada por el agricultor.

Por otro lado, Chancón y Galia (2010) mencionan que los sistemas de costos acumulan, miden y asignan los costos por procesos o centro de costos, encajando con áreas que son los encargados de llevar la elaboración de los artículos y la prestación de los servicios que da la organización.

En vista de esta situación, es notorio que la globalización ejerce una coerción en los productores de caña de azúcar que los obliga a ser cada vez más competitivos, a hacer más efectivos y eficientes sus procesos productivos y administrativos, y hacer uso de nuevas tecnologías. Es por ello que se necesita emplear eficientemente los recursos disponibles para tomar decisiones pertinentes y obtener los mejores resultados posibles.

El presente trabajo está estructurado por tres capítulos:

Capítulo 1. Marco Teórico Referencial: En este se abordan las teorías más importantes que se presenta en la literatura reciente asociadas al sistema de costos y procesos productivos y el desarrollo teórico y conceptual del mismo.

Revisión de literatura

Capítulo 2. Metodología: En este apartado se muestra el contexto de la investigación, el diseño, alcance, tipo y métodos de la investigación, así como la población y muestra del estudio, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y el procesamiento de la información.

Capítulo 3. Resultados y Discusión: En este capítulo se muestran los hallazgos del estudio según los objetivos planteados, así como la comparación con otros autores que han realizado investigaciones asociadas.

Formulación del problema de investigación

¿Existe relación entre los sistemas de costos y los procesos productivos de los cañicultores de Puerto Inca?

Objetivo General:

Determinar la relación que existe entre los sistemas de costos y el proceso productivo de los cañicultores de Puerto Inca, mediante un análisis correlacional para conocer su grado de influencia y mejorar el proceso productivo.

Objetivos Específicos:

1. Identificar la asociación entre la estimación de costos y el proceso productivo de los cañicultores de Puerto Inca mediante una correlación para conocer en qué grado la evaluación de los costos afecta la producción de caña de azúcar.
2. Caracterizar la relación la elaboración de presupuestos y el proceso productivo de los cañicultores de Puerto Inca mediante una correlación para señalar la relevancia de los presupuestos en la producción de caña de azúcar.
3. Describir la relación entre el control de costos y el proceso productivo de los cañicultores de Puerto Inca mediante una correlación para reconocer el impacto del control de costos en el mejoramiento de la producción de caña de azúcar.
4. Determinar la relación entre el cálculo de la rentabilidad y el proceso productivo de los cañicultores de Puerto Inca mediante una correlación para conocer de qué manera los métodos de cálculo de la rentabilidad afectan la producción de caña de azúcar.

Planteamiento hipotético

Existe una relación estadísticamente significativa entre los sistemas de costo empleado y los procesos productivos de los cañicultores de la zona.

CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

1.1. Revisión de literatura

Ceconello (2021), en su tesis doctoral titulada “La mecanización agrícola:

Cambios e Innovaciones en los sistemas de cosecha de caña de azúcar en Tucumán (1960 – 2005)” se planteó como objetivo presentar un panorama más integrador sobre las relaciones entre tecnología y sociedad y aportar conocimiento a un área de vacancia, la investigación analiza el proceso de cambio e innovación en los sistemas de cosecha de caña de azúcar. La metodología empleada combinó las técnicas del análisis documental con las entrevistas en profundidad, y permitió interpretar el complejo fenómeno de las innovaciones tecnológicas y su relación con los factores sociales. Los resultados arrojaron que, entre los factores de índole económica, las diferencias entre los costos operativos de los sistemas de cosecha explican, en parte, el reemplazo de unos por otros, aunque no fue el único considerado por los productores cañeros y otros usuarios, asimismo, indica que los costos operativos se adaptan a los distintos sistemas productivos.

Por su parte, Maradiaga-Rodríguez (2019), en el artículo científico titulado “Análisis económico de la producción de caña de azúcar *Saccharum Officinarum* irrigada y producida en sistemas orgánico y convencional”, Se planteó como objetivo evaluar la viabilidad económica de la caña de azúcar (*Saccharum officinarum*) cultivada e irrigada en sistemas de producción orgánica y convencional. Para determinar el costo de producción, definido como la suma de los valores de todos los recursos y actividades involucradas en el proceso productivo, se emplearon métodos de depreciación y costos alternativos. Se utilizó una metodología descriptiva en forma de proyecto factible. Se llegó a la conclusión de que el sistema de producción de caña de azúcar irrigada y

fertilizada con vinaza y lithothamnium se presenta como una opción económicamente viable. El costo de producción presentó un valor actual neto positivo por hectárea y fue un 52 % mayor que el sistema convencional. La tasa interna de retorno fue un 100 % mayor que la tasa mínima de rentabilidad comparada con el sistema tradicional, y el período de recuperación de la inversión ocurrió en 3 años menos que el sistema convencional. Asimismo, todos los indicadores de eficiencia económica favorecieron al sistema alternativo de producción orgánica.

Lobro y Herrera (2023) en su tesis de posgrado titulada “Propuesta de gestión de costos y eficiencias operativas para la Empresa Azucarera la Grecia”. El objetivo principal fue implementar técnicas y llevar a cabo actividades para mejorar la gestión de costos y la eficiencia operativa en los procesos de Azucarera La Grecia, con el fin de optimizar su funcionamiento. La investigación se realizó utilizando un enfoque mixto, de alcance descriptivo, de corte transversal y no experimental. La información recopilada a través de los instrumentos de investigación reveló que aproximadamente el 85% de los costos de la empresa se concentran en los procesos agrícolas, industriales y logísticos, y se identificaron los costos y eficiencias que aún no cuentan con una gestión adecuada de costos. En conclusión, se determinó que al implementar una gestión de costos y eficiencias mediante la aplicación de técnicas y el cumplimiento de actividades, se lograría una mejora significativa en los procesos operativos de la empresa.

Sarabia (2020) en su tesis doctoral titulada “producción y comercialización de panela como aporte a la economía popular y solidaria de los cañicultores de la parroquia El Tingo – la esperanza, Cantón Pujilí provincia de Cotopaxi”. El objetivo planteado fue realizar un análisis económico, social y financiero de un proyecto destinado al desarrollo de la producción y comercialización de panela, con el propósito de contribuir a la

Economía Popular y Solidaria de los cañicultores de la parroquia El Tingo-La Esperanza, ubicada en el cantón Pujilí de la provincia de Cotopaxi. El proyecto buscó ofrecer a los cañicultores de la zona la oportunidad de aumentar sus ingresos económicos a través de la implementación de prácticas eficientes en el manejo de sus cultivos de caña de azúcar, la incorporación de tecnología en la producción de panela y la comercialización del producto. La metodología empleada (estudio de mercado) pudo estimar una producción en los primeros años de operación que generen ingresos anuales; suscribiendo una inversión en infraestructura de la planta y capital de trabajo con evaluación financiera y una tasa de beneficio/costo de 1,27.

Adicionalmente se toma en cuenta las aportaciones de Saltos & Bautista (2023), quienes en su artículo científico titulado “Síndrome de Bournot en cañicultores que elaboran licor de caña de azúcar”, plantean un aspecto interesante del sector como el estrés laboral y que debe tomarse en cuenta como aspecto clave para mejorar costos internos y calidad de vida. Este trabajo tuvo como objetivo analizar la viabilidad económica de la caña de azúcar (*Saccharum officinarum*) somete a discusión este síndrome como un desgaste profesional que sucede en los cañicultores de la parroquia Facundo Vela, Cantón Guaranda, Provincia Bolívar, por estar sometidos por largo tiempo a trabajos forzados, identificando otros factores influyen. La metodología de recolección de información fue el Maslach Burnout Inventory (MBI); encontrando altos niveles de cansancio emocional en la mayoría, se evidencian encuestados que presentaron signos de padecimiento de acuerdo con los valores referenciales planteándose como propuesta que permita mejorar las características de vida de los agricultores trabajadores de caña por estrés laboral.

Ramírez et al (2019), plantea en su análisis que la globalización, ha causado que

los numerosos mercados se transformen en mercados más competitivos, estableciéndose para las organizaciones que la mejor forma de enfrentar esta competitividad es la reducción de costos, pero, que pasa con estos costos que no se han podido identificar o determinar, esos a los que se llama costos ocultos, estos hasta la fecha se manejan con costos estimados, pero no todos los propietarios tienen la experiencia para determinarlos y los precios estipulados por la competencia son un parámetro que se debe tomar en cuenta si se quiere entrar en el mercado. Su investigación estuvo basada en la técnica de análisis de costos ocultos, conocidos también como disfuncionamientos, estos son la resulta de los cuales son el resultado de los manejos internos ente las partes de la estructura organizacional y los comportamientos humanos de los que las conforman, dichos costos no son comprobados bajo la visión del razonamiento contable y pertenecen a la intangibilidad de las operaciones por ellos son pasadas por alto al momento de tomar decisiones. De esta manera, al establecer los costos se deben establecer también los métodos y los modelos que permitan hacer la evaluación de costos y la eficacia de la gestión socioeconómica. En este sentido el objetivo de esta investigación es la identificación y el análisis de los costos ocultos a partir de las perspectivas económicas y contables en las empresas objetos de investigación, su modelo es una investigación bibliográfica, revisión de libros contables, análisis de los métodos y procesos, para la determinación de los costos que no han sido descubiertos o estipulados por la empresa, así de esta manera comprender los hechos y fenómenos que se vayan descubriendo para conseguir soluciones a la fugas de inversión o determinar los costos que se hagan inevitables.

Por su parte, Meleán-Romero, & Torres (2021) indican que la gestión de costos constituye un instrumento de peso muy significativo al momento de la toma de

decisiones en las organizaciones, sobre todo en estas épocas determinadas por niveles altos de incertidumbre y muchas restricciones. El objetivo de su investigación fue la realización de un análisis de costos desde la óptica de las cadenas de producción dentro de las empresas. Teniendo el sustento de la documentación y el análisis de los datos científicos que aporó la bibliografía revisada se buscó la identificación de los aspectos que faciliten centrarse en las relaciones internas de los procesos productivos de la empresa y sus costos, realizando luego un análisis cuantitativo de los eslabones que conforman la cadena productiva, como: aprovisionamiento, comercialización y ventas. Esto es sumamente útil al momento de que las empresas requieran hacer proyecciones, con base en su información contable, esto se conoce como contabilidad de costos, y se plantea como la mejor alternativa. Es importante saber, que en los tiempos y contextos actuales, con situaciones tan cambiantes, requieren disponer y mezclar varios métodos, ciertas medidas y los reportes determinados de costos, con mecanismos cualitativos que pueden ser facilitados por la administración. Todo esto se complementa y dan como resultado un proceso general que es conocido como gestión de costos. Este, permite a través de la concepción de cadenas productivas, el tener una visión general y certera de las erogaciones en las que se incurren, con la intención de la reducción de los costos y con ello el fortalecimiento económico de la empresa, permitiendo esto también el hacer proyecciones y la toma de decisiones en pro de los objetivos económicos de la empresa.

1.2. Desarrollo teórico y conceptual

Para fines de este trabajo se considera oportuno afirmar la importancia de establecer el diseño de un sistema de costos como herramienta que permita obtener informes e indicadores para la toma de decisiones relacionadas al análisis financiero.

Todos los datos extraídos dentro de este proceso se consideran significativos para toda empresa, emprendimiento, actividad comercial (Rincón & Villarreal Vásquez , 2017).

Para ello se debe determinar lo que se conoce como costos, al respecto Veintemilla (2021) plantea que es el acumulado de valores utilizados para poner en funcionamiento la actividad económica de una empresa, durante un período identificado y establecido por ella, o sea la fabricación de productos o servicios. Estos costos son recuperables. Así mismo, dice que los gastos son aquellos valores utilizados para el cumplimiento de las funciones de administrar, ventas y financiamiento de la empresa. También son conocidos Costo de distribución.

Para Hansen y Mowen citados por Ramírez, et al (2019), la producción de bienes y la oferta de servicios tiene como sustento la contratación y capacitación de personal, que, a través de la transformación de materias primas y la utilización de otros recursos, crean elementos o servicios que son consumidos por el ser humano, en este proceso se generan unos costos y gastos que son variables, dependiendo del volumen de la producción. Los costos se refieren a lo invertido en materia prima, mano de obra y otros costos indirectos de fabricación, estos son analizados en la contabilidad de costos.

Los elementos de los costos son los principales al ser evaluados ya que se componen por todos los costos que están inmersos en la decisión general de los costos. Manteniendo un adecuado control y estructura de costos específica y estudiada sobre

el ente del negocio esto se genera armoniosamente coordinando con la veracidad de la información.

Según los autores Lalangui et al. que son citados por Veintemilla (2021), en su investigación, se pueden mencionar 3 tipos de costos que son los siguientes:

a). Materia prima: representa todos aquellos insumos o productos naturales, semielaborados o elaborados básicos que luego de un proceso de modificación se transformaran en los productos de la empresa, que esta comercializara. La materia prima puede ser de dos tipos; directa o indirecta, se denomina directa a aquella que es cuantificable y es de fácil identificación en el producto, la indirecta, por el contrario, es de naturaleza y diversidad de difícil identificación o estimación dentro del producto y los volúmenes en las órdenes del mismo. La materia prima por lo general es el componente más costoso dentro de los procesos de manufactura, es por ello que se requiere un control efectivo y una cuantificación de los volúmenes necesarios para la facturación del producto en cuestión, para evitar los desperdicios y perdidas, que representan aumentos en los niveles de gasto para la empresa.

b) Mano de obra directa: esta representa la labor física e intelectual que lleva a cabo el empleado de la empresa con la finalidad de realizar la transformación de la materia prima en partes de un artículo o en el artículo ya terminado, para ello utiliza sus destrezas, conocimientos, habilidades, formación y fuerza física, así como las herramientas y maquinas necesarias para efectos de la producción de dicho artículo.

c) Costos indirectos de fabricación: este elemento integral que completa el costo total de producción de un artículo, es invaluable en la mayoría de los casos, pero sin ellos sería casi imposible la realización del proceso de producción está representada en cosas tales como: servicios públicos, alquileres, equipos, así como también, debe

incluir la mano de obra indirecta y los materiales indirectos, todo ello es lo que se llama costos indirectos de producción. Este, demanda una explicación más extensa en vista de su naturaleza compleja y diversa, es por ello que su valoración es difícil, ya que se debe de distribuir los costos entre las ordenes de producción y muchas veces no existe como medirlos en los departamentos por donde pasa el artículo hasta su culminación.

Asimismo, los autores Vallejo & Chilibringa, quien en su investigación fuera citado por Veintemilla (2021), clasifica los costos en una distribución más amplia. Para conseguir un equilibrio entre lo necesario y lo que no lo es, teniendo un criterio más profesional, que es tan indispensablemente necesario al momento de organizar los costos de producción de nuestros productos, esta distribución es de la siguiente manera:

1. De acuerdo con el empleo que se les da, funcionalidad, se dividen en :
 - a. Costos de producción o mano de obra.
 - b. Costos de ventas y distribución, mercadeo.
2. Por la naturaleza de las operaciones que se cumplen en la fabricación:
 - a. Ordenes de producción.
 - b. Procesos de manufactura.
3. Por cómo se exprese el dato del costo en la contabilidad, el método de cálculo:
 - a. Costos de tipo históricos.
 - b. Costos ya predeterminados.
 - Costos Estimados
 - Costos Estándar

4. Tomando en cuenta su frecuencia, variabilidad:

- a. Costos Fijos.
- b. Costos Variables.
- c. Costos Mixtos.
 - Costos Semi-variables.
 - Costos Escalonados.

5. En relación a los aspectos económicos que sean involucrados administrativamente:

- a. Costos a futuros; incrementos, decrecimiento.
- b. Costos incurridos o créditos
- c. Costos pertinentes
- d. Costos de oportunidad, Ofertas.

6. Por cómo se identifica el producto con ellos:

- a. Directos
- b. Indirectos

7. de acuerdo a como se incluya en el inventario:

- a. Costo total o de absorción
- b. Costo variable o directo.

El autor refiere a que relativamente existe un tipo de costo para cada caso que lo amerite.

Se aclara que finanzas de costos, así como contabilidad e ingeniería de costos no es lo mismo. Las finanzas de costos se encargan de tomar los reportes, estados

financieros, indicadores que brinda una lectura y análisis sobre las metas empresariales. La contabilidad de costos recoge los documentos, reportes que el sistema de costos tiene planificado para captar de los consumos la productividad e ingresos y por último se simplifica la definición de ingeniería de costos como la forma de agrupar los tiempos y datos de una forma ordenada focalizando en la mejora de proyecciones y nuevos planes

De lo anterior se logra distinguirle la gestión de costos como un proceso que involucra educación, control, reconocimiento del flujo de sistema de costos recopilando información de transacciones, obtención de documentos, registrar, ordenar información y atender normas. Bajo la óptica de Ramos (2020), explica que en la actualidad, la gestión de costos se ha convertido en un tema de gran relevancia a nivel global para las empresas. Por esta razón, muchas de ellas han optado por implementar el sistema de costos basado en actividades, ya que les permite abordar de manera eficiente los costos asociados a las actividades realizadas en aquellas empresas dedicadas a la prestación de servicios. Este enfoque permite comprender los aspectos económicos involucrados y brinda información valiosa para la toma de decisiones más acertadas.

Sistema de costos

Por parte de Coronado (2019), explica que los sistemas de costos por procesos permiten generar mayores ocasiones de ganancias, puesto que permite saber el producto que se busca producir y la cantidad necesaria para obtener el resultado al cual se quiere llegar, por lo que utilizar un sistema de costos tendría un impacto positivo.

Bajo la perspectiva de un segundo autor el sistema de costos se trata de una herramienta estratégica que atiende actividades de competitividad, haciendo una

revisión de valor de operaciones de costos que le permita tomar decisiones en mercados y posicionarse (Artieda 2015, citado en Veintemilla , 2021).

Los sistemas de costos son herramientas que permiten a las empresas calcular y controlar los costos de producción de sus productos o servicios. En la industria agrícola, los sistemas de costos son especialmente importantes debido a la naturaleza de la actividad, que implica la producción de cultivos y la cría de animales en un entorno en constante cambio.

El sistema de costos se refiere a los métodos utilizados para obtener una adecuada valoración de los productos en cada etapa de la operación, centrándose especialmente en el proceso productivo. En esta actividad, se identifican dos categorías:

Aquellas que destacan el tratamiento de los costos fijos al valorar los productos. “En esta categoría entra el costeo por absorción, que considera que todos los costos variables y fijos son asignables a los productos fabricados o distribuibles entre ellos, y aquellos atribuibles a la estructura de la empresa” (Faga , 2016, p.15).

Un sistema de costos bien diseñados tiene como objetivo determinar, acumular e informar acerca y controlar en términos cuantitativos las operaciones relacionadas con la producción de satisfactores para informar de manera oportuna y accesible sobre ellas (Jiménez, 2017).

Es importante resaltar que la contabilización de la mano de obra en un sistema de costos generalmente implica tres actividades: control de tiempo, cálculo del total de la nómina y asignación de los costos de la nómina. La característica principal del sistema de costos se basa en el hecho de que los costos se determinan por unidad de tiempo, que suele ser un mes. En otras palabras, el costo se establece una vez finalizado el

proceso productivo, que en este caso correspondería a un período de 30 días. (Rojas, 2007).

Importancia de los sistemas de costos

Existe la situación que muchas empresas se encuentran innovando en sus productos y modificarlos con regularidad. Ese contexto posiblemente conlleva que exista una insuficiencia en el sistema de costos y, a su vez, esto evidencia las faltas de gestión interna que poseen algunas pymes. Lo anterior genera problemas y genere un proceso tendiente al fracaso.

La implementación de un sistema apropiado ayudaría a evitar tomar decisiones equivocadas, en la medida de que proporciona “información confiable, objetiva y oportuna para la dirección” (Paucar 2012, p.44). Asimismo, la autora señala que un sistema de costos utilizado de manera adecuada ofrece herramientas como la planificación, evitando proyecciones simples o irreales; el control, para prevenir excesos de inventario, fallos internos que generen reprocesos o tiempos improductivos; y la gestión, para lograr una administración eficiente de los procesos y del negocio de la empresa (Paucar, 2019).

Si se implementa correctamente un sistema de costos, se podrán identificar las causas exactas por las cuales las empresas están incurriendo en mayores costos y proporcionará información crucial para la toma de decisiones en las pequeñas y medianas empresas. Una implementación deficiente del sistema de gestión de costos podría limitar la competitividad y el crecimiento de la empresa.

En tiempos actuales, la administración de costos es un tema de gran importancia para las empresas, por lo cual muchas de ellas han adoptado el sistema de costos basado en actividades. Este enfoque permite abordar de manera eficiente los costos asociados

a las actividades realizadas por las empresas que se dedican a la prestación de servicios, brindando así información económica clave que ayuda a tomar decisiones óptimas.

(Ramos et al., 2020).

De acuerdo con Morocho-Caraguay et al. (2019), la relevancia de los sistemas de costos se debe a diversos factores, ya que las actividades relacionadas con el sistema de costos asignan los consumos y gastos de recursos a los productos y/o servicios, los ingresos y la utilidad operativa. Por esta razón, en la actualidad, se reconoce que la gestión empresarial maneja una gran cantidad de indicadores de costos que demandan mayor precisión. Dentro de la utilidad de los sistemas de costos se mencionan:

Toma de decisiones: Los sistemas de costos permiten a los productores agrícolas tomar decisiones informadas sobre la gestión de sus operaciones, incluyendo qué cultivos o animales producir, qué métodos de producción utilizar y cómo optimizar los recursos disponibles.

Rentabilidad: Los sistemas de costos permiten a los productores agrícolas controlar sus costos de producción y maximizar su rentabilidad. Esto es especialmente importante en un entorno competitivo en el que los precios de los productos agrícolas fluctúan significativamente.

Control de inventario: Los sistemas de costos también permiten a los productores agrícolas controlar su inventario de materias primas y productos terminados, lo que les permite gestionar de manera más efectiva los riesgos asociados con la variabilidad de la oferta y la demanda.

Cumplimiento normativo: Los sistemas de costos también son importantes para el cumplimiento normativo, pues estos permiten a los productores agrícolas calcular los costos de cumplir con las regulaciones gubernamentales y otros requisitos legales.

En resumen, los sistemas de costos son herramientas críticas para la gestión efectiva de las operaciones agrícolas y la maximización de la rentabilidad en la industria agrícola.

Proceso productivo

En cuanto al proceso productivo, Magaña y Leyva (2010) dicen que el sistema o proceso productivo que está dirigido al mercado es de total importancia la evaluación y definición de los costos, por tanto, resolverán junto a los ingresos, la utilidad o rendimiento del sistema o proceso productivo. Para Valderrama et al (2016) el proceso de producción compone un grupo de actividades importantes que están dirigidas a obtener uno o más productos finales.

Se sostiene que un sistema de costos es comparable a un sistema que debe cumplirse en etapas, debido a la complejidad de las tareas y al nivel de exigencia que implica dicho sistema. Se afirma que cada proceso de producción debe estar estructurado de acuerdo con el plan contable general empresarial, lo cual es importante, ya que permite un análisis adecuado y, basándose en ello, la generación de estados financieros que reflejen la situación. Por otro lado, tanto las empresas públicas como las privadas deben contar con sistemas apropiados para mantener un orden en su contabilidad, donde se detallen de manera rigurosa los gastos en las compras de bienes y servicios, con el fin de conocer la inversión realizada por mes.

Un apropiado sistema contable detalla los gastos y las áreas de la institución que más demanda productos para su utilización (Vargas, 2016 citado en Ríos 2019).

Por parte de Sinisterra (2011), los sistemas de costos abarcan el conjunto de normas contables, técnicas y procedimientos de acumulación de datos de costos

tendientes a la determinación del costo unitario del producto. Se distinguen distintos sistemas de costos, independientemente de ellos, el sistema de costos va a depender del tipo de operación de manufactura.

Pudiendo decirse que el proceso productivo se refiere a todas las actividades y operaciones que se llevan a cabo para transformar materias primas y recursos en productos finales. Es un conjunto de actividades interconectadas que incluyen la planificación, el diseño, la adquisición de materiales, la producción, el control de calidad y la distribución del producto final. El proceso productivo implica la aplicación de técnicas y herramientas para lograr la eficiencia y la eficacia en cada una de las etapas. Para ello, se utilizan tecnologías, maquinarias y equipos especializados, así como la gestión adecuada de los recursos humanos y financieros.

Cabe destacar que, al hacer mención a un proceso productivo, los costos de mano de obra son muy relevantes, a la vez el cálculo de manejo de los tiempos productivos y tiempos muertos por líneas de producción y de complejidad; lo anterior es de vital importancia en la determinación de los costos. A fin de determinar las eficiencias de costos se considera necesario siempre conocer la información de tiempos por cada proceso productivo, por producto, concentración y forma de presentación (Artieda, 2015).

Se aclara que un área contable es la unidad indicada en la cual se determinan el valor de la entrada teniendo en cuenta no sólo el valor de una factura, así como la adición de otros factores de costos indispensables para incorporar en el proceso productivo. Asimismo, en el área de contabilidad es donde se establecen los métodos y sistemas de registro y valuación de los inventarios (Pineda, 2008).

Finalizando, Alvarado & Calle (2010 citado en Pacheco 2019) establecen que, en la creación de un sistema de costos basado en órdenes de producción, resulta fundamental que el fabricante identifique cada uno de los elementos de costo para poder determinar de manera precisa el costo total del producto. Por lo tanto, al establecer el costo de la materia prima, es necesario llevar a cabo una gestión y control adecuados de los inventarios. Este autor coincide con Rojas 2017 al manifestar que la mano de obra debe valorarse y controlarse el tiempo que se necesita para dar cumplimiento a cada solicitud de producción, establecer las funciones de los operarios de manera clara con el fin de evitar barreras en el desarrollo de las actividades habituales en el proceso de producción. (Pacheco, 2019).

Los costos son una herramienta para estimar el valor de los recursos económicos invertidos por la empresa en el desarrollo del proceso productivo, que a su vez permite la fabricación y comercialización del bien o servicio. Todo lo mencionado resalta la importancia de reconocer el papel fundamental de los costos en las actividades de gestión, constituyendo una herramienta fundamental para la toma de decisiones (Gamboa & Jiménez, 2023).

Sistemas de costos en el proceso productivo de cañicultores

En la actualidad, ante un mercado tan competitivo cualquier empresa, entre ellas del sector cañicultor, se considera necesario obtener información relacionada con los costos y el rendimiento de productos que involucran todo el proceso de elaboración, esto facilita en las empresas la toma de decisiones estratégicas y operativas apropiadas, su análisis completo permite crearlas en forma oportuna. la caña de azúcar (*Saccharum spp.*), representan una importante actividad económica y es un punto indiscutible, se reafirma con el pasar de los años.

Bajo una segunda perspectiva, la industria azucarera es compleja y los indicadores convencionales empleados para la toma de decisiones no han logrado determinar cuáles son los puntos críticos del sistema cañero. Existen muchos factores limitantes que aún deben considerarse para la diversificación en la cadena de valor de la agroindustria azucarera y las opciones productivas que ayuden a contribuir a incrementar ingresos y rentabilidad a la producción cañera (Mora, 2018).

A nivel mundial, se estima que el sector azucarero es de gran relevancia puesto que el azúcar es uno de los productos básicos para la dieta humana, por ejemplo en Centroamérica esta industria es uno de los giros industriales con mayor consumo de agua en el proceso productivo, lo que constituye un serio problema en aquellas zonas donde el recurso hídrico es escaso, a pesar de esta situación los estudios han sido enfocados principalmente a la valoración de los residuos generados en el proceso productivo (Cruz, 2012).

Tomando en cuenta las diferentes aportaciones, la gestión de costos en este sector debe tratarse como un elemento con amplia disertación teórica; todo lo anterior, concatenado con las normas internacionales que regulan la contabilidad y con el valor agregado frente al conocimiento de profesional como aliado valioso de la actividad comercial.

Por último, para complementar este apartado es relevante tomar en cuenta la apreciación de Rojas & Medina, (2011), quienes consideran que la etapa de planificación en un sistema de costos involucra establecer directrices, definir estrategias y seleccionar alternativas y cursos de acción en función de objetivos y metas económicas, sociales y políticas generales. Esta planificación se realiza teniendo en cuenta los recursos reales y potenciales disponibles, con el fin de establecer un marco de referencia que permita

concretar programas y acciones específicas en tiempo y espacio. El objetivo es lograr una predicción lo más precisa posible del futuro, generando planes que puedan garantizar el éxito (Toro , 2016).

A partir de lo expuesto anteriormente, se considera que las empresas en esta industria deben operar siguiendo el principio del cálculo económico, asegurándose de cubrir sus gastos con sus ingresos y obteniendo un margen de utilidad. En este sentido, la planificación basada en el análisis de costos se vuelve fundamental para lograr este objetivo. Dicho análisis permite comprender la utilización eficiente de los recursos materiales, financieros y humanos, con el propósito fundamental de alcanzar los volúmenes de producción deseados con el mínimo de gastos (Faxas, 2011 citado en Durán & Zolano, 2019).

Ventajas y desventajas del sistema de costos por órdenes de producción

Los investigadores Menchan & Rimarachin (2019), mencionan en su estudio las siguientes ventajas del sistema de costos por órdenes de producción:

- Proporciona un detalle completo del costo de producción de cada orden, principalmente el costo directo.
- Permite conocer el valor de la producción en proceso sin necesidad de estimaciones o inventarios físicos. Esta ventaja está relacionada con las anteriores, ya que al conocer con precisión el costo de producción, resulta más fácil realizar estimaciones futuras basadas en costos.
- Al conocer el valor de cada producto, es posible determinar la utilidad o pérdida bruta de cada uno.

- Este método permite el control de operaciones incluso cuando se producen múltiples productos diferentes, como en el caso de una mueblería que fabrica mesas, sillas, roperos, etc.

Por otro lado, el mismo autor señala las siguientes desventajas del sistema de costos por órdenes de producción:

- Requiere un costo administrativo elevado debido a la minuciosidad necesaria para obtener datos detallados.
- La labor meticulosa involucrada en este sistema requiere más tiempo para determinar los costos de producción, lo que puede resultar en información extemporánea proporcionada a la dirección.
- Pueden surgir dificultades cuando es necesario realizar entregas parciales sin haber completado completamente la orden de producción, ya que el costo total de la orden solo se obtiene al final del período de producción.

de la orden solo se obtiene al final del período de producción. **CAPÍTULO 2.
METODOLOGÍA**

2.1. Contexto de la investigación

Puerto Inca está ubicado a 76 km de Guayaquil, es un punto importante del sistema de carreteras interprovinciales del país. El recinto pertenece al cantón Naranjal, Guayas y es un lugar de conexión de esta provincia con la Sierra central y las provincias del sur del país (El Oro y Loja).

Según el III Censo Agropecuario el principal cultivo del cantón es la caña de azúcar con 21459 has, equivalente al 69.12 % de la superficie del uso del suelo. Si a este valor se le suma la caña de azúcar para otros usos, el total de este cultivo es de 21547 ha con el 69.40 %.

De acuerdo con el Ministerio de Transporte u Obras Públicas (2015), el cultivo de la caña de azúcar está tecnificado, cuyo producto es industrializado y alcanza buenos rendimientos productivos económicos. Según la información obtenida alcanza un promedio de 62.95 Tn / hectárea/año.

Figura 1

Localización



Nota. Extraído de OpenStreetMaps (2023)

2.2. Diseño y alcance de la investigación

No experimental

El presente estudio fue de diseño no experimental porque no se manipulan deliberadamente variables o se controlan las condiciones de un entorno. En este sentido, el investigador observa o recopila datos sin intervenir o modificar el ambiente o la situación en la que se encuentra el objeto de estudio, por lo cual no hay control sobre las variables independientes, sino que las observa tal y como se presentan naturalmente.

Correlacional

Se considera que la presente investigación fue de alcance correlacional porque se buscó analizar si existe una relación entre dos o más variables y el objetivo es determinar el grado de asociación y fuerza que existe ellas. Es importante destacar que la investigación correlacional no implica necesariamente que una variable cause la otra, sino que simplemente hay una asociación entre ellas.

2.3. Tipo y métodos de investigación

Cuantitativa

La investigación cuantitativa es un enfoque de investigación que se basa en el análisis y la interpretación de datos numéricos y estadísticos para comprender un fenómeno o problema. En este caso se emplean datos asociados a las variables en estudio que se pudieran cuantificar para sacar conclusiones. Se recopila información a través de encuestas, cuestionarios, pruebas y otras técnicas que generan datos numéricos. Luego, se analizan los datos utilizando herramientas estadísticas para identificar patrones, relaciones y tendencias en los datos.

El método de investigación Hipotético-Deductivo:

Se empleó una investigación de método hipotético deductivo debido a que es el que permite probar una teoría o hipótesis mediante la recolección de datos y su análisis. Este método se basa en la formulación de una hipótesis como explicación posible de un fenómeno observado, y luego se utiliza la lógica deductiva para predecir qué datos se deberían obtener si la hipótesis es correcta. En este caso se buscó probar que existe una relación estadísticamente significativa entre los sistemas de costo empleado y los procesos productivos de los cañicultores de Puerto Inca.

2.4. Población y muestra

La población estuvo conformada por la totalidad de los cañicultores ubicados en la vía Puerto Inca, de la cual no se encontró registro oficial. Debido a esto, se consideró una muestra no probabilística aleatoria simple, por conveniencia debido a la accesibilidad del investigador. Para ello se consideró que los cañicultores tuviesen más de uno de antigüedad de dichas unidades de producción. Se tomaron en cuenta 37 cañicultores que realizan esta actividad económica en la vía Puerto Inca.

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Respecto al método de investigación se empleó la encuesta estructurada para recopilar información, mediante un instrumento tipo cuestionario con 31 preguntas con opciones de respuesta cerrada, el cual es una adaptación del cuestionario empleado por Huaman y Torres (2022) en Perú y que mide las variables sistema de costos y el proceso productivo.

2.6. Procesamiento de la evaluación: Validez y confiabilidad de los instrumentos aplicados para el levantamiento de información.

El instrumento fue validado por tres expertos los cuales determinaron que es aplicable y es aceptable porque posee una confiabilidad de 0,77 según el coeficiente Alfa de Cronbach. Para recabar la información se solicitó la autorización de las instituciones involucradas y el consentimiento informado de las personas implicadas. El procesamiento de la información se realiza mediante el software estadístico SPSS.

2.7 Análisis empírico

Para realizar un análisis empírico que permitió analizar los sistemas de costos y el proceso productivo de los cañicultores de Puerto Inca, se definieron los objetivos del estudio, se realizaron los instrumentos que permitieron recopilar los datos necesarios de fuentes primarias, y se procedió al análisis de los sistemas de costos en el cual se examina los diferentes sistemas de costos utilizados por los cañicultores y evalúa su efectividad. Se analizó cómo se clasifican y asignan los costos y cómo se utilizan los datos de costos para la toma de decisiones. También se estudió el proceso productivo de los cañicultores, identificando los factores que influyen en la productividad y se evaluó la relación con los costos. Se tomó en cuenta aspectos como la planificación de la siembra,

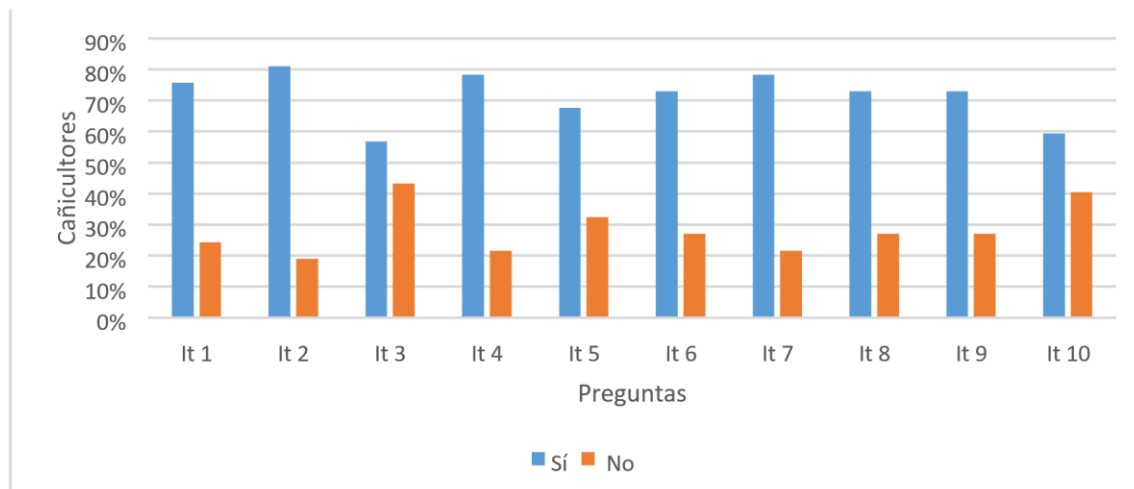
el uso de insumos agrícolas, las prácticas de cultivo, la mano de obra requerida y los rendimientos obtenidos.

Finalmente se emplearon técnicas estadísticas para analizar los datos recopilados. Se realizó un descriptivo para resumir y visualizar los datos, así como análisis correlacional para sacar conclusiones basadas en la inferencia para probar las hipótesis.

CAPÍTULO 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el siguiente apartado se presentan los hallazgos obtenidos de la aplicación de las encuestas que fueron aplicada a los productores. Estos resultados descriptivos, en primera instancia, muestran las características del proceso productivo que llevan a cabo estos cañicultores y en segundo lugar se presentan las preguntas ordenada por dimensiones que hacen parte del análisis del sistema de costos. Es importante mencionar que el sistema de costos está compuesto por la Estimación de costos, la Elaboración de presupuestos, el Control de costos y el Cálculo de Rentabilidad.

Respecto al proceso productivo, los ítems más críticos señalan que más del 40% de los productores de caña no emplean maquinaria propia para la preparación de la tierra (ítem 3), sino que lo realizan de forma manual o acuden a alquilar maquinarias incrementando significativamente sus costos, y en casi la misma proporción no se siente satisfecho con la producción que realiza hasta el momento por cada campaña (ítem 10), por lo que su nivel de productividad es bajo.

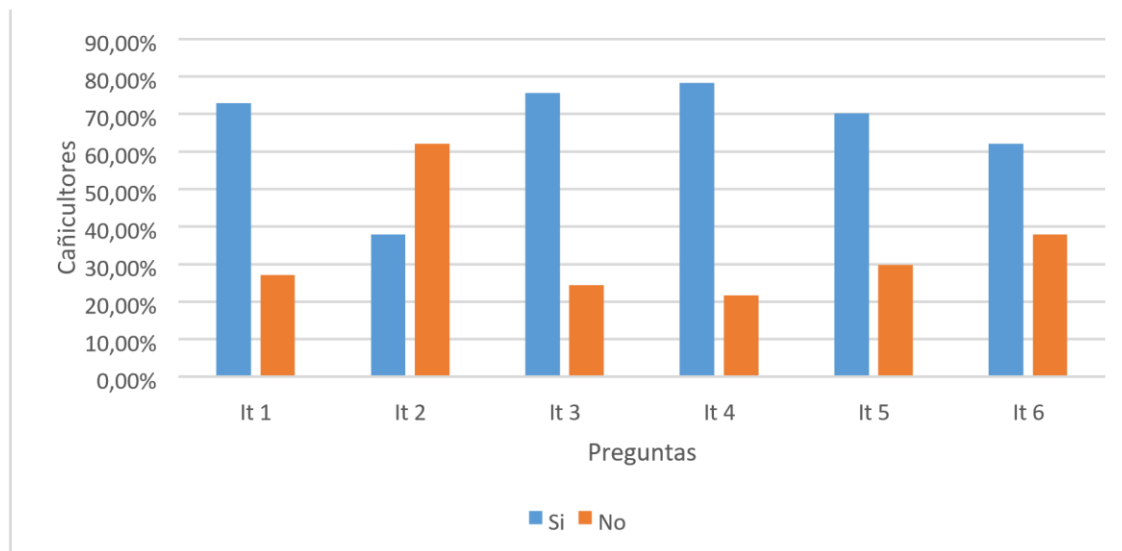
Figura 2*Variable: Proceso Productivo*

Nota. It: Abreviatura de Ítem (pregunta del cuestionario) Ver anexo 1

En cuanto a la variable procesos productivos cabe destacar que la planificación de la producción anual de caña de azúcar sí se lleva a cabo según el rendimiento debido a que más de la mitad de los encuestados expresaron que esta es realizada. De igual manera se destaca que no siempre se prepara las tierras con sus propias máquinas, pues no alcanza el 43,24%, así como no siempre se tienen conocimiento del personal necesario, ni se sienten totalmente satisfechos con la producción efectuada en cada campaña o jornada. El punto que los encuestados le dieron más relevancia fue que el propietario si se involucra en los procesos, se conocen técnicas adecuadas y se conoce los costos de fertilizantes a utilizar por hectárea.

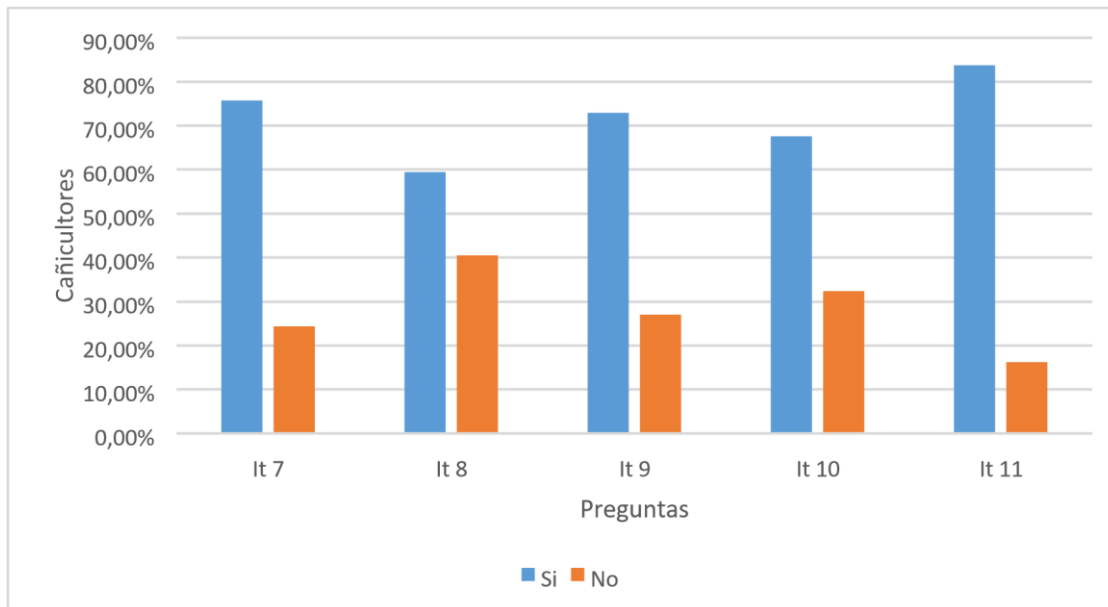
Figura 3

Variable Sistema de Costos. Dimensión: Estimación de costos



Nota. It: Abreviatura de Ítem (pregunta del cuestionario) Ver anexo 2

Respecto a la dimensión Estimación de costos de la variable Sistema de Costos, se muestra que el punto crítico en el ítem 2 puesto que la gran mayoría respondió que no siempre se determina costes de recursos apoyándose con software de gestión de proyectos y seguido de que gran parte indicaron que no se tiene poder negociación frente a sus proveedores respecto a los costos de entrega ni que todas las veces se calculan los costos de las semillas. El punto más relevante de forma positiva fue que si emplean herramientas Office o manuales para el cálculo y control de los costes de producción.

Figura**4***Variable Sistema de Costos. Dimensión: Elaboración de presupuestos*

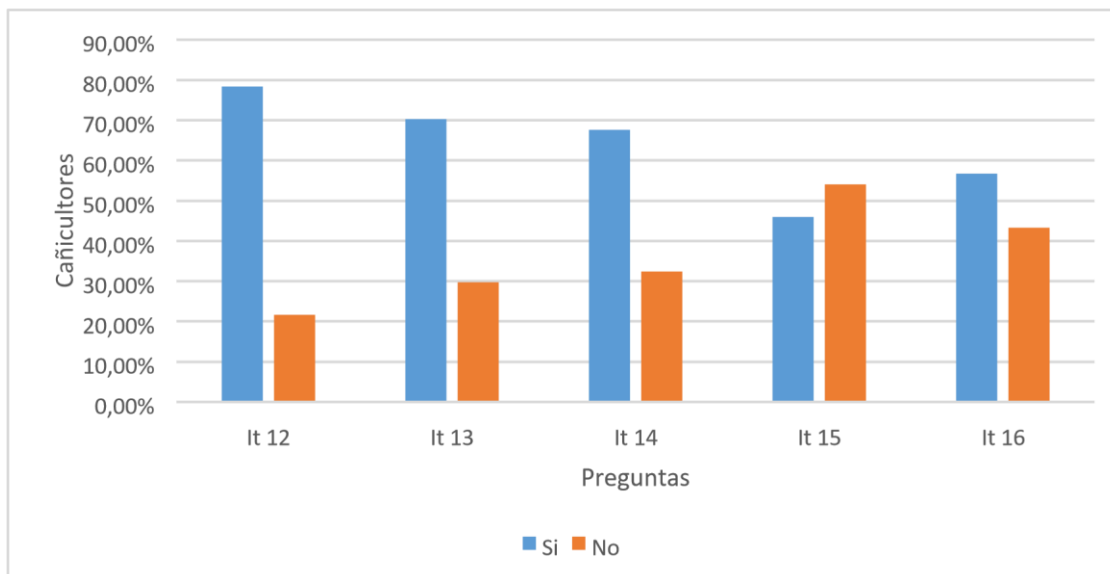
Nota. It: Abreviatura de Ítem (pregunta del cuestionario) Ver anexo 2

De acuerdo con la dimensión Elaboración de presupuestos de la variable Sistema de Costos, se nota que más del 40% manifiesta que no siempre se realizan pagos al personal mediante transferencias bancarias, en un 32,43% no se realizan los respectivos análisis internos, externos o legales para el cálculo de costes cumpliendo las regulaciones existentes. Así mismo gran parte manifiesta que si se efectúan con más frecuencia los cálculos de índices de utilidad y ganancias en cada cosecha.

5

Figura

Variable Sistema de Costos. Dimensión: Control de costos



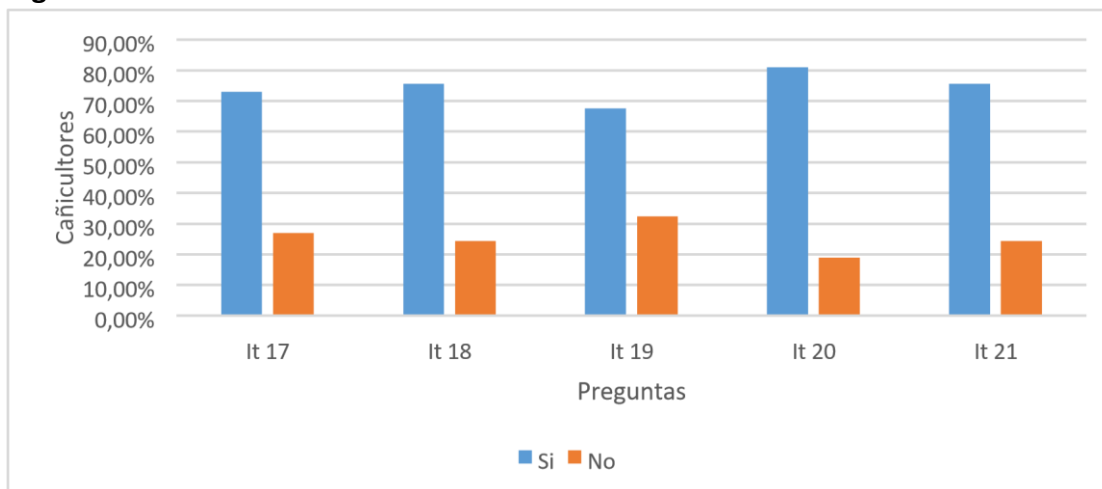
Nota. It: Abreviatura de Ítem (pregunta del cuestionario) Ver anexo 2

Respecto al Sistema de Costos en su dimensión Control de costos, se evidencia que más del 50% de los cañicultores encuestados manifiesta que no estarían dispuesto a sacrificar la calidad de la semilla para la siembra de la caña por temas de control de costos. De igual forma, un 43% ha indicado que no se preparan informes periódicos de control de costos, pero también se destaca que si hay un fuerte conocimiento (78%) de la cantidad de combustible a emplear para la preparación de la tierra.

6

Variable Sistema de Costos. Dimensión: Rentabilidad

Figura



Nota. It: Abreviatura de Ítem (pregunta del cuestionario) Ver anexo 2

Al considerar el Sistema de Costos en su dimensión Rentabilidad, se evidencia que más de 32% de los cañicultores cree que los administradores no han efectuado alguna vez un análisis de costos para evaluar áreas de mejorar, y un 27% de los cañicultores encuestados no considera los costos al calcular el precio de venta de sus productos/servicios. Asimismo, poco menos del 24% no toma en cuenta los costos operativos al decidir si expandir su negocio, ni evalúa los costos antes de tomar decisiones importantes para su empresa, como la adquisición de nuevos equipos o la contratación de personal adicional. De igual forma, se observa que más del 80% considera que si buscan reducir los costos este pudiera aumentar la rentabilidad de su negocio.

Análisis Correlacional

Tabla 1

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Sig.	Estadístico	gl
Proceso Productivo	,909	8	,005
Sistema de costos	,957	8	,162

Fuente: SPSS. Elaborado por el autor (2023)

Se evalúa si la información recopilada en la encuesta es o no paramétrica, formulando las siguientes hipótesis:

Ho = Los datos son paramétricos, esto quiere decir que estadísticamente los datos poseen una distribución normal.

H1 = Los datos no son paramétricos, esto quiere decir que estadísticamente los datos no poseen una distribución normal.

Evaluación: $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula (Ho) $p < 0,05$ se rechaza

la hipótesis nula (Ho), y se acepta la alterna (H1)

Resultado:

Al obtener un p valor de 0,005 se observa que la variable proceso productivo es no paramétrica y la variable sistema de costo obtuvo un p valor de 0,162 es decir que de acuerdo con la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk son datos paramétricos.

Tabla 2

Correlación Variable Proceso Productivo y dimensión Estimación de costos

		Proceso Productivo	Estimación de costos
Proceso Productivo	Correlación de Pearson	1	,582**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	37	37
Estimación de costos	Correlación de Pearson	,582**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	37	37

Fuente: SPSS. Elaborado por el autor (2023)

De acuerdo con la información obtenida se observa que entre la variable proceso productivo y la dimensión de estimación de costos existe una correlación positiva moderada, con un alto nivel de significancia del 0,01, es decir que ante un mínimo incremento en los procesos productivos, se verá un ligero aumento en la estimación de costos o viceversa, que a la estimación de los costos afecta directamente el proceso productivo de los cañicultores.

Tabla 3

Correlación Variable Proceso Productivo y dimensión Elaboración de presupuestos

		Proceso Productivo	Elaboración de presupuestos
Proceso Productivo	Correlación de Pearson	1	,696**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	37	37
Elaboración de presupuestos	Correlación de Pearson	,696**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	37	37

N

37

37

Fuente: SPSS. Elaborado por el autor (2023)

De igual manera, en los datos procesados se evidencia que en la variable proceso productivo hay la existencia de una correlación positiva alta al 69,60% con la dimensión de la elaboración de presupuestos, con una alta significancia de nivel de 0,01%. Es decir, ante una mejora en los procesos productivos se verá reflejada una mejor elaboración de presupuestos. Al ser una relación bilateral significa también que la elaboración de presupuestos constituye un proceso que afecta directamente el proceso productivo de los cañicultores.

Tabla 4

Correlación Variable Proceso Productivo y dimensión Control de costos

		Proceso Productivo	Control de costos
Proceso Productivo	Correlación de Pearson	1	,614** ,000
	Sig. (bilateral)		
	N	37	37
Control de costos	Correlación de Pearson		1
	Sig. (bilateral)	,614** ,000	
	N	37	37

Fuente: SPSS. Elaborado por el autor (2023)

En relación con la dimensión de control de costos, se observa que en la data obtenida hay una correlación positiva alta, es decir que ante un mejor proceso productivo se verá evidenciado un exhaustivo control de costos, debido a que se estarán controlando los procesos de una forma más eficiente. Es decir que el control de costos también interviene en el proceso productivo. Así mismo se observa un alto nivel significativo a 0,01.

Tabla 5

Correlación Variable Proceso Productivo y dimensión Rentabilidad

		Proceso Productivo	Rentabilidad
Proceso Productivo	Correlación de Pearson	1	,602**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	37	37
Rentabilidad	Correlación de Pearson	,602**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	37	37

Fuente: SPSS. Elaborado por el autor (2023)

En la última dimensión, se logra evidenciar que existe una correlación positiva alta al 60,20% entre el proceso productivo y la rentabilidad, en otras palabras, ante un eficiente proceso productivo el nivel de rentabilidad de los cañicultores se verá incrementado y viceversa, por lo tanto, la rentabilidad permitirá mejorar los procesos de producción, De igual manera, se observa un alto nivel de significancia del 0,01%.

Tabla 6*Correlación Variables Proceso Productivo y Sistema de costos*

		Proceso Productivo	Sistema de costos
Proceso Productivo	Correlación de Pearson	1	,769**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	37	37
Sistema de costos	Correlación de Pearson	,769**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	37	37

Fuente: SPSS. Elaborado por el autor (2023)

Luego de evaluarse todas las dimensiones de las variables de sistema de costo, se procede a observar que entre la variable proceso productivo existe una correlación positiva alta al 76,90% con la variable de sistema de costos, es decir que al establecer un buen proceso de producción se obtendrá un mejor control en el sistema de costos, brindando más beneficios a los cañicultores en sus organizaciones. El nivel de significancia alto a nivel 0,01.

DISCUSIÓN

Los resultados del presente estudio indican que existe una correlación positiva entre el proceso productivo y la estimación de los costos, lo cual guarda correspondencia con lo expuesto por Ceconello (2021), quien expone que los factores económicos entre ellos, los costos operativos, afectan significativamente los sistemas de cultivo, y que los mismos están en la capacidad de adaptarse a cada sistema productivo.

Por otra parte, se evidenció que el proceso productivo tiene una correlación positiva con la dimensión de la elaboración de presupuestos, en este sentido, Magaña y Leyva (2010) explican que el proceso productivo que está dirigido principalmente por la evaluación y definición de los costos, determinando así su rentabilidad o utilidad haciendo uso de distintas herramientas como la elaboración de presupuestos y la planificación.

Otro de los hallazgos indica la relación existente entre el de control de costos y los procesos productivos, por lo que al aplicar procesos de manera eficiente requiere un menor control en los costos. Estas afirmaciones son apoyadas en las ideas de Lobro y Herrera (2023), pues ellos señalan que la gestión efectiva de los costos se logra mediante la implementación de técnicas y procedimientos en los procesos productivos, y a su vez esta eficiencia en los procesos hace posible mayor control.

También, se encontró una correlación entre el proceso productivo y la rentabilidad, lo cual coincide con Coronado (2019), quien expone que los procesos productivos determinan un mayor o menos nivel de ingresos y consecuentemente de rentabilidad, por lo que la utilidad de la actividad agrícola depende de la implementación de un sistema productivo eficiente.

Finalmente, el sistema de costos guarda una relación con el proceso productivo, lo que explica que la implementación de un proceso productivo permite un mejor control en los costos y viceversa. Según Valderrama et al (2016), todas las actividades que se involucran en la producción de un producto son importantes para el resultado final, dentro de la cual se consideran los procesos de gestión de costos. También Maradiaga-Rodríguez (2019), presentaron un proyecto en el cual se determinó que un sistema productivo orgánico de caña de azúcar posee un costo significativamente menor al sistema tradicional y es una alternativa económicamente viable, lo cual corrobora la idea que los procesos productivos serían más eficientes y rentables implementando un sistema de costos adecuado.

CONCLUSIONES

Respecto a la asociación entre el proceso productivo y la estimación de costos de los cañicultores de Puerto Inca, se encontró que existe una correlación positiva, lo que indica que el proceso productivo pudiera verse afectado al implementar un mejor proceso en la estimación de los costos y viceversa.

Al caracterizar la relación la elaboración de presupuestos y el proceso productivo de los cañicultores de Puerto Inca, se determinó que hay una correlación positiva con la dimensión de la elaboración de presupuestos, por lo que la elaboración de presupuestos se relaciona con la eficiencia en el proceso productivo y esta relación es bidireccional.

En cuanto a describir la relación entre el control de costos y el proceso productivo de los cañicultores de Puerto Inca, es de destacarse que hay una relación estadísticamente significativa y bilateral entre el de control de costos y los procesos productivos, por lo ambas variables se asocian positivamente.

Al determinar la relación entre el cálculo de la rentabilidad y el proceso productivo de los cañicultores de Puerto Inca, se identificó que esta es positiva lo que quiere decir que la implementación de un proceso productivo permite un mejor control en los costos y viceversa.

En consecuencia, las dimensiones que componen el sistema de costos evidencian una correlación con el proceso productivo, dejando claro que ambas variables se relacionan positivamente y de manera moderada, por lo que se concluye que los cañicultores de Puerto Inca podrían verse afectados por fallas en el sistema de costos debido a la implementación de un proceso productivo poco eficiente o a su vez que el sistema de producción empleado no permite el cálculo y estimación efectiva de costos, afectado así su rentabilidad.

El método estadístico correlacional tiene como limitaciones que no establece relaciones causales sino que permite relacionar, en este caso, el sistema de costos con el proceso productivo. Otra de las limitaciones es que los datos provenientes de la

encuesta a los cañicultores están sesgados por una percepción errónea o existe la posibilidad de que suministren información incompleta o errada. También se menciona que el análisis correlacional bivariado no considerara otras variables que pudieran ser relevantes.

A pesar de esto, el estudio correlacional tiene la ventaja de que permite identificar la existencia de relaciones entre variables. En este caso, al encontrar una correlación significativa entre el sistema de costos y el proceso productivo, se lograría sugerir qué cambios en el sistema de costos tienen un impacto en la eficiencia o calidad de la producción. Esto además permite explorar patrones y proporcionar descripciones preliminares de la relación entre el sistema de costos y el proceso productivo. Pudiendo servir como punto de partida para investigaciones más profundas y diseños de estudios posteriores.

Finalmente, la utilidad de este estudio radica en la replicabilidad que lograría tener este estudio en otros sectores agrícolas o en otras localidades para optimizar los sistemas de costos y los procesos productivos identificando de qué manera estos se relacionan, puesto que el análisis correlacional pudiera ser una opción valiosa para estudiar las relaciones entre variables en un contexto observacional, sin manipular las condiciones o asignar aleatoriamente grupos de estudio.

RECOMENDACIONES

- Establecer mecanismos para estimar los costos de producción efectivamente de manera que el proceso productivo sea más efectivo financieramente.
- Fomentar la elaboración de presupuestos ajustados a la realidad de cada proceso productivo para tener información financiera pertinente y útil para tomar decisiones.
- Implementar procesos de control de costos que permitan monitorear y dar seguimiento a las etapas del proceso productivo.
- Establecer indicadores de rentabilidad que permitan evaluar los resultados del proceso productivo implementado y plantear mejoras en el mismo de manera continua mediante la revisión periódica.
- Hacer estudios sobre la eficiencia de los procesos productivos para identificar oportunidades de mejora basado en la implementación de un sistema de costos.

REFERENCIAS

- Acle Mena, R. S., Santos Díaz, J. Y., & Herrera López, B. (2020). La gastronomía tradicional como atractivo turístico de la ciudad de Puebla, México. *Rev.investig.desarro.innov.*, 10(2), 237-248.
doi:10.19053/20278306.v10.n2.2020.10624237
- Alberto Faga , H. (2016). *Cómo Profundizar en el Análisis de Sus Costos para Tomar Mejores Decisiones Empresariales*. Granica.

- Anschau, R. A., Flores Marco, N., & Carballo, S. M. (2009). *Observatorio Geográfico America Latina*. Obtenido de <http://www.observatoriogeograficoamericalatina.org.mx/egal12/Procesosambientales/Usoderecursos/35.pdf>
- Araújo Pereira, G., & de Sevilha Gosling, M. (2017). LOS VIAJEROS Y SUS MOTIVACIONES Un estudio exploratorio sobre quienes aman viajar. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 26(1), 62-85. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180749182004>
- Arbolea, J. C.-b. (2014). Arbolea, J. C. *Board*. Obtenido de <http://www.gastronomyfoodscience.com/editorial-board/>
- Arias Gómez, J., Villasís Keever, M. Á., & Miranda Novales, M. G. (abril-junio de 2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Armijos, Bustamante, & Iñiguez, C. (2019). Percepción del turista sobre el servicio de alimentos y bebidas. Sitio, Playa Bajoalto, Cantón El Guabo, El Oro, Ecuador. *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo*, 15(1), 93-101.
- Arnandis, R. (2019). ¿Qué es el desarrollo Turístico? Un análisis Delphi a la Academia Hispana. *Cuadernos de Turismo*(43), 39-68. doi:<http://dx.doi.org/10.6018/turismo.43.02>
- Artieda, C. (2015). Análisis de los sistemas de costos como herramientas estratégicas de gestión en las pequeñas y medianas empresas (PYMES). *Revista Publicando*, 90-113.
- Asencio, P. L. (2017). *El Turismo Gastronómico como generador de empleos en la Comuna Libertador Bolívar, Cantón Santa Elena, provincia de Santa Elena, año 2016*. Recuperado el 20 de 11 de 2020, de repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/4121/1/UPSE-THT-2017-0002.pdf

- Banco Central del Ecuador. (2018). *Rendición de cuentas 2018*. Obtenido de <https://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/2019/02/Informe-Rendici%C3%B3n-de-Cuentas-2018-MINTUR.pdf>
- Bedregal, P., Besoain, C., Reinoso, A., & Zubarew, T. (2017). La investigación cualitativa: un aporte para mejorar los servicios de salud. *Rev Med Chile*(145), 373-379. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872017000300012&lng=es&nrm=iso
- Beltrán Bueno, M. Á., & Parra Meroño, M. C. (enero-junio de 2017). Perfiles turísticos en función de las motivaciones para viajar. *Cuadernos de Turismo*(39), 41-65. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39851043002>
- Bormann, A. (1930). Doctrina del turismo: un plano de planta. Sociedad de ayudas para la enseñanza de las ciencias del transporte en d. Reichsbahn alemán. . *Deutschen Reichsbahn*.
- Boullón, R. (2006). Planificación del espacio Turístico. 3ra.ed. México: Trillas.
- Cadena Iñiguez, P., Rendón Medel, R., Aguilar Ávila, J., Salinas Cruz, E., de la Cruz Morales, F. d., & Sangerman Jarquín, D. M. (septiembre-noviembre de 2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8(7), 1603-1617. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=263153520009>
- Carvache Franco, M., Carvache Franco, W., & Torres Naranjo, M. (2017). ANÁLISIS DE SATISFACCIÓN. La gastronomía de Samborondón - Ecuador. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 26(3), 731-745. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180752116013>
- Castillo Canalejo, A. M., & Sánchez Cañizares, S. M. (2017). DESARROLLO TURÍSTICO EN CABO VERDE EN BASE AL TURISMO COMUNITARIO. Actitudes de los residentes.

Estudios y Perspectivas en Turismo, 26(3), 644-661. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180752116008>

Castro Rodríguez, C., González Roca, I., Marsinyach Ros, M. I., Sánchez Luna, M., & Pescador Chamorro, M. I. (2020). Encuesta de satisfacción sobre atención hospitalaria tras el nacimiento y seguimiento al alta del recién nacido sano. *An Pediatr*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2020.08.006>

Castro, T., & Marcano. (2016). Ecoturismo y Geoturismo: alternativas estratégicas para la promoción del turismo ambiental sustentable venezolano. *de Investigación*, 40(88), 202-228. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3761/376147131011.pdf>

Corona Lisboa, J. (febrero de 2016). Apuntes sobre métodos de investigación. *Medisur*, 14(1). Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2016000100016&lng=es&nrm=iso

Cruz, M. (2012). *Estrategia para minimizar pérdidas por evaporación y aumentar la neutralidad operacional del agua en un ingenio azucarero*. Teseo. de la Cuesta Benjumea, C. (Jul-Sep de 2015). LA CALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: DE EVALUARLA A LOGRARLA. *Florianópolis*, 24(3), 883-890. doi:<http://dx.doi.org/10.1590/0104-070720150001150015>

Durán Acosta, M. G., & Zolano Sánchez, M. L. (2019). La importancia de la planeación de costo de producción y su efecto en la fijación de precios de productos. *Revista de Investigación Académica Sin Frontera*, 28-49. Obtenido de <https://revistainvestigacionacademicasinfrontera.unison.mx/index.php/RDIASF/article/view/272/244>

Escudero Agudelo, J., & Daza Merchán, Z. (2013). Evaluación de las enzimas celulolíticas producidas por hongos nativos mediante fermentación en estado

sólido (SSF) utilizando residuos de cosecha de caña de azúcar. *Revista Colombiana de Biotecnología*, 32 -45. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-34752013000100011

Espinoza, Martínez, Ortiz, & Vizcarra. (2016). Motives for food choice of consumers in Central México Br Food J., 1(18), 2744-2760. doi:<http://dx.doi.org/10.1108/BFJ04-2016-0143>

Fernández Sánchez, L., Rodríguez Cotilla, Z., Pozo Rodríguez, J. M., & Espinosa Manfugás, J. M. (2016). Estrategias para el Fortalecimiento del Turismo Gastronómico en el Cantón Pastaza, Ecuador. *Revista Amazónica Ciencia y Tecnología*, 5(2), 118-136.

Fernández, Rodríguez, Pozo, & Espinosa. (2016). Estrategias para el fortalecimiento del Turismo Gastronómico en el Cantón Pastaza, Ecuador. *Amazónica Ciencia y Tecnología*, 5(2), 118-136. Obtenido de Dialnet-
[EstrategiasParaElFortalecimientoDelTurismoGastrono-5761082%20\(1\).pdf](#)

Franco Jubete, F. (2018). PATRIMONIO GASTRONÓMICO Y TURISMO. *PITTM*(89), 303309.

Fusté Forné, F., Medina, F. X., & Mundet i Cerdan, L. (2020). La Proximidad de los Productos Alimentarios: Turismo Gastronómico y Mercados de Abastos en la Costa Daurada (Cataluña, España). *Revista de Geografía Norte Grande*, 76, 213231. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022020000200213>.

Gabriel Ortega, J. (2017). Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación. *J. Selva Andina Res. Soc.*, 8(2). Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S207292942017000200008&lng=es&nrm=iso.

Gamboa , R., & Jiménez, L. (2023). *Contabilidad de costos*. Ecoe Ediciones.

García, S. C. (2006). *Cocina casera*. Obtenido de <https://cocina-casera.com/cocinacriolla-que-es-y-platos/>

Gómez, M. B. (2017). Retos del turismo español ante el cambio climático.

Investigaciones Geográfica, 31-47.

doi:[HTTPS://doi.org/10.14198/INGEO2017.67.02](https://doi.org/10.14198/INGEO2017.67.02)

Guelmes Valdés., E. L., & Nieto Almeida, L. E. (2015). Algunas reflexiones sobre el enfoque mixto de la investigación pedagógica en el contexto cubano. *Revista Universidad y Sociedad*, 7(2), 23-29. Obtenido de <http://rus.ucf.edu.cu/>

Gutiérrez, C. (2016). La cocina tradicional kumiai de enseñada, México: un análisis teórico sobre globalización y cultura alimentaria. *Multidisciplina*(23), 100-119. Obtenido de <http://revistas.unam.mx/index.php/multidisciplina/art>

Hernán García, M., Lineros González, C., & Ruiz Azarola, A. (2020). Cómo adaptar una investigación cualitativa a contextos de confinamiento. *Gac Sanit.* doi:<https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2020.06.007>

Hernández, & Dancausa. (2018). Turismo Gastronómico La gastronomía tradicional de Córdoba (España) Estudios y Perspectivas en Turismo,. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 27(2). Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1807/180755394013/html/index.html>

Hernández, Di-Clemente, & López. (2015). El turismo gastronómico como experiencia cultural. El caso práctico de la ciudad de Cáceres (España). *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*(68), 407-427. doi:ISSN: 0212-9426

Hernández, Tamayo, Castro, & Muñoz. (2016). Tendencias gastronómicas predominantes en la producción de revistas científicas de Iberoamérica. *Ciencia Ergo Sum*, 23(1), 76-84. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10444319009>

Hernández; Tamayo; Castro; Iberoamérica, Muñoz. (2016). Tendencias gastronómicas predominantes en la producción de revistas científicas de Iberoamérica. *Científicas de Iberoamérica*, 23(1), 76-84. doi:ISSN: 1405-0269

Hjalager, A. M., & Richard, G. (2002). Demand for the gastronomy tourism product. Motivacional factors. In: *Tourism and Gastronomy. Routledge*,, 36-50.

- Huertas López, T. E., Pilco Segovia, E. A., Suárez García, E., Salgado Cruz, M., & Jiménez Valero, B. (2020). Acercamiento conceptual acerca de las modalidades del turismo y sus nuevos enfoques. *Universidad y Sociedad*, 12(2), 70-81. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000200070&lng=es&nrm=iso>
- Huilcapi, Castro, & Jácome. (2017). Motivación: las teorías y su relación en el ámbito empresarial. *Dominio de las Ciencias*, 3(2), 311-333. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.2.311-333>
- Hunziker, & Krapf. (1942). Plano de la educación turística general. *Universidad de Berna*.
- INEC. (2010). *Instituto Nacional de Estadística y Censos*. Obtenido de INEC: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Manulateral/Resultados-provinciales/santa_elena.pdf
- Iturralde Durán, C. (2019). Los paradigmas del desarrollo y su evolución: Del enfoque económico al multidisciplinario. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 9(17), 7-23. doi:<https://doi.org/10.17163/ret.n17.2019.01>.
- Iturralde, D. C. (2019). Los paradigmas del desarrollo y su evolución: Del enfoque económico al multidisciplinario. . *Ciencias de la Administración y Economía*, 9(17), 7-23. doi:<https://doi.org/10.17163/ret.n17.2019.01>
- Jiménez Boulanger, F. J. (2017). *Costos industriales*. Editorial Tecnológica de CR.
- Kowszyk, & Rajiv. (2018). Estudios de caso sobre modelos de Economía Circular e integración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en estrategias empresariales en la UE y ALC . *Perspectivas Económicas Birregionales*, 162-175. doi:10.12858.1018ES
- Larousse. (2021). *Cocina criolla*. Obtenido de <https://laroussecocina.mx/palabra/cocina-criolla/>
- Lemoine, Castellanos, Hernández, Zambrano, & Carvajal. (2018). Análisis de los atractivos y recursos turísticos del cantón San Vicente, Ecuador,. *Retos de la*

- dirección*, 12(2), 133-148. Recuperado el 27 de 11 de 2020, de <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v12n2/rdir07218.pdf>
- León, S. L. (2019). Tendencias actuales de la economía y su influencia sobre la teoría del consumidor. *100-cS*, 1-33. Obtenido de <http://100cs.cl/gallery/4%20v%205%20n%201%202019%20100cs.pdf>
- Llano, F. A. (2017). Gastronomía, turismo y potencialidades territoriales: el plato minero y la salazón, bases para el turismo alimentario en Nemocón. *Cuadernos de Geografía - Revista Colombiana de Geografía*, 26(2), 295-306. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281852304016>
- Loaiza, T. J. (2018). Del ciclo de vida del producto al ciclo de vida del cliente: Una aproximación hacia una construcción teórica del ciclo de vida del cliente,. *Investigación & Negocios*, 11(18), 100-110. doi:2521-2737
- Lopez, Carabias, & Díaz. (2017). Ofertas gastronómicas. Madrid, España: Paraninfo S.A.
- Madrazo Miranda, M. (2005). Algunas consideraciones en torno al significado de la tradición. *Coatepec*(9), 115-132. Obtenido de <http://www.redalyc.org:9081/home.oa?cid=18176018> ,
- Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation". *Psychological Review*, 50, 370396.
- Mejía, J. (2015). CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LARGO PLAZO EN ANTIOQUIA, COLOMBIA: ESTIMACIÓN DEL PIB, 1800-1913. *Cuadernos de Economía*, XXXIV(66), 507-544. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=282138247003>
- Mejía, M. O., Franco, W. C., Franco, M. C., & Flores, F. Z. (2017). Perfil y Preferencias de los Visitantes en Destinos Con Potencial Gastronómico: Caso 'Las Huecas' de Guayaquil [Ecuador]. *Rosa dos Ventos*, 9(2). doi:<https://doi.org/10.18226/21789061.v9i2p200>
- Melean Romero, R., & Torres Fernando. (2021). Gestión de costos en las cadenas productivas: reflexiones sobre su génesis. *RETOS. Revista de Ciencias de la*

Administración y Economía, 11(21), 131-146.
<https://doi.org/10.17163/ret.n21.2021.08>

Mechan, C. y Rimarachín, M. (2019). Diseño de un sistema de costos por órdenes en la empresa Formularios Continuos Rosario E.I.R.L para determinar su rentabilidad del periodo 2016 (Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú). Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12423/1899>

Ministerio de Turismo Ministerio de Turismo (MINTUR). (2019). *Programas y Servicios: Dirección de Inversión Turística*. Obtenido de <https://ecuadorec.com/ministerio-de-turismo-www-turismo-gob-ec/>

MINTUR. (2018). *Turismo ecuatoriano creció un 11 por ciento en 2018*. Obtenido de www.turismo.gob.ec:<https://www.turismo.gob.ec/el-turismoecuatorianoecrecio-un-11-en-2018>

MINTUR. (2019). *Ministerio de Turismo del Ecuador. El Plan Nacional de turismo 2030*. Obtenido de https://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/2020/03/PLANNACIONAL-DE-TURISMO-2030-v.-final-Registro-Oficial-sumilladocomprimido_compressed.pdf

MINTUR. (2018). *Mapa gastronómico del Ecuador*. Obtenido de <https://files.goraymi.com/2020/04/01/60d71579ff1651d857a1a6c8f25af41c.pdf>

Molina, S. (1994). El marco del turismo: hacia una definición de turismo, turismo e industria turística. *Annals of Tourism Research*,, 390-407. doi:[https://doi.org/10.1016/0160-7383\(79\)90003-3](https://doi.org/10.1016/0160-7383(79)90003-3)

Monroy Ceseña, M. A., & Urcádiz Cázares, F. J. (2019). Calidad en el servicio y su incidencia en la satisfacción del comensal en restaurantes de La Paz, México. *Investigación administrativa*, 48(123). Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=456057665005>

- Mora Pisco, L. L., Díaz Rodríguez, N. P., & Vergara Cevallos, D. A. (octubre-diciembre de 2018). El turismo en la matriz productiva de Ecuador: resultados y retos actuales. *Universidad y Sociedad*, 10(5), 255-262. Obtenido de <http://rus.ucf.edu.cu/index>
- Mora, X. (2018). Ingeniería. *Estandarizacion del proceso productivo en la asociacion de cañicultores de gibraltar (asocañigi) pertenientes al municipio de cubaraboyaca*. Universidad de Pamplona. Obtenido de http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12744/5285/1/Mora_2018_TG.pdf
- Moratt, Zapata, & Messenger. (2015). Conceptualización de ciclo vital familiar: una mirada a la producción durante el período comprendido entre los años 2002 a 2015. *CES Psicología*, 8(2), 103-121. doi:2011-3080
- Mordecki, G., & Ramírez, L. (enero-marzo de 2018). ¿Qué es lo primero: el crecimiento del PIB o la inversión? El caso de una economía pequeña y abierta. *EL TRIMESTRE ECONÓMICO*, LXXXV (1)(137), 115-136. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-718X2018000100115
- Muñoz Fernández, G. A., Uribe Lotero, C. P., Pérez Gálvez, J. C., & Ríos Rivera, I. C. (jul-sep de 2017). Festivales Gastronómicos y Turismo en Latinoamérica. El Festival Raíces de Guayaquil, Ecuador. *Revista Rosa dos Ventos – Turismo e Hospitalidade*, 9(3), 356-376. doi:<http://dx.doi.org/10.18226/21789061.v9i3p356>
- Naranjo, A. N., & Leones. (2018). La Gastronomía. Atractivo Turístico en Crecimiento en la ciudad de Colombia. *Original*, 24(65), 105-115. Obtenido de <https://revistas.ujat.mx/index.php/hitos/article/view/2509/1921>
- Navarrete Torres, M. d., & Muñoz Aparicio, C. G. (2018). TURISMO GASTRONÓMICO: SABOR Y TRADICIÓN. *Journal of Tourism and Heritage Research*, 1(3), 23-40. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7400807>

- Navarro, D. (2015). Recursos turísticos y atractivos turísticos: conceptualización, clasificación y valoración. *Cuadernos de Turismo*,(35), 335-357. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/398/39838701014.pdf>
- Oliveira, S. (2012). La gastronomía como atractivo turístico primario de un destino. El Turismo Gastronómico en Mealhada-Portugal,. *Estudios y Perspectivas en Turismo*,, 20(3), 738-752. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S1870-9036201800020015100021&lng=en
- OpenStreetMap (2023) https://satellites.pro/plano/mapa_de_Ecuador#O-2.547216,-79.551058,13
- Orlandini González, I. E., Paco Janco, P. L., & Torricos Ponce, P. F. (2019). CRECIMIENTO ECONÓMICO Y LA INDUSTRIA HOTELERA UN ANÁLISIS EN DOS CIUDADES PATRIMONIALES DEL SUR DE BOLIVIA. *Revista Investigación y Negocios*, 12(19), 36-45. Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2521-27372019000100005
- Ortiz, & Peralta. (2019). El Turismo de sol y playa: Impacto turístico en los ecosistemas de la comuna Ayangue, para mejorar la gestión de la actividad turística en la provincia de Santa Elena. *Científica y Tecnológica*, 6(2), 82-90. doi:10.26423/10.26423/rctu.v6i2.4
- Ortiz; Peralta. (2019). El Turismo de sol y playa: Impacto turístico en los ecosistemas de la comuna Ayangue, para mejorar la gestión de la actividad turística en la provincia de Santa Elena. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*,, 6(2), 82-90. Recuperado el 21 de 10 de 2020, de <https://incyt.upse.edu.ec/ciencia/revistas/index.php/rctu/article/view/494/44>
- Pacheco, F. (2019). *Costos de producción*. Búhos editores Ltda.
- Panosso, & Lohman. (2012). Epistemología del turismo. Teoría del Turismo:

Conceptos, modelos y sistemas. México : Trillas. .

- Paucar Figueroa, M. (2019). La importancia de implementar un Sistema de Gestión de Costos en las pymes del Perú para lograr un adecuado desarrollo. *Revista Lidera*, págs. 44-47.
- Pineda Marín, E. (2008). Diseño de un sistema de costos para pymes. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 18-35. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3439/343929216004.pdf>
- Piza Burgos, N. D., Amaiquema Marquez, F. A., & Beltrán Baquerizo, G. (2019). Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias. *Revista Conrado*, 15(70), 455-459. Obtenido de <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Prada Trigo, J., & Pesántez Loyola, S. (2017). SATISFACCIÓN Y MOTIVACIÓN EN DESTINOS CULTURALES: TIPOLOGÍA DE LOS TURISTAS ATRAÍDOS POR EL PATRIMONIO INMATERIAL EN CUENCA (ECUADOR). *Diálogo Andino - Revista de Historia, Geografía y Cultura Andina*(52), 77-91. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=371351097008>
- Quintero, S. J. (2016). Sostenibilidad sociocultural del turismo: propuestas para el cantón Playas. Provincia del Ecuador. *Revista Espiga*, 15(31), 31-43. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467846264003>
- Ramírez Casco, A., Ramírez Garrido, R., & Sanandres Álvarez, L.,(2019). Análisis de los costos ocultos en el proceso de producción industrial. *Revista Sigma Vol. 6 Núm. 02 (2019): Diciembre 2019* <https://doi.org/10.24133/sigma.v6i2.1673>
- Ramírez, R. D. (07 de 03 de 2019). *Gastronomía*. Recuperado el 10 de 11 de 2020, de Santa Elena, destino gastronómico: <https://ecuador.gastronomia.com/noticia/8754/santa-elenadestinogastronomico>

- Ramos Farroñan, E. V., Huacchillo Pardo, L. A., & Portocarrero Medina, Y. (2020). El sistema de costos ABC como estrategia para la toma de decisiones empresarial. *Revista Universidad y Sociedad*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000200178
- Reglamento Turístico de Alimentos y Bebidas. (2018). *Acuerdo Ministerial 53 Registro Oficial Edición Especial 575 de octubre 5 del 2018 Estado: Vigente*. Recuperado el 26 de 11 de 2020, de https://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/2018/11/Reglamento-de-alimentos-y-bebidas_OCTUBRE.pdf
- Reyes Pérez, O., Rivera González, J. G., & Castañeda Camacho, X. (2017). Destinos turísticos potenciales en el litoral del Pacífico Sur Occidental Mexicano: un diseño construido desde abajo. *El periplo sustentable*(32). Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-90362017000100003&lng=es&nrm=iso
- Reyes, Guerra, & Quintero. (2017). Educación en gastronomía: su vínculo con la identidad cultural y el turismo. *El periplo sustentable*, . *Scielo.*, 9(32). doi:ISSN 1870-9036
- Rincón , C. A., & Villarreal Vásquez , F. (2017). *Costos*. Ecoe Ediciones.
- Ríos , M. I. (2019). Contador Público. *Diseño de Sistema de Costos por Órdenes de Producción para Incrementar la Rentabilidad del Restaurante Muchik Chiclayo - 2018*. Universidad Cesa Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36888/Rosillo_FJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas Medina, R. (2007). *Sistema de costos, un proceso para su implementación*. Centro de Publicaciones Universidad Nacional de Colombia.
- Romero, C. J. (2018). La gastronomía como atractivo turístico primario en el centro histórico de Quito. 3(11), 194-203. doi:<https://doi.org/10.33890/innova.v3.n11.2018.813>

Sánchez, & Ruano. (2018). Diseño de Productos y servicios turísticos locales HOTI0108. IC .

Santiago Chávez, N. I., Romero Fernández, A. J., & Álvarez Gómez, G. A.

(julioseptiembre de 2017). Actualidad y proyecciones de desarrollo del turismo internacional en Ecuador. *UNIANDES EPISTEME: Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 4(3).

Sarabia Gaibor, M. C. (2020). Tesis / Posgrado. *Producción y comercialización de panela como aporte a la economía popular y solidaria de los Cañicultores de la parroquia El Tingo-la esperanza, Cantón Pujilí, provincia de Cotopaxi*. Universidad Politécnica Salesiana. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/18723>

Sosa Arguez, L. I., & Silvestre Campos, M. A. (Julio / Diciembre de 2018). Evaluación de la calidad de los servicios turísticos gastronómicos en los establecimientos de alimentos y bebidas de comida tradicional regional Colimota en Manzanillo, Colima. *El Periplo Sustentable*(35), 151 - 179. Obtenido de <http://rperiplo.uaemex.mx/>

Toro López , F. (2016). *Costos ABC y presupuestos*. Ecoe Ediciones.

Torres Oñate, F., Romero Fierro, J., & Viteri M., F. (2017). DIVERSIDAD GASTRONÓMICA Y SU APORTE A LA IDENTIDAD CULTURAL. *Revista de Comunicación de la SEECI*.(44), 1-13. doi:<http://dx.doi.org/10.15198/seeci.2017.44.01-17>

Troncoso Pantoja, C., & Amaya Placencia, A. (2017). Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. *Rev. Fac. Med.* , 65 (2), 329-332. doi:<http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v65n2.60235>

Troncoso, P. C. (2011). Nutrición. *Educación*, 2(8), 124-136. doi:10.17533/udea.penh.v21n1a08

Turismo, O. M. (2020). Guía para el desarrollo del turismo gastronómico. *OMT*, 54. doi:<https://www.e-unwto.org/doi/book/10.18111/9789284420995>

Valle, L., Heredia, M., & QuishpeJ, J. (2020). Evaluación financiera de los pequeños productores de caña de azúcar en el Sur del Ecuador. *Revista de docencia, investigación y proyección social de la PUCE-SI*, 61-67. Obtenido de <http://190.15.137.82/index.php/axioma/article/view/629>

Veintemilla Alba, A. A., (2021). Sistemas de costos en el proceso productivo del sector cacaoero. Guayaquil. ULVR. Posgrado / Maestría en Contabilidad y Auditoría / Tesis Maestría en Contabilidad y Auditoría. 178 p. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/4248>

Ventura León, J. L., & Barboza Palomino, M. (2017). El tamaño de la muestra: ¿Cuántos participantes son necesarios en estudios cualitativos? *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 28(3). Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=377653383009>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento Proceso Productivo

	Instrumento	Alternativas de respuesta	
		Sí	No
	Variable: Proceso Productivo		
1	¿Planifica su producción anual de caña de azúcar según su rendimiento?		
2	¿Usted como propietario se involucra dentro del proceso productivo?		
3	¿Para la preparación de la tierra, lo realiza con sus propias máquinas?		
4	¿Cree usted que las técnicas que utiliza para el sembrío son las adecuadas?		
5	¿Sabe cuánto personal necesita para sembrar en una hectárea?		
6	¿El agua que utiliza para el riego de sus sembríos le genera algún costo?		
7	¿Sabe cuánto es el costo de fertilizante por hectárea en cada campaña?		
8	¿Sabe cuánto es el costo de herbicidas por hectárea en cada campaña?		

9	¿Le genera costos el proceso de la cosecha?		
10	¿Está satisfecho con la producción que realiza hasta el momento por cada campaña?		

Anexo 2: Instrumento Sistema de Costos

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	SI	NO
Sistema de costos	Estimación de costos	¿Estima costos por analogía, es decir, toma como base costos de proyectos similares ejecutados anteriormente?		
		¿Determina costes de recursos apoyándose con software de gestión de proyectos?		
		¿Cataloga de forma positiva el método de estimación que lleva actualmente para generar mayores ganancias?		
		¿Emplea herramientas office, manuales para calcular y controlar los costos de producción de sus productos o servicio?		
		¿Calcula el costo del precio de la semilla? ¿Le encarece el precio final?		
		¿Tiene poder negociación frente a sus proveedores respecto a los costos de entrega?		
	Elaboración de presupuestos	¿Considera los costos de la preparación del suelo antes de la siembra?		
		¿Al realizar el pago al personal lo hace mediante transacciones bancarias?		
		¿Ante la fluctuación de los precios de los productos agrícolas, controla su inventario de materias primas y productos terminados?		
		¿Realiza análisis internos, externos, legales calculando los costos en cumplimiento de las regulaciones gubernamentales y otros requisitos legales?		
		¿Calcula el índice de la utilidad o ganancia obtenida y la inversión realizada para conseguirla?		
	Control de costos	¿Conoce la cantidad de combustible para las máquinas que se emplean para la preparación de tierra en una hectárea?		

		¿le generan algún tipo de gasto la limpieza de los bordes?		
		¿Está conforme con el precio de la semilla que le venden?		
		¿Estaría dispuesto a sacrificar la calidad de la semilla para la siembra de la caña por temas de control de costos?		
		¿Prepara informe periódico de control de costos?		
	Rentabilidad	¿Considera usted los costos al calcular el precio de venta de sus productos/servicios?		
		¿Toma en cuenta los costos operativos al decidir si expandir su negocio?		
		¿Ha realizado alguna vez un análisis de costos para identificar áreas de mejora en su negocio?		
		¿Cree usted que reducir los costos puede aumentar la rentabilidad de su negocio?		
		¿Evalúa los costos antes de tomar decisiones importantes para su empresa, como la adquisición de nuevos equipos o la contratación de personal adicional?		

Anexo #3 Diferencias entre la Contabilidad tradicional, Legal o financiera, la Contabilidad de Costos y una verdadera Gestión de Costos

Contabilidad tradicional, legal o financiera	Contabilidad de costos	Gestión de costos
<ul style="list-style-type: none"> • Maneja información sobre el patrimonio de la empresa. • Muestra cambios en la situación financiera • Resultados obtenidos durante el ejercicio económico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Complementa la contabilidad tradicional. • Responde a necesidades de información y toma de decisiones. • Determina el valor de las existencias, de productos terminados y en procesos. • Permite controlar el proceso de producción. • La información generada debe ser complementada con herramientas y procesos de gestión. • Es un área de la contabilidad tradicional. • Estudia el interior de las organizaciones. • Dispone de técnicas o métodos para el cálculo del costo (proyectos, procesos o productos). • Identifica, capta, mide, clasifica, acumula y reporta información sobre los costos incurridos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Es un área gerencial de la organización. • Ofrece información relevante de soporte a los procesos de planificación, control y toma de decisiones. • Incluye procesos de gestión. • Considera elementos cualitativos en la interpretación del dato de costo. • Requiere información que deriva de la contabilidad de costos. • Se vale de un conocimiento profundo de las estructuras de costos.