



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

**Programas de emprendimientos sociales como estrategias de
desarrollo local en el sector Iván Abad Guerra del cantón La
Libertad, 2025**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
Previo a la obtención del grado académico de:

LICENCIADO(A) EN GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

AUTOR(A):

FRANCO FRANCO ROSELY DAMARY

TUTOR(A):

Lcda. SANDRA ANDINO ESPINOZA, PhD

LA LIBERTAD – ECUADOR

2025

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

Programas de emprendimientos sociales como estrategias de desarrollo local en el sector Iván Abad Guerra del cantón La Libertad, 2025

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
Previo a la obtención del grado académico de:

LICENCIADO(A) EN GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

FRANCO FRANCO ROSELY DAMARY

LA LIBERTAD – ECUADOR

2025

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL	3
ÍNDICE CUADRO	5
ÍNDICE FIGURA	5
DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD	6
DEDICATORIA	7
AGRADECIMIENTOS	8
CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN UIC PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	9
TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	10
RESUMEN	11
ABSTRACT.....	12
INTRODUCCIÓN	13
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1. Antecedentes del Problema de Investigación	14
1.2. Formulación del Problema de Investigación.....	18
1.3. Objetivos.....	18
1.3.1. <i>Objetivo General</i>	18
1.3.2. <i>Objetivos Específicos</i>	18
1.4. Justificación de la Investigación.	19
2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	20
2.1. Conocimiento Actual	20
2.2. Fundamentación Teórica y Conceptual.	23
2.2.1. <i>Emprendimiento Social</i>	23
2.2.2. <i>Capital Social y Redes</i>	23

2.2.3.	<i>Oportunidad Emprendedora</i>	23
2.2.4.	<i>Programas de Emprendimientos</i>	24
2.2.5.	<i>Desarrollo Local</i>	24
2.2.6.	<i>Desarrollo Endógeno</i>	25
2.2.7.	<i>Emprendimientos y Desarrollo Sostenibles</i>	25
3.	MARCO METODOLÓGICO.....	26
3.1.	Tipo de Investigación.....	26
3.2.	Alcance de la investigación	26
3.3.	Categorización de Variables	28
3.4.	Población, Muestra y Periodo de Estudio	35
3.5.	Técnicas e Instrumentos de Levantamiento de Información.	36
4.	ANÁLISIS DE RESULTADOS	38
5.	DISCUSIÓN	54
6.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	57
6.1.	Conclusiones.....	57
6.2.	Recomendaciones	59
	REFERENCIAS.....	60
	ANEXOS	64
	Anexo 1: <i>Validación de Instrumento</i>	64
	Anexo 2: <i>Guía de entrevista</i>	68
	Anexo 3: <i>Taller participativo</i>	69
	Anexo 4: <i>Programa de hogar de cristo</i>	69

ÍNDICE CUADRO

Cuadro 1 Categorización de las variables.....	28
Cuadro 2 Estructura de taller participativo, análisis a participantes.....	38
Cuadro 3 Técnica Drafpo.....	39
Cuadro 4 Entrevista	51
Cuadro 5 Red semántica - entrevista	52

ÍNDICE FIGURA

Figura 1 Red semántica del taller participativo	48
Figura 2 Red semántica del taller participativo	50

DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD

Quien suscribe; **FRANCO FRANCO ROSELY DAMARY** con C.I. 2450004318, estudiante de la carrera de Gestión Social y Desarrollo, declaro que el Trabajo de Titulación; Proyecto de Investigación presentado a la Unidad de Integración Curricular, cuyo título es: **“Programas de Emprendimientos Sociales como Estrategias de Desarrollo Local, Sector Iván Abad Guerra, Cantón La Libertad.”**, corresponde exclusiva responsabilidad del/de autor/la autora y pertenece al patrimonio intelectual de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

La Libertad, 16 de junio, 2025.

Atentamente,



FRANCO FRANCO ROSELY DAMARY
C.I. 2450004318

DEDICATORIA

A Dios por brindarme la fortaleza, sabiduría y perseverancia, en cada etapa de este proceso.

A mis padres, Roosevelt Franco y Demesia Franco, les dedico todo este esfuerzo por darme ese apoyo, amor incondicional, por ser ejemplo de esfuerzo y constancia, ellos quienes fueron ese pilar fundamental de inspiración a lo largo de este camino académico.

A mis hermanas, Maritza Franco, Tania Franco, María José Franco, quienes fueron un ejemplo constante de seguir y no detenerme.

Dedico esta investigación a todos los emprendedores de la Comunidad, por inspirar esta investigación con sus luchas y esperanzas, por recordarme que cada valor y compromiso tiene su acción.

A todos aquellos que creen en el poder de la transformación, a docentes que con dedicación y paciencias fuero papel fundamental en mi proceso académico, finalmente a mi familia que constantemente me repetía que tenía que seguir hasta su final.

Franco Franco Rosely Damary

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por permitirme llegar tan lejos, por ser mi calma y fortaleza, por brindarme salud, sabiduría y por darme la esperanza para seguir a pesar de los obstáculos, y darme la oportunidad de alcanzar mis metas.

A mis amados padres, que fueron la motivación para seguir cumpliendo metas, por el apoyo constante, por sus sacrificios y valentía para superar cualquier adversidad, gracias por ser mi base firme, por sus consejos y mejor como amor lleno de resiliencia.

A mis hermanas, quienes fueron un ejemplo de inspiración para continuar con los estudios, quienes estuvieron para darme consejos, y ayudarme en los momentos más difíciles.

A mi compañero de vida, Tony Salazar Haro, gracias por tu compañía, por tu apoyo constante, por ser parte de este proceso desde el día 1, gracias por ser parte de mi base, gracias por cada noche de desvelo y por cada día de victoria.

A mi amiga Génesis Lindao, por ser el ejemplo de constancia y darme el ánimo para seguir en cada semestre de esta trayectoria, por ser mi apoyo. Gracias por el compromiso y tener mucha paciencia, gracias por ser mi guía.

A profesores que fueron parte de cada momento, gracias por la paciencia y dedicación, por brindarnos sus conocimientos académicos y experiencias, En especial a la Dra. Sandra Andino, Eco. Lilibeth Orrala Soriano y en memoria a Eco. Juan Carlos Olives.

Finalmente, agradezco a cada persona que fue parte de este proceso, compañeros de trabajo, compañeros de academia, mis familiares que dieron un pedacito de sabiduría y reflejaron empatía con sus conocimientos y ánimos para seguir en este proceso, gracias a cada uno de ustedes.

Gracias, por todas las caídas y levantadas, por no permitir rendirme y por guiarme.

Franco Franco Rosely Damary



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD

CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN UIC PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

La Libertad, 16 de junio del 2025

Psic. WILSON ALEXANDER ZAMBRANO VELEZ, Mgtr.
Director de la Carrera de Gestión Social y Desarrollo- UPSE

En su despacho. -

En calidad de tutor(a) asignado(a) por la carrera de Gestión Social y Desarrollo, informo a usted que el (la) estudiante **FRANCO FRANCO ROSELY DAMARY** con cédula de identidad No **2450004318**, ha cumplido con los requisitos estipulados en el *Reglamento de Titulación de Grado y Postgrado de la UPSE y Protocolos Vigentes de la carrera de Gestión Social y Desarrollo*, para la implementación y desarrollo del Trabajo de Titulación, bajo la modalidad de Proyecto de Investigación, de título **“Programas de Emprendimientos Sociales como Estrategias de Desarrollo Local, Sector Iván Abad Guerra, Cantón La Libertad.”**

Por lo ante expuesto, recomiendo se apruebe el Trabajo de Titulación referido anteriormente, bajo el Reglamento de Titulación de Grado y Postgrado de la UPSE vigente que cita:

“Art 11. Actividades académicas del docente tutor. - El docente tutor realizará un acompañamiento a los estudiantes en el desarrollo del proyecto del trabajo de integración curricular, quién presentará el informe correspondiente de acuerdo con la planificación aprobada por el Consejo de Facultad.”

Debo indicar que es de exclusiva responsabilidad la autora, cumplir con las sugerencias realizadas durante el proceso de revisión.

Para los fines académicos pertinentes, es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:
**SANDRA JOSEFINA
ANDINO ESPINOZA**

Ab. Sandra Andino Espinoza Mgtr.
DOCENTE TUTOR(A)

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Psic. Wilson Zambrano Vélez, Mgtr.
**DIRECTOR DE LA CARRERA
DE GESTIÓN SOCIAL Y
DESARROLLO**

Econ. Lilibeth Orrala Soriano, Mgtr.
**DOCENTE GUÍA DE LA CARRERA
DE GESTIÓN SOCIAL Y
DESARROLLO**



Firmado electrónicamente por:
**SANDRA JOSEFINA
ANDINO ESPINOZA**

Ab. Sandra Andino Espinoza Mgtr.
**DOCENTE TUTOR(A) DE LA
CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL
Y DESARROLLO**



**Yamel Sofia Garzoi
Pincay**



Ab. Yamel Garzoi Pincay, Mgtr.
**DOCENTE ESPECIALISTA DE LA
CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y
DESARROLLO**

Lcda. Silvia Carpio Panchana, Mgtr.
**SECRETARIA DE LA
CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y
DESARROLLO**



Firmado electrónicamente por:
**ROSELY DAMARY
FRANCO FRANCO**

Validar únicamente con FirmaEC

Rosely Damary Franco Franco
ESTUDIANTE

Programas de Emprendimientos Sociales como Estrategias de Desarrollo Local en el Sector Iván Abad Guerra del cantón La Libertad, 2025

Franco Franco Rosely Damary
Código Orcid (1) 0009-0003-1354-2722
Universidad Estatal Península de Santa Elena-Carrera Gestión Social y Desarrollo

RESUMEN

El estudio de investigación analiza el emprendimiento social como estrategia de desarrollo local en el sector Iván Abad Guerra. Parte del reconocimiento que a pesar de la existencia de capacidades emprendedoras, no se han implementado programas adecuados que respondan a la realidad social, económicas y territoriales de la localidad. Mediante el enfoque cualitativo, basado en la técnica DRAFPO y entrevista a actores institucionales, se observaron barreras como desigualdad, omisión digital, y la falta de formación técnica y de recursos, factor predominante la falta de planificación pública del territorio. Se evidencia la desconexión de los programas como red de políticas públicas, algunos programas son por parte de la entidad privada, por lo que tiene múltiples requisitos estandarizados para el acceso a recursos. No obstante, se determina una limitada articulación de instituciones y actores que impiden el fortalecimiento del tejido social, el estudio concluye en que los emprendedores sociales pueden convertirse en una herramienta clave para el desarrollo local si se articulan participación, políticas inclusivas, adaptaciones y formativas.

Palabras Clave: *Programas, Emprendimientos, Desarrollo, Comunidad, Políticas.*

Social Entrepreneurship Programs as Strategies for Local Development; The Case of Iván Abad Guerra sector, La Libertad Canton.

ABSTRACT

The research study analyzes social entrepreneurship as a strategy for local development in the Ivan Abad Guerra sector. It begins with the recognition that, despite the existence of entrepreneurial capacities, adequate programs that respond to the social, economic, and territorial realities of the locality have not been implemented. Through a qualitative approach, based on the DRAFPO technique and interviews with institutions actors, several barriers were identified, such as inequality, digital exclusion, lack of technical training and resources, with the predominant factor being the absence of public policy networks is evident; some programs are led by private entities and therefore have multiple standardized requirements for accessing resources. Nonetheless, the study identifies limited coordination among institutions and actors, which hinders the strengthening of the social fabric. The study concludes that social entrepreneurs can become a key tool for local development if participation, inclusive policies, adaptations, and training efforts are effectively articulated.

Keywords: *Programs, Enterprises, Development, Community, Policies*

INTRODUCCIÓN

El emprendimiento social ha emergido como una estrategia innovadora orientada a la transformación al enfrentar desafíos estructurales que condicionan a la comunidad vulnerable. A diferencia del emprendimiento tradicional, tiene como objetivo el generar recursos individuales, el emprendimiento social busca incubar de valores colectivos, impulsando así una acción sostenible orientada a un bienestar común. Este enfoque plantea respuestas concretas a fenómenos como la pobreza, desempleo, desigualdad, exclusión, en especial en contextos donde el acceso a oportunidades es limitado o inexistentes.

En América Latina, y específicamente en Ecuador, las políticas públicas dirigidas a fomentar emprendimientos han cobrado relevancia dentro de los planes de desarrollo local. No obstante, persisten barreras que dificultan la inclusión efectiva en sectores periféricos, algunas políticas se diseñan y se ejecutan bajo directrices de estandarización, teocratismo y desconectándose de la realidad territorial. A esto se suma que gran parte de la población enfrenta condiciones de informalidad, inseguridad y la exclusión digital lo que limita ampliamente las posibilidades del emprendedor.

Este estudio se centra en el sector Iván Abad Guerra, parte de la ciudadela General Enríquez Gallos ubicado en el Cantón La Libertad, provincia de Santa Elena. A pesar de la disposición de aprendizaje y colaboración por parte de la comunidad, no se han implementado programas de emprendimiento en la comunidad, se evidencia una fragmentación del tejido social que detecta la ausencia de planificación institucional inclusiva y carencia de visibilidad de emprendimientos comunitarios generando una perspectiva colectiva de abandono y exclusión.

La metodología utilizada es un enfoque cualitativo participativo que busca comprender como la ausencia de programas institucionales afecta significativamente al emprendimiento social como herramienta de desarrollo local. Se empleó la técnica de DRAFPO (Debilidades, Amenazas; Fortalezas, Potencialidades y Oportunidades), se extrajo información mediante un taller participativo que permitió identificar barreras, aspiraciones y capacidades emergentes en los actores locales. La determinación de la investigación radica en la visibilidad de contradicciones entre políticas y realidades comunitarias, a lo que se propone alternativas inclusivas, participativas y sostenibles, se busca la promoción de justicia y desarrollo humano integral.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Antecedentes del Problema de Investigación

Desde una perspectiva histórica, el emprendimiento social puede entenderse como una práctica inherente a las dinámicas colectivas de las sociedades humanas. En términos amplios, cualquier acción colectiva orientada a satisfacer una necesidad común, en la que los integrantes de la comunidad muestran colaboración al compartir recursos, esfuerzos y habilidades, puede ser conceptualizada como una forma primigenia de emprendimientos. La lógica de cooperación y búsqueda de soluciones conjuntas a problemáticas compartidas ha estado presente a lo largo del tiempo, mucho antes de que el término “emprendimiento social” adquiriera una formalización teórica (Fournier, 2011).

La responsabilidad de atender las problemáticas ha recaído sobre el sector público, porque se dice esto, bien dado su rol como agente legitimado para intervenir en la corrección de las fallas del mercado. No obstante, con el transcurso del tiempo, se ha observado una progresiva transferencia de estas funciones hacia actores de la sociedad civil y del sector privado (Fournier, 2011).

La transición ha estado motivada, en parte, por las crecientes exigencias de innovación, flexibilidad y capacidad de adaptación que conllevan las demandas sociales contemporáneas. Al contrastar con el apartado estatal se puede decir que cuya actuación se encuentra sujeta a complejos marco normativo, constitucionales y procedimentales, el sector privado posee una mayor libertad operativa y margen para la experimentación, lo cual lo posiciona como agentes más dinámicos en la búsqueda de soluciones sociales efectivas.

América Latina continúa enfrentando profundas brechas estructurales que condicionan su desarrollo integral. La persistencia de la pobreza y la desigualdad social refleja no solo la insuficiencia de los modelos de crecimiento económico tradicional, lo que conlleva también a la fragilidad de los mecanismos estatales para garantizar el acceso equitativo a servicios básicos como salud, educación y saneamiento. Estas condiciones generan escenarios de exclusión sistemática que afectan, en particular, a las poblaciones rurales, a las mujeres y a los pueblos y comunidades, ya sean indígenas o afrodescendientes.

Estas realidades se ven agravadas por fenómenos de una escala que se generaliza como crisis, el aumento del descontento social y la creciente polarización que dificultan el desarrollo

equitativo. En 2018, el 30.1% de la población Latinoamericana vivía por debajo de la línea de la pobreza y el 10.7% en condiciones extremas, lo que equivale a más de 185 millones de personas de las cuales aproximadamente 66 millones subsistían en condiciones de extrema vulnerabilidad (Prado, 2019).

En el continente, la visión de materializar diversos programas ha sido la mayor innovación para la economía, porque, al integrar estrategias fortalece el sector económico en cada comunidad, tal es el caso de Chile, una iniciativa más destacada es la del proyecto “Mi raíz” este proyecto está impulsado por la Fundación para la Innovación Agraria (FIA), este programa abarca 16 regiones Del país que tiene como objetivo principal impulsar mediante capacitaciones a los jóvenes emprendedores rurales del país, con talleres, asesorías técnicas y formación de procesos.

El programa tiene dos etapas; en la primera alcanzó a 230 postulantes en la fase formativa, quienes participaron en los 19 talleres abordando conceptos clave y estructurados para sus proyectos de emprendimientos. En la segunda etapa el programa ya busca el financiamiento a los proyectos innovadores (Chile, 2021). El programa no solo visibiliza el potencial en los jóvenes rurales, sino que además demuestra que, con alianzas entre instituciones públicas, organizaciones y el sector educativo pueden crear condiciones que habiliten un desarrollo territorial inclusivo, este caso reafirma que los emprendimientos sociales, cuando están acompañados representan una herramienta estratégica en la promoción del desarrollo local y sostenible. Este ejemplo también plantea una cuestión de financiamiento por lo que el programa realizó alianzas creando programas como cooperativas comunitarias.

Otro caso es el caso argentino del programa “Manos a la Obra” impulsado por el Ministerio de Desarrollo Sostenible, la iniciativa tiene como finalidad la generación de empleo y la representación de la economía solidaria a través del programa que genera servicios asociados a subsidios no reintegrables, insumos como equipamientos, maquinarias y herramientas que permitan la consolidación de la productividad.

El programa construye un apoyo al desarrollo territorial con perspectivas nacionales, regionales y comunitarias, basándose en los principales principios, formando organizaciones autogestionadas que presenten iniciativas viables y alineadas a las necesidades del entorno.

En el contexto rural, donde históricamente han predominado dinámicas de exclusión, precarización y abandono institucional, comienzan a emerger formas innovadoras de

organización económica impulsadas por la iniciativa colectiva y el liderazgo de actores sociales comprometidos con sus territorios. En particular se observa cómo, en el estado de México específicamente en Michoacán diversos sectores sociales han comenzado a articular esfuerzos en torno a modelos de empresas sociales orientadas al fortalecimiento de la producción rural y el desarrollo endógeno.

Este proceso se catalizó por la figura del emprendedor social quien desde una visión transformadora profundizó lo comunitario, promoviendo la creación de redes intersectoriales que vinculan pequeños productores locales con sus pares en la diáspora migrante, estableciendo así puentes de colaboración transnacional con un fuerte componente identitario y solidario, (Palacios Núñez, 2010). La comprensión ha impulsado la necesidad de consolidar una cultura emprendedora que solo favorece a la creación de empleo o al menos trata de cubrir la necesidad de uno. En un contexto de proliferación la generación de emprendimientos se traduce en una expansión del tejido empresarial lo cual incide directamente en el bienestar socioeconómico de las comunidades.

La responsabilidad institucional, uno de los compromisos de un estado, consiste en identificar, a través de procesos participativos y centrados en la persona, las condiciones particulares que configuren la situación socioeconómica de los individuos y su núcleo familiar. Es por esto por lo que implica un análisis integral que considere su contexto de origen, las necesidades diferenciadas, sus habilidades, saberes previos y capacidades disponibles, (Rendón, 2011). La caracterización, básicamente lo facilita el estado porque, ya que el acceso a alternativas viables que permitan alcanzar condiciones dignas y sostenibles ya sea mediante la formulación de proyectos individuales de carácter colectivo o la integración efectiva en el mercado laboral.

Los estudios han permitido visibilizar el rol fundamental del emprendedor en los procesos de desarrollo económico. El reconocimiento ha llevado a replantear la nación tradicional de crecimiento, destacando la necesidad de empleo y la dinamización del sistema productivo, la creación constante de nuevas unidades de negocios se vincula directamente con el aumento de oportunidades laborales, lo que repercute positivamente en el fortalecimiento económico de las naciones.

El perfil del emprendedor trasciende la mera capacidad técnica de la intención emprendedora, más bien considerando que se trata de un sujeto con habilidades, actitudes y

visión estratégicas que impulsan a asumir con determinación generando propuestas con impacto y mantiene una constante inquietud por superar sus retos y límites (Caiquetan, 2011). Al enfocarse en una búsqueda permanente de mejorar, al expandir un impacto social el emprendimiento se configura no solo como una vía, también como un desarrollo económico, con herramientas claves y avance hacia un desarrollo local, justo, inclusivo y humano.

Las comunidades atraviesan una realidad que versa en el desarrollo endógeno como garantía de fomento en ámbitos relacionados a la innovación crecimiento y la integración del tejido social. Las características que cada emprendedor debe construir para garantizar su permanencia a través del tiempo tiene que ver con el desarrollo de habilidades y capacidades que se traduce en crear hábitos inherentes a una cultura financiera al desarrollo de estrategias de marketing y a la identificación de nichos de mercado donde pueda atender. Si hablamos del desarrollo endógeno se obtiene una perspectiva teórica y política, porque interpreta el progreso económico que se basa en el conocimiento de capacidades internas, instituciones y capital social como clave para la acumulación de transformaciones estructurales que son impulsados por actores locales que responden a desafíos globalizados, el desarrollo ha transitado como modelo de estrategias fundamental para el crecimiento económico con enfoques como dimensiones humanas, sociales y culturales (Vázquez Barquero, 2007).

El Ecuador enfrenta distintos escenarios que alteran el orden social como la inseguridad, la falta de circulante, el incremento en el desempleo entre otros factores demanda de la consignación presupuestaria por parte del estado hacia el fomento de estos programas sociales, de la incorporación pueden fortalecerse a través la incorporación del sector privado. Pero en el largo plazo no se ven resultados favorables porque no solo es cuestión de inversión sino también de capacitación.

La sociedad y la pobreza han sido problemáticas presentes desde ya hace años atrás, y junto otros factores como la exclusión social, falta de acceso a recursos financieros, y carencia de conocimientos, constituyen desafíos persistentes en el mundo, ante este panorama, diversas comunidades han optado por impulsar emprendimientos sociales y organizarse en grupos comunitarios como una alternativa viable para generar ingresos, mejorando su calidad de vida o simplemente afrontar las necesidades del día a día.

El trabajar para una entidad hace que entiendas las diversas actividades, entender el concepto de identidad de una comunidad entender cómo las personas pueden llegar a tener los

mismos valores algunos tiene visiones pueden llegar a ser cosas que no se imaginan, y eso hace que se cuestionen ideas y es ahí donde empieza las ideas de emprendimientos.

Estos indicadores no solo revelan la magnitud de las circunstancias, esto ha dado también la urgencia de adoptar enfoques innovadores que fortalezcan la cohesión social y así se promuevan emprendimientos sociales emergentes como una estrategia clave para el desarrollo, el artículo potencia la transformación de las comunidades con propuestas sostenibles, inclusivas y culturales pertinentes. La capacidad de generar valor social de alto impacto reduce brechas estructurales representadas como alternativas viables para abordar lo micro, macro y las desigualdades persistentes en la región. Los emprendimientos sociales son la innovación social que nos da una combinación más eficaz y con capacidades de elementos existentes en un área, que necesita las habilidades de las personas y de las organizaciones, para solucionar retos de este de una forma sostenible. El emprendimiento es el también el que logra solucionar los problemas sociales y ambientales a través de innovadores modelos de negocios que tiene un alto impactó tanto negativos como positivos.

1.2. Formulación del Problema de Investigación.

¿De qué manera los programas de emprendimiento social pueden constituirse en una estrategia efectiva para el desarrollo local, considerando las condiciones económicas, sociales y organizativas de la comunidad?

1.3. Objetivos.

1.3.1. Objetivo General

Analizar el potencial de los emprendimientos sociales en el sector Iván Abad Guerra del cantón La Libertad como estrategia emergente para el desarrollo local ante la ausencia de programas institucionales.

1.3.2. Objetivos Específicos.

- Contextualizar epistemológicamente los conceptos de emprendimiento social y desarrollo local, como estrategia de valor social y territorial desde una perspectiva que relacione el valor creado por los emprendimientos sociales con el desarrollo local.

- Diagnosticar las principales necesidades, capacidades y oportunidades de los habitantes del sector Iván Abad Guerra del cantón La Libertad para acceder a programas de emprendimientos sociales.
- Proponer estrategias de articulación en redes de apoyo, colaboración institucional y comunitaria, con énfasis en las alianzas orientadas al fortalecimiento de los emprendimientos sociales del sector como guía para el desarrollo local.

1.4. Justificación de la Investigación.

La presente investigación se justifica en la necesidad de responder a las problemáticas estructurales que afectan a determinadas comunidades especialmente aquellas caracterizadas por altos niveles de desigualdad, pobreza y limitaciones en la cobertura del Estado. Al analizar el contexto histórico y social de estos territorios, se evidencia la urgencia de explorar alternativas viables que impulsen procesos sostenibles de transformación. En este sentido, el emprendimiento social se presenta como una estrategia emergente con alto potencial transformador, ya que permite articular recursos locales, capacidades humanas y redes comunitarias en función del bienestar colectivo.

Cabe destacar que el emprendimiento social no constituye un fenómeno reciente; ha estado presente en múltiples dinámicas sociales a lo largo de la historia, manifestándose en prácticas colectivas basadas en la cooperación y la solidaridad y en la resolución de necesidades comunes (Fournier, 2011).

En las últimas décadas, como por ejemplo Michoacán donde se documentado cómo las redes entre productores y diáspora migrantes consolidan nuevas formas de desarrollo endógeno, desde la perspectiva académica, la investigación brinda un aporte significativo a un cuerpo teórico sobre los emprendimientos sociales en un contexto de vulnerabilidad. Las redes de apoyo entre instituciones y los programas aportan significativamente al fortalecimiento de los emprendimientos para el desarrollo local, cada sector que tenga innovación y la cohesión territorial permiten comprender las capacidades locales y una cultura representativa como respuesta a la exclusión, transformando conocimientos y generando desarrollo.

2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1. Conocimiento Actual

En las últimas décadas, el emprendimiento social ha cobrado una relevancia significativa como alternativa para contraponer desafíos sociales, económicos y ambientales. A diferencia del emprendimiento tradicional, el emprendimiento social busca resolver problemas económicos y sociales de manera innovadora y sostenible según Dees, (2001). Hasta cierto punto el concepto se ha manifestado en el ámbito económico popularizándose en un eje fundamental convirtiéndose una de las estrategias de desarrollo local.

Según Duarte y Ruiz (2009), sostienen que la implementación de programas de emprendimientos sociales no solo impulsa la creación de empleo, sino que también constituye una vía con objetivos de mejoras en la calidad de vida de las comunidades. Lo cual ocurre mediante el incremento de recursos endógenos y el fomento de capacidades locales, construyendo la autogestión y desarrollo humano.

De la misma manera Formichella (2004), citado en Duarte y Ruiz (2009), proyecta el fortalecimiento de una cultura emprendedora con el objetivo de un sistema educativo sustancial para formar individuos con capacidades de identificación de oportunidades y lograr reaccionar a los cambios fundamental, lo cual es fundamental en contexto excluido o periféricos.

En la ley 1014 de 2006 en Colombia resalta el emprendimiento como un eje articulado entre el sistema educativo y el sistema productivo. Promoviendo los primeros niveles formativos de una cultura emprendedora con responsabilidad en liderazgo e innovación. En el Art.2° se promueve la cátedra transversal de emprendimiento como articulación el sistema educativo, sustentado en el Art. 3° y 4°, que enfatizan las competencias de emprendedoras y la responsabilidad estatal de asegurar un entorno institucional y educativo que fomente valores sociales en cada emprendimiento Duarte y Ruiz Tibana (2009).

“Crear un vínculo del sistema educativo y sistema productivo nacional mediante la formación en competencias básicas, laborales, ciudadanas y empresariales a través de una catedra transversal de emprendimiento...”

Nova (2014) alerta sobre la desigualdad, esto se refiere a la implementación de políticas. Bien se conoce que la falta de conocimiento da como resultado miedo al fracaso, el

tener desconfianza en las propias ideas que surgen de negocios sólidos, estas condiciones son obstáculos que persisten, esencialmente en sectores que no cuentan con apoyo institucional, ni acceso real a recursos físicos o financiero, además, señala la falta de conocimientos sobre los programas de apoyo como un factor determinante.

Según Terán Rosero y León Gómez (2010), plantean que el emprendimiento ha sido reconocido como un motor estratégico para el desarrollo local y regional, al mismo tiempo trata de fomentar la producción de ingresos y construir capacidades comunitarias, revitalizando e impulsado el tejido social. El plan estratégico de Antioquia visión 2020, ha propuesto articular esfuerzos entre el estado, la empresa y la universidad para fomentar la creación de nuevos proyectos empresariales con alto valor agregado. El programa no solo enfatiza el desarrollo de capacidades técnicas, sino también de habilidades como el liderazgo, la creatividad, la responsabilidad social empresarial, indispensables para la construcción de un tejido dinámico y sostenible fomentando una perspectiva amplia y justa para el emprendedor.

Boisier (2001) sostiene que el desarrollo local no puede imponerse desde fuera del territorio, sino que debe ser construido desde adentro, con la participación de actores locales y gobernanza que prioricen la contextualización, este argumento es compartido con Vázquez Barquero (2007), resalta que el desarrollo requiere de redes de cooperación, horizontal y vertical, con actores públicos, privados y sociales.

Según Jessop (2002) plantea la necesidad de una gobernanza relacionada al estado que actúe como facilitador, y que reconozca las soluciones de problemas territoriales, integrando saberes, prácticas y prioridades, en la misma línea, Bovaird y Löffler (2003) destacan el valor de la coproducción de servicios públicos, donde indica que los actores comunitarios se convierten en parte del diseño e implementación de políticas.

Una referencia relevante sobre el emprendimiento es la investigación realizada por Araya Jofre (2017), quien habla sobre la intención emprendedora de mujeres en el programa “Aprendiendo a emprender” su estudio aporta evidencia de variables personales, sociales y estructurales influyentes en la propensión de mujeres en situación de vulnerabilidad, basándose en la teoría de la Acción Planificada Araya Jofré (2017) desarrollaron un modelo explicativo que integra la actitud hacia una conducta emprendedora con normas subjetivas, y el control conductual percibido según variables sociodemográficas.

Los factores que favorecen el emprendimiento en adultos mayores se encuentran en la motivación para innovar, la experiencia acumulada, la capacidad de adaptación social y el deseo de contribuir a la comunidad. No obstante, también se identifica barreras importantes como limitaciones económicas problemas de salud, cargas familiares y prejuicios sociales que asocian la vejez con una menor capacidad productiva, se enfatiza en que se fomente el efecto de multiplicador en actividades de apoyo intergeneracional y se promueva la transferencia de conocimientos y el fortalecimiento del tejido social Góndora et al. (2017).

Según Gutiérrez (2018), señala los factores que motivan el emprendimiento en que la región incluyen el deseo de superación personal, mejorando el ingreso y autorrealización que orienta a responder necesidades económicas inmediatas obteniendo una visión estratégica y sostenible, la cual representa un reto para las políticas públicas, enfocándose en resaltar al emprendimiento no solo debe ser promovido como generación de empleo sino como proceso de transformación económica y social que contribuya a la reducción de la pobreza y la cohesión social.

Patiño et al., (2018) subrayan la relevancia de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) las cuales generan aproximadamente el 67% del empleo formal en Colombia. El emprendimiento se posiciona como una alternativa para la productividad, la comercialización y la innovación, contribuyendo directamente al desarrollo sostenible, de acuerdo con datos del GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR (GEM) el 70% de la población adulta en Colombia percibe el emprendimiento como una opción válida para su vida profesional, reforzando así la importancia de fomentar ecosistemas emprendedores a nivel nacional.

Arias- Arconiega (2020), habla sobre el fortalecimiento de los emprendedores; su estudio se basa en papel más activos de desarrollo económico regional impulsando la creación de emprendimientos a través de programas educativos orientado no solo a la formación técnicas, sino al desarrollo mentalizada emprendedora, destaca que los programas educativos más exitosos. Destacando que el emprendimiento universitario no se limita a la creación de empresas tradicionales, también promueve la creación de empresas sociales, que están directamente con desarrollo sostenible y la generación del impacto social positivo.

Según Castañeda Gallac (2020), la formación de competencias profesionales a través de programas de emprendimientos constituye a un eje fundamental para promover el desarrollo, este programas fue orientado a mejorar competencias profesionales de los estudiantes de

administración empresas que desarrollaron habilidades interpersonales y beneficios hacia el autoeficacia emprendedora, demostrando que la formación incide positivamente en el desarrollo de habilidades clave como innovación, solución y trabajo en equipo.

2.2. Fundamentación Teórica y Conceptual.

2.2.1. *Emprendimiento Social*

El emprendimiento se entiende como una actividad económica impulsada por individuos, por una población cuyo objetivo es generar impacto positivo, Dees (2001) lo define como “el proceso de perseguir oportunidades para servir a misiones que crean y sustentan valor social” Se reconoce un problema social y utiliza principios empresariales como organizar, crear y gestionar una empresa. El emprendedor responde a problemas estructurales en su entorno, actuando como un agente de cambio que moviliza recursos y diseña soluciones innovadoras.

2.2.2. *Capital Social y Redes*

El capital social es comprendido desde una perspectiva de tejido social, implica comprender la base social que permite reconocer actividades sociales emergentes, de una manera positiva de las relaciones históricas, se habla de confianza y vínculos relacionados con experiencias compartidas que favorecen a espacios sólidos y prácticas cotidianas. Este proceso se adhiere a campos sociales que se relacionan objetiva donde los actores diferencien las formas de capitalismo como en lo económico, social, cultural, simbólico, es necesario entender las dimensiones simbólicas y culturales.

El capital social está más allá de ser solo un recurso, debe asociar con estrategias de transformación social al fortalecer la red se debe adoptar una deliberada política de emprendimientos sociales como acceso a oportunidades económicas y a desarrollo sostenibles (Aguirre y Pinto, 2006)

2.2.3. *Oportunidad Emprendedora*

Comprender la base fundamental del emprendimiento exige una visión amplia que lleve a una visión individualista del “empresario exitoso” las raíces estructurales, históricas que ayudan a la trayectoria del emprendedor, caso español orienta hacia un marco paradigmático para fomentar ciertas maneras organizativas en especial la predominan las pequeñas y medianas empresas “pymes”. El análisis de Brunet y Alarcón (2004) conlleva a superar la

división entre la perspectiva individual del emprendedor centrándose en paradigmas psicológicos, motivaciones y habilidades personales, el emprendedor deja de ser una figura negativa para entenderse como un agente relacional que establece recursos múltiples como capital humano, social, financiero y organizativo. El crecimiento empresarial no puede desvincularse de factores como la estructura del mercado laboral.

2.2.4. *Programas de Emprendimientos*

Según Araya Jofre (2017), al integrar la capacitación en habilidades emprendedoras que sean más empresariales se está fortaleciendo las actitudes positivas hacia el emprendimiento y las reducciones de barreras estructurales.

Los programas han sido una estrategia consolidada prioritaria en políticas pública y planes de desarrollo económico, porque, al hablar de contextos de vulnerabilidad y desequilibrio, se habla de programas que responden a la necesidad, a la iniciativa privada de un autoempleo, obteniendo como transformación y crecimientos, una invocación social con principios de desarrollo sostenible y economía inclusiva. La evolución de los programas ha pasado a propuestas completas que orientan a un tejido productivo local, inculcando una cultura emprendedora basándose en enfoques económicos integrales que articulan la formación y el acompañamiento técnico y redes de apoyo OECD, 2013.

2.2.5. *Desarrollo Local*

El desarrollo local participa como un plan de desarrollo, con estrategias que puedan transformar la participación donde oriente a una mejor calidad de vida. El desarrollo posee como objetivo centrar las necesidades de la comunidad siendo parte activa las capacidades de los seres humanos, enfocándose en impulsar un desarrollo endógeno, en auto organización para una mejor calidad de vida, la perspectiva de desarrollo es consecuencia de la voluntad de los actores activos incidiendo en políticas o economía (MSc. Dagmar Santa Cruz Pérez, 2019). El desarrollo emerge como estrategia clave para enfrentar las desigualdades territoriales donde se promueve la transformación estructural en los contextos comunitarios, al inducir una categoría que promueva técnica, se evalúa concepciones dinámicas, complejas e integral que aborda interdisciplinas basados en la participación de los actores locales.

2.2.6. *Desarrollo Endógeno*

El desarrollo endógeno se constituye en el protagonismo de actores locales que propone una lógica basada en movilización de recursos propios, tangibles e intangibles que crea dinámicas colectivas que promueven la sostenibilidad económica, social y cultural, enfocándose en un proceso de acumulación capital territorial con identidades, no se limita a un crecimiento económico sino a tratar de mejorar la calidad de vida de la generación de empleo fortaleciendo capacidades de elementos de desarrollo humano, sostenible y teorías que diferencien procesos complejos que articulan iniciativas espontáneas. Así permite que se enfrenten desafíos como la desigualdad, desempleo, fortaleciendo el tejido social y la promoción de empoderamiento ciudadano, (Vázquez Barquero, 2007).

2.2.7. *Emprendimientos y Desarrollo Sostenibles*

Patiño et al., (2018) explican que también es un motor fundamental el desarrollo como contribuyente a los objetivos de desarrollo sostenibles (ODS) especialmente en aspectos como empleo digno. El emprendimiento contribuye a soluciones promovidas para la comunidad, teniendo como iniciativa “empoderan a los pobres como agentes de su propio desarrollo” los emprendimientos desarrollan su propia autonomía, resiliencia y capital social, porque, se articulan con gobiernos locales y organizaciones con base que favorecen en la gobernanza. En América latina los emprendimientos han tomado fuerza siendo parte de una herramienta para la superación ante la problemática de la pobreza multidimensional, promoviendo la inclusión productiva y revalorizando los saberes.

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de Investigación

La elección metodológica parte del reconocimiento de que los fenómenos sociales están estrechamente vinculados con los emprendimientos sociales y el desarrollo. Por ello, se adopta un enfoque cualitativo, ya que se busca comprender en profundidad cómo los programas para emprendimiento inciden en los procesos de desarrollo, centrándose en la interpretación de los fenómenos sociales a partir de las experiencias y percepciones que los actores comunitarios adjudican a sus acciones dentro del entorno. En este sentido, resulta pertinente analizar las dimensiones económicas, sociales y organizativas de la comunidad (Hernández-Sampieri et al., 2018). Desde un ángulo epistemológico, la investigación se sustenta en los paradigmas interpretativo y constructivista, considerando que la realidad se construye de manera intersubjetiva.

El método se enfoca en la investigación que prioriza la comprensión de la flexibilidad de la metodología usando la técnica DRAFPO, esta técnica viene de la variante DAFO que nos indica, la técnica antes mencionada que tiene como elementos; Debilidades, Recursos, Amenazas, Fortaleza, Potencialidades y Oportunidades. Con esta técnica se puede visualizar aspectos positivos y negativos del tema de estudio, formulando acciones para identificar debilidades, resistencia o amenazas.

Entrevistas abiertas, historia de vida y análisis documental. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), el enfoque se caracteriza por ser inductivo, flexible, emergente y holístico, lo que permite aproximarse a la complejidad natural, y capturar las experiencias sociales generadas por la comprensión. Al comprender cómo los programas de emprendimientos sociales son concebidos, gestionados y vividos por los actores locales, de qué manera contribuyen o no al desarrollo en la localidad.

3.2. Alcance de la investigación

El estudio se determina en el nivel exploratorio – interpretativo, ya que se busca abrir caminos en la comprensión, abordando contextos específicos como los programas clave para los emprendimientos, a través de este enfoque se pretende no solo describir los elementos de los emprendedores en los programas, sino interpretar las implicaciones socio territoriales

construidas en la sociedad, al interpretar sus implicaciones y sus efectos sobre la construcción de una identidad colectiva se define como la transformación estructural del entorno.

Este tipo de investigación no persigue la generación de estadísticas, sino determinar la transferibilidad teórica, se puede decir que las capacidades generan marcos comprensivos que puedan orientar a la toma de decisiones. Abordando una temática que, bien ha sido tratada en otras investigaciones, presenta vacíos en el contexto territorial lo que justifica la necesidad de profundizar en sus particularidades.

Se centra en las condiciones que limitan la inclusión de emprendimientos en los programas de apoyo dentro del sector Iván Abad Guerra, ubicado en el cantón La Libertad, Provincia de Santa Elena. Considerando lo antes redactado, con el enfoque cualitativo se busca comprender las percepciones, especialmente aquellas relacionadas con las barreras socioeconómicas que afectan el desarrollo local, con énfasis en el aspecto organizativo, cuya debilidad tiene como resultado la ausencia de iniciativas formales de emprendimientos comunitarios, evidenciando como la falta de coordinación institucional obstaculiza el potencial emprendedor, impactando negativamente la generación de este.

En consecuencia, el alcance de esta investigación radica en ofrecer un diagnóstico integral y contextual que ayude a la formulación de acciones estratégicas, con una superioridad de destacar al promover el desarrollo local equitativo, participativo y sostenible.

3.3. Categorización de Variables

Cuadro 1

Categorización de las variables

Categoría	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Preguntas	Técnica de levantamiento de información
Programas de emprendimiento social	Los programas de emprendimientos sociales es un proceso impulsado por individuos o grupos que, ante necesidades no resueltas en su comunidad, movilizan sus capacidades y recursos locales para generar soluciones innovadoras, sostenibles que crean estructuras de acciones, como una estrategia orientada a	Identificación de necesidades sociales	Reconocimiento de problemáticas locales	<p>P1.: ¿Cuáles considera usted que son los principales problemas que afectan a su comunidad actualmente?</p> <p>P2.: ¿Qué tipo de necesidades observan ustedes que no están siendo atendidas por autoridades?</p> <p>P3.: ¿Existen o conocen programas específicos aquí en el sector que promuevan el emprendimiento?</p>	Taller participativo aplicando la técnica del DRAFPO con emprendedores

	<p>fomentar la creación de necesidades en oportunidades mediante iniciativas productivas que promuevan la inclusión, formación, asistencia técnica, acceso a financiamiento y vinculación con redes de apoyos, y se diseñen desde una perspectiva que reconoce tanto las limitaciones como las potencialidades del entorno (Castelo y López, 2016)</p>			<p>P1.: ¿Ustedes como entidad conocen las problemáticas actuales que están afectando a los emprendimientos?</p> <p>P2.: ¿Qué programas o proyectos están implementado actualmente la institución en apoyo a los emprendedores?</p> <p>P3.: ¿Cómo percibe que estos programas llegan a la mayoría de la población?</p>	<p>Entrevista semiestructurada. a entidad publica</p>
		<p>Capacidades</p>	<p>Gestión de recursos</p>	<p>P1.: ¿Han tenido experiencias de trabajo colectivo o autogestión (ferias, actividades comunitarias)? ¿Cómo se organizan?</p> <p>P2.: ¿Tiene conocimiento donde gestionar apoyo técnico para sus emprendimientos?</p> <p>P3.: ¿Qué tipo de apoyo consideran necesario para que proyectos en común se activen, y funcionen actividades grupales como empoderamientos locales?</p>	<p>Taller participativo aplicando la técnica del DRAFPO con emprendedores</p>

		Financiamientos, Recursos	Acceso a financiamientos	<p>P1.: ¿Usted ha recibido algún tipo de apoyo por parte de alguna institución para su emprendimiento?</p> <p>P2.: ¿Se ha dirigido a la institución financiera para acceder algún tipo de crédito?</p> <p>P3.: ¿Considera que existen barreras que impiden que ciertos sectores accedan al apoyo de ciertas entidades?</p>	Taller participativo aplicando la técnica del DRAFPO con emprendedores
				<p>P1.: ¿Qué tipo de apoyo brindan los emprendimientos, (capacitaciones, financiamiento, acompañamiento)?</p> <p>P2.: ¿Qué criterios utiliza para seleccionar a los beneficiarios para los programas?</p> <p>P3.: ¿Está incluido el Sector Iván Abad Guerra o zonas hemisféricas dentro de sus áreas de acción?</p>	Entrevista semiestructurada a entidad pública

		Formación y capacitación	Talleres, cursos o capacitaciones	<p>P1.: ¿Usted tiene conocimientos técnicos de su labor, lo hizo mediante capacidades privadas o públicas?</p> <p>P2.: ¿Posee conocimientos en el área financiera sobre la administración de los ingresos?</p> <p>P3.: ¿Qué dificultades ha tenido para acceder a taller impartidos por entidades públicas o privadas (horarios, costos, información, cupos, etc.)?</p>	Taller participativo aplicando la técnica del DRAFPO con emprendedores
Desarrollo local	El desarrollo local posee como objetivo centrar las necesidades de la comunidad siendo parte activa las capacidades de los seres humanos, enfocándose en impulsar un desarrollo endógeno, en auto organización para una mejor calidad de vida, la perspectiva de desarrollo es consecuencia de la voluntad de	Economía	Generación de empleo local	P1.: ¿Ha notado usted si han aumentado o disminuido las oportunidades laborales en el sector en estos últimos 5 años?	Taller participativo aplicando la técnica del DRAFPO con emprendedores
			Obstáculos, acceso a oportunidades	P1.: ¿Tienen acceso a ferias o redes para comercialización de sus servicios y productos?	Taller participativo aplicando la técnica del

los actores activos incidiendo en políticas o economía (MSc. Dagmar Santa Cruz Pérez, 2019)			<p>P2.: ¿Cuáles cree usted que son las principales dificultades que enfrentan las personas que desean emprender en el sector?</p> <p>P3.: ¿Las barreras que enfrentan hacen que sus emprendimientos tengan déficit en sus actividades económicas?</p>	DRAFPO con emprendedores
	Sociocultural	Participación en actividades sociales	<p>P1.: ¿En qué tipo de actividades sociales ha participado usted en el sector?</p> <p>P2.: ¿Cómo describe la participación de los vecinos en actividades del sector relacionadas a la mejoría Sectorial?</p>	Taller participativo aplicando la técnica del DRAFPO con emprendedores
		Cohesión social	<p>P1.: ¿En la comunidad existe un sentido de unidad o pertenencia entre sus habitantes?</p> <p>P2.: ¿Los vecinos se involucran en conjunto, usted se involucra con ellos cuando hay una actividad en común?</p>	Entrevista semiestructurada. Líder sectorial

		Organizativa	Capacidad de autogestión	<p>P1.: ¿Alguna institución o autoridades han intervenido en el sector?</p> <p>P2.: ¿La comunidad puede organizarse por sí sola para resolver problemas?</p>	Entrevista semiestructurada. Líder sectorial
			Apoyo de actores locales	<p>P1.: ¿Qué tipo de apoyo institucional considera necesario para el fortalecimiento al trabajo en conjunto?</p> <p>P2.: ¿Los líderes u organizaciones apoyan a los emprendedores?</p> <p>P3.: ¿Se aprovechan espacios públicos para actividades económicas?</p>	
		Políticas publicas	Inclusión y equidad	<p>P1.: ¿Considera que en la comunidad todos tienen acceso a los programas, ayudas que ofrece el gobierno?</p> <p>P2.: ¿Qué obstáculos ha identificado para que las personas puedan beneficiarse de programas sociales?</p>	Taller participativo aplicando la técnica del DRAFPO con emprendedores

				P3.: ¿Qué medidas considera necesarias para que las políticas públicas sean más inclusivas y lleguen a quienes más lo necesitan?	
--	--	--	--	--	--

3.4. Población, Muestra y Periodo de Estudio

La investigación se llevó a cabo en barrio Iván Abad Guerra, perteneciente a la ciudadela General Enríquez Gallo, en el Cantón La Libertad, Provincia de Santa Elena. Este es una unidad territorial de características urbanas, conformada por 15 manzanas, 278 solares y una estimación poblacional de 1.400 habitantes, distribuidos en alrededor de 320 núcleos familiares, en contextos de crecimiento económico dinámico a pequeña escala presenta un ecosistema favorable para el surgimiento de iniciativas de autoempleo y emprendimiento social.

En la comunidad, el entorno socioeconómico genera favorece la aparición de iniciativas de autoempleo vinculadas al emprendimiento social, la situación convierte al territorio en un espacio potencialmente fértil para el desarrollo de acciones orientadas al fortalecimiento del tejido productivo. La población de estudio estuvo conformada por emprendimientos locales, lo que se entiende como aquellos actores que han implementado y sostenido actividades económicas dentro del territorio, contribuyendo con un tejido productivo en el sector. Entre estos se identificaron.

Teniendo como población, para realizar el correspondiente taller participativo con emprendedores del sector se consideró: se formularon preguntas integradas en acciones que cada participante responde, obteniendo un extracto de 7 emprendimientos representados por 7 personas.

Emprendimientos:

- Ventas de velas aromáticas
- Venta de productos masivos, aguas purificadas
- Servicios de alimentos
- Venta de vino de Mate, producto medicinal
- Ventas de prendas de vestir
- Venta de prendas deportivas
- Venta de manualidades

Entrevista semiestructurada:

- Hogar de Cristo: Proyecto INE

3.5. Técnicas e Instrumentos de Levantamiento de Información.

En el marco del presente estudio, orientado al análisis de los emprendimientos sociales como estrategia de desarrollo local, se ha optado por un diseño metodológico que articula técnicas e instrumentos de recolección de información acordes con la naturaleza del objetivo de estudio, se han seleccionado técnicas descriptivas de carácter cualitativo, en particular la entrevista semi- estructuradas, también se empleó la técnica de taller participativo, bajo la metodología de DRAFPO (Debilidades, Recursos, Amenazas, Fortalezas, Potencialidades y Oportunidades). Esta técnica permite captar a profundidad las percepciones, experiencias, percepciones y saberes locales, así se promueve una interacción dialógica con los actores y motivaciones de los actores involucrados en los emprendimientos del sector Iván Abad Guerra.

El instrumento correspondiente es una guía de entrevista, que ha sido elaborado tomando como base criterios establecidos por Ñaupas et al. (2021), quienes señalan que todo instrumento debe guardar relación directa con los objetivos e hipótesis de la investigación, la estructura coherente hace énfasis a que se incluyan datos demográficos, instrumentos claros y conjuntos articulados a ítems, preguntas claras y relevantes. Complementariamente, se aplicó una entrevista semi estructurada a actores claves externos específicamente a líder u administradores de organizaciones públicas o privada que gestionen programas dirigidos a emprendedores, esta técnica permitió profundizar en la comprensión de los mecanismos institucionales de apoyo al emprendimiento

El taller fue diseñado como un espacio de construcción colectiva de conocimientos, favoreciendo la expresión libre y el análisis compartido sobre factores que limitan el desarrollo, las dinámicas establecidas fomentaron acciones que dieron paso al pensamiento crítico con el propósito que los participantes roten por estaciones, así se abordó todas las dimensiones vinculadas con la realidad de la comunidad, con la técnica se levantó información que permite integrar aspectos internos y externos que influyen en su desarrollo. Metodología que sustenta planteamientos propuestos por las observaciones de CIMAS (Alberich, 2009), quienes destacan la utilidad de DRAFPO para visibilizar fortalezas, debilidades y oportunidades desde un enfoque crítico y participativo, como instrumentos de recolección de datos, se emplearon guías de preguntas abiertas, previamente estructuradas y organizadas por la técnica, las

preguntas orientadas facilitaron el levantamiento de información cualitativa de manera ordenada, además se utilizó instrumentos gráficos y físicos que da un plus al obtener respuestas concretas durante el taller.

El instrumento fue Validado a través de la asignatura de Liderazgo en las organizaciones, se fueron validando mediante cada taller participativo en cada clase proponía las dinámicas y técnicas que utilizaría y es así como se tomó la estrategia de recolección de datos con la técnica DRAFPO.

La metodología de los talleres de participación es la intervención que favorece la independencia que emergen como una herramienta para la promoción del diálogo y la construcción colectiva de saberes. Los talleres son diseñados como espacios de encuentro que facilitan la expresión de opinión, experiencias, saberes locales y aspiraciones de los participantes. A diferencia de técnicas más estructuradas o unidireccionales, a estos los talleres proporcionan una dinámica horizontal, basada en la confianza y el respeto mutuo, permitiendo acceder a información contextualizada e intersubjetiva, Barragán (2017)

En la investigación los talleres tuvieron una doble función que permitieron recolectar datos cualitativos directamente de los actores comunitarios del sector Iván Abad Guerra, espacios idóneos para la aplicación de la técnica DRAFPO. La técnica facilita el análisis de la realidad local en torno al emprendimiento social, permitiendo identificar elementos internos y externos que inciden en el desarrollo o estancamiento de iniciativas emprendedoras. La importancia de estos talleres dentro de la investigación radica en que sitúan a la comunidad como protagonista del diálogo y reflexión. Teniendo en consideración el enfoque interpretativo y constructivista Hernández-Sampieri (2018).

Los hallazgos no se construyen desde una perspectiva externa o distante sino desde las vivencias y percepción de los propios emprendedores fortaleciendo la validez y pertinencia de los resultados. La aplicación de la técnica permitió mapear las carencias y limitaciones del territorio también las capacidades, conocimientos locales, las redes de apoyo, las posibles oportunidades que puedan contribuir a cada uno en acción colectiva, contribuyendo al análisis académico que puede constituirse como insumo de futuras intervenciones o políticas públicas adaptadas a la realidad del sector, siendo una metodología que permite la inclusión y la crítica dinámica del emprendimiento y sus contextos de vulnerabilidad.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

El taller participativo se enfocó en preguntas clase como parte de conocimientos para el desarrollo e integración de esta, se obtuvo la predisposición del presidente del sector, y la disponibilidad de tiempo de cada emprendedor del sector Iván Abad Guerra del Cantón La Libertad, de la provincia de Santa Elena, se convocó abiertamente a los emprendimientos para la participación.

El extracto obtenido es una población de edad promedio de la población participativa esta entre los 30 a 64 años, entre hombres y mujeres, se hace hincapié que cada emprendimiento tiene sus propias experiencias, ya que hay edad alta, pero con poca vida de emprendedor, así de la misma forma edades bajas.

Para el análisis de los resultados se optó por utilizar el programa ATLAS. Ti donde se analizaron todos los comentarios emitidos por el taller participativo que se realizó en el sector con emprendedores de la locales, esto permitió que se diferencien perspectivas que cada uno tiene, ya que esta población es rica en conocimientos del día a día de sus emprendimientos dentro del sector.

Cuadro 2

Estructura de taller participativo, análisis a participantes

<i>IMPARTIDO POR: ROSELY FRANCO FRANCO</i>	
<i>PARTICIPANTES</i>	<i>EMPRENDIMIENTOS</i>
<i>P1</i>	Venta de Velas Aromáticas
<i>P2</i>	Venta de prendas de vestir
<i>P3</i>	Manualidades, Rosas Eternas
<i>P4</i>	venta de vino de Mate, producto medicinal
<i>P5</i>	Servicios de Alimentos
<i>P6</i>	Venta de Ropa Deportiva
<i>P7</i>	Comercialización de Agua

Cuadro 3
Técnica Drafft

P R O G R A M A S I E M P R E N D I	PREGUNTAS	RESPUESTAS DE EMPRENDEDORES	D E S A R R O L L O C A L	PREGUNTAS	RESPUESTAS DE EMPRENDEDORES
	DEBILIDADES			FORTZALEZA	
	¿Cuáles son los principales problemas que afectan a la comunidad?	<p>P1: Inseguridad, hemos sido afectados en su totalidad ya que no podemos salir ni a fuera de la casa.</p> <p>P2: Inseguridad, robos constantemente al salir o al ingresar a nuestras viviendas</p> <p>P3: Las vías, porque mi calle no está faltada y al acceso a mi emprendimiento afecta demasiado, las extorciones</p> <p>P4: la inseguridad, la vacunas</p> <p>P5: Inseguridad, porque me da miedo salir a hacer mis entregas y me roben</p> <p>P6: Inseguridad, el exceso polvo y aserrín de la ferretería</p> <p>P7: Inseguridad, el alumbrado publico</p>		¿Ha recibido algún tipo de apoyo por parte de alguna institución para su emprendimiento?	<p>P1: no</p> <p>P2: no</p> <p>P3: no</p> <p>P4: no</p> <p>P5: no</p> <p>P6: no</p> <p>P7: no</p>
	¿Qué necesidades no están siendo	<p>P1: horarios de colección de basura</p> <p>P2: La recolección de basura</p>		¿En la comunidad existe	<p>P1: no cada uno ve por su emprendimiento</p> <p>P2: no</p> <p>P3: no</p>

M I E N Y O S O C	atendidas por las autoridades?	<p>P3: La iluminación en ciertos espacios, recolección de la basura.</p> <p>P4: El arreglo de las vías, dificulta mucho</p> <p>P5: El Recolector de la basura pasa muy rápido, no hay un horario establecido, dificulta mi tiempo de entregas de mis productos</p> <p>P6: La recolección de la Basura, no controlan</p> <p>P7: El horario de la recolección de basura</p>		<p>sentido de unidad o pertenencia?</p> <p>P4: no</p> <p>P5: no, todo tratan de salir adelanté con sus negocios por sus propios medios</p> <p>P6: no</p> <p>PBN7: no</p>
I A L	¿Qué dificultades ha tenido para acceder a talleres (horarios, costos, información, etc.)?	<p>P1: El horario, porque siempre se me cruzan por que trabajo.</p> <p>P2: No he tenido dificultades, pero ciertas ocasiones no asisto por los horarios.</p> <p>P3: M dificultada es el tiempo, los horarios porque mi emprendimiento me demanda mucho tiempo</p> <p>P4: Por horarios no asisto, porque adicional de mi emprendimiento trabajo en cachuelos que me salen</p> <p>P5: NO he tenido dificultades</p> <p>P6: Por factor tiempo, me demanda mucho mi emprendimiento.</p> <p>P7: Movilización, y horarios</p>	<p>¿Los vecinos se involucran en actividades en común?</p>	<p>P1: yo no me involucro</p> <p>P2: no</p> <p>P3: a veces, cuando puedo voy a las actividades del sector</p> <p>P4: no</p> <p>P5: no</p> <p>P6: si, cuando el presidente me invita</p> <p>P7: si cuando el presidente del barrio me invita</p>

<p>¿Se ha dirigido a una institución financiera para obtener crédito?</p>	<p>P1: NO, porque mi emprendimiento aun no necesita una inversión grande</p> <p>P2: No, porque demanda mucho tiempo todos los requisitos</p> <p>P3: Si, pero no seguí los tramites porque ponen muchas trabas, mucho más si les digo mi edad</p> <p>P4: No</p> <p>P5: Si, pero por mi buro crediticio me negaron</p> <p>P6: SI</p> <p>P7: No</p>	<p>¿Los lideres u organizaciones apoyan a los emprendedores?</p>	<p>P1: desconozco</p> <p>P2: si, hay lideres en el sector, pero como apoyar al emprendedor no</p> <p>P3: no se</p> <p>P4: no se</p> <p>P5: no he estado presente</p> <p>P6: si, pero para emprendedores no hay apoyo</p> <p>P7: si hay lideres pero, no existe un proyecto para ayudar al emprendedor</p>
<p>¿Las barreras afectan el desempeño económico de sus emprendimientos?</p>	<p>P1: Los vacunadores</p> <p>P2: Extorsiones</p> <p>P3: El transporte, yo estoy en una carpa en malecón también y el municipio no ayudan con luz para poder seguir en la tarde noche en la carpa</p> <p>P4: Los vacunadores</p> <p>P5: Las vacunas, el que lleguen a mi emprendimiento a querer vacunarme</p> <p>P6: Las temporadas,</p> <p>P7: La falta de comunicación</p>	<p>¿Se aprovechan espacios públicos para actividades económicas?</p>	<p>P1: no, porque tengo miedo a que roben</p> <p>P2: yo no, porque estoy enfocada más en redes</p> <p>P3: si, vendo mi mercadería en malecón</p> <p>P4: yo prepare comida bajo pedido</p> <p>P5: yo vendo mi producto bajo pedido</p> <p>P6: bajo pedido son mis ventas</p> <p>P7: si, cuando hay campeonato en la cancha salen algunos emprendedores a vender temas de comidas</p>

<p>¿Qué obstáculos existen para que las personas se beneficien de programas sociales?</p>	<p>P1: Falta de conocimientos de los programas P2: El miedo a que en transcurso de dirigirme a la sede me roben P3: que nos roben P4: el no saber cuándo hay estos programas porque no paso en casa P5: el no tener quien me acompañe, no saber cuándo se abren P6: falta de comunicación P7: la edad de las personas, no todos los programas son para todas las edades.</p>	POTENCIALIDADES	
RECURSOS		<p>¿Qué tipo de apoyo considera necesario para activar proyectos y fortalecer el empoderamiento local</p>	<p>P1: acampamiento de la policía P2: más publicidad P3: apoyo de logística P4: acompañamiento P5: tardes familiares, y que se le de apertura en esta actividad a los emprendedores P6: espacio de la sede P7: ferias</p>
<p>¿Tiene conocimientos técnicos? ¿Dónde los aprendió (privado/público)?</p>	<p>P1: si, aprendí en capacitación en Guayaquil fue privado P2: no, lo aprendí empíricamente P3: tengo conocimientos ancestrales, aprendió empíricamente P4: no, llevo años preparando comida, aprendí en el transcurso de tiempo P5: si, he estado en taller y cursos, mi esposo era militar y aprendí en los talleres de los militares</p>	<p>¿Qué tipo de apoyo institucional fortalecería el trabajo conjunto?</p>	<p>P1: canal publicitario por parte de directiva P2: acompañamientos de autoridades, P3: ferias inclusivas, pero con policías P4: seguridad, en las actividades P5: más ayuda, por parte de las autoridades P6: mantenimiento de establecimientos P7: facilitar logística</p>

	<p>P6: no, aprendí la labor en la marcha, en la práctica, empíricamente en los trabajos que he tenido.</p> <p>P7: aprendí cuando trabaja en un local en el centro, luego me puse mi emprendimiento en a través del tiempo fui mejorando.</p>		
<p>¿Posee conocimientos de administración financiera?</p>	<p>P1: si</p> <p>P2: si, aprendí a través del tiempo</p> <p>P3: si, me desenvolvimiento en la administración</p> <p>P4: no, aún tengo dificultades pero mi hija me ayuda</p> <p>P5: no</p> <p>P6: yo sí llevo el control, de mi negocio</p> <p>P7: si trato de administrar</p>	<p>¿Qué medidas podrían hacer más inclusivas las políticas públicas?</p>	<p>P1:si, se debiera crear fondos para ayuda a un emprendedor</p> <p>P2: sería muy bueno, que sea una política que se enfoque en territorios</p> <p>P3: si, así nos ayudarían mucho más, y ayudarían como incluirnos a las personas de edad en los medios digitales.</p> <p>P4: si, una exclusiva para los emprendedores de la tercera edad</p> <p>P5: desconozco</p> <p>P6:si, porque se la crean en el cantón se involucrarían más en la participación</p> <p>P7: así reconocen más el apoyo a nosotros, no solo capacitaciones, sino también con recursos, implementos e inversión inicial</p>

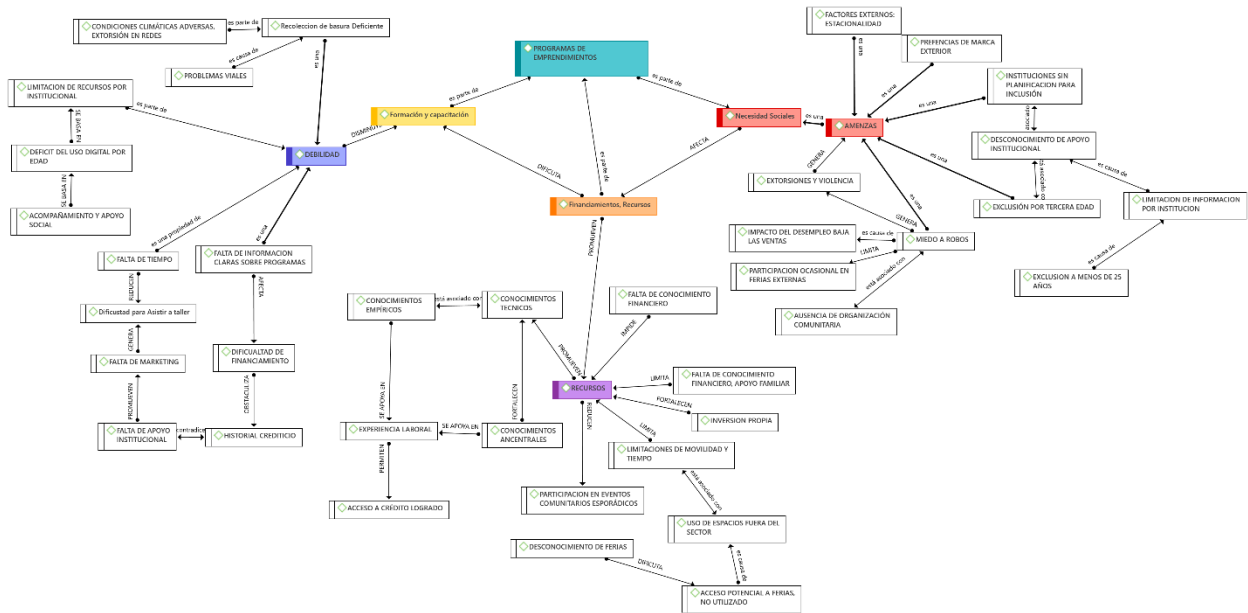
	<p>¿Se han organizado antes para trabajar juntos?</p>	<p>P1: no P2: no P3: no P4: no P5: no P6: no P7: no</p>		OPOTUNIDADES	
	<p>¿Tienen acceso a ferias, redes o espacios públicos para comercializar?</p>	<p>P1: si, pero no he podido asistir, en el sector no se ha realizado ninguna feria P2: no P3: yo en malecón tengo un espacio para vender mis manualidades, pero en sector no hemos tenido ferias P4: no, no sé cómo ingresar, en el sector no he visto que hayan hecho P5: no, por movilización, no tengo tiempo para ir a las ferias P6: si he estado en algunas, pero en sector no P7: yo estuve en un campeonato en el sector, cuando hay estas actividades</p>		<p>¿Existen programas en el sector que promuevan el emprendimiento?</p> <p>¿Acompañarían a gestionar apoyo técnico?</p>	<p>P1: no P2: no P3: no P4: no P5: no P6: no P7: no</p> <p>P1: si, todos podíamos hacer u esfuerzo y caminamos a gestionar P2: si mientras todos nos unamos P3: si P4: si P5: si P6: si, así todos tenemos sentido de pertenecía P7: si</p>

AMENAZAS			
<p>¿Existen barreras que impiden que ciertas personas accedan a apoyo institucional?</p>	<p>P1: desconozco si hay apoyo por parte de las instituciones</p> <p>P2: el no poder transportarnos por nuestros propios medios nos dejan fueran</p> <p>P3: el municipio no dio un espacio en el malecón pero no nos quieren dar luz, con el peligro que hay ni luz no se puede trabajar</p> <p>P4: si, el tema de la edad hace que se nos dificulte un poco</p> <p>P5: si, el que no sepamos como hacer que nos ayuden</p> <p>P6: el tener una corta edad hace que no nos tomen en cuenta</p> <p>P7: que las instituciones no tengan una planificación, no se note el apoyo</p>	<p>¿La comunidad puede organizarse sola para resolver problemas?</p>	<p>P1: si, pueden pero no lo realicen</p> <p>P2: no por iniciativa propia</p> <p>P3: si mientras, le digas que hacer</p> <p>P4: desconozco</p> <p>P5: si</p> <p>P6: si uno les incentiva si ayudan</p> <p>P7: cuando el presidente motiva si ayudan</p>
<p>¿Qué tipo de problemas afectan el crecimiento de los negocios?</p>	<p>P1: la empatía por la sociedad, porque a veces la gente busca el tema de marca, pero es un producto malo pero porque es de marca, prefieren comprar fuera y no lo local</p> <p>P2: el desempleo, porque hace que la gente no tenga dinero y no me compren</p>	<p>¿Alguna institución ha intervenido en el sector?</p>	<p>P1: no estoy tan presente en el sector</p> <p>P2: si</p> <p>P3: si, ayudamos todos para que realicen cosas</p> <p>P4: si, ve visto que el presidente dice que van a realizar algo</p>

		<p>P3: en mi emparamiento baja mucho cuando son inicios de clases porque la gente está comprando útiles escolares pero no otras manualidades</p> <p>P4: el no encontrar la materia prima, quieren que les bajen el precio, pero no representa porque tenemos que buscar y eso genera gastos</p> <p>P5: el que el local de comida rápida baje el precio a sus papas por ejemplo, pero a nosotros no nos justifica y hay que los clientes se vallan.</p> <p>P6: Las temporadas, porque es feriado o juega un equipo se vende ciertas camisas pero el resto de año se quedan sin moverse esa mercadería.</p> <p>P7: el clima, el no poder subir material a las redes porque nos vacunan luego</p>		<p>P5: no se</p> <p>P6: si</p> <p>P7: si, más inversión privada</p>
	<p>¿Han notado disminución de oportunidades laborales en los últimos 5 años?</p>	<p>P1: si</p> <p>P2: si</p> <p>P3: si</p> <p>P4: si</p> <p>P5: si</p> <p>P6: si</p> <p>P7: si</p>	<p>¿Todos tienen acceso a los programas o ayudas del gobierno?</p>	<p>P1: no todos</p> <p>P2: no</p> <p>P3:no,</p> <p>P4:no, yo no porque no manejo bien el teléfono</p> <p>P5: no, yo me entero cuando ya ha pasado</p> <p>P6: ciertos jóvenes, pero no todos los emprendedores</p>

					<p>P7:no, al menos a los mayores se dificultan porque la información constantemente es por el teléfono no saben cómo inscribirse</p>
				<p>¿Qué medidas deberían tomarse para que las políticas públicas sean más inclusivas?</p>	<p>P1: menos corrupción, porque siempre que se propone no se implementan porque no hay quien ayude a seguir el proceso</p> <p>P2: que algún emprendedor este en algún cargo público para que ayuden a implementar</p> <p>P3: menos corrupción</p> <p>P4: desconozco</p> <p>P5: no sé, porque nunca ayudan</p> <p>P6: que las personas piensen un poco más en los emprendedores</p> <p>P7: que existan un emprendedor en la política, y pueda implementar, porque todo es político y dejan que no avance esos procesos</p>

Figura 1
Red semántica del taller participativo



El taller participativo permitió identificar la situación actual de los emprendedores desde una perspectiva colectiva e intersubjetiva, bajo la estructura metodológica de la técnica DRAFPO. Esta herramienta facilitó la organización y el análisis del discurso colectivo estructurado por condiciones adversas desde la visibiliza, en torno a Debilidades, Recursos, Amenazas, Fortalezas, Potencialidades y Oportunidades generando un mapa integral del ecosistema emprendedor local.

Discursos centrados en las condiciones estructurales adversas que condicionan el desarrollo de emprendimientos en el territorio la intervención de cada participante coincidía en una cosa, el entorno marcado por la inseguridad generada por extorsiones de grupos delictivos, lo que a su vez genera la restricción de la movilidad comercial, en consecuencia condiciona el tránsito cotidiano que genera una barrera directa, también existe la deficiencia de servicios públicos como alumbrado público, recolección de basura, mantenimiento vial. Otra debilidad es la falta de capacitaciones, recursos, ausencia de ofertas flexibles, esto limita a las alianzas de competencias con barretas críticas para el desarrollo. Se identificaron carencias significativas en infraestructura y servicios básicos, se evidenció la usencia de formación y capacitaciones junto con ofertas institucional inadecuada o inexistente.

Desde la dimensión de Debilidades, la red semántica evidenció factores como la brecha digital, el desconocimiento de programas de apoyo, la falta de acompañamiento institucional y la dificultad de acceso a financiamiento y créditos.

Los Recursos disponibles fueron percibidos como escasos o desaprovechando, aunque se reconoce la existencia de conocimiento empíricos habilidades técnicas y experiencias laborales acumuladas que podrán ser potenciadas con apoyo externo. Revelan un criterio marcado en la ausencia de entidades, autoridades que apoyen a los emprendedores, la focalización excluyente ya sea por edad o desconocimientos hace que cada emprendedor tome retos para poder acceder a ciertos programas, las brechas digitales es un papel fundamental porque desconocen las planificaciones. La comunidad siente un sentimiento de abandono por la desigualdad de accesos a servicios y oportunidades.

En el eje de Amenazas se destacó la exclusión estructural generada por limitaciones institucionales, políticas públicas excluyentes por edad o digitalización y la poca visibilidad del emprendimiento dentro de las estrategias de desarrollo territorial, la exclusión fue expresada por los participantes como un sentimiento de abandono institucional.

El tejido comunitario muestra que de cierta manera no tiene un sentido de unidad, no tienen sentido de participación, No hay una estructura colectiva ni visión conjunta del desarrollo sin embargo los participantes mostraron una clara disposición de aprender, cooperar están conscientes que el apoyo técnico, perceptibilidad en ferias y el respaldo por parte de las autoridades, se desarrolla ambiente local inclusivo y productivo. Adicional se centran en tener más apoyo de recursos como logísticas, políticas públicas establecidas, ferias locales, resaltarían cada emprendimiento.

El taller participativo permitió evidencia fortalezas y Potencialidades significativas que en la actualidad el emprendimiento social en la comunidad no declina por la falta de capacidades si no por el entorno que estamos presentando en el país, la inseguridad está siendo un factor clave para el que los programas no ingresen en los sectores hemisféricos como el sector, porque, las instituciones no están teniendo una planificación territorial, por la inseguridad lo que debilita el sentido social en la comunidad.

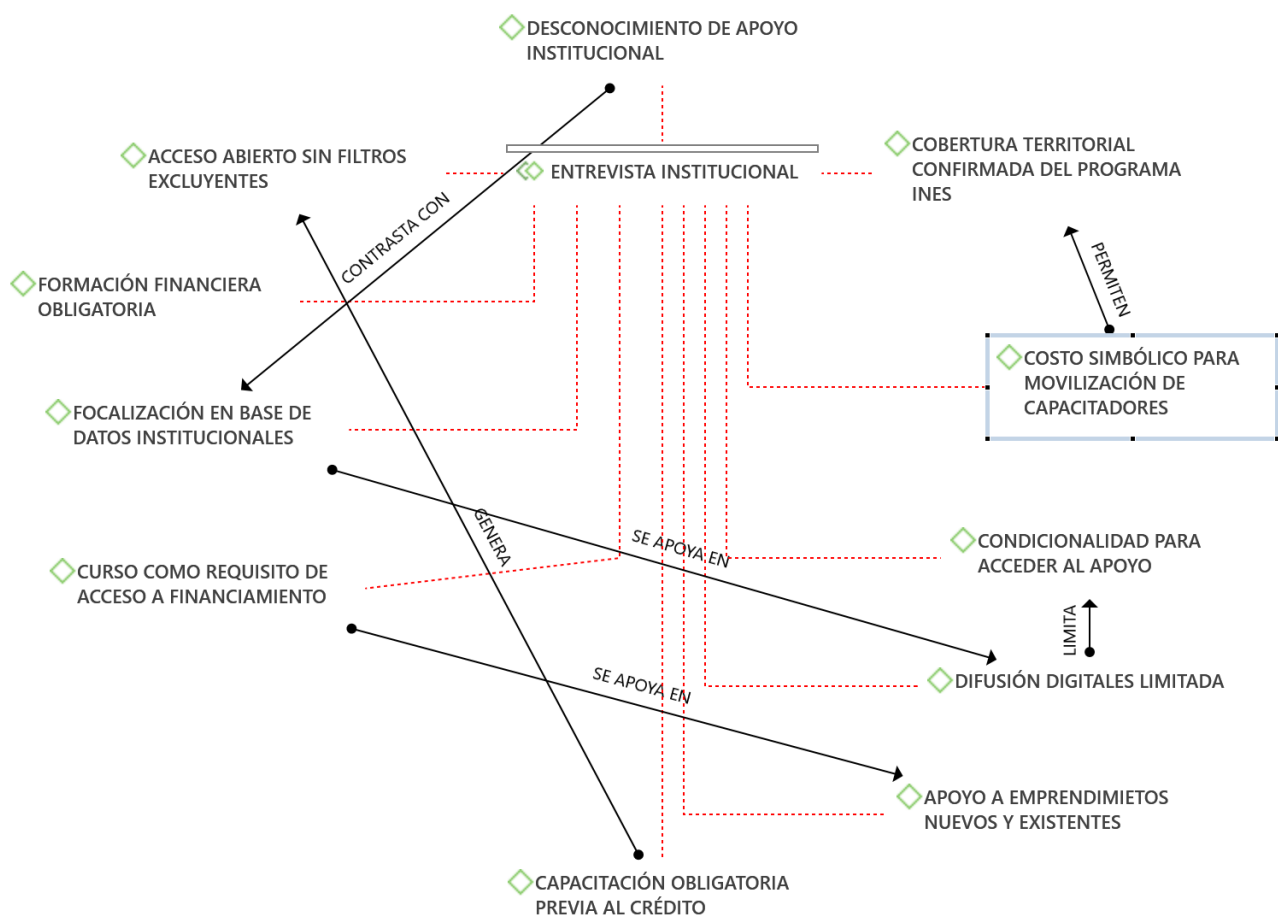
Sim embargo al mismo tiempo releven bases potenciales para el desarrollo local, el alimentar la resistencia cotidiana y la habilidad para el cambio, se hace un desafío para la transformación de dispersa acciones colectivas coordinadas con el acompañamiento de políticas públicas que sean relevante en la inclusividad.

Cuadro 4

Entrevista

PROGRAMAS DE EMPRENDIMIENTOS SOCIALES	Entrevista Programa de INES	
	¿Ustedes como entidad conocen las problemáticas actuales que están afectando a los emprendimientos?	No, nosotros es netamente crédito, si se ayuda a personas de escasos recurso hasta personas que tiene una actividad económica estable.
	¿Qué programas o proyecto están implementando actualmente como apoyo a los emprendedores?	Si, tenemos el proyecto INES, este programa se especializa en focalizar, se les da un curso de 4 meses, aquí les enseñan a realizar una actividad para que puedan emprender o a emprendimientos establecidos, pero igual tiene que realizar el curso para que se les otorgue el financiamiento.
	¿Cómo percibe que estos programas lleguen a la mayoría de la población?	Por medios digitales, y focalización de base de datos de los microcréditos a emprendedores que ya tiene con la institución
DESARROLLO LOCAL	¿Qué tipo de apoyo brindan a los emprendedores?	la ayuda se caracteriza básicamente que ellos se inscriban al curso, que aprueben las capacitaciones, de ahí se les da un certificado y el financiamiento para su emprendimiento, esto desde 0, si ellos no saben en qué emprendedor se le da una capacitación y también sobre finanzas y tiene que aprobar también, para recibir el recurso. La inscripción si tiene un costo pero muy bajo, para movilización de capacitadores.
	¿Qué criterios utiliza para seleccionar a los beneficiarios para el programa?	Las inscripciones son abiertas, todas que deseen, no existe un requisito
	¿Está incluido el sector Iván Abad Guerra y zonas hemisféricas dentro del programa?	Si, tenemos emprendedores del sector, y todos los sectores a nivel provincial

Cuadro 5
Red semántica - entrevista



La entrevista realizada a preséntate de institución encargados de implementar programas de apoyo al emprendimiento permitió identificar una serie de condiciones estructuradas que define el acceso, la focalización y la ejecución de estos programas, el discurso institucional se enuncia con la existencia de un enfoque abierto y sin filtros excluyentes, los mecanismos aplicados en la práctica revelan una lógica condicional que genera tensiones con la realidad comunitaria.

El reconocimiento limitado por parte de la institución es una característica principal, no obstante la institución reconoce que no tiene sentido de pertenencia ante las situaciones actuales de los emprendimientos, así como una escasa apropiación institucional del territorio, desde inicio manifestaron que la institución no mantiene un vínculo de partencia con las realidades actuales que atraviesas los emprendimientos, delimitando su accionar a aspectos operativos especialmente en lo relativo a la logística para el acceso a créditos a través del marco de la económica popular y solidaria. Esto refleja una fractura epistemológica entre el diseño institucional tecnificado y las dinámicas informales y diversas del ecosistema emprendedor local.

La institución opera bajo un enfoque funcional y estandarizado que prioriza procedimientos administrativos antes que procesos sociales y adaptativos, desconociendo así los contextos de exclusión estructural condicionan la técnica para el acceso al financiamiento, reconocen la existencia de un programa que apoya tanto a emprendedores nuevos como a los ya establecidos. Sin embargo el acceso está condicionado al cumplimiento de serie de requisitos de características obligatorias, que incluye inscripción, asistencia a curso de capacitación de cuatro meses, probación de este mismo y obtención del certificado, esto habilita finalmente a solicitar el acceso a créditos que oscilan entre \$300 hasta \$3.000. este proceso constituye a un modelo meritocrático que si bien busca garantizar competencias básicas, termina por invisibilizar las barreras digitales, sociales y personales que enfrentan muchas personas que la mayoría de los emprendedores enfrentan, los recursos tienen costo de inscripción algo simbólico, al finalizar el curso se les da por asistencia condicionada a recursos finanzas para el emprendimiento.

El programa se presenta como acceso abierto en la práctica de focalización se realiza en base de datos instituciones y se difunde por medios digitales, la modalidad produce un circuito cerrado donde quienes ya forman parte de un sistema tienen más posibilidades de continuar accediendo a beneficios, pero no cierran la apertura a quienes desean inscribirse, lo que si limita es la discusión de las formas de pagos hace una exclusión estructural indirecta, no existe requisitos específicos pero se si condicionan a la aprobación.

El análisis general de la entrevista permite concluir que la institución opera bajo una lógica de tecnificación del emprendimiento, centrada en procesos formales, homogéneos y descontextualizadas. Cuenta con metodología, recursos y procedimientos definidos, carece de integración territorial, de una perspectiva comunitaria y de vinculación horizontal con actores locales. Esta desconexión impide que los programas respondan a las diversidades y desigualdades reales del territorio que buscan el financiamiento, no hay integración territorial ni adaptabilidad contextual, lo que limita su impacto transformador en el desarrollo local.

5. DISCUSIÓN

Los logros adquiridos en el taller participativo y entrevistas realizadas permitieron interpretar acciones críticas y tensiones entre diseños institucionales de los programas de emprendimiento, la realidad de la comunidad a través del análisis cualitativo, se generó discursos colectivos que da como resultado una percepción estructural de abandono institucional.

La teoría del emprendimiento social que Dees (2001) plantea es que el emprendedor es un agente que reconoce un problema estructural y lo enfrenta con soluciones de innovación en el valor social, se estudió una participación que generó un cambio genuino en el aprendizaje y la cooperación, es así, como se disputan las barreras sistemáticas, el generalizar la inseguridad, la deficiencia de servicios públicos, la falta de formación técnica. Se puede definir que el emprendimiento social es un proceso de innovación a problemas en la comunidad, la superación de barreras contextuales y estructurales existentes refleja la capacidad de voluntad y participación por parte de comunidad para no limitar el desarrollo local mostrando acciones emprendedoras, a pesar de que no obtengan por parte de instituciones el acompañamiento técnico, ni se tome la iniciativa de las políticas públicas.

De un enfoque panorámico por parte de Aguirre y Pinto (2006) resaltan que el capital social destacan que la red de cooperación y confianza son recursos esenciales al activar un desarrollo, en la comunidad se identificó las limitaciones de bajo nivel de articulación colectiva con el sentido de pertenecía lo que limita que toda la comunidad ejerza la economía estable, en la participación se obtuvo que cierta población tenga la disposición al aprendizaje y a la cooperación buscan las oportunidades para tartar el desarrolló potencial no explorado, si se obtiene el apoyo pueden fortalecer las intervenciones y que sean inclusivas y horizontales. Putnam (1993) y Aguirre y Pinto (2006) coinciden en que se sustenta a red de alianzas normativas compartidas, no obstante en la comunidad se observó el fragmento del tejido que evidencia la baja participación organizada y la carencia estructural.

La logística es un modelo de intervención tecnificado, exige que los emprendedores cumplan con requisititos para la aprobación de canales financieros, la ausencia de apoyo institucional directo hace que la parte privada construyan programas que generen seguridad en la vida financiera de cada emprendimiento, el programa obtiene como garantía el aprobar cada módulo para obtención de créditos, los canales digitales para la difusión de este programa ha generado una barrera para la población de ciertos grupos, como las personas de la tercera edad,

las personas que no tiene dispositivos tecnológicos. Este enfoque no limita a las desigualdades estructurales ya que la informalidad hace parte de cada contexto entendedor.

Nova (2014) insinúa que al analizar las políticas públicas excluyen ciertos sectores de vulnerabilidad en cuanto no se involucran a la realidad actual. Sin embargo el apoyo que ofrece la institución acceden a la entrega de créditos, condicionados a modelo que invisibiliza obstáculos como el analfabetismo digital, la informalidad y precariedad económica cotidiana.

Vázquez Barqueri (2007) contrasta que el desarrollo endógeno se sostiene que al surgir capacidades locales, donde se tiene que tener una planificación participativa e integrada, en los hallazgos se muestra una postura en que los emprendedores no persisten de voluntad o ideas, que si es recomendable tener el acompañamiento técnico y respaldo estructural, al replantear los programas existentes inactivos o no intervenidos en el sector se coordine una gestión de gobernanza relacionada como lo propone Jesseo (2002), si existirá un vínculo del estado como facilitador y se articulen saberes comunitarios sería otro escenario el del sector.

En la entrevista institucional revelo que el programa se comunica por medios digitales se privilegia a seguimientos a quienes estén dentro del programas, o ya haya tenido créditos en la institución lo que genera una circuito cerrado, la falta de tecnología y de conocimientos de los mismo refleja una limita inclusión a externos emprendedores, coincidiendo las observaciones de Bovaird y Löffler (2003), estos autores abogan por coproducción de políticas que permitan el diagnosticar hasta la implementación del mismo, el permitir que se identifiquen fortalecen la potencialidad de resiliencia y capacidad de adaptación que quieren expresaron la intención tiene clara la transformación. Al rediseña bajo un criterio de inclusión la comunidad tiene la pertenencia de cultura y vinculaciones territoriales.

Al comparar los estudios de Araya Jofre (2017) habla de la intención emprendedora en contextos de vulnerabilidad en situación que el estudio afirma que los factores estructurales, sociales y de actitudes deberían ser abordados desde un enfoque simultaneo. Correlación, Patiño et al. (2018) relaciona el vínculo de emprendimiento y desarrollo sostenible donde refleja el análisis local de cada emprendedor con agentes de transformación donde articulan una red de apoyo, y a su vez políticas que sean emergentes y que tengan oportunidades justas.

Estudio permitió visualizar demandas específicas que destacan la invisibilidad de estadísticas institucionales, la existencia del emprendedor oculto da incario a que no fracasan por falta de capacitaciones, lo que le contrasta son las condiciones sistémicas de exclusión, la

limitación relevante fue el tamaño reducido de la población esta restringe la posibilidad de generalizar, a pesar que el enfoque es cualitativo se obtiene como objetivo no cuantificar, así no a su vez comprender sentidos, experiencias desde la visión por los participantes, esto lo referencia Olabuénaga, (2012).

Potencialidades claras, voluntad de aprender y la participación en ferias son ponencias más repetitivas, en reconocimiento del respaldo técnico e institucional marcarían una diferencia significativa, ya que, son aspiraciones que permitirían que los caminos sean más orgánicos con referentes a emprendimientos y a su vez a los programas con enfoque inclusivos, así coincidimos con Gutiérrez (2018) ya que señala que el emprendimiento no debe ser solo una estrategia para la generación de empleo, sino una herramienta de transformación económica social local, obteniendo alianzas que enriquecen a los emprendimientos para el desarrollo local . la investigación sostiene la importancia de la inclusión, participación y fortalecimiento del tejido, lo que la realidad se materializa en empírico que muestra que las políticas públicas y los programas no logran una materialización previa, se revela el tener la oportunidad de mejorar las estrategias institucionales, valoración de capacidades locales y promover el capital social e ir construyendo ecosistemas emprendedores sensible, inclusivo y sostenibles.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

Se comprende que los emprendimientos han sido trascendentes, orientados hacia la creación de un valor colectivo e inclusivo, además de fomentar la cohesión comunitaria. Los resultados de esta investigación permiten concluir que los emprendimientos sociales en sector Iván Abad Guerra no se han consolidado como una estrategia efectiva de afirmación positiva para el desarrollo local, debido a múltiples factores como estructurales y socioeconómicas. La comunidad enfrenta adversidades de exclusión estatal, se evidencia diariamente en la inseguridad, la escasez de entidades públicas, la falta de servicios y la ausencia de programas en la región, lo cual ha provocado un deterioro en el tejido social. Esto revela una carencia de planificación territorial con un enfoque en lo social, lo que limita la cohesión y el progreso del proceso de desarrollo endógeno.

Los obstáculos que emergen de situaciones que incapacitan y desmotivan a los emprendedores no son factores predominantes; en cambio, se refleja que hay brechas digitales, brechas de exclusión, brechas sociales que restringen la capacidad de acceso a iniciativas formativas y crediticias, porque, bien es cierto que son escasos los programas, las entidades privada como del caso de hogar de cristo, establecen requisitos técnicos que invisibilizan las desigualdades estructurales de la comunidad, realizando una exclusión indirecta de quienes lo necesitan. Se diagnosticaron varias problemáticas claves entro del sector, como la falta de formación emprendedora, escaso acceso a herramientas tecnológicas, la inexistencia de políticas públicas adaptadas a la realidad local y una desarticulación entre las instituciones que deberían liderar procesos de inclusión productivas, para ser más específicos en cuando las actividades que se observaron, adicional en la poca población si se identificó acciones positivas

Pese a las diversos contextos limitados, la comunidad evidencia una potencialidad endógena, manifestada en la disposición al aprendizaje, la creatividad para resolver dificultades y resiliencia ante la adversidad, sabiendo todo esto se considera que el desarrollo local se reestructura desde adentro del sector con actores capaces de movilizar recursos tangibles e intangibles para la promoción de actividades, dinámicas que se considerarían estrategias de transformación e innovación a problemáticas latentes de la comunidad. Considerando también que la falta de planificaciones institucionales hace que reconozcan y se articulen procesos emergentes.

Se releva un déficit fundamental en todo el contexto estructural empezando desde la tecnificación y el cumplimiento de requisitos estandarizados, la desconexión de gobernanzas del

desarrollo amplifica que no se obtiene políticas como parte del territorio ni se acciona ningún tipo de colaboración con actores sociales.

Justificando toda la investigación da como resultado un solo objetivo: cuando los emprendimientos son estructurados, planificados, inclusivos y participativos se contribuyen transformadores de desarrollo sostenible. Esto se determina que se requiere una reestructuración del enfoque institucional guando a un modelo de gobernabilidad horizontal, flexible y sensibles a diversidad territorial, al fortalecer red de apoyo sociales se busca la institucionalización de ferias, capacitaciones, recursos, autogestión de programas o recursos financieros.

Bajo ese paradigma se establece que los programas deben establecer estrategias para la subsistencia de una vía legítima de justicia y desarrollo, al implementar políticas justas e inclusivas se refleja un desarrollo social sólido, y comercialización toda parte participativa de la sociedad en conjunta.

Se propone establecer estrategias de trabajo colaborativos basadas en redes de apoyo, donde confluyan actores públicos, privados, comunitarios y educativos, las alianzas deben centrarse en crear espacios de formación, como incubadoras y acompañamiento a emprendimientos con sentido social, orientados al bienestar colectivo y el fortalecimiento territorial. La articulación interinstitucional y la participación ciudadana son clave para cimentar una viabilidad de impulsarían de procesos sostenibles y equitativos se convierten en una vía legítima de construcción de desarrollo desde lo local, no solo se necesitan programas externos, si no también diálogos institucionales, mecanismos de rendición de cuentas y oportunidades reales de crecimiento y sostenibilidad en la transformación.

Se propuso como estrategias de trabajo una red de apoyo y colaboración con diferentes emprendimientos y así parten para la colaboración con instituciones con esto dar énfasis a las alianzas estratégicas.

Formación y capacitaciones a implementar talleres, con gestión de microemprendimientos, economía solidaria, finanzas básicas y marketing digital, invectivando a que se certifiquen con SECAP para obtener le peso a sus servicios y productos.

Vincular los diferentes emprendimientos locales y crear una red interna para la gestión de programas con entidades como fundaciones, ONG y GAD.

Desarrollar programas de alfabetización digital y acceso a tecnologías,

Habilitar la sede para la promoción de proyectos liderados por jóvenes y mujeres con enfoque de coworking, economía circular, turismo interno.

6.2. Recomendaciones

Gestionar programas adaptados a la comunidad; cada institución debe replantear sus modelos para incorporar mecanismos de participación con requisitos flexibles y formatos de focalización individual en especial a zonas vulnerables, creando mesas de trabajo integradas por líderes barriales, GAD municipales, instituciones académicas, asociaciones y ONGs.

Fomentar articulaciones entre el estado y la comunidad para la creación de entidades públicas y privadas que promuevan la gobernabilidad horizontal donde permitan la coproducción de políticas y toma de decisiones justas.

Promover una red emprendedora que desarrollen estrategias para la accesibilidad en acciones como capacitaciones que se consideren y se adapten a la realidad socio territorial. Como alfabetización digital, módulos presenciales en sector, mentorías adaptables.

Impulsar la promoción y espacios que permitan ferias, circuitos económicos, para el fortalecimiento de generación de red circular, así reconocen las vivencias e identifican a demás actores emprendedores

Orientar al fomento de exposición de políticas públicas que orienten a reconocer diversidades territoriales y potencien recursos a emprendimientos de la localidad basándose en desarrollo cultural y humano.

REFERENCIAS

- Aguirre, A., & Pinto, M. (2006). *Asociatividad, capital y redes sociales*. *Revista Mad*, (15), 74–92. <https://doi.org/10.5354/rmad.v0i15.14022>
- Alberich, T., Arnanz, L., Basagoiti, M., Belmonte, R., Bru, P., Espinar, C., García, N., Habegger, S., Heras, P., Hernández, D., Lorenzana, C., Martín, P., Montañés, M., Villasante, T. R., & Tenze, A. (2009). *Metodologías participativas*. *Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible* (CIMAS). https://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/manual_2010.pdf
- Araya Jofré, M. (2017). *Intención emprendedora en mujeres vulnerables: análisis desde la teoría de la acción planificada*. *Revista Científica de Emprendimiento*, 5(2), 45–60. <file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-IntencionEmprendedoraEnMujeresParticipantesDeUnPro-6229832.pdf>
- Arias Arconiega, M. (2020). *Fortalecimiento de emprendedores desde la educación universitaria*. *Revista de Emprendimiento y Desarrollo Regional*, 7(2), 45–61. [file:///C:/Users/HP/Downloads/DialnetCulturaDelEmprendimientoEnInstitucionesDeEducacion-9673689%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/DialnetCulturaDelEmprendimientoEnInstitucionesDeEducacion-9673689%20(2).pdf)
- Boisier, S. (2001). *Desarrollo local: ¿De qué estamos hablando?* *Revista CEPAL*, (74), 39–55. https://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1245948918.Desarrollo_Local_De_que_estamos_hablando_2_.pdf
- Brunet, I., & Alarcón, A. (2004). *Teorías sobre la figura del emprendedor*. *Papers: Revista de Sociología*, 73, 81–103. <https://papers.uab.cat/article/view/v73-brunet-alarcon/pdf-es>
- Castañeda Gallac, M. (2020). *Formación de competencias emprendedoras en programas universitarios*. *Revista de Ciencias Sociales*, 18(3), 120–135. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53827/Casta%c3%blada_GJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Dees, J. G. (2001). *The meaning of "social entrepreneurship"*. Duke University. <https://entrepreneurship.duke.edu/news-item/the-meaning-of-social-entrepreneurship/>
- Duarte, J., & Ruiz Tibana, E. (2009). Políticas de emprendimiento en el contexto latinoamericano. Universidad Nacional de Colombia. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84917310058>
- Fundación Ecología y Desarrollo, & Multilateral Investment Fund. (2016). *Study of social entrepreneurship and innovation ecosystems in the Latin American Pacific Alliance countries: Regional analysis*. Inter-American Development Bank. <https://doi.org/10.18235/0009320>
- Góndora, G., Martínez, R., & Herrera, C. (2017). *Emprendimiento en adultos mayores: Barreras y oportunidades*. *Revista Latinoamericana de Gerontología*, 12(1), 33–48. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n2.v1.1106>
- Gutiérrez, L. (2018). *Las políticas públicas y el fortalecimiento de los emprendimientos en Jipijapa-Ecuador*. *Revista Científica Ciencia Y Tecnología*, 4(2), 58–72. <http://cienciaytecnologia.uteg.edu.ec>
- Heras Tigre, M., et al. (2024). *Sustainable entrepreneurship in LAC: Drivers and ecosystem dynamics*. *Management Research, suplemento especial*. <https://doi.org/10.1108/MRJIAM-08-2024-977>
- Congreso de Colombia. (2006). *Ley 1014 de 2006: Por la cual se fomenta la cultura del emprendimiento*. Diario Oficial No. 46.113. https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma_pdf.php?i=18924
- Nova, A. (2014). *Desigualdad y emprendimiento en sectores periféricos*. *Revista de Estudios Sociales*, 20(1), 15–29. <https://www.revistaestudiossociales.org/nova2014>
- Patiño, J., Ruiz, M., & Ortega, G. (2018). *Emprendimiento social y sostenibilidad en América Latina*. *Global Entrepreneurship Monitor*. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n14/a18v39n14p24.pdf>

- Putnam, R. D. (1993). *Making democracy work: Civic traditions in modern Italy*. Princeton University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctt7s8r7>
- Ramos Rodríguez, A. R., Medina Garrido, J. A., Lorenzo Gómez, J. D., & Ruiz Navarro, J. (2024). *What do you know or who you know? The role of intellectual and social capital in opportunity recognition*. *arXiv*. <https://arxiv.org/abs/2401.17448>
- Ruiz Olabuénaga, J. I. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. Universidad de Deusto.
- Sen, A. (1999). *Desarrollo y libertad*. Editorial Planeta. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=22523>
- Vázquez Barquero, A. (2007). *Desarrollo endógeno: Teorías y políticas de desarrollo territorial*. *Revista Economía Industrial*, (364), 183–200. <https://www.redalyc.org/pdf/289/28901109.pdf>
- Castelo y López (2016). *Los emprendimientos desde la perspectiva histórica, económica y social, en el escenario mundial y del ecuador*. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*. <http://www.eumed.net/rev/caribe/2016/08/emprendimientos.htm>
- Chile (2021). *Emprendedores rurales de todo Chile se capacitan gratuitamente para fortalecer sus proyectos*. <https://revistaemprende.cl/emprendedores-rurales-de-todo-chile-se-capacitan-gratuitamente-para-fortalecer-sus-proyectos/>
- Fournier, A. N. (2011). *Emprendimiento social (Doc. de Investigación No. 6)*. Ediciones Universidad Central. <https://www.ucentral.edu.co/sites/default/files/2024-10/Emprendimiento%20social.pdf>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. [file:///C:/Users/HP/Desktop/ROSELY%20FRANCO/titulacion/Sampieri.Met.Inv%20Amarillo%20rutas%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/HP/Desktop/ROSELY%20FRANCO/titulacion/Sampieri.Met.Inv%20Amarillo%20rutas%20(4).pdf)

Prado, (2019). *Emprendimiento Social en América Latina: Buenas prácticas para llevar productos y servicios a poblaciones rurales de escasos recursos. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.* <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/44969>.

Rendón (2011). *Emprendimiento social: factores críticos de éxito y fracaso. universidad nacional de Colombia -sede Manizales facultad de administración.* <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/7440/linamariaarbelaezrendon.2011.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Terán Rosero y León Gómez (2010). *VISIÓN DEL EMPRENDIMIENTO DESDE EL ESTADO Y LA UNIVERSIDAD: El plan de desarrollo de Antioquia visión 2020 con el programa de emprendimiento de la UPB. Revista Ciencias Estratégicas.* <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=151313724009>

Ñaupas et al. (2018). *Metodología de la investigación, cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis. Edición. Bogotá: Ediciones de la U.* [file:///C:/Users/HP/Desktop/ROSELY%20FRANCO/titulacion/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_5TA_EDIC%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Desktop/ROSELY%20FRANCO/titulacion/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_5TA_EDIC%20(1).pdf)

Chávez, M., & Quintero, D. (2020). *Participación social y diagnóstico comunitario: enfoques, métodos y experiencias. Universidad Nacional Autónoma de México. Ver: "Fomentando la Participación a través de la Convivencia Comunitaria",* <https://www.researchgate.net/publication/376833273>

ANEXOS

Anexo 1: Validación de Instrumento

VALIDACIÓN DE LA GUÍA DEL TALLER PARTICIPATIVO

Título del trabajo de titulación: Programas de Emprendimientos Sociales como Estrategias de Desarrollo Local, Sector Iván Abad Guerra, cantón La Libertad, 2025.

TALLER PARTICIPATIVO/ EMPRENDIMIENTOS SOCIALES

Facilitar un espacio de reflexión colectiva para identificar, a través de la técnica DRAFO, las principales debilidades, recursos, amenazas, fortalezas y oportunidades que afectan el desarrollo de emprendimientos sociales en la comunidad. **Duración total estimada: 1 hora**

Agenda del Taller

Actividad	Detalle
Bienvenida y apertura	<p>"Buenos días/tardes a todas y todos. Gracias por estar aquí. Este taller forma parte de una investigación social que busca entender cómo podemos fortalecer el emprendimiento en nuestra comunidad. Ustedes, como actores clave del barrio Iván Abad Guerra, tienen mucho que aportar.</p> <p>Hoy trabajaremos una técnica llamada DRAFPO, que nos permite reflexionar juntos sobre nuestras fortalezas, recursos, debilidades, amenazas y oportunidades. Identificar colectivamente condiciones, dificultades y oportunidades en torno al emprendimiento social, acceso institucional, organización comunitaria y desarrollo local.</p>
Dinámica	<p>"Mapa de la comunidad"</p> <p>Objetivo: Ubicar lugares, actores y dinámicas.</p> <p>Actividad: todo el grupo dibujan el mapa de su comunidad. Marcan lugares clave: negocios, plazas, ferias, instituciones, zonas problemáticas. ¿Dónde están ubicadas? ¿Dónde se realizan actividades económicas? ¿Dónde se reúnen los vecinos?</p>
Aplicación Técnica DRAFPO	<p>DRA-FPO por Bloques Temáticos Cada bloque tendrá su papelógrafo y preguntas guía.: se identifican y escribir en papelógrafos cada uno de los elementos: Debilidades, Recursos, Amenazas, Fortalezas, Oportunidades. RUTA DRAFPO POR ESTACIONES Dividir</p>

ESTACIÓN 1: DEBILIDADES

Escriben fortalezas en tarjetas

- ¿Cuáles son los principales problemas que afectan a la comunidad?
- ¿Qué necesidades no están siendo atendidas por las autoridades?
- ¿Qué dificultades ha tenido para acceder a talleres (horarios, costos, información, etc.)?
- ¿Se ha dirigido a una institución financiera para obtener crédito?
- ¿Las barreras afectan el desempeño económico de sus emprendimientos?
- ¿Qué obstáculos existen para que las personas se beneficien de programas sociales?

ESTACIÓN 2: RECURSOS

Dibujar figuras representativas

- ¿Tiene conocimientos técnicos? ¿Dónde los aprendió (privado/público)?
- ¿Posee conocimientos de administración financiera?
- ¿Se han organizado antes para trabajar juntos?
- ¿Tienen acceso a ferias, redes o espacios públicos para comercializar?

ESTACIÓN 3: AMENAZAS

Sopa de letras

- ¿Existen barreras que impiden que ciertas personas accedan a apoyo institucional?
- ¿Los emprendimientos enfrentan déficit económico por barreras?
- ¿Qué tipo de problemas afectan el crecimiento de los negocios?
- ¿Han notado disminución de oportunidades laborales en los últimos 5 años?

ESTACIÓN 4: FORTALEZAS

Lluvia de ideas

- ¿Ha recibido algún tipo de apoyo por parte de alguna institución para su emprendimiento?
- ¿En la comunidad existe sentido de unidad o pertenencia?

- ¿Los vecinos se involucran en actividades en común?
- ¿Los líderes u organizaciones apoyan a los emprendedores?
- ¿Se aprovechan espacios públicos para actividades económicas?

ESTACIÓN 5: POTENCIALIDADES

ARBOL DE IDEAS/ le entregaremos notas adhesivas para colocar dentro de árbol con sus ideas

- ¿Qué tipo de apoyo considera necesario para activar proyectos y fortalecer el empoderamiento local?
- ¿Qué tipo de apoyo institucional fortalecería el trabajo conjunto?
- ¿Qué medidas podrían hacer más inclusivas las políticas públicas?

ESTACIÓN 6: OPORTUNIDADES

Preguntas para lanzar, todos participan con criterios al aire

- ¿Existen programas en el sector que promuevan el emprendimiento?
- ¿Dónde gestionar apoyo técnico?
- ¿La comunidad puede organizarse sola para resolver problemas?
- ¿Alguna institución ha intervenido en el sector?
- ¿Todos tienen acceso a los programas o ayudas del gobierno?
- ¿Qué medidas deberían tomarse para que las políticas públicas sean más inclusivas?

Cierre	<p>Síntesis de resultados, agradecimientos y próximos pasos (opcional entrega de refrigerio).</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendimos hoy? • ¿Qué creen que debería cambiar o mejorarse? • Agradecimiento y despedida. • Recolección de material visual (fotos de carteles), grabaciones (si hay consentimiento), y notas.
---------------	---

Anexos

- Consentimiento informado (si grabas o tomas fotos)

EVALUACIÓN:

Se elabora una matriz con los criterios e indicadores descritos, donde los expertos asignan una puntuación del 1 al 5 y emiten observaciones cualitativas.

Criterio	Indicador	Puntuación (1-5)	Observaciones
Relevancia	Los temas abordados son pertinentes al problema de investigación.	5	
Claridad	Las instrucciones son comprensibles para los participantes.	5	
Coherencia	Existe correspondencia entre los objetivos del taller y las actividades propuestas y el tema y objetivos de la investigación.	5	
Flexibilidad	La guía permite ajustes según el perfil del grupo de participantes.	5	

Observaciones generales: Este procedimiento de validación fortalece el rigor metodológico de la guía del taller participativo, garantizando su adecuación al enfoque cualitativo y su capacidad de generar datos relevantes desde la experiencia y la voz de los participantes. Además, al incorporar el juicio experto, se favorece la construcción colaborativa del instrumento, en coherencia con los principios de la sociopraxis y la investigación-acción participativa. Durante todo el semestre del período 2025-1 en la asignatura a mi cargo con el 8-1 se han realizado 12 talleres participativos, lo que posibilitó la experticia en la estudiante en la aplicación de esta técnica.



Dra. Sandra Andino Espinoza, Mgtr.

DOCENTE/INVESTIGADORA DE LA USPE-CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

La Libertad, junio de 2025

Anexo 2: Guía de entrevista

Entrevista a KARINA BARVERAN GERENTE DE HOGAR DE CRISTO

Programa de INES

PREGUNTAS

1. P1.: ¿Ustedes como entidad conocen las problemáticas actuales que están afectando a los emprendimientos?

2. ¿Qué programas o proyectos están implementado actualmente la institución en apoyo a los emprendedores?

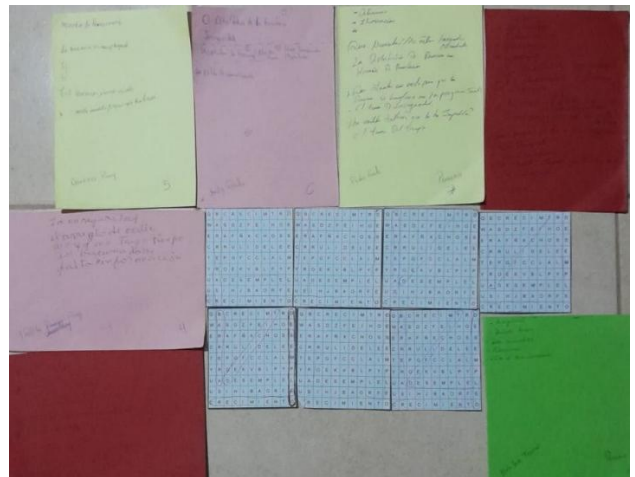
3. ¿Cómo percibe que estos programas llegan a la mayoría de la población?

4. ¿Qué tipo de apoyo brindan los emprendimientos, (capacitaciones, financiamiento, acompañamiento)?

5. ¿Qué criterios utiliza para seleccionar a los beneficiarios para los programas?

6. ¿Está incluido el Sector Iván Abad Guerra o zonas hemisféricas dentro de sus áreas de acción?

Anexo 3: Taller participativo



Anexo 4: Programa de hogar de cristo

