



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

TÍTULO:

La palabra generadora en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de 3er año de educación general básica de la “Unidad Educativa Cesáreo Carrera Andrade”

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA
OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN BÁSICA**

AUTORES:

MIRABÁ TOMALÁ MICHELLE ANGELINE

ROSALES TOMALÁ NAYELI GEANELLA

TUTOR:

MS.C. JUAN PABLO CORRAL.

LA LIBERTAD – ECUADOR 2025

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

TÍTULO:

La palabra generadora en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de 3er año de educación general básica de la “Unidad Educativa Cesáreo Carrera Andrade”

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA
OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN BÁSICA**

AUTORES:

MIRABÁ TOMALÁ MICHELLE ANGELINE

ROSALES TOMALÁ NAYELI GEANELLA

TUTOR:

MS.C. JUAN PABLO CORRAL.

DECLARACIÓN DEL DOCENTE TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de integración curricular, **LA PALABRA GENERADORA EN EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3ER AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA “UNIDAD EDUCATIVA CESÁREO CARRERA ANDRADE”**, elaborado por las estudiantes **MIRABÁ TOMALÁ MICHELLE ANGELINE** y **ROSALES TOMALÁ NAYELI GEANELLA** de la **CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciados en **EDUCACIÓN BÁSICA**, me permito declarar que luego de haber orientado, dirigido científica y técnicamente su desarrollo y estructura final del trabajo, cumplen y se ajustan a los estándares académicos y científicos, razón por la cual lo apruebo en todas sus partes.

Atentamente,



MSc. Juan Pablo Corral Fierro

DECLARACIÓN DEL DOCENTE ESPECIALISTA

En mi calidad de Docente Especialista, del trabajo de integración curricular, **LA PALABRA GENERADORA EN EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3ER AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA “UNIDAD EDUCATIVA CESÁREO CARRERA ANDRADE”**, elaborado por las estudiantes **MIRABÁ TOMALÁ MICHELLE ANGELINE** y **ROSALES TOMALÁ NAYELI GEANELLA**, de la **CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciados en **EDUCACIÓN BÁSICA**, me permito declarar que luego de haber evaluado el desarrollo y estructura final del trabajo, éste cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por la cual, declaro que se encuentra apto para su sustentación.

Atentamente,



Dra, Margot García

DOCENTE ESPECIALISTA

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

Nosotras, Michelle Angeline Mirabá Tomalá portadora de la cédula N° 2450568866 y Nayeli Geanela Rosales Tomalá, portadora de la cédula N° 0927966309 , estudiantes de la **Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas, Carrera de Educación Básica**, en calidad de autoras del presente trabajo de integración curricular titulado, **“LA PALABRA GENERADORA EN EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3ER AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA CESÁREO CARRERA ANDRADE ”** es resultado de la labor investigativa. Declaramos que todo el contenido desarrollado es producto de nuestro esfuerzo personal y colectivo, exceptuando las citas textuales que han sido debidamente referenciadas. Además, reconocemos que los derechos de propiedad intelectual de este documento pertenecen a la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Atentamente.

Michelle Mirabá

Nayeli GR

Michelle Angeline Mirabá Tomalá

Nayeli Geanela Tomalá Rosales

CI: 2450568866

CI:0927966309

TRIBUNAL DE GRADO



PhD. Margot García Espinoza

PhD. Yuri Ruiz Rabasco

DIRECTOR DE LA CARRERA

DOCENTE GUÍA UIC

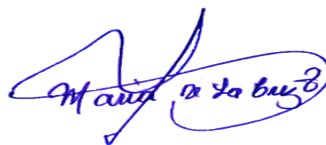


M.Sc. Juan Pablo Corral Fierro

PhD. Margot García Espinoza

DOCENTE TUTOR

DOCENTE ESPECIALISTA



M.Sc María de la Cruz Tigero

ASISTENTE ADMINISTRATIVA

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por darme la fuerza para avanzar y llegar a esta meta que he buscado con tanto esfuerzo. También agradezco al máster Juan Pablo Corral, quien me acompañó con su guía y paciencia durante este proceso. A mis padres Geovanny Mirabá y Mirian Tomalá les doy las gracias por su apoyo constante y por creer en mí en cada paso, a mi hija Vania Gonzabay que es mi impulso y mi alegría, en ella encuentro la motivación que me levanta cada día. A mis hermanos: Christian, Bryan, Jhon y Jarvi, les agradezco su cariño y su presencia. Al padre de mi hija Victor Gonzabay le reconozco el apoyo que brindó cuando pude contar con él, cada uno ha formado parte de este logro que hoy lleno de orgullo.

Michelle Angeline Mirabá Tomalá

Agradezco profundamente a Dios por brindarme fortaleza, sabiduría y salud necesaria para culminar este proceso de titulación. Expreso también mi más sincero agradecimiento al Msc. Juan Pablo Corral por su guía, dedicación y acompañamiento durante esta etapa. Extiendo mi gratitud infinita a mis padres , Juan Rosales y Sonia Tomalá, por su apoyo emocional y económico, así como a mis hermanos Ginger, Joel y Sandra, quienes me impulsaron a seguir adelante. Finalmente agradezco a mis mascotas, Ares que en paz descanse, Jey, Nino, Max y Maya, cuya compañía silenciosa y leal estuvo presente en cada jornada de trabajo. Gracias a todos por ser parte de este logro.

Nayeli Geanella Rosales Tomalá

DEDICATORIA

Dedico este triunfo a mi mamá Mirian Tomalá y a mi papá Geovanny Mirabá , porque su amor y su guía marcaron el camino que hoy puedo celebrar. A mi hija Vania Gonzabay, que convirtió cada dificultad en un motivo para avanzar y que da sentido a cada uno de mis anhelos. A mis hermanos, que con su cariño y su presencia me recordaron que siempre tengo un lugar donde apoyarme, y también al padre de mi hija Victor Gonzabay, porque el apoyo que brindó en los momentos necesarios hizo más llevadero este recorrido. Esta dedicatoria nace de un profundo agradecimiento, porque este logro está hecho también de la fuerza y el cariño que cada uno me ha brindado.

Michelle Angeline Mirabá Tomalá.

A mis padres, por su amor y ejemplo; a mis hermanos, especialmente a Ginger, por su apoyo incondicional; a mi sobrina Samanthita, por iluminar mis días; y a mi tía Alva Tomalá y mi familia materna, por acompañarme en este camino. Este trabajo es el resultado del cariño y respaldo de quienes siempre estuvieron conmigo.

Nayeli Geanella Rosales Tomalá.

RESUMEN

El presente anteproyecto tiene como propósito analizar la efectividad de la estrategia de la palabra generadora en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de segundo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cesáreo Carrera Andrade”. Se parte del problema observado: la dificultad que presentan los estudiantes para adquirir habilidades básicas de lectura y escritura, lo cual limita su desempeño académico y comunicativo. En este contexto, se considera la metodología de la palabra generadora, fundamentada en el enfoque socio constructivista de Paulo Freire, la cual promueve el aprendizaje significativo a partir del lenguaje cotidiano del estudiante. La investigación se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo con un apoyo cualitativo, que permiten observar y analizar la realidad de la lectoescritura del grupo estudiado. En este estudio se recopiló información sobre la percepción y el desempeño de los estudiantes al trabajar con palabras conocidas y familiares. Los resultados permitieron identificar el nivel de seguridad, reconocimiento de sílabas y comprensión lectora que mostraron al interactuar con vocabulario cercano a su contexto. Se espera que estos hallazgos contribuyan a fortalecer el proceso de enseñanza de la lectoescritura y brinden a los docentes una alternativa metodológica contextualizada para atender esta problemática.

Palabras clave: palabra generadora, lectoescritura, estrategia didáctica, educación básica, aprendizaje significativo.

ABSTRACT

The purpose of this preliminary project is to analyze the effectiveness of the generative word strategy in the development of literacy in second-year students of General Basic Education at the Cesáreo Carrera Andrade Educational Unit. It starts from the observed problem: the difficulty students have in acquiring basic reading and writing skills, which limits their academic and communicative performance. In this context, the methodology of the generative word, based on Paulo Freire's socio-constructivist approach, is considered, which promotes meaningful learning based on the student's everyday language. The research is conducted using a quantitative approach with qualitative support, which allows for the observation and analysis of the reality of literacy in the group studied. In this study, information was collected on the students' perception and performance when working with familiar words. The results allowed for the identification of the level of confidence, syllable recognition, and reading comprehension that they demonstrated when interacting with vocabulary close to their context. It is hoped that these findings will contribute to strengthening the process of teaching literacy and provide teachers with a contextualized methodological alternative to address this issue.

Keywords: generative word, literacy, teaching strategy, basic education, meaningful learning

ÍNDICE GENERAL

PORTADA:.....	i
CARÁTULA:.....	ii
DECLARACIÓN DEL DOCENTE TUTOR	iii
DECLARACIÓN DEL DOCENTE ESPECIALISTA	iv
DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE	v
TRIBUNAL DE GRADO	vi
AGRADECIMIENTOS	vii
DEDICATORIA.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN	16
1 CAPITULO 1.....	19
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	19
1.1.1 Situación problemática	19
1.2 Interrogantes de la investigación	21
1.2.1 Interrogante general	21
1.2.2 Interrogantes específicas	22
1.3 Objetivos de investigación.....	22

1.3.1	Objetivo general.....	22
1.3.2	Objetivos Específicos.....	22
1.4	Justificación	23
2	MARCO TEÓRICO.....	26
2.1	Antecedentes investigativos.....	26
2.1.1	Antecedentes Internacionales.....	26
2.1.2	Antecedentes nacionales	27
2.1.3	Antecedentes locales	28
2.2	Bases teóricas de la investigación.....	30
2.2.1	Variable I: La palabra generadora	30
2.2.2	Variable D: Desarrollo de la lectoescritura	31
3	MARCO METODOLÓGICO.....	40
3.1	Enfoque de la investigación.....	40
3.2	Investigación descriptiva.	40
3.3	Diseño de investigación.	41
3.3.1	No experimental.....	41
3.3.2	Investigación transversal.....	42
3.3.3	Población y muestra.....	42
4	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	44
4.1	Análisis, encuesta, estudiantes	44

4.2	Análisis por dimensiones.....	58
4.2.1	Pedagógica.....	58
4.2.2	Motivación y participación.....	58
4.2.3	Producción escrita y conciencia lingüística.....	59
4.3	Entrevista a la docente.....	59
4.3.1	Análisis transversal de los resultados.....	62
4.3.2	Conciencia fonológica.....	62
4.3.3	Producción escrita.....	62
4.3.4	Motivación y condiciones de aprendizaje.....	63
4.3.5	Síntesis integradora de los hallazgos.....	63
5	CONCLUYSIONES Y RECOMENDACIONES.....	66
5.1	Conclusiones.....	66
5.2	Recomendaciones.....	68
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	70
	ANEXOS.....	74
	ANEXO A: CERTIFICADO DE ANTIPLAGIO.....	74
	EVIDENCIA COMPILATIO.....	75
	ANEXO B: CARTA DE ACEPTACIÓN.....	76
	ANEXO C: ENCUESTA A ESTUDIANTES.....	77
	ANEXO D: PREGUNTAS PARA LA ENTREVISTA AL DOCENTE.....	78

ANEXO E: REGISTRO FOTOGRAFICO DE LA ENTREVISTA.....	79
ANEXO F: ENCUESTA DEL USO DE LA PALABRA GENERADORA EN EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA.....	79

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. variable independiente: La palabra generadora.....	36
Tabla 2. Variable dependiente: Lectoescritura.	37
Tabla 3. Población.....	43
Tabla 4. muestra	43
Tabla 5. Porcentaje de la pregunta 1	44
Tabla 6. Porcentaje de la pregunta 2	46
Tabla 7. Porcentaje de la pregunta 3	47
Tabla 8. Porcentaje de la pregunta 4.	48
Tabla 9. Porcentaje de la pregunta 5	49
Tabla 10. Porcentaje de la pregunta 6.	50
Tabla 11. Porcentaje de la pregunta 7.....	52
Tabla 12. Porcentaje de la pregunta 8	53
Tabla 13. Porcentaje de la pregunta 9	55
Tabla 14. Porcentaje de la pregunta 10.	56
Tabla 15. Resultado de la entrevista por dimensiones	59

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Ilustración 1	45
Ilustración 2	46
Ilustración 3	47
Ilustración 4	49
Ilustración 5	50
Ilustración 6	51
Ilustración 7	52
Ilustración 8	54
Ilustración 9	55
Ilustración 10	57

INTRODUCCIÓN

La lectoescritura constituye una de las destrezas fundamentales en los primeros años de la Educación General Básica, pues permite que los estudiantes comprendan lectura, expresen sus ideas y desarrollen aprendizajes nuevos. No obstante, en la Unidad Educativa Cesáreo Carrera Andrade se han detectado dificultades en los procesos de lectura y escritura en el rendimiento escolar, lo que limita su participación en las actividades del aula, lo que evidencia la necesidad de implementar estrategias que faciliten un aprendizaje lector y escritor, además despertar el interés, incrementar la motivación y brindar mayor seguridad en el proceso educativo.

Los antecedentes revisados demuestran que trabajar con palabras significativas ha dado resultados positivos en diversos contextos, pues cada palabra seleccionada nace del entorno del estudiante se vuelven palabras significativas y facilitan el diálogo, la reflexión y la creación de nuevas combinaciones que fortalecen la lectura y la escritura. De esta manera, la palabra generadora no solo organiza actividades, sino que también despierta interés y ayuda a que los estudiantes se involucren con mayor confianza.

Aunque existen investigaciones sobre la palabra generadora en otros contextos, todavía falta profundizar en cómo funciona este método con estudiantes de tercer año en la Unidad Educativa Cesáreo Carrera Andrade. Por ello, esta investigación busca aportar una mirada actual y contextualizada que permita comprender su impacto en el desarrollo de la lectoescritura.

La presente investigación tiene como propósito analizar cómo la palabra generadora contribuye a fortalecer las competencias lectoras y escritoras en los estudiantes de tercer año de educación básica mediante un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental que permitió que

permitió recoger información directa sobre el desempeño de los estudiantes sin manipular variables, observando sus avances dentro de las actividades planificadas.

Este estudio resulta importante porque ofrece una alternativa práctica y significativa para mejorar la lectura y la escritura en el aula. Al utilizar palabras tomadas del entorno del estudiante, se promueve un aprendizaje más cercano, activo y motivador. Con ello, se espera aportar una herramienta útil para los docentes de educación Básica.

El presente trabajo académico se encuentra estructurado en cuatro capítulos, los cuales abordan de manera progresiva los aspectos claves del estudio:

CAPÍTULO I: En esta sección se aborda la problemática central de la investigación, incorporando las preguntas clave y objetivo general, así como los específicos, adicionalmente se presenta la justificación del estudio, junto con la definición del alcance, las delimitaciones y las limitaciones del proceso investigativo.

CAPÍTULO II: En este acápite se describen los antecedentes y fundamentos básicos de cada variable, tanto independiente como dependiente y se brinda el respaldo necesario para aplicar el uso de títeres con el objetivo de mejorar la capacidad lectora.

CAPÍTULO III: Este capítulo detalla el marco metodológico empleado en la investigación, explicando el enfoque y el diseño del estudio, las técnicas utilizadas para la recopilación de datos, así como la selección de la población y la muestra representativa.

CAPÍTULO IV: En la última sección se presentan y analizan los resultados

obtenidos, acompañados de las conclusiones y recomendaciones derivadas de la investigación.

CAPITULO 1

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1 Situación problemática

A nivel mundial, muchos estudiantes aún no alcanzan los niveles de lectoescritura esperados para su edad escolar. Esta realidad evidencia una dificultad persistente en el desarrollo de estas habilidades fundamentales. Como consecuencia, su rendimiento académico se ve afectado y, con el tiempo, también se limita su capacidad de aprender de manera plena.

Este déficit suele vincularse con la ausencia de estrategias y métodos pedagógicos que realmente respondan a las necesidades del aula. Por ello, resulta indispensable implementar enfoques que fortalezcan el proceso de alfabetización desde las primeras etapas. Entre estos, destaca el uso de la palabra generadora, un método que facilita la comprensión lectora, enriquece el vocabulario y estimula el pensamiento crítico en los primeros años de escolaridad.

En la actualidad la comprensión lectora y la escritura enfrentan una crisis severa que se intensificó a causa de la pandemia del COVID-19, que se inició en el año 2020. Durante este periodo, los niños con escasos recursos y medios fueron los principales afectados sobre todo en el área de la lectoescritura ya que no lograban leer ni comprender un texto sencillo. Como consecuencia de esto, para el año 2022, el 70% del estudiantado presentó dificultades de aprendizaje (UNICEF, 2024). Esta realidad expuso a toda la comunidad escolar al riesgo de repetir el año escolar o abandono, redujo oportunidades en la formación y desarrollo integral, dejando en descubierto serias debilidades en el sistema educativo

De acuerdo con González (2020), una de las causas que explican el limitado desarrollo de las competencias lectoras en los estudiantes corresponde a la falta de una estrategia adecuada para desarrollar las cinco etapas del proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura: diagnóstico, planificación, intervención educativa, análisis y conclusión. A esto se suma la falta de recursos educativos para el desarrollo de habilidades lingüísticas, motrices, informacionales, físicas y socioemocionales. Dichos recursos y métodos constituyen competencias pedagógicas esenciales para garantizar un proceso educativo exitoso. Por lo tanto, los estudiantes requieren desafíos cognitivos, movilidad de conocimientos, aprendizajes relevantes y oportunidades de razonamiento que estimulen su proceso formativo y fortalezcan su pensamiento crítico. En otras palabras, la ausencia de estas estrategias dificulta el desarrollo de habilidades fundamentales.

En la provincia de Santa Elena existen dificultades de lectoescritura en estudiantes de educación general básica, que responden a un grupo de factores tanto pedagógicos como socioculturales. Por una parte, estos factores afectan directamente en el aprendizaje de los estudiantes. Por otra parte, generan limitaciones en la comprensión lectora, problemas para redactar y expresar ideas coherentes. A pesar de esto, la problemática se agrava considerando a la poca importancia que se le da lectura en el sistema escolar peninsular. En consecuencia, se debilitan las destrezas comunicativas y la confianza en el aprendizaje de los estudiantes en el nivel escolar. Por lo tanto, es fundamental implementar metodologías activas y recursos contextualizados, como es el uso de las palabras generadoras, que promuevan la motivación y fortalezcan las habilidades lectoras y escritoras (Del Pezo Alba, 2022).

En la Unidad Educativa Cesáreo Carrera Andrade se ha observado que los estudiantes de tercer año de Educación General Básica presentan dificultades en el desarrollo de habilidades de lectoescritura, tales como la redacción de oraciones, la interpretación de textos simples y la

asociación entre imágenes y vocabulario. Al mismo tiempo esta problemática ha generado inquietud entre docentes y familias, tomando en consideración que el fortalecimiento de estas competencias es esencial en los primeros años de proceso educativo ya que los educandos deben acceder a una amplia gama de conocimientos. Por eso, surge la necesidad de explorar métodos pedagógicos que fortalezcan el proceso de lectoescritura. En este contexto, la presente investigación analiza la eficacia del método de la palabra generadora como recurso didáctico para mejorar la competencia lectora.

En caso de no presentar estrategias oportunas esta problemática repercute en los estudiantes, enfrentarán dificultades en la consolidación de estas habilidades básicas, así que muchos experimentan bajo rendimiento en todas las asignaturas cursadas, ya que la lectoescritura es la base para la adquisición de conocimiento en todas las áreas de aprendizaje. Así pues, esta situación limita el desarrollo integral y reduce oportunidades de progreso en lo formativo, interpersonal y ocupacional, finalmente esta realidad obliga a considerar la urgencia de estrategias efectivas que permiten fortalecer la lectoescritura desde los primeros años escolares.

1.2 Interrogantes de la investigación

1.2.1 Interrogante general

¿Cuál es la relación entre el uso de la aplicación del método de las palabras generadoras como recurso didáctico y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de educación básica de la Unidad Educativa Cesáreo Carrera Andrade, durante el año lectivo 2025?

1.2.2 Interrogantes específicas

¿Cómo se implementa el método de la palabra generadora en el proceso de lectoescritura de acuerdo con la literatura científica revisada?

¿Qué nivel de desarrollo de la lectoescritura presentan actualmente los estudiantes de tercer año de educación general básica?

¿Qué efectos genera la aplicación del método de la palabra generadora en el desarrollo de la lectoescritura, según las percepciones docentes y estudiantes?

1.3 Objetivos de investigación

1.3.1 Objetivo general

Describir el nivel de lectoescritura y su vinculación con el uso de la palabra generadora según percepciones de docente y estudiantes de tercer año de educación básica de la Unidad Educativa Cesáreo Carrera Andrade.

1.3.2 Objetivos Específicos

Describir la implementación del método de la palabra generadora en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de tercer año a partir de la literatura revisada.

Identificar el nivel de desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de tercer año de educación básica de la Unidad Educativa Cesáreo Carrera Andrade antes de la implementación del método de la palabra generadora.

Analizar, a partir de percepciones docentes y estudiantiles, los posibles efectos de la aplicación de la palabra generadora en el desarrollo de la lectoescritura.

1.4 Justificación

La presente investigación tiene como propósito fortalecer la lectoescritura en estudiantes de tercer año de educación general básica, a través de la implementación de un recurso didáctico, como es el uso de la palabra generadora, y así reducir las complicaciones que poseen los estudiantes en su comprensión lectora, lectura y escritura. Esta importancia se fundamenta en la necesidad de mejorar el desarrollo de habilidades fundamentales para el aprendizaje escolar. Además, este estudio no busca crear nuevos marcos teóricos sino consolidar conocimientos que sustenten los beneficios pedagógicos del método y al mismo tiempo, que puedan servir de referencia para futuras investigaciones.

Por otra parte, el estudio sobre la palabra generadora en el contexto educativo seleccionado es factible, ya que este recurso didáctico presenta cualidades que facilitan su evaluación: es flexible, adaptable a distintos niveles y actividades de lectoescritura, y no requiere materiales costosos ni infraestructura adicional. Esta factibilidad se refuerza al considerar que puede ser analizado utilizando la planificación didáctica habitual de los docentes, lo que asegura que la investigación pueda desarrollarse de manera práctica, sistemática y sostenida.

Asimismo, el estudio es pertinente porque permite analizar tanto las cualidades pedagógicas de la palabra generadora como su flexibilidad, capacidad para motivar a los estudiantes y facilidad de integración en distintas actividades. De igual forma, posibilita revisar su efecto en el desarrollo de la lectoescritura, una competencia esencial para fortalecer el aprendizaje escolar y las habilidades comunicativas de los estudiantes.

De la misma manera el recurso didáctico de la palabra generadora ofrece una visión distinta frente a las estrategias tradicionales de enseñanza de la lectoescritura que se aplican actualmente, lo que resalta su novedad dentro del proceso educativo. Su implementación como eje central busca despertar el interés y la motivación de los estudiantes, promoviendo un aprendizaje más significativo al conectar sus experiencias previas y su realidad con el proceso de adquisición de la lectura y la escritura.

En este sentido, el estudio contribuye al campo educativo al analizar las ventajas pedagógicas de la palabra generadora y su efectividad en el desarrollo de la lectoescritura. Por consiguiente, no solo se reconoce la innovación del recurso, sino que también se aporta evidencia sobre su aplicación práctica y su potencial para mejorar los aprendizajes de los estudiantes, quienes se constituyen como los principales beneficiarios del estudio.

Finalmente este estudio aporta una visión diferente a estrategias tradicionales de enseñanza para la lectoescritura que aún se siguen implementando en la actualidad, conviene resaltar que la propuesta de implementar el uso de la palabra generadora como eje central, es con el fin de despertar el interés y la motivación de los estudiantes, de modo que se promueva un aprendizaje más significativo dado que conecta experiencias y la realidad con los educandos en el proceso de adquisición de la lectura y escritura.

Alcance y delimitaciones del problema

Delimitación geográfica: Provincia de Santa Elena, Parroquia Manglaralto, comuna de Sinchal

Delimitación temporal: Año lectivo 2025-2026

Unidad de estudio: Unidad Educativa " Cesáreo Carrera Andrade "

Objetivo de estudio: La palabra generadora en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de tercer año de educación general básica.

Sujetos de estudio: Discentes de tercer grado.

Universo de estudio: Educación Básica.

Enfoque de investigación: Descriptivo cuantitativo con apoyo cualitativo.

Este enfoque se eligió porque permite observar no solo los datos que reflejan cómo progresan los estudiantes en su proceso de lectoescritura, sino también las percepciones de la docente, que aportan una comprensión más cercana de lo que sucede realmente en el aula. De este modo, es posible construir una visión más completa y auténtica del proceso, sin atribuir relaciones causales.

Hipótesis o premisa:

El uso de la palabra generadora se vincula con aspectos del desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de tercer año de Educación General Básica.

CAPÍTULO II

2 MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes investigativos

El desarrollo de la lectoescritura y el uso de la palabra generadora como estrategia han sido objeto de diversas investigaciones recientes. Por ello, a través de un estudio exhaustivo, se recopiló una variedad de antecedentes que respaldan y contextualizan esta investigación.

2.1.1 Antecedentes Internacionales

A nivel internacional Artero y Rodríguez (2024) desarrollaron un estudio en El Salvador sobre el uso de la palabra generadora en la comprensión lectora de estudiantes del Segundo Ciclo del Centro Escolar del Distrito 01-04 El Refugio. El objetivo principal fue comprobar la efectividad de esta estrategia dentro del proceso de lectoescritura. Para ello asumieron un enfoque cuantitativo y un diseño aplicado que permitió evaluar los avances de los estudiantes después de la intervención. La población estuvo conformada por niños que presentaban dificultades para leer y comprender textos en su nivel escolar. Como resultado, observaron que el uso de palabras significativas, trabajadas desde la descomposición en sílabas y la formación de nuevas combinaciones, favoreció una mejora visible en la lectura y en la confianza de los estudiantes. A partir de estos hallazgos, las autoras destacaron la importancia de emplear métodos que conecten con la realidad del estudiante y que permitan un aprendizaje más cercano, activo y efectivo.

Por otro lado, la investigación realizada por Asdrubal Emilfo Ayala Mendoza y Karolina Alexandra Gaibor Rios (2021) publicaron un artículo científico en la revista retos de la ciencia, abordó sobre el aprendizaje de la lectoescritura en época de pandemia, su objetivo general fue

sintetizar distintas técnicas pedagógicas en la enseñanza de la lectoescritura desarrolladas en la emergencia sanitaria. Para lograrlo, trabajaron un enfoque cualitativo de tipo documental, y organizaron su población a partir de estudios y referencias relacionadas con la enseñanza de la lectoescritura en el contexto de emergencia. Por consiguiente, se determinaron que los principales factores que afectan el aprendizaje fueron la falta de recursos tecnológicos y la necesidad de un mayor acompañamiento familiar. En este sentido, destacaron la importancia de implementar metodologías inclusivas y adaptadas a las necesidades de los estudiantes para favorecer un aprendizaje más efectivo

2.1.2 Antecedentes nacionales

En el contexto nacional según (Katy et al., 2020) presentaron la investigación titulada “Elaboración de un manual psicopedagógico basado en el método de la palabra generadora para la reducción de las dificultades en lectura y escritura en niños de 7 a 10 años, que participan del programa Acción Guambra durante el periodo 2020”. El objetivo principal fue diseñar un manual psicopedagógico fundamentado en dicho método, con el fin de mejorar las habilidades de lectoescritura en los infantes.

Para lograrlo, aplicaron un enfoque cualitativo con una población de 676 participantes, compuesta por 381 hombres y 295 mujeres, además de una coordinadora, tres educadores y cuatro voluntarios. Asimismo, realizaron un estudio de campo con los estudiantes mediante actividades lúdicas, que les permitió obtener información válida y relevante para la investigación. Finalmente, determinaron que la metodología empleada facilitó la implicación del educador en las problemáticas del aula y promovió la búsqueda de soluciones. Además, evidenciaron que una evaluación adecuada permitió identificar problemas, debilidades y

fortalezas en la población estudiada, lo cual resultó fundamental para desarrollar un aprendizaje eficaz y aplicar metodologías que favorecieran la adquisición de conocimientos en los niños.

Del mismo modo, en el trabajo de Llanos (2022) titulado "El método de la palabra generadora y el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes de segundo grado paralelos A y B de la unidad educativa 'Jaime Roldós Aguilera', de la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas (Ecuador)", se planteó como objetivo analizar cómo el método de la palabra generadora contribuyó al aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes de segundo grado en la unidad educativa mencionada. A partir de ello, se abordó un estudio cuantitativo, de carácter exploratorio, descriptivo y explicativo, en el que utilizaron, instrumentos como encuestas y cuestionarios estructurados. Su población estuvo compuesta por un total de 9 participantes: 3 docentes y 6 alumnos de primer año. El estudio concluyó que las dificultades en la lectura y escritura afectaron el aprendizaje de los estudiantes de primer ciclo, sin embargo, al emplear estrategias adecuadas como la palabra generadora y la participación familiar fue posible superar estas dificultades.

2.1.3 Antecedentes locales

En el contexto local dentro de la provincia de Santa Elena, Ángel (2022) desarrolló la investigación titulada "Estrategias metodológicas en el proceso de aprendizaje de la escritura en la Unidad Educativa Juan Jacobo Rousseau, Santa Elena, cantón Santa Elena". El objetivo fue describir las estrategias metodológicas en el proceso de aprendizaje de la escritura en el área de lengua y literatura del subnivel de básica elemental en las Unidades Educativas Juan Jacobo Rousseau y Vicente Rocafuerte de la provincia de Santa Elena, período lectivo 2022-2023. Para ello trabajó un enfoque cuantitativo y un diseño de investigación no experimental de tipo transversal. Como consecuencia, la población estuvo conformada por 22 personas, quienes lo

conformaron 10 docentes de la Unidad Educativa Juan Jacob Rosseau y 12 docentes de la Unidad Educativa Vicente Rocafuerte. En conclusión, se estableció que el método aplicado resultó eficaz para fortalecer la escritura en el subnivel de básica elemental. Además, destacó la motricidad fina como factor clave y la necesidad de aplicar metodologías innovadoras que motivarán a los estudiantes y mejorarán su rendimiento académico.

En relación con lo anterior Vera et al. (2022), en su estudio titulado “Estrategias metodológicas para el desarrollo de la escritura en el área de lengua y literatura del subnivel básica elemental”, trabajaron con un enfoque cuantitativo, cuyo propósito fue describir las estrategias metodológicas empleadas por los docentes para fomentar el aprendizaje de la escritura en estudiantes del subnivel de básica elemental, la investigación, de diseño no experimental y transversal, consideró una población de diez docentes, quienes respondieron un cuestionario tipo Likert sobre las estrategias aplicadas en el aula. Finalmente se evidenció la importancia de implementar metodologías creativas en la enseñanza de la escritura en contextos locales. Este estudio sirvió de referencia para la presente investigación porque mostró cómo los docentes aplican estrategias variadas para mejorar la lectoescritura, permitiendo contextualizar el uso de la palabra generadora dentro de otras metodologías pedagógicas.

Después de revisar todos los antecedentes encontrados, puedo reconocer que cada estudio, desde distintas realidades y metodologías, coincide en algo importante. En primer lugar, la lectoescritura mejora cuando los estudiantes trabajan con métodos que les resultan cercanos, significativos y motivadores. Además, a partir de esa idea, noto que la palabra generadora aparece en varios contextos como una alternativa que no solo organiza actividades, sino que también despierta interés y da sentido al aprendizaje.

2.2 Bases teóricas de la investigación

2.2.1 Variable I: La palabra generadora

2.2.1.1 Fundamentos teóricos

Paulo Freire (1970) señala que la palabra generadora es una estrategia pedagógica muy útil, ya que propone un enfoque reflexivo cuyo propósito es que los alumnos sean protagonistas de su propio aprendizaje. Además, este enfoque invita que los alumnos observen su entorno, puedan analizarlo y crear palabras nuevas. Para que este método resulte efectivo, se debe tener en cuenta aspectos como las experiencias previas de los estudiantes y el lenguaje que desarrollan.

Según Cardona Judith (2016) en este método consiste en seleccionar una palabra clave para guiar el proceso de alfabetización. A partir de ella, se incluyen sus familias silábicas e inversas, que sirve como base para formar nuevas palabras y estructurar oraciones. Asimismo, el método propone dinámicas de diálogo que deben adaptarse a la realidad del educando y de su comunidad. Esto coincide con el planteamiento de Freire y con las teorías constructivistas, que proponen un aprendizaje activo, colaborativo y contextualizado.

2.2.1.2 Origen

Como lo menciona Ovares Fernández et al., (2023), el llamado método Freire se propone en cinco fases: dialogicidad, pedagogía de la pregunta; reflexión y acción; alfabetización crítica; y conciencia del inacabamiento. Bajo este enfoque, las palabras generadoras nacen del universo vocabulario del grupo, es decir que son aquellas palabras, de significado social y cultural, se convierten en el punto de partida para el desarrollo del pensamiento crítico y la alfabetización.

2.2.1.3 Fases del método

El método de la palabra generadora, propuesto por Paulo Freire, se basa en una visión crítica y dialógica del aprendizaje. La lectura y la escritura emergen de la realidad y de las experiencias personales del estudiante; por lo tanto, este enfoque reconoce el valor social y emocional del lenguaje como punto de partida para construir significados. En este proceso, las etapas del método —la presentación de imágenes, la selección de la palabra generadora, el análisis de sus sílabas y la creación de nuevas palabras u oraciones— se convierten en momentos clave que promueven la comprensión crítica, la conciencia del lenguaje y el pensamiento reflexivo. En consecuencia, la palabra generadora deja de ser una técnica aislada y se transforma en una herramienta que impulsa la autonomía, el pensamiento libre y el desarrollo integral del estudiante Campeche (2010)

2.2.2 Variable D: Desarrollo de la lectoescritura

2.2.2.1 Fundamentos teóricos.

Según la teoría de Ferreiro y Teberosky (2017) señalan que el aprendizaje de la escritura en los niños no ocurre de manera automática, es decir que se desarrolla progresivamente a través de la interacción con su entorno y la práctica constante, asimismo en sus primeras etapas los niños expresan sus ideas mediante garabatos o trazos sin correspondencia fonética, los cuales, con el tiempo evolucionan hacia la comprensión de la relación entre los sonidos del habla y sus representaciones gráficas, en otras palabras este proceso representa la base de la alfabetización formal y muestra que la lectoescritura es una construcción cognitiva y progresiva por lo cual, los niños fortalecen su capacidad para leer, escribir y comprender textos y habilidades esenciales para su desarrollo académico y personal.

A su vez, Álvarez y Orellana (1979) sostienen que la lectoescritura un proceso innato cognitivo y psicomotor que se desarrolla a través de etapas planteadas según la teoría de Piaget. Visto desde esta perspectiva, el aprendizaje de la lectura y la escritura no se entiende como un proceso mecánico, sino como una experiencia en constante desarrollo, donde cada etapa cognitiva aporta aprendizajes esenciales que permiten avanzar hacia el logro del éxito escolar.

2.2.2.2 Importancia de la lectoescritura

La lectoescritura representa un proceso fundamental en el desarrollo infantil, dado que no solo involucra el reconocimiento de signos gráficos y sonoros, sino que se convierte en una herramienta clave para el razonamiento, la construcción del conocimiento y autonomía intelectual. Su valor radica en que la lectura deja de ser una actividad mecánica para transformarse en una experiencia que estimula el pensamiento crítico y la interpretación del mundo que nos rodea (Álvarez y Orellana, 1979).

Como explica (Franco, 2022) en su trabajo de investigación de la lectoescritura y su incidencia en el proceso de enseñanza, determina que la importancia de la lectoescritura debe abordarse en la etapa inicial, puesto que los seres humanos utilizamos el lenguaje para comunicarnos unos con otros. Así mismo este proceso temprano permite desarrollar habilidades cognitivas y sociales que fortalecen la comprensión, la expresión oral y escrita facilitando una base sólida para los aprendizajes posteriores, debido a esto los educadores deben estar familiarizados con las diferentes teorías y estrategias de aprendizaje las cuales deben ser capaces de aplicarlas en el proceso de enseñanza.

2.2.2.3 Tipos de lectoescritura.

Álvarez y Orellana, (1979) plantean que existen diferentes tipos de lectoescritura. En primer lugar, la lectura mecánica que se centra en la decodificación de letras y sonidos, ayudando a que los estudiantes formen letras, sílabas y palabras, esta etapa resulta fundamental, pues sobre ella se construye la base que permitirá a los educandos desarrollar sus habilidades lectoras, mismas que serán útiles en todas las áreas del aprendizaje. Además tenemos la lectoescritura comprensiva, esta tiene como propósito que el estudiante además de leer comprenda e interprete lo que está leyendo, buscando que el alumno conecte el texto con sus propias experiencias y conocimientos previos de esta forma será mucho más significativo y logrará así desarrollar una lectura reflexiva y a la vez fluida, entonces al interpretar un párrafo delante de sus compañeros todos comprenderán e interpretarán dicho párrafo y clase se tornará más comprensiva y participativa.

Finalmente tenemos la lectura creativa, la cual busca motivar al estudiante a expresarse y crear sus propios textos con confianza, mediante este tipo de lectura, se fomenta la creatividad e imaginación ayudando de esta forma a crear ideas coherentes, a su vez integrando su pensamiento crítico, de esta manera no solo se interpreta, sino que va más allá y logra crear y transformar lo que aprende.

Cada uno de estos tipos de lectura cumplen un papel esencial en el desarrollo de la lectoescritura debido a que no solo fortalece las habilidades académicas, sino que a través de estas etapas desarrollan su pensamiento crítico, logran comunicar de manera entendible y construir conocimiento de manera autónoma y significativa.

2.2.2.4 Características de la lectoescritura.

Como lo explica Quiroz y Riquelme (2015) la lectoescritura no se limita en aprender a reconocer las letras, dado que se articula como un proceso humano y social que ayuda a los niños a comunicarse, comprender el mundo y desenvolverse en su vida cotidiana.

Una de las principales características de este proceso de enseñanza de la lectoescritura es la variedad de estrategias didácticas, donde los docentes trabajan con cuentos, poemas, imágenes y diferentes tipos de textos para fomentar y estimular la curiosidad de los estudiantes, en cuanto la evaluación es una forma de apoyo que acompaña a los estudiantes, lo que permite acompañar su progreso e ir retroalimentando en caso de ser necesario, de esta manera, la evaluación se convierte en un progreso significativo que vas más allá de una simple calificación ya que su propósito es reconocer los avances, fortalecer las habilidades y fomentar el desarrollo educativo integral de educando, volviéndose él protagonista de su propio aprendizaje.

El salón de clases se vuelve un ambiente de el respeto y al mismo tiempo sienten confianza ya que la participación se entiende como una instancia para expresar ideas y ser escuchado, además esta estrategia de enseñanza se orienta a partir de currículum oficial, lo que aporta un orden de coherencia a las actividades escolares, un aspecto fundamental que sostiene el proceso educativo es la forma de actuar de los docentes, quienes mantienen expectativas positivas hacia sus alumnos transmitiéndoles la confianza de que pueden logara todo lo que se propongan con dedicación.

La enseñanza también se enriquece con la combinación de diferentes recursos, desde libros de texto hasta tecnologías, siempre con la intención de acercar la lectura y la escritura a la

vida real, de modo que una lectura y escritura reconocen la dimensión social, sirviendo como herramienta de inclusión y movilidad.

2.2.2.5 Técnicas.

Para el desarrollo efectivo de la lectoescritura, Álvarez & Orellana (1979) señalan que el proceso de la lectoescritura demanda el uso de una gran variedad recursos y estrategias. Entre ellos destacan cartillas coloridas, materiales impresos y digitales, ya sean libros, cuadernos, fichas, medios audiovisuales o plataformas en línea. Todos estos recursos favorecen la práctica constante de la lectura y la escritura, cabe mencionar que los ejercicios planificados que fortalezcan la decodificación también resultan esenciales para una buena comprensión lectora y escrita.

Asimismo, la guía pedagógica por parte del docente cumple un rol fundamental, ya que mediante actividades guiadas se conduce el proceso de aprendizaje hacia metas concretas, impulsando a que la lectura trascienda de lo tradicional y se convierta en una herramienta para el razonamiento y la reflexión. A partir de ello, se destaca la utilidad de diversas técnicas que integran la información como: Resúmenes, esquemas, mapas conceptuales o redacciones propias, las cuales permiten al estudiante organizar y expresar sus ideas de manera lógica y coherente, resultándole significativo ya que adquiere conocimiento de acuerdo cómo se sienta cómodo y de manera útil.

Operacionalización de variables

Tabla 1

variable independiente: La palabra generadora

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica e instrumento
Es una técnica pedagógica que utiliza palabras familiares para los estudiantes como base para enseñarles a leer y escribir. A través de la descomposición silábica de estas palabras, pueden formar nuevas palabras, lo que les permite relacionar el aprendizaje con sus propias experiencias, haciendo que el proceso de alfabetización sea más significativo y relevante para ellos (Ovares et al., 2023).	Reconocimiento de palabras familiares	Capacidad de identificar palabras familiares del entorno	1. Las palabras que usamos en clase son de cosas que conozco como: casa, mamá o sol.	Encuesta cuantitativa a estudiantes
	Disgregación silábica	Capacidad de separar palabras en sílabas	2. Me gusta cuando la maestra usa palabras de mi vida diaria en las actividades.	
	Formación de nuevas palabras	Habilidad para unir sílabas y formar palabras nuevas	3. Puedo separar una palabra en sílabas como: ma-má o ca-sa.	
			4. Puedo unir sílabas para leer palabras.	
			5. Con las sílabas puedo formar otras palabras nuevas.	
			6. Puedo escribir palabras parecidas a las que leemos en clase.	

		7. Me gusta escribir palabras nuevas usando las que ya conozco.
Relación con la experiencia	Capacidad de asociar las palabras con experiencias personales	8. Cuando aprendo con palabras que conozco, entiendo mejor lo que leo.
		9. La maestra me enseña a leer y escribir con palabras que usamos todos los días.
		10. Me siento feliz y seguro/a cuando leo palabras que conozco.

Tabla 2*Variable dependiente: Lectoescritura.*

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Items	Técnica e instrumento
Es el concepto que recoge las habilidades de escribir y saber interpretar un texto, es decir,	Observaciones sobre el desempeño de los estudiantes	Comprensión y manejo de la estrategia de la palabra generadora	1. ¿Conoce el recurso didáctico de la palabra generadora para lecto-escritura?	Entrevista cualitativa al docente

leer y entender un documento de una lengua determinada (Navas et al, 2024)

Puede describirlo, por favor.

2. ¿Qué tipo de materiales o recursos utiliza para trabajar las palabras generadoras?

3. ¿Cómo planifica y organiza las actividades con este método en el aula?

Evaluación del método y sugerencias

Evaluación de la efectividad de la estrategia

4. ¿De qué manera describiría las capacidades de lectura y redacción que poseen sus estudiantes de tercer año?

5. ¿En qué aspectos sobresalen sus alumnos en lectura y escritura, y cuáles son sus áreas de oportunidad?

6. ¿Qué dificultades notas con mayor frecuencia cuando los estudiantes se dedican a leer o redactar textos?

		7. ¿Qué errores ortográficos o en la construcción de palabras son los que observa de manera más recurrente?
Sugerencias pedagógicas	impacto de la palabra generadora y propuestas de mejora a	8. ¿Considera que la estrategia de la palabra generadora contribuye a perfeccionar las destrezas de lectura y escritura? ¿Cuál es la razón detrás de su opinión?
		9. ¿Qué tipo de transformaciones ha logrado apreciar en sus estudiantes al implementar esta metodología?
		10. ¿Qué tipo de consejos ofrecería con el fin de optimizar la lectura y la escritura mediante el uso de palabras generadoras?

CAPÍTULO III

3 MARCO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque de la investigación

Vázquez Pérez (2024) manifiesta que la investigación cuantitativa busca medir y analizar fenómenos mediante datos numéricos y para realizarlo parte de preguntas claras y específicas que pueden ser respondidas a través de la recolección de información cuantificable. Además, ofrece una visión amplia del fenómeno estudiado, ya que facilita la interpretación de resultados y toma de decisiones, este enfoque utiliza instrumentos estandarizados como encuestas.

El proyecto de esta investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo, ya que busca analizar los efectos de la aplicación del método de la palabra generadora en el desarrollo de la lectoescritura, permitiendo medir y comparar los niveles de desempeño de los estudiantes, asimismo se incorpora un apoyo cualitativo, a través de una entrevista a la docente con la finalidad de implementar la información numérica con percepciones descriptivas del proceso.

3.2 Investigación descriptiva.

Según Villanueva (2022) la investigación descriptiva explica detalladamente características relevantes en un conjunto de individuos, además propone aplicar una serie de pasos en el momento de realizar la investigación ya que se necesita un registro y explicación del entorno natural en cuestión, así como también su composición y sugiere una serie de parámetros que deben cumplir, tales como información exacta y verídica, entonces es un modelo de investigación que describe las características involucradas en la problemática.

En el presente estudio, el enfoque descriptivo permite analizar y comprender como se utiliza la palabra generadora dentro del proceso de la lectoescritura, Nos permite observar lo que

ocurre en el aula, lo que hace la docente, cómo participan los estudiantes y de qué manera esta estrategia se incorpora en su rutina de aprendizaje. Con esa mirada más cercana, es posible reconocer patrones, comportamientos y momentos clave que aparecen cuando se aplica el método. Gracias a esto, se obtiene una idea clara y real de cómo funciona la estrategia en la práctica, sin buscar demostrar causas ni efectos.

3.3 Diseño de investigación.

3.3.1 No experimental

Según (Hernández Sampieri, 2023) en la investigación de tipo no experimental, el investigador se limita a observar los fenómenos tal como ocurren en su ambiente natural, sin manipular las variables implicadas. Este tipo de diseño permite analizar los hechos en su contexto real, manteniendo la autenticidad de las condiciones y favoreciendo una interpretación objetiva de los resultados, a partir de ello se posibilita describir y comprender los procesos de enseñanza y aprendizaje tal como se desarrollan en el aula, desde una perspectiva descriptiva y observacional.

En coherencia con lo expuesto, este estudio se desarrolla dentro del enfoque no experimental, para describir como se utiliza la palabra generadora en el desarrollo de la lectoescritura, de modo que se comprenda como esta metodología favorece al aprendizaje de los niños, respetando las condiciones naturales del aula y el comportamiento espontáneo de los participantes.

3.3.2 Investigación transversal.

Según Vega Cvetkovic et al. (2021), el estudio transversal es un diseño observacional en el que se investigan dos o más variables, para ver si existe cierta prevalencia en el grupo estudiado, en la que se recoge la información en un solo momento para conocer la situación de un grupo. Tal como ocurre en esta investigación adoptando este diseño porque los datos se obtendrán en una única toma con los estudiantes de tercero de Educación Básica. Esto permitirá observar cómo se está usando la palabra generadora en el aula y cómo la perciben tanto la docente como los niños en ese momento específico. Además, este enfoque ayuda a describir lo que sucede sin buscar cambios a lo largo del tiempo ni establecer relaciones de causa y efecto.

3.3.3 Población y muestra.

3.3.3.1 Población.

Desde la perspectiva de Chero Víctor (2024) la población se refiere a la totalidad de elementos que el investigador quiere analizar, dependiendo de cada propósito, de acuerdo con la razón de cada estudio. La población que conforma mi estudio son los estudiantes de tercer año de educación general básica, jornada matutina, A y B de la unidad educativa, " Cesáreo Carrera Andrade", se encuentra ubicada en la comunidad de Sinchal de la parroquia Manglaralto de la provincia de Santa Elena en el periodo lectivo 2025-2026, siendo el total de mi población 53 estudiantes

Tabla 3
Población

Población	Cursos	Nº de participantes
Estudiantes	Tercer grado A-B	53
Docentes	Tercer grado A-B	2
Total		55

3.3.3.2 Muestra

La muestra extraída de la presente investigación serán los estudiantes de tercer año educación básica paralelo “A” de la jornada matutina conformada por 25 estudiantes y un docente de la unidad educativa “Cesáreo Carrera Andrade” en el periodo 2025-2026.

Tabla 4
muestra

Muestra	Curso	Nº de participantes
Estudiantes	Tercer grado A	25
Docentes	Tercer grado A	1
Total		26

CAPITULO IV

4 ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados obtenidos en la presente investigación, mediante encuesta a los alumnos y entrevista al docente, permitieron evidenciar cómo la palabra generadora influye en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de 3er año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cesáreo Carrera Andrade”. La encuesta incluyó diez ítems evaluados mediante una escala de frecuencia (siempre, a veces, casi nunca, nunca), lo que ayudó a identificar las tendencias de aprendizaje y los aspectos en los que los estudiantes se sienten más seguros o presentan dificultades. Así mismo los datos cuantitativos de la encuesta elaborados con gráficos permitieron procesar la información de esta y determinar las tendencias de aprendizaje y los elementos donde los alumnos tienen más seguridad o dificultades.

Por otro lado, la entrevista proporcionó datos cualitativos que complementan los resultados de la encuesta al mostrar las metodologías utilizadas por el maestro y su percepción sobre cómo se desempeñan los alumnos. Por lo tanto, la combinación de los dos instrumentos permitió una visión integral del impacto del método de la palabra integradora.

4.1 Análisis, encuesta, estudiantes

Pregunta 1: Las palabras que usamos en clase son de cosas que conozco (como casa, mamá o sol).

Tabla 5
Porcentaje de la pregunta 1

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	21	88%
A veces	2	8%
Casi nunca	1	4%

Nunca

0

0%

Elaborado por: Mirabá y Rosales (2025)

Gráfica 1.

Las palabras que usamos en clase son de cosas que conozco (como casa, mamá o sol).

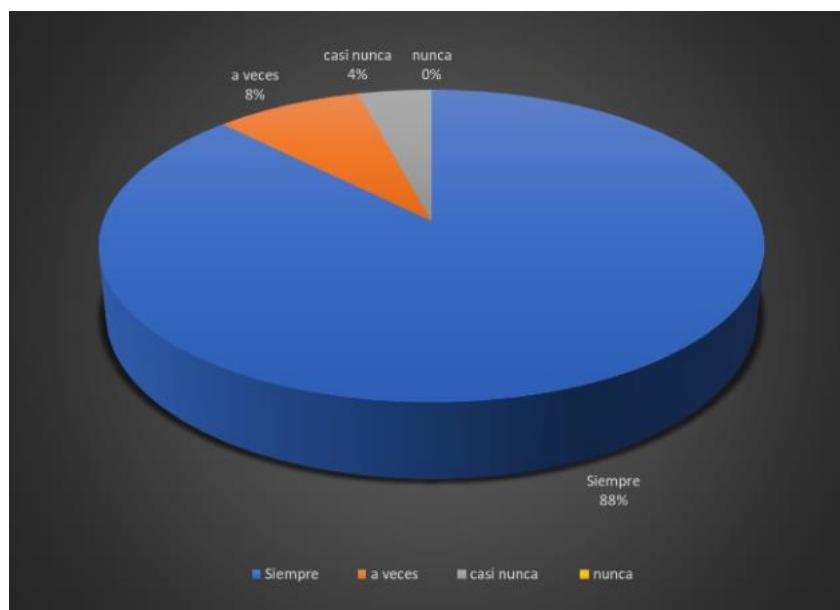


Ilustración 1

Análisis e interpretación:

Los resultados evidencian que el 88% de los estudiantes reconocen que las palabras utilizadas en clases se relacionan con su entorno cotidiano. Estos datos indican que las actividades se sienten cercanas y que el aprendizaje parte de su propio entorno, lo que sugiere que la lectura y la escritura en los aprendizajes se desarrollan con más sentido para ellos. Solo unos pocos indicaron que esto ocurre “a veces” o “casi nunca”, lo que podría significar que en algunas clases se usan palabras nuevas o menos familiares. En general, los resultados reflejan que el aprendizaje se conecta con la realidad de los niños y eso podría favorecer su interés por leer y escribir.

Pregunta 2: Me gusta cuando la maestra usa palabras de mi vida diaria en las actividades.

Tabla 6
Porcentaje de la pregunta 2

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	2	8%
A veces	20	83%
Casi nunca	2	8%
Nunca	0	0%

Elaborado por: Mirabá y Rosales (2025)

Gráfica 2.

Me gusta cuando la maestra usa palabras de mi vida diaria en las actividades.



Ilustración 2

Análisis e interpretación.

El 83 % de los estudiantes respondió que solo “a veces” les gusta cuando la maestra usa palabras de su vida diaria en las actividades, los resultados indican que este gusto varía según la experiencia de cada niño y el tipo de actividad que se realice. También se observa que un 8%

mencionó que “siempre” le agrada y otro 8 % que “casi nunca, lo que refleja diferencias en la percepción de los estudiantes. En conjunto, los datos sugieren que muchos estudiantes disfrutan partir de algo conocido y avanzar luego hacia situaciones nuevas, porque esto les da seguridad mientras aprenden.

Pregunta 3: “Puedo separar una palabra en sílabas, por ejemplo: ma-má, ca-sa.”

Tabla 7
Porcentaje de la pregunta 3

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	12	50%
A veces	6	25%
Casi nunca	6	25%
Nunca	0	0%

Elaborado por: Mirabá y Rosales (2025)

Gráfica 3.

Puedo separar una palabra en sílabas como ma-má o ca-sa

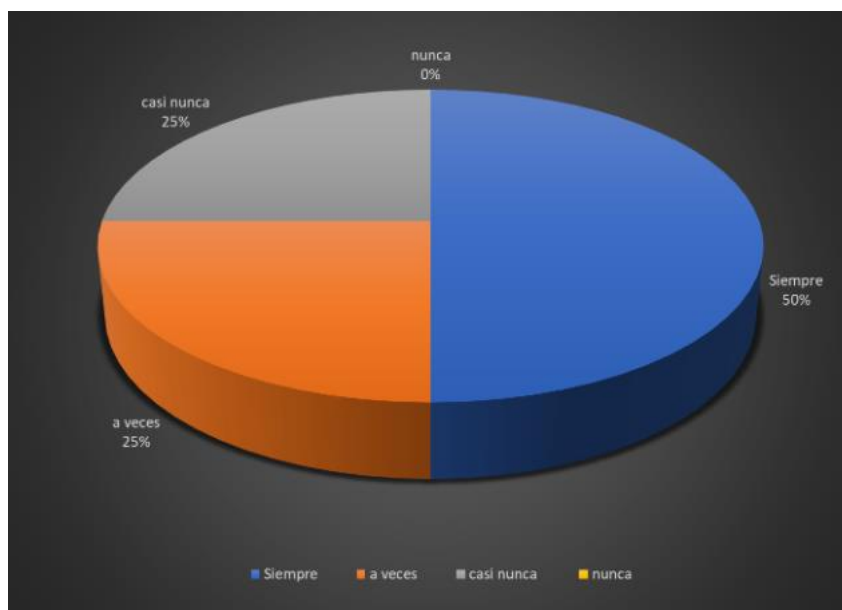


Ilustración 3

Análisis e interpretación.

La mitad de los estudiantes, es decir, el 50% afirmó que “siempre” puede separar una palabra en sílabas, mientras que el resto se divide entre quienes lo logran a veces, un 25%, y quienes “casi nunca”, con un 25 %. Esto indica que una parte importante del grupo ya domina esta habilidad, pero también aún hay estudiantes que necesitan reforzarla o están en proceso de hacerlo. Este aspecto forma parte del desarrollo de la lectoescritura, por lo cual estos resultados sugieren la necesidad de continuar reforzando esta habilidad, con estrategias que promuevan la práctica constante, como el uso de palabras generadoras que faciliten el reconocimiento de los sonidos y estructuras de cada palabra.

Pregunta 4: Puedo unir sílabas para leer palabras.

Tabla 8
Porcentaje de la pregunta 4.

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	4	17%
A veces	11	46%
Casi nunca	3	13%
Nunca	6	25%

Elaborado por: Mirabá y Rosales (2025)

Gráfica 4.

Puedo unir sílabas para leer palabras.

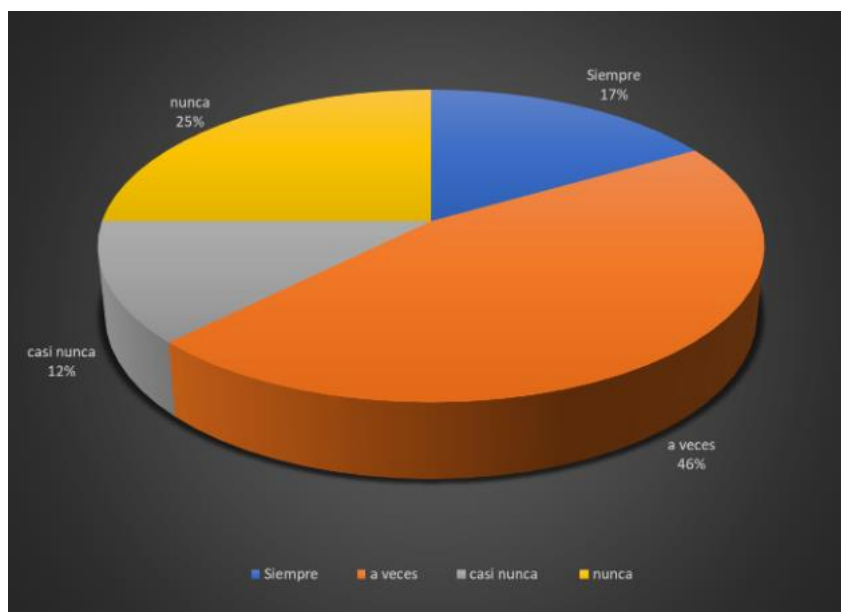


Ilustración 4

Análisis e interpretación.

En este ítem, un 46 % puede “ocasionalmente” unir en sílabas las palabras cuando leen y solo el 17% de ellos afirmó que “siempre” puede hacerlo. Adicionalmente, un 25 % “nunca” lo logra y un 13 % “casi nunca”. Estos resultados indican que a muchos niños todavía les cuesta combinar sílabas y crear palabras completas, lo que recomienda una fase intermedia en su proceso de lectura.

Pregunta 5: Con las sílabas puedo formar otras palabras nuevas.

Tabla 9
Porcentaje de la pregunta 5

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	6	25%
A veces	3	13%
Casi nunca	12	50%
Nunca	3	13%

Elaborado por: Mirabá y Rosales (2025)

Gráfica 5.

Con las sílabas puedo formar otras palabras nuevas.

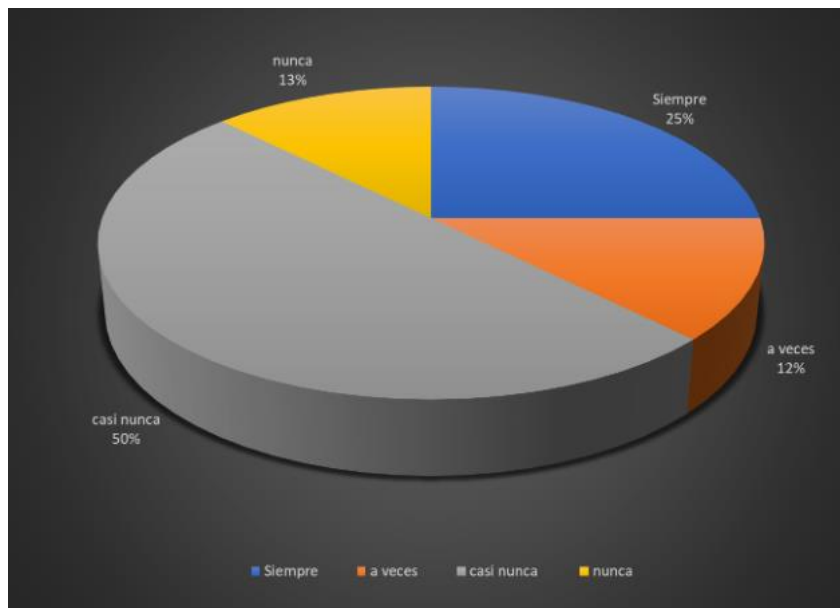


Ilustración 5

Análisis e interpretación.

El 25 % de los alumnos afirmó que es capaz “siempre” de crear palabras nuevas con sílabas; el 13 %, “a veces”, y el 50 % “casi nunca” consigue hacerlo. Estos datos indican que muchos niños aún presentan dificultades al combinar sílabas y formar palabras nuevas, una capacidad fundamental en la lectoescritura, por lo tanto, es necesario seguir reforzando esta práctica con ejercicios que promuevan la creatividad y la comprensión del sonido y la estructura de las palabras.

Pregunta 6: Puedo escribir palabras parecidas a la que leemos en clases.

Tabla 10
Porcentaje de la pregunta 6.

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	10	42%

A veces	11	46%
Casi nunca	3	13%
Nunca	0	0%

Elaborado por: Mirabá y Rosales (2025)

Gráfica 6.

Puedo escribir palabras parecidas a la que leemos en clases.

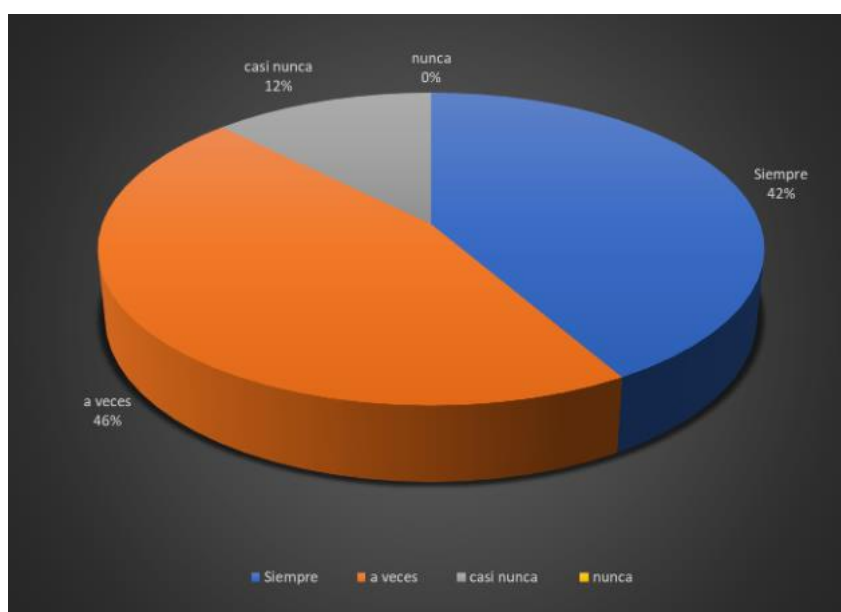


Ilustración 6

Análisis e interpretación.

El 42 % de los alumnos afirmó que “siempre” puede escribir palabras similares a las que lee en clase, mientras que el 46 % lo consigue “a veces”. y el 13 %, “casi nunca”. Aunque no sean homogéneos, estos resultados indican progresos en la escritura. La mayor parte demuestra que puede volver a producir palabras familiares, lo cual refleja un avance en la conexión entre escritura y lectura. No obstante, aún existen alumnos que requieren más práctica. El uso del

método de la palabra generadora podría ayudar a mejorar esta competencia al utilizar palabras conocidas que hagan más fácil la creación de vocablos nuevos.

Pregunta 7: Me gusta escribir palabras usando las que ya conozco.

Tabla 11
Porcentaje de la pregunta 7

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	11	46%
A veces	13	54%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%

Elaborado por: Mirabá y Rosales (2025)

Gráfica 7.

Me gusta escribir palabras usando las que ya conozco.

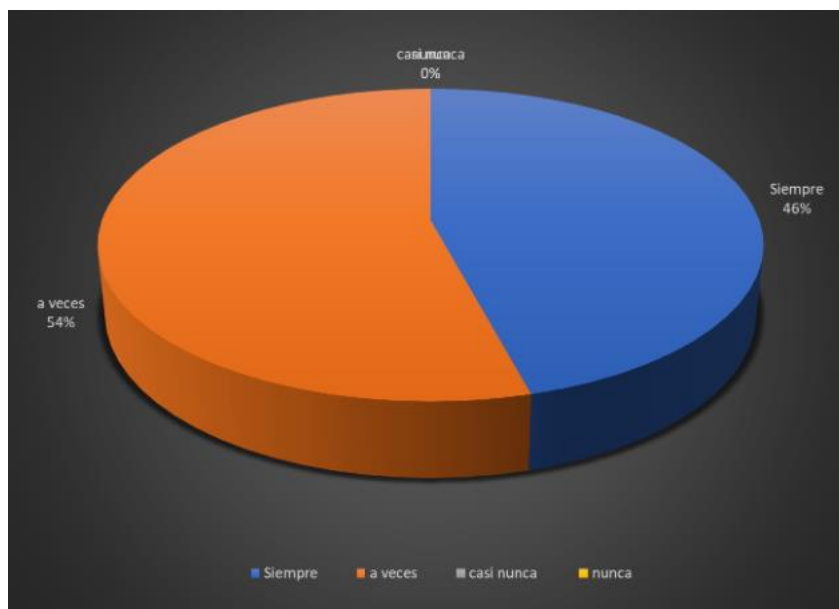


Ilustración 7

**Análisis e
interpretación.**

El 46 % de los alumnos afirmó que “siempre” disfruta escribir con vocabulario que ya conoce y el 54 % lo hace “algunas veces”. Estos hallazgos indican que a la mayor parte de los participantes les gusta escribir utilizando vocabulario conocido, lo cual facilita el aprendizaje y fortalece la confianza al escribir, por lo tanto, esto se relaciona con los principios del método de la palabra generadora, porque ayuda a reproducir la escritura de manera más natural y significativa.

Pregunta 8: Cuando aprendo con palabras que conozco, entiendo mejor lo que leo.

Tabla 12
Porcentaje de la pregunta 8

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	8	33%
A veces	10	42%
Casi nunca	5	21%
Nunca	1	4%

Elaborado por: Mirabá y Rosales (2025)

Gráfica 8.

Cuando aprendo con palabras que conozco, entiendo mejor lo que leo

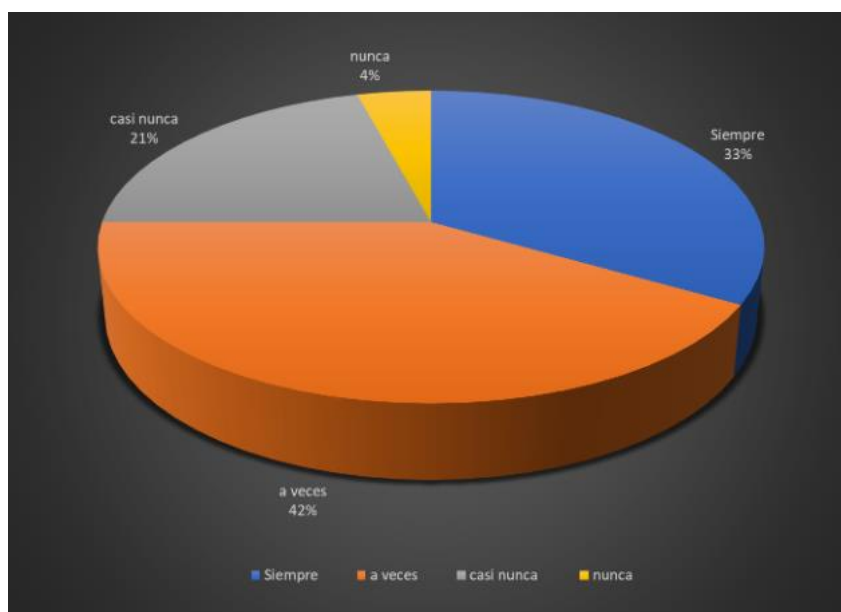


Ilustración 8

Análisis e interpretación.

El 33 % de los alumnos aseguró que “siempre” entiende mejor lo que lee cuando trabaja con palabras conocidas; en cambio, el 42 % lo hace “algunas veces”. También, un 21 % expresa que “casi nunca”, y un 4 % “nunca” consigue entender mejor en esas circunstancias. Estos resultados indican que las palabras familiares ayudan a comprender los textos con más facilidad, aunque no todos los niños perciben este recurso del mismo modo.

Pregunta 9: La maestra me enseña a leer y escribir con palabras que usamos todos los días.

Tabla 13
Porcentaje de la pregunta 9

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9	38%
A veces	8	33%
Casi nunca	5	21%
Nunca	2	8%

Elaborado por: Mirabá y Rosales (2025)

Gráfica 9.

La maestra me enseña a leer y escribir con palabras que usamos todos los días.

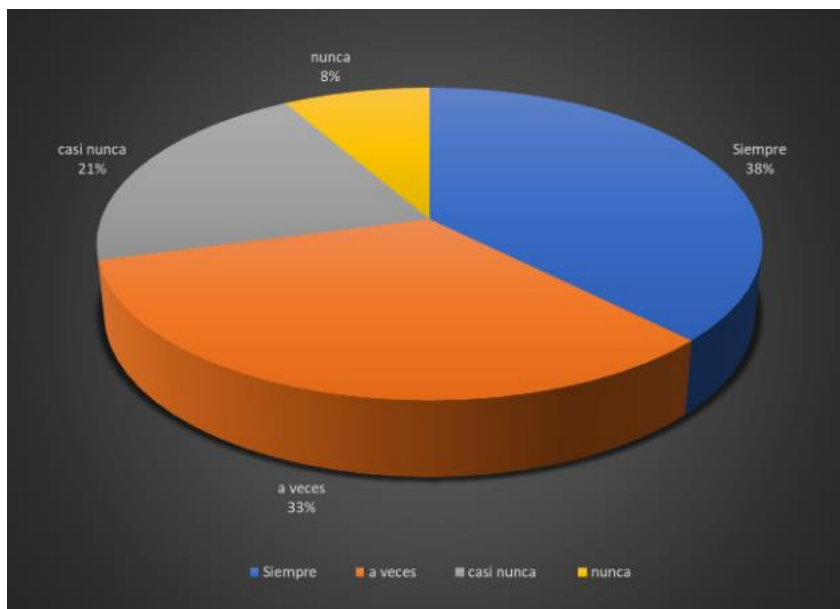


Ilustración 9

Análisis e interpretación.

El 38 % de los estudiantes indicó que la maestra “siempre” utiliza palabras conocidas durante las actividades. Por otra parte, el 33 % mencionó que esto ocurre “a veces”. Además, un 21 % señaló que “casi nunca” y un 8 % dijo que “nunca” pasa. En conjunto, los resultados indican que la mayoría reconoce que la docente incorpora vocabulario familiar en clase, aunque

su uso no es uniforme para todos los grupos. Los datos sugieren que, cuando estas palabras aparecen con más frecuencia, los estudiantes se sienten más conectados con lo que aprenden porque parten de elementos cercanos a su entorno.

Pregunta 10: Me siento feliz y seguro/a con palabras que conozco.

Tabla 14
Porcentaje de la pregunta 10.

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	11	46%
A veces	6	25%
Casi nunca	5	21%
Nunca	2	8%

Elaborado por: Mirabá y Rosales (2025)

Gráfica 10.

Me siento feliz y seguro/a con palabras que conozco.

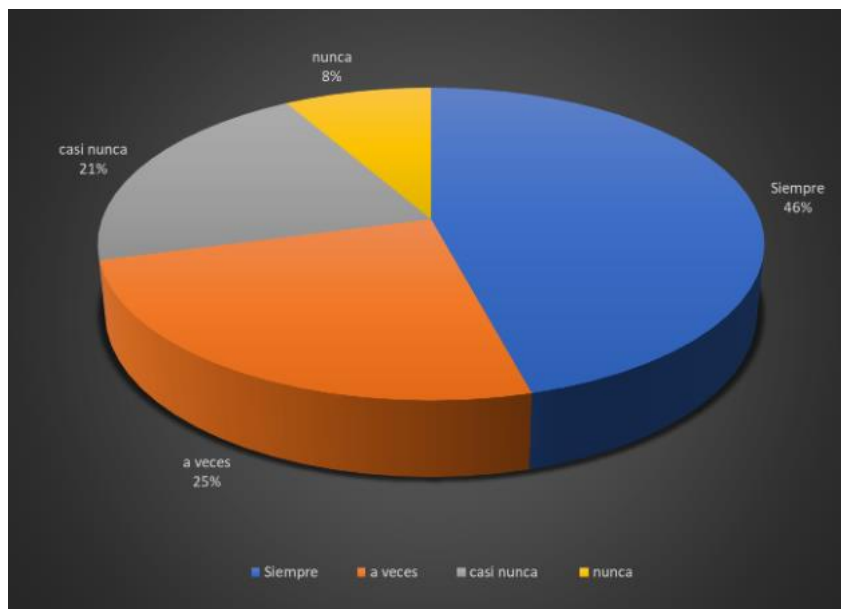


Ilustración 10

Análisis e interpretación.

El 46 % de los alumnos indicó que “siempre” se siente seguro y feliz al trabajar con palabras que conoce, mientras que el 25 % “a veces” lo experimenta; un 21 % no experimenta esa seguridad, y un 8 %, “nunca”. Estos resultados indican que el uso del vocabulario conocido favorece la confianza y una percepción positiva hacia las actividades de escritura y lectura, aunque aún hay algunos alumnos que requieren más respaldo para sentirse a gusto con el aprendizaje.

Al terminar el análisis de las diez preguntas, es posible ver que los estudiantes reaccionan de maneras distintas según la actividad, aunque muchos coinciden en sentirse más tranquilos cuando trabajan con palabras que conocen. Esto también muestra que su relación con la lectoescritura cambia cuando el contenido les resulta familiar. En este punto, los resultados empiezan a dar una idea de cómo se vive el trabajo en el aula y permiten pasar a un análisis más amplio sobre lo que significa usar palabras cercanas en el aprendizaje.

4.2 Análisis por dimensiones.

4.2.1 Pedagógica

Preguntas consideradas

Pregunta 1: La maestra utiliza palabras conocidas durante las actividades

Pregunta 10: Me siento feliz y seguro/a con palabras que conozco

La mayoría de los estudiantes siente que la maestra usa palabras conocidas durante las actividades. Esto hace que se sientan más seguros y motivados al trabajar con vocabulario que les resulta familiar. Parece que cuando se aplican estrategias centradas en la palabra generadora, los estudiantes confían más en sí mismos y se interesan más por la lectoescritura. Aun así, hay algunos alumnos que no perciben estos beneficios de manera constante, lo que muestra que es necesario reforzar la estrategia en todas las actividades del aula.

4.2.2 Motivación y participación

Preguntas consideradas

Pregunta 2: Me gusta participar en actividades con palabras conocidas

Pregunta 5: Me siento motivado/a cuando las actividades incluyen palabras que conozco

Los datos demuestran que la mayoría de los estudiantes participan activamente y se sienten motivados cuando las actividades incluyen palabras que ellos conocen. Además, la familiaridad con el contenido ayuda a mantener su atención y entusiasmo, por lo tanto, esto favoreciendo un aprendizaje más significativo, haciendo que los estudiantes se involucren con mayor interés.

4.2.3 Producción escrita y conciencia lingüística

Preguntas consideradas

Pregunta 3: Me resulta más fácil escribir palabras conocidas

Pregunta 7: Identifico sílabas y segmentaciones correctamente al trabajar con palabras familiares

Los estudiantes demuestran mayor seguridad y precisión al escribir, al utilizar palabras conocidas, facilitando la segmentación de sílabas y la construcción correcta de frases. Sin embargo, algunos aun requieren apoyo adicional para fortalecer estas habilidades, por eso es importante aplicar la estrategia de la palabra generadora de manera constante y reforzada en el aula. De este modo aseguran que los estudiantes avancen de forma progresiva y efectiva en la lectoescritura.

4.3 Entrevista a la docente

Para comprender de manera detallada el proceso de lectoescritura observado en los estudiantes de tercer año de la Unidad Educativa Cesáreo Carrera Andrade, se ejecutó una entrevista semiestructurada a la docente tutora del paralelo, lo cual nos permitió obtener información sobre la opinión de la docente y cuales son las principales dificultades y avances identificados en el aula. A continuación, muestran los resultados más relevantes agrupados por dimensiones.

Tabla 15
Resultado de la entrevista por dimensiones

Dimensión	Categoría / Código (Atlas.ti)	Palabras Clave	Síntesis de la Respuesta	Interpretación por Dimensión
------------------	--------------------------------------	-----------------------	---------------------------------	-------------------------------------

Conocimiento del método	Conocimiento del recurso didáctico	Palabras generadoras, grupos temáticos	La docente emplea palabras generadoras organizadas en temas (cuerpo, animales, alimentos).	La docente domina la estructura básica del método y lo utiliza de manera organizada, lo que evidencia familiaridad con su lógica pedagógica
Recursos utilizados	Uso de materiales de apoyo	Alfabeto móvil, regletas fonológicas, círculos de fonología	Utiliza materiales fonológicos y manipulativos para trabajar las palabras generadoras	Existe una integración activa de recursos didácticos, lo que favorece la exploración sonora y la conciencia fonológica en los estudiantes.
Planificación de actividades	Enfoque metodológico aplicado	Situación comunicativa, global, progresivo	Trabaja desde situaciones comunicativas reales siguiendo una metodología global y progresiva.	La planificación es coherente con un enfoque significativo, aunque no necesariamente corresponde a un uso constante del método.
Capacidades de lectura y escritura	Nivel de conciencia fonológica	Adaptación, refuerzo	Los estudiantes requieren refuerzo, aún se encuentran en adaptación al proceso fonológico.	El grupo presenta una base fonológica inicial en desarrollo, lo cual condiciona el avance fluido en lectura y escritura.
Fortalezas y áreas de oportunidad	Desarrollo de habilidades	Espontaneidad, estrategias diversa	Las habilidades lingüísticas surgen de manera espontánea y mediante diversas estrategias.	El aprendizaje depende más de prácticas variadas que del uso sistemático del método, lo que puede limitar la consolidación de resultados.

Dificultades observadas	Dificultades frecuentes	Errores fonológicos, confusión de letras	Los estudiantes confunden sonidos, omiten fonemas y muestran dificultad para reconocer estructuras completas.	Persisten dificultades fonológicas que indican la necesidad de un entrenamiento más sistemático y guiado.
Errores frecuentes	Construcción y reconocimiento de palabras	Omisiones, confusiones, sonidos añadidos	Los errores más comunes incluyen omitir sonidos, confundir letras similares y añadir fonemas incorrectos.	Los errores revelan un nivel inicial de conciencia fonológica y la necesidad de fortalecer la discriminación auditiva.
Efectividad del método	Percepción docente	Conciencia fonológica, comprensión natural	La docente considera que la estrategia permite enlazar fonemas y facilita la comprensión de palabras.	La percepción favorable sugiere que el método tiene impacto positivo, especialmente en desarrollo fonológico temprano.
Transformaciones observadas	Progreso del estudiantado	Fluidez, intuición, construcción de palabras	Los estudiantes leen con mayor fluidez, comprenden el método y construyen palabras con seguridad.	Se evidencian avances atribuibles al uso del método, lo que valida su aplicación durante el proceso investigativo.
Sugerencias para optimizar	Recomendaciones pedagógicas	Claridad, proceso completo	Recomienda presentar el método de forma clara y seguir el proceso completo para obtener mejores resultados	La docente enfatiza la importancia de una aplicación estructurada y consistente para potenciar los aprendizajes.

4.3.1 Análisis transversal de los resultados

Luego de analizar las respuestas de la docente en la entrevista, logramos obtener una mirada completa sobre como se desarrolla el proceso de lectoescritura en el aula y que aspectos influyen en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes. Para colocar de forma ordenada los hallazgos, los resultados pueden organizarse en tres dimensiones centrales, las cuales son: el nivel de conciencia fonológica, la producción escrita y las condiciones que influyen en el aprendizaje.

4.3.2 Conciencia fonológica

La docente señala que sus estudiantes aún se encuentran en un proceso de adaptación, pues provienen de un trabajo fonológico previo que requiere reforzarse. Aunque participan activamente, todavía presentan confusiones en la identificación de sonidos, la discriminación auditiva y la correspondencia entre fonemas y letras. Se observan errores como la omisión de sonidos, la confusión entre letras similares o la incorporación de fonemas que no corresponden a la palabra.

En conjunto, estos hallazgos muestran que la conciencia fonológica está en formación y que el grupo necesita más práctica guiada y actividades sistemáticas que los ayuden a reconocer, segmentar y unir sonidos con mayor precisión.

4.3.3 Producción escrita

En cuanto a la escritura, la docente menciona que los estudiantes tienden a construir mejor aquellas palabras que ya han trabajado previamente con las palabras generadoras. Esto

indica que, cuando la palabra es familiar, tienen una ruta clara para reconocerla y reproducirla. Sin embargo, cuando deben escribir palabras nuevas o construirlas por sí mismos, todavía enfrentan dificultades; principalmente porque su capacidad para reconocer la estructura completa de las palabras está en desarrollo.

Estos resultados evidencian que la producción escrita aún depende en gran medida del modelamiento y del reconocimiento previo, lo cual sugiere que necesitan más oportunidades para practicar la composición autónoma de palabras desde sus elementos fonológicos.

4.3.4 Motivación y condiciones de aprendizaje

La docente reconoce que los estudiantes progresan más cuando trabajan con palabras cercanas a su entorno cotidiano o relacionadas a situaciones comunicativas reales. Esto les da seguridad, fomenta la participación y les permite comprender mejor lo que leen o escriben. No obstante, también menciona obstáculos externos, como la influencia de métodos tradicionales que las familias siguen promoviendo, lo cual genera tensiones entre el enfoque que se aplica en el aula y las expectativas de algunos padres.

Aun así, se observan cambios positivos en el comportamiento y la actitud de los estudiantes: mayor fluidez, mejor comprensión del método y un uso más intuitivo de las palabras generadoras conforme avanza el proceso.

4.3.5 Síntesis integradora de los hallazgos

En conjunto, los resultados muestran que los estudiantes aprenden con mayor facilidad cuando trabajan con palabras significativas y relacionadas con su vida diaria, lo que potencia

tanto la comprensión como la escritura y la participación activa. Aunque se registran avances importantes en conciencia fonológica y en la lectura de palabras conocidas, aún requieren apoyo constante para combinar fonemas, construir palabras nuevas y reconocer estructuras más complejas.

Asimismo, la estrategia de la palabra generadora evidencia su aporte al aprendizaje, pues conecta la enseñanza del lenguaje con experiencias reales, favoreciendo que los estudiantes desarrollen habilidades lectoras y escritoras de manera más natural y significativa.

Los resultados obtenidos en la investigación permiten evidenciar que el uso de la Palabra Generadora incide de manera positiva en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de tercer año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Cesáreo Carrera Andrade. Según los datos de la encuesta, la mayoría de los niños se identifican con las palabras que se usan en clase; el 88% de los encuestados afirmó que palabras familiares como casa, mamá y sol forman parte de su vocabulario cotidiano. Este hallazgo respalda la afirmación de Freire (1970) quien plantea que la educación debe basarse en las experiencias y el lenguaje de los propios estudiantes, lo que significa que el aprendizaje adquiere mayor relevancia cuando se fundamenta en la realidad del alumno.

En cuanto al reconocimiento silábico un 50 % de los educandos manifestó que siempre puede separar palabras en sílabas, mientras que el restante porcentaje lo logra solo de repente. Este dato por lo tanto refleja un nivel medio de desarrollo en esta habilidad, lo que a su vez sugiere la necesidad de seguir reforzando ejercicios fonológicos de palabras. Tal como indican Ferreiro y Teberosky (2017), al señalar que la lectoescritura es un proceso gradual que requiere acompañamiento constante.

Por otro lado, el 46 % de los estudiantes manifestó que puede escribir palabras similares a las leídas en clase, lo cual evidencia un avance en la relación entre leer y escribir. Además, este hallazgo se alinea con la alfabetización inicial, ya que al trabajar repetidamente con palabras familiares ayuda a los niños a identificar patrones y estructuras del lenguaje con mayor naturalidad, Según .(Vázquez Pérez, 2024) afirman que uno de los elementos clave en el desarrollo de lecto-escritura es precisamente el reconocimiento fonológico, este permite que los niños escriban comprensiblemente las palabras y oraciones a partir de su familiaridad con las unidades lingüísticas.

Además, los resultados indican que un 33 % de los estudiantes entienden mejor lo que lee cuando trabaja con palabras familiares y el 46 % manifestó sentirse feliz y seguro cuando realiza actividades con vocabulario conocido. En conjunto estos hallazgos confirman que la palabra generadora no solo mejora el rendimiento lector, sino que también fortalece la motivación, que es un aspecto fundamental en este proceso de enseñanza aprendizaje. En relación con lo antes mencionado (Isabel & Ramírez, 2023) señalan que el uso de palabras significativas favorece la reflexión y la comprensión del lenguaje, ya que permite que los estudiantes construyan sentido a partir de experiencias cercanas a su realidad.

De la misma manera, la entrevista a la docente nos permitió complementar los datos cuantitativos, pues evidenció que los estudiantes mostraron mejoras notables en la fluidez lectora y en la conciencia fonológica. Según su testimonio, los niños aprendieron a enlazar fonemas y vocales de forma intuitiva, logrando así comprender las palabras con mayor facilidad, esta observación guarda relación con el planteamiento de Ovarés et al., (2023) quien sostiene que la palabra generadora favorece el desarrollo de nuevas estructuras lingüísticas a partir del reconocimiento de sílabas y la creación de vocabulario nuevo.

. En síntesis, la discusión de los resultados permite corroborar que la estrategia de la palabra generadora es efectiva para fortalecer la lectoescritura, ya que integra el aprendizaje con la experiencia personal de los educandos. De este modo su aplicación fomentó la participación y la motivación, se observa coherencia con el planteamiento del estudio de investigación, según la cual el uso de la palabra generadora como estrategia contribuye de manera significativa en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de la Unidad Educativa Cesáreo Carrera Andrade.

CAPÍTULO V

CONCLUYSIONES Y RECOMENDACIONES

4.4 Conclusiones

Como punto de partida y en relación con el objetivo general, mediante los datos obtenidos de la encuesta realizada a estudiantes de tercer año permitieron reconocer que su nivel de lectoescritura se mantiene en los rangos básico e intermedio. Esto significa que aunque los estudiantes reconocen ciertas sílabas o palabras, aún no logran descifrar y elaborar oraciones compuestas. De la misma manera, de acuerdo con los resultados se sugiere desde el punto de vista de los educandos, que el desarrollo de la lectoescritura puede darse mediante estrategias

pedagógicas ya que estas promueven un aprendizaje significativo y progresivo de las habilidades antes mencionadas.

En relación con el primer objetivo específico, la revisión de la literatura facilitó comprender de manera sencilla las variables del estudio e identificar sus dimensiones, entonces se lograron avances en el desarrollo de habilidades básicas, al mismo tiempo, se notaron dificultades persistentes en los procesos de lectoescritura. A partir de esto, se entiende que el desarrollo de la lectoescritura necesita acompañamiento constante junto a la aplicación de estrategias pedagógicas que integren actividades significativas; del mismo modo El análisis teórico revisado indica que fortalecer estas habilidades puede lograrse mediante recursos didácticos adecuados y un enfoque integral que potencie el desarrollo cognitivo. Sin embargo, estas conclusiones se basan en la literatura existente y no en pruebas experimentales realizadas en este estudio.

En lo que respecta al segundo objetivo específico, los resultados muestran que los estudiantes presentan diferentes niveles de lectoescritura. Se evidencian avances en el reconocimiento de sílabas y en la escritura de palabras básicas; sin embargo, continúan teniendo dificultades para formar oraciones complejas o combinar sílabas para crear nuevas palabras. Estos resultados reflejan que, aunque algunos estudiantes alcanzan un nivel intermedio, la mayoría aún necesita apoyo constante e implementación de estrategias pedagógicas orientadas a fortalecerla lectoescritura. Por tal motivo es necesario planificar intervenciones de acuerdo al modelo de aprendizaje de cada grupo con el fin de obtener un progreso sostenido en el desarrollo de estas competencias.

Finalmente, en relación con el tercer objetivo específico, mediante en análisis realizado a partir del punto de vista de docentes y estudiantes se identificó que la estrategia de la palabra

generadora es considerada muy significativa por ambos grupos. Según sus opiniones, esta favorece los procesos de lectura y escritura, promoviendo reflexión e interés por aprender ya que en esta se utilizarán materiales didácticos y será con base a su conocimiento empírico. Sin embargo, cabe recalcar que estas conclusiones se basan únicamente en percepciones y no en una medición experimental de su impacto directo, por lo que no permiten afirmar de manera categórica su influencia sobre el desarrollo de la lectoescritura.

En síntesis, los resultados de esta investigación muestran que, tanto estudiantes como docentes consideran la palabra generadora como una estrategia con alto potencial para favorecer el desarrollo de la lectoescritura. Dado que el estudio no es experimental, estas conclusiones deben entenderse como aproximaciones y no de manera definitiva en el efecto sobre las habilidades lectoescritoras.

4.5 Recomendaciones

Incorporar de manera progresiva la estrategia de la palabra generadora dentro del área de Lengua y Literatura, particularmente en actividades enfocadas en la lectoescritura. Esto permitirá fortalecer las habilidades básicas de los estudiantes y brindar oportunidades de aprendizaje más dinámicas. Además, sería valioso que la institución destine espacios para el intercambio de experiencias entre docentes, de modo que puedan compartir recursos y estrategias que favorezcan la práctica efectiva de este método.

Promover espacios de formación continua para los docentes, enfocados en el uso pedagógico de la palabra generadora. De esta forma, podrán conocer sus fundamentos teóricos y aplicarlos de manera creativa y contextualizada. Asimismo, resulta conveniente que estos

espacios fomenten la reflexión sobre la importancia de vincular las estrategias didácticas con las experiencias y realidades del entorno estudiantil, favoreciendo así un aprendizaje más significativo.

Aplicar la palabra generadora como una estrategia pedagógica integradora que ayude a los estudiantes a construir su aprendizaje a partir de vocablos cercanos a su entorno. Este enfoque contribuye a la comprensión del lenguaje mediante la creación de nuevas palabras y la formación de oraciones con sentido propio. Además, su implementación puede complementarse con juegos fonéticos, dramatizaciones o carteles ilustrativos, lo que estimula la creatividad, la motivación y el pensamiento crítico de los educandos.

Mantener el uso constante y reflexivo de la palabra generadora, tomando en cuenta las percepciones tanto de docentes como de estudiantes. De este modo, los maestros podrán ajustar sus actividades a las necesidades reales de sus alumnos, mientras que los estudiantes participarán de manera más activa en su proceso de aprendizaje. Por último, sería oportuno promover espacios de diálogo pedagógico donde los docentes compartan experiencias y evalúen los resultados obtenidos, consolidando así una práctica educativa más colaborativa, motivadora y significativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez & Orellana. (1979). Desarrollo de las funciones básicas para el aprendizaje de la lectoescritura según la teoría de Piaget: Segunda parte. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 11(2), 249–259. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80511205>
- Ángel, M. (2022) *Estrategias metodológicas en el proceso de aprendizaje de la escritura en la Unidad Educativa Juan Jacobo Rousseau, Santa Elena, cantón Santa Elena* [Tesis de grado, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. La Libertad, Ecuador. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/8398>.
- Arias, F. (2023). *Investigación documental, investigación bibliométrica y revisiones sistemáticas*. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(16), 1–16. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i16.2023>
- Artero, E., & Rodríguez, E. (2024). *Efectividad del método de la palabra generadora como estrategia didáctica en el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes del segundo ciclo de los centros escolares del distrito 01-04 de la ciudad de El Refugio* [Tesis de maestría, Universidad de El Salvador]. Repositorio UES. <https://hdl.handle.net/20.500.14492/29760>
- Ayala Mendoza, A. E., & Gaibor Ríos, K. A. (2021). *Aprendizaje de la lectoescritura en época de pandemia* | *Revista Científica Retos de la Ciencia*. <https://retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/369>
- CAMPECHE. (2010). *Instituto Estatal de la Educación para Adultos. (2010). La palabra generadora: Manual de asesor IEEA Campeche. Instituto Estatal de la Educación para*

Adultos. <https://www.mendeley.com/reference-manager/reader/5be40df7-63a5-389c-9843-8e430640f63e/678dea8f-8759-c4b5-6943-426a624f7f83>.

Chero, V. (2024). *Población y muestra*. *International Journal of Interdisciplinary Dentistry*, 17(2), 66–66. <https://doi.org/10.4067/s2452-55882024000200066>

Del Pezo, A. (2022). *Estrategias pedagógicas para la asistencia de los estudiantes con dificultad de aprendizaje en la lectoescritura de tercer grado de la Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares*[Tesis de grado, Universidad Estatal Península de Santa Elena]

Ferreiro, E., & Teberosky, A. (2017). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. <https://www.aacademica.org/000-067/173>

Franco. (2022). *La lectoescritura y su incidencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes de quinto grado de la Escuela de Educación Básica Luis Eduardo Rosales Santos* [Tesis de grado, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Ecuador.

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2023). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.

<https://biblioteca.ucuenca.edu.ec/digital/s/biblioteca-digital/ark:/25654/2140>

Isabel, S., & Ramírez, P. (2023). *Despertando la motivación para fortalecer la comprensión de la lectura*. GACETA DE PEDAGOGÍA, 47, 107–120.

<https://doi.org/10.56219/RGP.VI47.2346>

Barros Sigcha, K. A. (2021). *Elaboración de un manual psicopedagógico basado en el método de la palabra generadora para la reeducación de lectura y escritura en niños de 7 a 10*

años de edad que participan del programa Acción Guambra “Centro de Referencia La Tola”, durante el periodo 2019-2020

Llanos, N. (2022). *El método de la palabra generadora y el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes de segundo grado paralelos A y B de la Unidad Educativa “Jaime Roldós Aguilera”, de la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas.*

<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/34834>

Navas et al. (2024). Desarrollo de la lectoescritura por medio de estrategias psicopedagógicas en niños de 6 a 7 años. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(4–1), 155–166.

<https://doi.org/10.33386/593dp.2024.4-1.2641>

Ovares Fernández, Y., De Merzeville López, C., Ureña Salazar, V., A. Ochoa, T., & Rodríguez Soto, J. (2023). La palabra generadora y el aprendizaje significativo: Estudio de caso con población juvenil privada de libertad. *Actualidades Investigativas En Educación*, 23(3).

<https://doi.org/10.15517/AIE.V23I3.56422>

Paulo Freire. (1970). *Pedagogía del oprimido.*

Quiroz, V., & Riquelme, A. (2015). *Características de las buenas prácticas pedagógicas en la enseñanza de la lectoescritura en los niveles de educación parvularia y primer ciclo básico. Revista Educación y Pedagogía*, 27(69–70), 115–130.

Ramos Galarza, C. A. (2020). *Los alcances de una investigación. CienciAmérica*, 9(3), 1–6.

<https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>

UNICEF. (2024). *Informe anual de UNICEF 2024. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.* <https://www.unicef.org/es/informes/informe-anual-unicef-2024>

Vázquez Pérez, J. P. (2024). *Enfoque cuantitativo y sus diseños: descripciones, aplicaciones y procesos*.

Vega Cvetkovic eat al. (2021). Cross-sectional studies. In *Revista de la Facultad de Medicina Humana* (Vol. 21, Issue 1, pp. 179–185). Universidad Ricardo Palma, Instituto de Investigaciones en Ciencias Biomedicas, Facultad de Medicina Humana.
<https://doi.org/10.25176/RFMH.V21I1.3069>

Vera eat al. (2022). *19_Rossana+Vera+_Vol_4_No5_Especial2_2022_VI (1)*.

Villanueva, F. (2022). *Metodología de la investigación*. Klik Soluciones Educativas, S.A. de C.V.
https://books.google.com.ec/books/about/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n.html?hl=es&id=6e-KEAAAQBAJ&redir_esc=y

ANEXOS

ANEXO A: CERTIFICADO DE ANTIPLAGIO

La Libertad, 26 de noviembre, 2025

En calidad de tutor del trabajo de integración curricular “**LA PALABRA GENERADORA EN EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3ER AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA “UNIDAD EDUCATIVA CESÁREO CARRERA ANDRADE”** elaborado por las estudiantes, **MIRABÁ TOMALÁ MICHELLE ANGELINE** y **ROSALES TOMALÁ NAYELI GEANELLA** de la **CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciado en **EDUCACIÓN BÁSICA**, me permito declarar que, una vez analizado en el sistema antiplagio **COMPILATIO** y de haber cumplido los requerimientos exigidos, el trabajo ejecutado se encuentra con 1% de la valoración permitida, por consiguiente se procede a emitir el presente informe.

Se adjunto reporte de similitud.


Atentamente,



Juan Pablo Corral Fierro

Docente Tutor

EVIDENCIA COMPILATIO



INFORME DE ANÁLISIS
magister

Trabajo de Integración Currucular Michelle-Nayeli- 2025-2

< 1%
Textos sospechosos

< 1% Similitudes
0 % similitudes entre comillas
< 1 % entre las fuentes mencionadas

3% Idiomas no reconocidos (ignorado)

4% Textos potencialmente generados por la IA (ignorado)

Nombre del documento: Trabajo de Integración Currucular Michelle-Nayeli- 2025-2.docx
ID del documento: 91eb42b2e926ebb799a442c1877365cf2411139d
Tamaño del documento original: 5,14 MB

Depositante: JUAN PABLO CORRAL FIERRO
Fecha de depósito: 26/11/2025
Tipo de carga: interface
fecha de fin de análisis: 26/11/2025


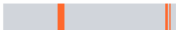

Número de palabras: 12.530
Número de caracteres: 85.899

Ubicación de las similitudes en el documento:



Fuentes de similitudes

Fuentes principales detectadas

N°	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	 ANTECEDENTES.pdf ANTECEDENTES.pdf #793298 Viene de de mi grupo 8 fuentes similares	2%		🔗 Palabras idénticas: 2% (215 palabras)
2	 repositorio.upse.edu.ec https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/8398/1/UPSE-TEB-2022-0052.pdf 14 fuentes similares	1%		🔗 Palabras idénticas: 1% (149 palabras)
3	 repositorio.uta.edu.ec https://repositorio.uta.edu.ec/bitstreams/e1179c1a-e67a-4f8b-99e4-b299f52b9ca5/download 7 fuentes similares	1%		🔗 Palabras idénticas: 1% (157 palabras)

ANEXO B: CARTA DE ACEPTACIÓN


**FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS**
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
OFICIO No. UPSE-CEB-2025-823-MG
 La Libertad, 14 de octubre del 2025

MSc. Víctor Manuel Rendón Laínez.
Rector/a de la Unidad Educativa "Cesáreo Carrera Andrade"
 Ciudad.

De mis consideraciones:

Quien suscribe, **Lcda. Margot García Espinoza, PhD.**, directora de la Carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su autorización para que las estudiantes **Mirabá Tomalá Michelle Angeline y Rosales Tomalá Nayeli Geanella**, desarrollen su proyecto de investigación en la institución educativa bajo su digna dirección.

El tema del proyecto es: **"La palabra generadora en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de tercer grado"**. Para el desarrollo del mismo, las estudiantes aplicarán instrumentos de recolección de información, como encuestas y entrevistas, dirigidos al personal docente y estudiantes de la comunidad educativa.

Las actividades están programadas para ejecutarse durante el **periodo académico 2025-2**, específicamente en el mes de **octubre del presente año**.

Por la favorable acogida que usted dará a la presente, le anticipo mis más sinceros agradecimientos. Atte.



Lcda. Margot García Espinoza, PhD.
Directora de la Carrera de Educación Básica
Universidad Estatal Península de Santa Elena
 C.c.: Archivo



*Recibido
30-10-2025
[Signature]*

UPSE ¡crece juntos!

Campus matriz. La Libertad - Santa Elena - ECUADOR
 Código Postal: 240204 - Teléfono: (04) 781 - 732

f @ v o www.upse.edu.ec

ANEXO C: ENCUESTA A ESTUDIANTES

Encuesta para Estudiantes de Tercer Año de Educación General Básica

Hola 😊 Esta encuesta es para conocer cómo aprendes a leer y escribir. No hay respuestas buenas o malas. Solo marca la carita que muestre cómo te sientes con cada frase. ¡Gracias por tu ayuda! ✍️ 📖

Caritas para responder:

Carita	Significado	Valor
😊	Siempre	4
🙂	A veces	3
😐	Casi nunca	2
😞	Nunca	1

Marca la carita que más se parezca a lo que sientes o haces:

Nº	Afirmación	😊 (Siempre)	🙂 (A veces)	😐 (Casi nunca)	😞 (Nunca)
1	Las palabras que usamos en clase son de cosas que conozco (como casa, mamá o sol).				
2	Me gusta cuando la maestra usa palabras de mi vida diaria en las actividades.				
3	Puedo separar una palabra en sílabas (como so-la o ma-má).				
4	Puedo unir sílabas para leer palabras.				
5	Con las sílabas puedo formar otras palabras nuevas.				
6	Puedo escribir palabras parecidas a las que leemos en clase.				
7	Me gusta escribir palabras nuevas usando las que ya conozco.				
8	Cuando aprendo con palabras que conozco, entiendo mejor lo que leo.				
9	La maestra me enseña a leer y escribir con palabras que usamos todos los días.				
10	Me siento feliz y seguro(a) cuando leo palabras que conozco.				

ANEXO D: PREGUNTAS PARA LA ENTREVISTA AL DOCENTE

Preguntas para la entrevista al docente

Conocimiento y aplicación del método

1. ¿Conoce el recurso didáctico de la palabra generadora para lecto-escritura? Puede describirlo, por favor.
2. ¿Qué tipo de materiales o recursos utiliza para trabajar las palabras generadoras?
3. ¿Cómo planifica y organiza las actividades con este método en el aula?

Observaciones sobre el desempeño de los estudiantes

4. ¿De qué manera describiría las capacidades de lectura y redacción que poseen sus estudiantes de tercer año?
5. ¿En qué aspectos sobresalen sus alumnos en lectura y escritura, y cuáles son sus áreas de oportunidad?
6. ¿Qué dificultades notas con mayor frecuencia cuando los estudiantes se dedican a leer o redactar textos?
7. ¿Qué errores ortográficos o en la construcción de palabras son los que observa de manera más recurrente?

Evaluación del método y sugerencias

8. ¿Considera que la estrategia de la palabra generadora contribuye a perfeccionar las destrezas de lectura y escritura? ¿Cuál es la razón detrás de su opinión?
9. ¿Qué tipo de transformaciones ha logrado apreciar en sus estudiantes al implementar esta metodología?
10. ¿Qué tipo de consejos ofrecería con el fin de optimizar la lectura y la escritura mediante el uso de palabras generadoras?

ANEXO E: REGISTRO FOTOGRAFICO DE LA ENTREVISTA.**ANEXO F: ENCUESTA DEL USO DE LA PALABRA GENERADORA EN EL
DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA**