



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**TÍTULO DEL ENSAYO
Cohesión social de la comunidad Kofán – Dureno en contextos de
explotación petrolera y minera**

AUTORA

Guarnizo Mocha Jesenia Pilar

TRABAJO DE TITULACIÓN
Previo a la obtención del grado académico en:
Magíster en Gestión Social y Desarrollo con mención Desarrollo Local.

TUTOR

Lcdo. Angel Matamoros Dávalos, Ph.D.

Santa Elena, Ecuador

Año 2026



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

TRIBUNAL DE GRADO

Los suscritos calificadores, aprueban el presente trabajo de titulación, el mismo que ha sido elaborado de conformidad con las disposiciones emitidas por el Instituto de Postgrado de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

**Acui. Mario Pineda Urgilés, PhD.
COORDINADOR DEL
PROGRAMA**

**Lcdo. Angel Matamoros Dávalos, Ph.D.
TUTOR**

**Lcda. Katty Vera Meza, Mgtr.
ESPECIALISTA 1**

**Lcdo. Miguel Vásquez Calahorrano, PhD.
ESPECIALISTA 2**

**Ab. María Rivera González, Mgtr.
SECRETARIA GENERAL**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

CERTIFICACIÓN

Certifico que luego de haber dirigido científica y técnicamente el desarrollo y estructura final del trabajo, este cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por el cual apruebo en todas sus partes el presente trabajo de titulación que fue realizado en su totalidad por **Jesenia Pilar Guarnizo Mocha**, como requerimiento para la obtención del título de Magíster en Gestión social y desarrollo mención desarrollo local.

Atentamente,



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
**ANGEL ALBERTO
MATAMOROS DAVALOS**

Lcdo. Ángel Matamoros Dávalos, PhD.
TUTOR



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Jesenia Pilar Guarnizo Mocha

DECLARO QUE:

El trabajo de Titulación, “**La cohesión social de la comunidad kofán Dureno en contextos de explotación petrolera y minera**”, previo a la obtención del título en Magíster en Gestión social y desarrollo con mención desarrollo local, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Santa Elena, a los 30 días del mes de enero de año 2026

Jesenia Pilar Guarnizo Mocha
C.I. 2100164470
AUTORA



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

AUTORIZACIÓN

Yo, Jesenia Pilar Guarnizo Mocha

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Estatal Península de Santa Elena, para que haga de este trabajo de titulación o parte de él, un documento disponible para su lectura consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de la investigación con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este informe de investigación dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor.

Santa Elena, a los 30 días del mes de enero de año 2026

Jesenia Pilar Guarnizo Mocha
C.I. 2100164470
AUTORA



UPSE

**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

CERTIFICACIÓN DE ANTIPLAGIO

Certifico que después de revisar el documento final del trabajo de titulación denominado **“La cohesión social de la comunidad Kofán Dureno en contextos de explotación petrolera y minera”**, presentado por el estudiante, Jesenia Pilar Guarnizo Mocha, fue enviado al Sistema Antiplagio COMPILATIO, presentando un porcentaje de similitud correspondiente al 8% por lo que se aprueba el trabajo para que continúe con el proceso de titulación.



Lcdo. Angel Matamoros Dávalos, Ph.D.
TUTOR

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme salud y vida para cumplir un sueño que había sido postergado por muchos años. A todas las personas que contribuyeron de alguna y otra manera con información y aportes que forman parte del presente trabajo investigativo, de manera especial a los líderes comunitarios y las familias de la nacionalidad Cofán por compartir sus experiencias, conocimiento y sabiduría ancestral.

Jesenia Pilar Guarnizo Mocha

DEDICATORIA

A mis hijos, como una pequeña muestra del esfuerzo, la perseverancia y fuerza de voluntad para elegir y cumplir un sueño. Se lo dedico como ejemplo y sirva de inspiración para sus vidas.

Jesenia Pilar Guarnizo Mocha

ÍNDICE GENERAL

TÍTULO DEL ENSAYO	1
TRIBUNAL DE GRADO	2
CERTIFICACIÓN	3
DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD	4
AUTORIZACIÓN	5
CERTIFICACIÓN DE ANTIPLAGIO.....	6
AGRADECIMIENTO.....	7
DEDICATORIA.....	8
ÍNDICE GENERAL.....	9
Resumen	11
Introducción.....	13
Desarrollo.....	15
El rol del Estado y el régimen jurídico en la expansión del extractivismo	16
Identidad, cultura y territorio.....	17
Pueblo Cofán: entre el petróleo y la supervivencia.....	18
Tabla 1. Población A’I por Comunidades	19
Tabla 2. Superficie del territorio A’I por Comunidades.....	20
Mapa 1. Síntesis Territorio 1 ubicación.....	20
Petróleo en territorio Cofán	21
Transformaciones internas y crisis de cohesión social	22
Ruptura de la cohesión social en la comunidad Cofán – Dureno	24
Conclusiones	27
Referencias	28

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población A'I por Comunidades	19
Tabla 2. Superficie del territorio A'I por Comunidades.....	20
Mapa 1. Síntesis Territorio 1 ubicación.....	20

Resumen

Esta investigación está basada en el análisis de la situación de la conflictividad socioambiental de la comunidad Kofán – Dureno, ubicada en la provincia de Sucumbíos, frontera norte de Ecuador. Por un lado, se realiza una relación de varias fuentes de investigación con el caso en estudio, comprendiendo conceptos globales y su relación con el conflicto socioambiental de las comunidades indígenas. Este enfoque general nos lleva a realizar un análisis más específico en la comunidad A'í Kofán, lo cual nos permite conocer las amenazas derivadas de la actividad petrolera y minera. El presente trabajo se realizó desde un paradigma cualitativo, focalizado en el pueblo A'í Cofán - Dureno como método de investigación. El presente estudio nos permite evidenciar, en primer lugar, la supremacía de los intereses económicos frente a los derechos de la naturaleza y de los pueblos indígenas amazónicos.

Palabras claves: Cohesión social, resistencia, fragmentación cultural.

Abstract

This research is based on an analysis of the socio-environmental conflict situation in the Kofán-Dureno community, located in the province of Sucumbíos, on the northern border of Ecuador. On the one hand, various research sources are connected to the case study, encompassing global concepts and their relationship to the socio-environmental conflict of Indigenous communities. This general approach leads to a more specific analysis of the A'í Kofán community, allowing us to understand the threats arising from oil and mining activities. This work was conducted using a qualitative paradigm, focusing on the A'í Cofán-Dureno people as the research method.

This study allows us to demonstrate, first and foremost, the supremacy of economic interests over the rights of nature and of Amazonian Indigenous peoples.

Keywords: Territorial integrity, Cultural resilience, Social breakdown

Introducción

Si bien los recursos petroleros como mineros son signos de riqueza y desarrollo en términos económicos, la historia da cuenta que no siempre ha significado progreso para todos en igualdad de condiciones, es decir, existe crecimiento económico para un sector mientras que otros sectores de la población manifiesta lo opuesto.

Autores como Acosta (2016) y Gudynas (2018) señalan que, en América Latina, las comunidades indígenas enfrentan actualmente una fuerte amenaza de debilitamiento de sus sistemas de vida tradicionales, afectando sus sistemas organizativos, puesto que la presencia de la actividad petrolera y minera ha ocasionado divisiones internas afectando su cohesión social, así como también desplazamientos forzados, contaminación de fuentes hídricas, deforestación y contaminación auditiva, lo cual ha afectado el hábitat natural de las personas y su entorno.

Revisando la historia, en la época de la era preindustrial la extracción de los recursos naturales era orientados a la subsistencia, mientras que en el sistema capitalista los recursos naturales se convirtieron en mecanismos de acumulación de capital. Tal como lo señala Linera (2012) los bienes naturales, renovables y no renovables, han sido transformados en mercancías cuyo valor se mide en términos de intercambio comercial, promoviendo su explotación a gran escala. Este criterio, nos confirma la supremacía del capital por encima del ser humano y de la naturaleza.

Un caso real de estos procesos es el del pueblo Kofán de Dureno, ubicado en la provincia de Sucumbíos, Ecuador. Desde la década de 1960, la incursión de empresas petroleras y mineras en su territorio ha generado cambios profundos en su organización comunitaria, la transmisión de conocimientos ancestrales y la identidad cultural. La llegada de la Texas Petroleum Company, por ejemplo, trajo consigo la imposición de modelos educativos

ajenos, restringiendo el uso de la lengua materna y promoviendo la asimilación cultural (Avellaneda, 2003). Estos cambios han acelerado la pérdida del idioma, su vestimenta y de prácticas tradicionales culturales.

En este mismo contexto, Según los dirigentes de la comunidad, otro factor que ha generado pugnas internas es la contratación de la mano de obra local, lo cual generalmente no es considerada y respetada. En el caso de la Amazonía existe una Ley Amazónica que exige la contratación de la mano de obra local, sin embargo, no se cumple, así lo citó Albeiro Mendúa-dirigente Kofán. Sin embargo, se considera que las pocas plazas de trabajo generadas para las comunidades se convierten en una pugna interna generando conflictos sociales entre las familias.

Según López (2019) las petroleras y empresas mineras han provocado tensiones internas, disminuyendo la solidaridad y afectando las dinámicas familiares y organizativas. No obstante, a pesar de estos desafíos, el pueblo Kofán ha resistido en la conservación de su identidad cultural y la transmisión de sus saberes ancestrales de generación a generación (Ulloa, 2015; Kimmerling, 2020).

En este contexto, el presente estudio examina cómo la explotación petrolera y minera influye en la cohesión social en la comunidad Kofán de Dureno.

Desarrollo

Petróleo: Recurso Esencial Para El Sistema Económico

Según Linera (2012), el control y poder sobre los recursos naturales históricamente se ha promovido en la era del capitalismo, donde el extractivismo ha sido el principal factor generador de recursos económicos para las sociedades modernas.

Este enfoque sufrió un cambio con el pasar de los años y transformaciones de los sistemas de producción, donde inicialmente los recursos naturales eran concebidos como medios de subsistencia y prevalecía la vida antes que la acumulación del capital económico. En este sentido, ya en la era capitalista todos los recursos naturales sea estos renovables como no renovables pasaron a ser mecanismos de generación de ganancias y crecimiento de la economía.

Polanyi (1989) establece que, dentro del modelo del sistema capitalista en el marco de la teoría del liberalismo, la naturaleza se subordina al mercado. Esta relación, nos lleva a entender que la biodiversidad en su conjunto, incluyendo el ser humano están sometidos a las dinámicas del mercado, por tanto, tienen un precio económico más que un valor humano o ambiental.

Este mismo autor ratifica que en sistemas anteriores al capitalismo “la tierra continuaba siendo una parte de la naturaleza; vida y naturaleza formaban un todo articulado” (Polanyi 1989: 290). Esto nos hace creer que en la actualidad hay ese divorcio entre seres humanos y naturaleza, lo cual Polanyi lo califica como “colonización moderna”.

Otro elemento importante de análisis es la relación que se produce entre extractivismo – crecimiento económico y desarrollo. Como lo señala O’Connor (1998) los combustibles fósiles son la fuente clave de la productividad y las utilidades. Este enfoque nos revela que a mayor aprovechamiento de los recursos naturales conlleva a las sociedades a mayores ingresos

económicos y por tanto a un crecimiento del desarrollo.

El desarrollo es visto como signo de valor adquisitivo, acumulación de riqueza y bienestar social y económico. Este concepto invisibiliza los recursos naturales como un valor natural de largo plazo necesario para la vida misma. Es decir, los derechos de la naturaleza y de los pueblos a vivir en un ambiente sano y libre de contaminación se desplazan a un nivel secundario. De allí que se producen confrontaciones entre dos visiones distintas de desarrollo visto desde el poder económico y político y desde los sectores sociales o proambientales.

El rol del Estado y el régimen jurídico en la expansión del extractivismo

Históricamente se conoce que el Ecuador inició su actividad petrolera en el año de 1924, con el hallazgo del primero pozo petrolero en la península de Santa Elena, de mano con la empresa inglesa Anglo Ecuadorian Oildfields. Pero, fue en el año 1972 donde empieza el boom petrolero con la exploración del petróleo a gran escala en la amazonia ecuatoriana. Siendo Lago Agrio sitio estratégico. La primera empresa en extraer petróleo fue Texaco – Gulf.

Durante medio siglo de exploración petrolera, ésta se ha convertido en la principal fuente de recursos económicos del Estado Ecuatoriano. Lo cual ha generado que cada vez se extienda la frontera extractiva en toda la amazonia ecuatoriana, principalmente en las provincias de Sucumbíos y Orellana.

Este panorama económico reforzado por una visión extractivista como generador de desarrollo a promovido que el Estado promulgue políticas públicas que faciliten el aprovechamiento de los recursos naturales, reduciendo cada vez más los derechos de los habitantes y de la naturaleza.

Si bien por parte del Estado se crearon políticas públicas, así como una constitución que reconocer derechos humanos y de la naturaleza, como la consulta previa, libre e informada,

los sectores sociales han expresado que estas no se cumplen, ni son respetadas, tal como lo describe Narváez, (2016); Castro-Ortiz & Zamora-Vázquez, (2024), que dan cuenta que las comunidades indígenas amazónicas no son consultadas antes de ingresar a sus territorios.

En este contexto, el aparato Estatal ha provocado un desequilibrio en las relaciones de poder entre Estado – Empresas Petroleras-mineras y comunidades indígenas. Siendo estas últimas las afectadas. Este desbalance de poder ha obligado que las comunidades indígenas se vean forzadas a desplazarse de sus territorios, debilitamiento organizacional de sus sistemas tradicionales productos de las divisiones internas, pérdidas de biodiversidad, disminución de productos del bosque, caza y pesca.

Albeiro Mendúa – Dirigente indígena Kofán, señala que las poblaciones indígenas se encuentran frente a una grave amenaza de pérdidas de territorio y de su supervivencia debido al extractivismo legal o ilegal que acrecienta en sus territorios comunitarios.

Identidad, cultura y territorio

Según Stavenhagen (2000:43) la cultura constituye “sistemas de valor, símbolos y significados, normas convenciones y costumbres, que comparten los miembros de una etnia y que distinguen a los ‘propios’ de los ‘extraños’”. Para el autor, la identidad como la cultura se relacionan entre sí.

Dentro de esa relación identidad – cultura, un elemento clave es la relación con la naturaleza. Siendo la naturaleza parte de la vida misma y no una separación.

Para Escobar (2005) “las comunidades en el mundo entero tienen percepciones y prácticas de la naturaleza que se diferencian mucho entre sí”. Señala que existen diferencias entre pueblos, culturas y tradiciones. Se entiende de esta manera que los pueblos indígenas

tienen un modo distinto de concebir la naturaleza y su cultura a diferencia del mundo occidental y de sus prácticas extractivas.

Arturo Escobar (2000:119) explica que para los pueblos indígenas la relación entre ser humanos y naturaleza forman parte de una sola unidad, no existen separación de lo uno con lo otro, si no al contrario, todo tiene una conexión no solo material sino espiritual. Mientras que en el mundo occidental la visión es diferente.

Para Escobar, “el territorio es una entidad multidimensional que resulta de los muchos tipos de prácticas y relaciones” (2000:120), entre ellas los sistemas culturales. El territorio representa la casa donde cohabitan todo un sistema integral que hace posible la vida. Cada elemento cumple un rol valioso para sostener la vida, conceptos que son interpretados como la cosmovisión indígena.

En este sentido, Mancano lo califica como “territorio inmaterial” a todo lo que “está relacionado con el control o dominio sobre el proceso de construcción de conocimiento y sus interpretaciones” (Mançano 2008), de igual manera, considera que los elementos no materiales forman parte de todo un territorio.

Concluye que, por tanto, el impacto positivo o negativo no solo está relacionado con lo material, sino, también con lo inmaterial donde la naturaleza como la cultura forma parte de un todo.

En adición, el territorio para los A’i Kofán no solo es un espacio físico, sino también una extensión de su identidad cultural y espiritual. El concepto de “territorio” está intrínsecamente vinculado con la soberanía, la autogestión y el derecho a mantener su estilo de vida ancestral. La pérdida de territorio representa una amenaza directa a su existencia como nacionalidad.

Pueblo Cofán: entre el petróleo y la supervivencia

Los Kofanes son un pueblo nativo del norte de Ecuador y del Bajo Putumayo de Colombia. La ubicación ancestral es desde los ríos Orito, Guamuez, parte del río Putumayo en Colombia, San Miguel, Río Cofanes y Aguarico en Ecuador. Hoy, de acuerdo con las divisiones político-administrativas, el pueblo Kofán se encuentra ubicado en los departamentos de Nariño y Putumayo en Colombia y en los cantones de Lago Agrio, Cascales, Gonzalo Pizarro y Cuyabeno en la provincia de Sucumbíos, Ecuador.

El territorio A'I Kofán en el Ecuador tiene 6 comunidades y 8 centros, con una ocupación total de 434.287 ha, de las cuales únicamente 44.600 hectáreas (Narvaez, 2014), están legalizadas a favor del pueblo A'I Kofán. Según el último censo de población y vivienda (INEC 2022) se estima una población total de 1.237 cofanes.

Tabla 1.
Población A'I por Comunidades

NÚMERO DE HABITANTES		
1	Río Kofanes	17
2	Sinangoe	200
3	Alto Bermejo	5
4	Chandia Na'en	40
5	Avie	12
6	Duvuno	210
7	Dureno	334
8	Pisurie kankhe	45
9	Bavurue	30
10	Uperito	100
11	Ukavati	15
12	Sábalo	161
13	Pakhuya	44
14	Sukie	24

TOTAL DE HABITANTES	1.237
---------------------	-------

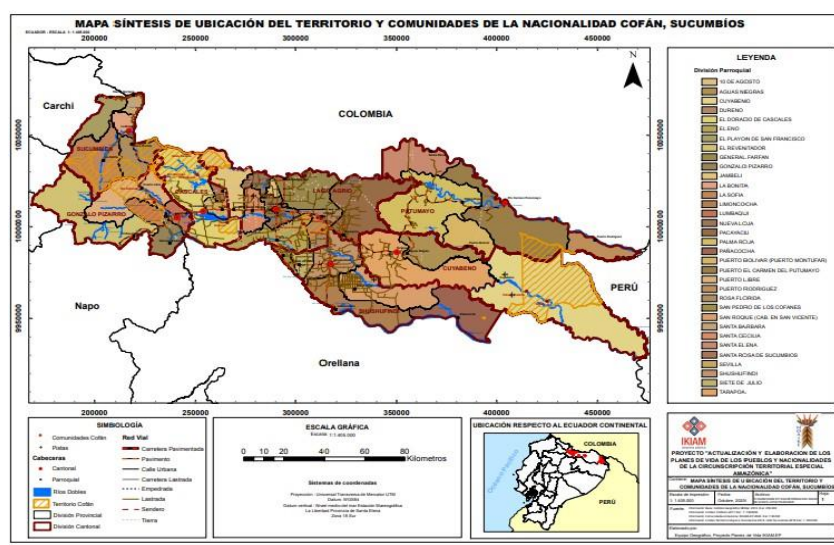
Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.
Superficie del territorio A'I por Comunidades

Comunidades	Extensión en ha.
Río Kofanes	30.745 ha
Sinangoe	35.000 ha
Chandia na'en	55.451 ha
Duvuno	6.138 ha
Dureno	9.571,6 ha
Sábalo	137.000 ha

Fuente: Elaboración propia

Mapa 1. Síntesis Territorio 1 ubicación



Fuente: Plan de Vida de la nacionalidad A'I Kofán

La comunidad Kofán - Dureno comprende un territorio legalizado por el ex IERAC en

9.571,6 ha; se ubica a orillas del río Aguarico y pertenece a la jurisdicción del cantón Lago Agrio. En esta Comunidad se encuentran ubicados los Centros Pisurie, Bavurue, Ukavati, Milenio y Uperito Kankhe. Es la comunidad que concentra el 60% de la población Cofán.

Petróleo en territorio Kofán

El inicio de la era petrolera en la Amazonía norte ecuatoriana se remonta a 1967 con el descubrimiento del pozo "Lago Agrio 1" por el consorcio Texaco-Gulf. El primer pozo petrolero fue en la ciudad de Lago Agrio, cuyo nombre surge por el primer pozo petrolero. Dicho territorio ya era ocupado por los cofanes, por tanto, era un territorio ancestral.

Según Cepek (2018), señala que el Estado ecuatoriano operó bajo una lógica de "frontera abierta", ignorando la preexistencia de los pueblos indígenas y clasificando sus tierras como baldías para facilitar las concesiones. Esto no solo significó una ruptura en la convivencia, sino que impuso una nueva geografía política que desplazó a los cofanes hacia zonas profundas de la selva.

La apertura de vías hacia las profundidades de la selva promovió la migración interna. Investigaciones de Fontaine (2003) y Little (2001) sostienen que el auge petrolero generó un efecto "imán" que atrajo a miles de colonos y trabajadores de la Sierra y la Costa en busca de empleo y tierras.

La migración interna que fue en muchos casos espontánea, pero otros casos motivada por el Estado ante la oferta de ocupación de tierras promovida por las leyes de Reforma Agraria de la época, provocó una avalancha de ocupación de tierras y desplazamiento forzado de los cofanes. Con ello rápidamente incrementó la deforestación y la frontera agrícola necesaria para mantener la actividad petrolera y sus demandas locales.

Producto de este desplazamiento forzado la nacionalidad Kofán sufrió una drástica reducción de su territorio y una crisis de seguridad alimentaria. Según Varea et al. (1995) documentan que la pérdida de control territorial fue acompañada por una severa degradación ambiental, donde los vertidos de crudo y la quema de gas alteraron los ciclos biológicos de los que dependía la comunidad.

Se ha corroborado de manera científica que los efectos de la explotación petrolera en la Amazonía ecuatoriana no solo han sido materiales relacionadas con el territorio, sino, también influyó directamente en asimilación cultural forzada, tal es el caso, que en los años 60 se impuso escuelas para hablar el idioma español, provocando una pérdida de la identidad cultural y de la lengua nativa en la niñez y juventud.

Por ejemplo, se conoce que la empresa petrolera Texas Petroleum Company en la década de 1960 creó escuelas para niños de la comunidad Cofán, “obligándolos a asistir a las mismas y prohibiéndoles hablar en su propio idioma, con lo cual con los años se fue perdiendo en la nueva generación el aprecio por su lengua y cultura” (Avellaneda 2003: 480).

Transformaciones internas y crisis de cohesión social

Las actividades petroleras generan efectos e impactos en el territorio y medio ambiente. Desde esta premisa se determina las amenazas que ocasiona la actividad petrolera en la cohesión social del pueblo Kofán.

Para los Kofanes los impactos no pueden entenderse de manera separada. Desde su cosmovisión la parte física y espiritual son una sola. Por esto, un impacto físico necesariamente implica una afectación a su esfera espiritual. Una consecuencia es la pérdida del territorio ancestral, y con ello la pérdida de la flora y la fauna que forman parte de su supervivencia.

Respecto de las prácticas culturales, se pudo constatar que uno de los elementos más sensibles y de alta preocupación es la preservación de las plantas sagradas como el yagé, el yoko, el ceibo entre otras. Plantas determinantes para su cultura. En este sentido, el impacto de los proyectos petroleros consiste en la pérdida y ocupación del territorio: esto conlleva a pérdida de espacio físico para la conservación de la flora y la fauna.

Según Ramiro Ortiz, actual presidente de la nacionalidad Kofán en Sucumbíos manifiesta: “Con la llegada de ChevronTexaco nos despojaron de nuestro territorio, llegaron las invasiones y nosotros no tuvimos otra alternativa que adentrarnos más a la selva, hasta quedar rodeados por los colonos y las empresas extractivas, otros cofanes se fueron navegando por el río Aguarico, aguas abajo hasta llegar a Zábalo, fuimos forzados a separarnos entre familias...”

Investigaciones de Cepek (2012) sostienen que la lengua indígena es indisociable de su base territorial; estos nos hacen entender que la intervención externa influye directamente en los modos de convivencia de los pueblos. El despojo de los sitios sagrados afecta gravemente en la cultura, la pérdida del conocimiento y sabiduría ancestral al verse reducida la convivencia con ese entorno.

Asimismo, otra repercusión tiene un enfoque económico. Si bien la presencia de las petroleras en los territorios indígenas significar dinamización de la economía del mercado, los pueblos indígenas se han visto obligados a aculturizarse occidentalmente para poder ser beneficiarios de esa dinámica del mercado.

Según Valdivia (2007), la presencia de sectores extractivos generó una "integración subordinada", obligando a los hombres cofanes a adoptar el español para interactuar con las empresas y el Estado. Este criterio nos demuestra que los pueblos indígenas debieron aprender otros idiomas para poder comunicarse y poder encontrar un empleo. Ese relacionamiento ja

influido drásticamente en la pérdida del idioma nativo en los jóvenes, desvalorizando su identidad cultural frente al mundo occidental.

Por otro lado, otro impacto es en el tema ambiental, pues la fase de exploración y explotación genera fuertes ruidos. La comunidad coincide en resaltar que se trata de una contaminación auditiva. Esto genera, según sus habitantes, dos implicaciones: primero, el ruido aleja a los animales. Nivaldo Yiyoguaje, líder de la comunidad señala: “Los pozos petroleros pasan encendidos las 24 horas y el ruido es insoportable, ese ruido ahuyenta nuestros animales e interfiere en nuestros lugares sagrados”.

Finalmente, el trabajo de campo permitió constatar un fuerte impacto en el tejido social. La rotura del tejido social se evidencia desde su núcleo fundamental: la familia. La cooptación de mano de obra por parte de las petroleras ha implicado el debilitamiento de la familia, porque el dinero conlleva a riñas internas, alcohol y drogas por parte de la juventud. A la par, la vinculación de trabajo en una empresa petrolera de algún miembro de la comunidad ha conllevado el abandono de la comunidad hacia las ciudades desintegrándose del núcleo comunitario.

Ruptura de la cohesión social en la comunidad Kofán – Dureno

La empresa estatal Petroecuador entabló negociaciones con la dirigencia oficial para la construcción de tres plataformas con cuatro hectáreas cada una y un carretero de 12 kilómetros por 10 metros de ancho. En cada plataforma se pretende instalar 30 pozos de extracción. Los ofrecimientos no son claros; sin embargo, durante la prospección sísmica propiciada por el presidente de la comunidad en el periodo 2011-2014 se concretaron varios beneficios como dinero en efectivo, vehículos y herramientas beneficiándose solo un sector pro-extractivista.

Desde mediados de 2022, las tensiones entre la comunidad A’i Kofán de Dureno y el

Estado fueron en aumento, debido al rechazo de un sector de la comunidad a las actividades petroleras en su territorio, como la construcción de una carretera y la contaminación de sus ríos.

Las dificultades por la insistencia de ingreso de la empresa Petroecuador en el territorio kofán - Dureno generaron en los últimos tiempos tensiones y división, debido a desacuerdos por la imposición, sin consulta previa, libre e informada, de un proyecto expansivo de la petrolera estatal Petroecuador EP, propuesto desde hace unos siete años.

El 12 de enero de 2023, mientras los Cofanes bloqueaban el ingreso de trabajadores de Petroecuador en señal de protesta, se produjo un enfrentamiento violento con las fuerzas armadas, la policía y empleados de la empresa.

La intervención de las fuerzas militares provocó una confrontación que dejó seis personas Cofán gravemente heridas. Más de un mes después de ese incidente, el 26 de febrero, Eduardo Mendúa, dirigente Cofán de Relaciones Internacionales de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (Conaie), fue asesinado en la chacra de su casa, en la comunidad A'I Kofán de Dureno, ubicada en la provincia de Sucumbíos, en el nororiente de Ecuador.

Omairo Vargas, hermano de Mendúa, asegura que sí hubo amenazas de muerte, pero nunca imaginaron que llegarían a concretarse. Antes de la intervención petrolera, dice Vargas, Dureno era una comunidad unida. De acuerdo con Edwin Hernández, quien lideraba la resistencia junto a Mendúa, el giro se dio hace siete años, cuando Silverio Criollo, para entonces presidente de Cofán - Dureno, empezó a negociar la perforación de 30 pozos a cargo de Petroecuador en el territorio comunitario. “Fueron aplicando sanciones [multas económicas] a las personas que se oponían. Esto causó división interna. No se socializó el proyecto, no se hizo consulta, no se informó —cuenta Hernández—; nosotros plantamos un frente de resistencia.

El territorio comunal está dentro del Bloque 57, el área más afectada por derrames petroleros en Ecuador. Según indica Carlos Hernández, unos 70 pozos rodean las 9500 hectáreas de la comunidad. “La contaminación y los derrames son constantes, todos los ríos atraviesan nuestros territorios, tenemos contaminación diaria”, dice. Además, asegura que hay desconfianza hacia las empresas petroleras: “si algo no está escrito, no lo cumplen”.

Durante nuestro trabajo investigativo se pudo observar claramente que en el territorio comunitario existe una fragmentación social. Un sector pro-extractivismo y el otro sector pro-ambiental. Es decir, por un lado existen familias y líderes comunitarios que ven en la explotación petrolera y minera una oportunidad de generación de recursos económicos, empleo y mejoramiento de su calidad de vida, mientras que, en el otro lado existen familias como líderes comunitarios que se oponen al extractivismo porque consideran que su presencia genera contaminación, destrucción de los bosques, ruido, peleas y riñas entre la juventud por la injerencia del alcohol y un rompimiento de las tradiciones culturales del pueblo kofán.

Conclusiones

La relación con el entorno depende del modelo económico vigente y, por tanto, de las políticas públicas del ente gobernante que implemente. Mientras que, en el sistema capitalista, los recursos naturales significan riqueza, por tanto, es una mercancía, para los pueblos indígenas los recursos naturales significan la “sangre de la tierra” un elemento vital para la vida.

La investigación permitió evidenciar que los pueblos indígenas de manera particular el pueblo A’i Kofán, cuyos territorios son ricos en minerales o recursos energéticos, encuentran amenazada su sobrevivencia como etnia. Una amenaza que se desprende de las necesidades del sistema económico por recursos naturales, en especial el petróleo. Como bien lo dijo Polanyi, lo importante no solo es adueñarse de la tierra, ni cooptar mano de obra, “lo verdaderamente importantes es que, en todos estos casos sin excepción, fue necesario ante todo destruir radicalmente el sistema social y cultural del modo de vida indígena” (Polanyi, 1989: 292).

La destrucción cultural como estrategia, como lo señala Polanyi, la desaparición de las culturas nativas no es un accidente sino, un requisito previo para poder operar sin obstáculos, priorizando el privilegio económico antes del ser humano y de los pueblos indígenas.

Para los pueblos indígenas, la extracción del petróleo y de la minería no ha significado riqueza o de mejoramiento de la calidad de vida, sino, signo de contaminación, enfermedad, muerte y destrucción.

La explotación petrolera ha generado impactos estructurales en la cohesión social de comunidades indígenas amazónicas como el pueblo A’i Kofán, afectando su dimensión organizacional, sociocultural, territorial y espiritual. Sin embargo, los pueblos indígenas amazónicos aún con fragilidad resisten por sobrevivir mantener viva su cultura y la defensa territorial.

Referencias

- Acosta, A. (2016). Maldiciones, herejías y otros milagros de la economía extractivista. *Tabula Rasa*, (24), 25-55. <https://doi.org/10.25058/20112742.58>
- Avellaneda, C. (2003). *Educación e identidad en territorios indígenas amazónicos*. Abya-Yala.
- Beristain, C. M., Páez Rovira, D., & Fernández, I. (2009). *Las palabras de la selva: Estudio psicosocial del impacto de las explotaciones petroleras de Texaco en las comunidades amazónicas de Ecuador*. Instituto Hegoa.
- Castro-Ortiz, K. M., & Zamora-Vázquez, A. F. (2024). Vulneración de derechos humanos a pueblos indígenas amazónicos ante explotación de recursos no renovables. *MQRInvestigar*, 8(4), 1984–2000. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.4.2024.1984-2000>
- Cepek, C. L. (2012). *A'i Cofán Ethnography and the Fate of an Amazonian People*. University of Arizona Press.
- Cepek, C. L. (2018). *Life in Oil: Surviving Disaster in the Petroleum Ecuador*. University of Washington Press.
- Escobar, A. (2005). *Más allá del tercer mundo: Globalización y diferencia*. Instituto Colombiano de Antropología e Historia.
- Fontaine, G. (2007). *El precio del petróleo: Conflictos socio-ambientales y gobernabilidad en la región amazónica*. FLACSO; IFEA.
- Gudynas, E. (2018). Extractivismos: el concepto, sus expresiones y sus múltiples violencias. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, (143), 61-70.
- Kimerling, J. (1991). *Amazon Crude*. Natural Resources Defense Council.
- León, G., & Rosas, A. (2006). *El petróleo: la historia de una civilización*. Editorial Trillas.
- Linera, A. (2012). *Geopolítica de la Amazonía: Poder hacendal-patrimonial y acumulación capitalista*. Vicepresidencia de la República de Bolivia.
- Little, P. E. (2001). *Amazonia: Territorial Struggles on Perennial Frontiers*. Johns Hopkins University Press.
- López, F. (2019). *Amazonía, petróleo y derechos indígenas: La disputa por el territorio*. Universidad Andina Simón Bolívar; Abya-Yala.
- Maffi, L. (2005). Linguistic, Cultural, and Biological Diversity. *Annual Review of Anthropology*, 34, 599–617.

Mañano Fernandes, B. (2008). Sobre la tipología de los territorios. En *Campesinado y territorios en disputa* (pp. 11-34). CLACSO.

Martínez-Alier, J. (2014). Conflictos ambientales y lenguajes de valoración en comunidades indígenas. En *Extractivismo minero en Colombia y América Latina* (pp. 15-32). Universidad Nacional de Colombia.

Narváez, I. (2014). *Petróleo y derechos de la naturaleza: Análisis de la Amazonía ecuatoriana*. FLACSO Ecuador.

O'Connor, J. (1998). *Natural Causes: Essays in Ecological Marxism*. Guilford Press.

Polanyi, K. (1989). *La gran transformación: Crítica del liberalismo económico*. Ediciones Endymion.

Stavenhagen, R. (2000). *Derechos humanos de los pueblos indígenas*. Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

Ulloa, A. (2015). Estrategias comunitarias frente a conflictos socioambientales: más allá de la resistencia. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 69, 77–97.

Valdivia, G. (2007). The "petro-frontier", eco-governmentality and the indigenous identity politics of the A'i Cofán, Ecuador. *Journal of Latin American Geography*, 6(1), 17–48.

Varea, A., Barrera, C., & Maldonado, A. M. (1995). *Marea negra en la Amazonía: Conflictos socioambientales vinculados a la actividad petrolera en el Ecuador*. Abya-Yala.

Yumbo, A. (2022). *Memorias del pueblo Cofán: Resistencia y defensa del territorio*. FLACSO Ecuador.