



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD  
CARRERA COMUNICACIÓN**

**TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN  
FACT-CHECKING Y CREDIBILIDAD PERIODÍSTICA EN RADIO  
SALINAS 103.3 FM FRENTE A LA DESINFORMACIÓN,  
DURANTE EL AÑO 2025.**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN  
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO DE:**

**LICENCIADA EN COMUNICACIÓN**

**AUTORA:**

**LAÍNEZ PERERO DAYANARA ISABELA**

**TUTORA:**

**LIC. VILMA MARIBEL GARCÍA GONZÁLEZ, MSC.**

**LA LIBERTAD – ECUADOR**

**2025**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD**  
**CARRERA COMUNICACIÓN**

**TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**  
**FACT-CHECKING Y CREDIBILIDAD PERIODÍSTICA EN RADIO**  
**SALINAS 103.3 FM FRENTE A LA DESINFORMACIÓN,**  
**DURANTE EL AÑO 2025.**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**  
**PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO DE:**

**LICENCIADA EN COMUNICACIÓN**

**AUTORA:**  
**LAÍNEZ PERERO DAYANARA ISABELA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
**MEDIOS DE COMUNICACIÓN.**

**SUB-LÍNEA:**  
**MEDIOS IMPRESOS Y LA UTILIZACIÓN DE LAS TIC AL DESARROLLO**  
**SOCIAL**

**LA LIBERTAD – ECUADOR**

**2025**

## ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD .....	I
DEDICATORIA .....	II
AGRADECIMIENTOS .....	III
CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN UIC.....	IV
TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR .....	V
RESUMEN .....	1
INTRODUCCIÓN .....	3
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	5
1.1. Antecedentes del problema de investigación.....	5
1.2. Formulación del problema de investigación .....	8
1.2.1. Preguntas de investigación.....	8
1.3. Objetivos .....	9
1.3.1. General.....	9
1.3.2. Específicos .....	9
1.4. Justificación de la investigación .....	10
1.5. Hipótesis .....	11
1.6. Variables .....	11
1.6.1. Fact-checking.....	11
1.6.2. Credibilidad periodística.....	11
2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL .....	13
2.1. Conocimiento actual .....	13
2.2. Fundamentación teórica y conceptual.....	15
2.2.1. Teoría que sustenta la investigación .....	15
2.2.2. Bases conceptuales.....	17
2.3. Marco Legal.....	22
3. MARCO METODOLÓGICO.....	27
3.1. Enfoque de investigación.....	27
3.2. Tipo de investigación.....	28
3.3. Diseño de investigación .....	29
3.4. Alcance de la investigación .....	29

3.5.	Operacionalización de variables .....	31
3.6.	Población, muestra y período de estudio .....	32
3.7.	Técnicas e instrumentos de levantamiento de información .....	34
4.	ANÁLISIS DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	37
5.	DISCUSIÓN .....	74
6.	CONCLUSIONES .....	81
7.	RECOMENDACIONES.....	83
	REFERENCIAS.....	85
	ANEXOS .....	93
	Anexo 1:.....	93
	Anexo 2:.....	94
	Anexo 3 .....	121
	Anexo 4:.....	122
	Anexo I.....	124
	Anexo II.....	125
	Anexo III.....	126
	Anexo IV.....	127

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Matriz de operacionalización .....	31
<b>Tabla 2.</b> ¿Cuál es su rango de edad? .....	38
<b>Tabla 3.</b> Género.....	39
<b>Tabla 4.</b> ¿Cree usted que Radio Salinas verifica la información antes de transmitirla? .....	40
<b>Tabla 5.</b> Cuando escucha noticias en Radio Salinas, ¿confía en que los datos son correctos?..	41
<b>Tabla 6.</b> ¿Considera importante que la radio corrija errores o noticias falsas cuando se detectan? .....	42
<b>Tabla 7.</b> ¿Percibe que los periodistas de Radio Salinas utilizan fuentes confiables en sus noticias? .....	43
<b>Tabla 8.</b> ¿Ha notado que la emisora informa sobre la verificación de hechos en sus programas? .....	44
<b>Tabla 9.</b> ¿Radio Salinas es una fuente confiable de información?.....	45
<b>Tabla 10.</b> ¿Cree que la radio presenta la información de manera clara y objetiva?.....	46
<b>Tabla 11.</b> ¿Siente que la emisora respeta la verdad y la ética al informar? .....	47
<b>Tabla 12.</b> ¿Recomendaría Radio Salinas a otras personas como fuente de noticias confiable? ..	48
<b>Tabla 13.</b> ¿Cuál es su opinión general sobre la credibilidad de Radio Salinas frente a otras radios locales?.....	49

## ÍNDICE DE CUADROS

<b>Cuadro 1.</b> Entrevista 1 .....	51
<b>Cuadro 2.</b> Entrevista 2 .....	56
<b>Cuadro 3.</b> Matriz de respuesta de periodistas de Radio Salinas 103.3 FM .....	59
<b>Cuadro 4.</b> Entrevista 3 .....	62
<b>Cuadro 5.</b> Matriz de respuesta de periodista experto en comunicación .....	67
<b>Cuadro 6.</b> Análisis de contenido fanpage Radio Salinas 103.3 FM .....	71

## ÍNDICE DE FIGURAS

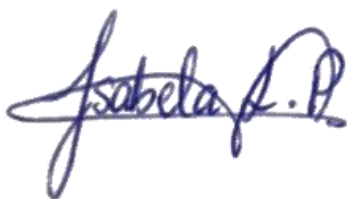
<b>Figura 1</b> .....	38
<b>Figura 2</b> .....	39
<b>Figura 3</b> .....	40
<b>Figura 4</b> .....	41
<b>Figura 5</b> .....	42
<b>Figura 6</b> .....	43
<b>Figura 7</b> .....	44
<b>Figura 8</b> .....	45
<b>Figura 9</b> .....	46
<b>Figura 10</b> .....	47
<b>Figura 11</b> .....	48
<b>Figura 12</b> .....	49

## DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD

Quien suscribe; **Laínez Perero Dayanara Isabela** con C.I.: **2450104860** estudiante de la carrera de Comunicación de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, declaro que el Trabajo de Titulación; Proyecto de Investigación presentado a la Unidad de Integración Curricular, cuyo título es: **Fact-checking y credibilidad periodística en Radio Salinas 103.3 FM frente a la desinformación, durante el año 2025**, corresponde exclusiva responsabilidad de autores y pertenece al patrimonio intelectual de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

La Libertad, 31 de octubre de 2025

Atentamente,



---

Laínez Perero Dayanara Isabela

## DEDICATORIA

Con este trabajo aprendí que incluso cuando uno se sienta perdido, siempre hay algo o alguien que te recuerda que no es momento de rendirse. Este trabajo se lo dedico a Dios, por sostenerme cuando no sabía cómo pedir ayuda y por estar en cada paso que doy.

Dedicado a mi familia, quienes me educaron con paciencia y sacrificio, tal vez no lo hicieron de la forma perfecta, y está bien porque nadie lo hace, pero lo hicieron con amor. En especial a mi mamá, Erika Perero por sus palabras firmes, por su paciencia, por estar ahí en cada momento en que dudé de mí misma. A mi papá, Diego Laínez, por su apoyo constante, por estar presente incluso en los detalles que parecen pequeños, pero que hicieron toda la diferencia. A mi hermano, Leo, por hacerme reír cuando más lo necesitaba y por estar ahí cuando las cosas se complicaban. A mis dos hermanos de cuatro patas, que me acompañaron en madrugadas de redacción, silencios largos y momentos de desahogo. Su compañía fue más valiosa de lo que muchos imaginan.

Hoy entiendo que no llegué sola, estoy aquí gracias a quienes me dieron sus palabras de aliento y a quienes me inspiraron sin saberlo.

**Laínez Perero Dayanara Isabela**

## AGRADECIMIENTOS

Llegar hasta aquí no fue fácil, pero cada paso estuvo acompañado de Dios, como siempre me recuerda mi mamita. Le agradezco de corazón por darme fuerzas cuando el cansancio parecía ganar. Entre dudas, llantos silenciosos y miedo aprendí que incluso en los días difíciles ponerse de pie ya es una victoria.

A mi familia, gracias por acompañarme con amor, paciencia y fe. Por ser el impulso en los días difíciles y por ser alegría en cada logro compartido. Su presencia me sostuvo en cada etapa e hizo posible cada paso.

Gracias a quienes me acompañaron en este camino universitario. A las amistades que llegaron para quedarse, por hacer llevadero este proceso, por estar sin pedir nada a cambio, y por recordarme que no estaba sola. A mis amigos Dania Orrala y Jimmy Santos, que me tuvieron una paciencia infinita para aguantar mis dramas y mi estrés, conectar con ustedes fue como sentir que nos conocíamos de toda la vida, y lograron que este camino se sintiera más ligero y divertido. Al final, no caminé sola, y eso lo guardo en el alma. Porque cada persona que se cruzó en mi vida dejó algo en mí. Y hoy, al mirar atrás, me emociona saber que algunas de ellas no solo estuvieron, sino que se quedaron, y son parte de quien soy.

Mi agradecimiento a la Lic. Vilma Maribel García González, MSc, por su guía que me ayudó a avanzar con confianza, incluso en los momentos de mayor incertidumbre. Gracias por brindarme el espacio para crecer, por sus observaciones oportunas y por creer en el valor de este trabajo. Gracias a quienes me enseñaron, me aconsejaron y me inspiraron. Y como dice mi mami: “Si Dios está presente en todo lo que hagamos, siempre las cosas saldrán bien”.

**Laínez Perero Dayanara Isabela**

**CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN UIC  
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

La Libertad, 31 octubre de 2025

Lic.Gerzon Cochea Panchana, Mgtr.  
**Director de la Carrera de Comunicación- UPSE**

En su despacho. -

En calidad de tutor(a) asignado(a) por la carrera de Comunicación, informo a usted que la estudiante **Laínez Perero Dayanara Isabela** con cédula de identidad No **2450104860**, ha cumplido con los requisitos estipulados en el *Reglamento de Titulación de Grado y Postgrado de la UPSE y Protocolos Vigentes de la carrera de Comunicación*, para la implementación y desarrollo del Trabajo de Titulación, bajo la modalidad de Proyecto de Investigación, de título **“Fact-checking y credibilidad periodística en Radio Salinas 103.3 FM frente a la desinformación, durante el año 2025”**.

Por lo ante expuesto, recomiendo se apruebe el Trabajo de Titulación referido anteriormente, bajo el Reglamento de Titulación de Grado y Postgrado de la UPSE vigente que cita:

*“Art 11. Actividades académicas del docente tutor. - El docente tutor realizará un acompañamiento a los estudiantes en el desarrollo del proyecto del trabajo de integración curricular, quién presentará el informe correspondiente de acuerdo a la planificación aprobada por el Consejo de Facultad.”*

Debo indicar que es de exclusiva responsabilidad del/la autor(a), cumplir con las sugerencias realizadas durante el proceso de revisión.

Para los fines académicos pertinentes, es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.

Atentamente,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Vilma García', with a large, stylized flourish above it.

Lic. Vilma Maribel García González, MSc.  
**Docente Tutora**

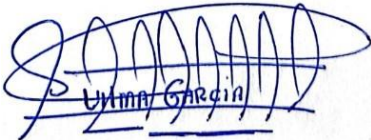
**TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR**



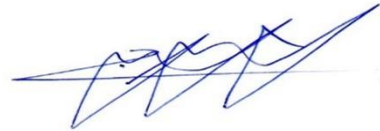
Lic. Gerzon Cochea Panchana, MSc.  
**DIRECTOR DE LA CARRERA DE  
COMUNICACIÓN**



Lic. María Isabel Posligua Quinde, MSc.  
**DOCENTE GUÍA DE LA CARRERA DE  
COMUNICACIÓN**



Lic. Vilma Maribel García González, MSc.  
**DOCENTE TUTORA DE LA CARRERA  
DE COMUNICACIÓN**



Lic. Washington Oswaldo Dután, Mgr.  
**DOCENTE ESPECIALISTA DE LA  
CARRERA DE COMUNICACIÓN**



Dayanara Isabela Láinez Perero  
**ESTUDIANTE**

# Fact-checking y credibilidad periodística en Radio Salinas 103.3 FM frente a la desinformación, durante el año 2025.

Láinez Perero Dayanara Isabela  
Código Orcid (1) 0000-0003-2559-9251  
Universidad Estatal Península de Santa Elena  
Carrera de Comunicación

## RESUMEN

*El estudio tuvo como objetivo principal analizar cómo la aplicación del fact-checking fortaleció la credibilidad periodística de Radio Salinas 103.3 FM frente a los procesos de desinformación ocurridos durante el año 2025. El alcance de la investigación comprendió la identificación de las prácticas verificadoras implementadas por el medio y la valoración de la audiencia respecto a la fiabilidad de sus contenidos informativos*

*La metodología se sustentó en un enfoque mixto. La población estuvo conformada por dos grupos: periodistas y comunicadores del equipo de Radio Salinas, y oyentes del cantón Santa Elena que consumieron la programación radial y digital de la emisora. Además, se incluyó la participación de una experta en comunicación social y estudios de audiencia, entrevistada como informante clave. La muestra fue no probabilística por conveniencia, seleccionada en función de la disponibilidad y pertinencia de los participantes. Se emplearon entrevistas semiestructuradas, encuestas y análisis de contenido de los programas informativos.*

*Los resultados evidenciaron que Radio Salinas integró de forma progresiva estrategias de fact-checking, lo que incrementó la confianza del público y mejoró la percepción de credibilidad del medio. La audiencia reconoció la transparencia, la precisión y la interacción directa con los periodistas como factores determinantes.*

*En conclusión, el estudio confirmó que la verificación sistemática de hechos fortaleció significativamente la credibilidad periodística y promovió un periodismo más ético y responsable en el ámbito local. Se recomendó institucionalizar protocolos de verificación y fomentar la formación continua en alfabetización mediática.*

**Palabras Clave:** *Fact-checking, credibilidad periodística, desinformación, alfabetización mediática, radio comunitaria.*

# **FACT-CHECKING AND JOURNALISTIC CREDIBILITY ON RADIO SALINAS 103.3 FM IN THE FACE OF MISINFORMATION, DURING THE YEAR 2025.**

## **ABSTRACT**

*The main objective of this study was to analyze how the implementation of fact-checking strengthened the journalistic credibility of Radio Salinas 103.3 FM in the face of disinformation processes that occurred during the year 2025. The scope of the research included identifying the verification practices adopted by the station and assessing the audience's perception regarding the reliability of its news content.*

*The methodology was based on a mixed approach. The population consisted of two groups: journalists and communicators from the Radio Salinas team, and listeners from the Santa Elena canton who consumed the station's radio and digital programming. Additionally, the study included the participation of an expert in social communication and audience studies, interviewed as a key informant. The sample was non-probabilistic and based on convenience, selected according to the availability and relevance of the participants. Semi-structured interviews, surveys, and content analysis of news programs were employed.*

*The results showed that Radio Salinas progressively integrated fact-checking strategies, which increased public trust and improved the perception of the station's credibility. The audience recognized transparency, accuracy, and direct interaction with journalists as key factors.*

*In conclusion, the study confirmed that systematic fact verification significantly strengthened journalistic credibility and fostered a more ethical and responsible journalism at the local level. It was recommended to institutionalize verification protocols and promote ongoing training in media literacy.*

**Keywords:** *Fact-checking, journalistic credibility, disinformation, media literacy, community radio.*

## INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de investigación lleva por título Fact-checking y credibilidad periodística en Radio Salinas 103.3 FM frente a la desinformación, durante el año 2025. Su propósito principal es analizar cómo las estrategias de verificación de hechos aplicadas por Radio Salinas 103.3 FM influyen en la percepción de credibilidad periodística por parte de su audiencia en el contexto actual de desinformación digital.

En la provincia de Santa Elena, la radio sigue siendo un medio cercano y confiable para muchas personas. Radio Salinas 103.3 FM, como emisora comunitaria, mantiene un vínculo directo con su audiencia. Sin embargo, la creciente circulación de noticias falsas y la falta de validación rigurosa de fuentes han generado dudas sobre la veracidad de los contenidos informativos. En algunos casos, la omisión de procesos de verificación responde a limitaciones técnicas; en otros, a la ausencia de formación ética en el ejercicio periodístico, lo que debilita la confianza ciudadana.

Ante este panorama, el fact-checking se presenta como una herramienta esencial para fortalecer la transparencia y la responsabilidad informativa. Aunque existen estudios sobre su aplicación en medios nacionales e internacionales, en el ámbito local aún hay vacíos investigativos. Por ello, este trabajo se enfoca en comprender cómo Radio Salinas 103.3 FM implementa prácticas de verificación y cómo estas inciden en la percepción de su audiencia durante el año 2025.

La importancia de esta investigación radica en que permite identificar el vínculo entre la verificación de hechos y la credibilidad periodística en medios comunitarios. Además, aporta criterios para mejorar las rutinas informativas, promover el periodismo ético y recuperar la confianza del público. El estudio se sustenta en enfoques académicos que

reconocen al fact-checking como una práctica que contribuye a la calidad informativa y al fortalecimiento del derecho ciudadano a recibir información veraz.

La estructura del trabajo se compone de seis capítulos, distribuidos de la siguiente manera:

**CAPÍTULO I:** Presenta el planteamiento del problema, antecedentes internacionales, nacionales y locales, preguntas de investigación, objetivos generales y específicos, justificación, hipótesis y variables del estudio.

**CAPÍTULO II:** Desarrolla el marco teórico y conceptual, con base en literatura científica actualizada. Se abordan definiciones clave sobre fact-checking y credibilidad periodística, además de teorías como la Agenda Setting y el Framing. También se incluye el marco legal correspondiente.

**CAPÍTULO III:** Expone el diseño metodológico, con enfoque mixto, tipo de investigación descriptivo y explicativo, y diseño no experimental. Se aplicaron encuestas a la audiencia de Radio Salinas 103.3 FM, entrevistas semiestructuradas a periodistas del medio y a una experta en comunicación, además de un análisis de contenido de sus programas informativos.

**CAPÍTULO IV:** Presenta los resultados obtenidos a partir de los instrumentos aplicados, organizados en tablas, cuadros y figuras que permiten visualizar las percepciones y prácticas del medio.

**CAPÍTULOS V, VI y VII:** Incluyen la discusión de los hallazgos, las conclusiones del estudio y las recomendaciones orientadas a futuras investigaciones, con el fin de fortalecer el uso del fact-checking como herramienta estratégica para mejorar la credibilidad periodística en medios locales.

# 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

## 1.1. Antecedentes del problema de investigación

La radio, como medio de comunicación analógico, ha cumplido históricamente una función esencial en la difusión de información, especialmente en territorios donde otros formatos mediáticos no tienen igual alcance. En Ecuador, la mayoría de las emisoras continúa operando bajo infraestructura analógica, lo que configura un panorama donde la inmediatez, el contacto comunitario y la oralidad siguen siendo elementos determinantes en la construcción de la confianza ciudadana.

En este contexto, resulta necesario comprender primero el rol estructural de la radio como medio tradicional antes de analizar los impactos de la transición digital.

Aunque la digitalización avanza de forma paulatina, todavía no constituye el eje central de la operación de muchas radios locales. Sin embargo, este proceso de transición ha generado tensiones y nuevos desafíos, pues los medios analógicos deben adaptarse a un ecosistema donde la información circula más rápido, se fragmenta con facilidad y se expone a mayores riesgos de desinformación. Como consecuencia, surge la urgencia de fortalecer las rutinas periodísticas, especialmente aquellas relacionadas con la verificación de información, para sostener la credibilidad frente a una audiencia cada vez más exigente.

A nivel internacional, diversos estudios destacan que el fact-checking se ha consolidado como un mecanismo indispensable para garantizar la calidad informativa. Rodríguez Pérez (2020) sostiene que la verificación constituye una práctica ética imprescindible para frenar la manipulación digital. De manera complementaria Cazzamatta & Sarisakaloğlu (2025) destacan que tanto en Europa como América Latina se aplican herramientas como la búsqueda inversa de imágenes o la geolocalización; sin embargo,

reconoce desigualdades en el acceso y aplicación avanzada de estas tecnologías. Agunlejika (2025) enfatiza que, pese al apoyo de la inteligencia artificial, la supervisión humana sigue siendo fundamental para evitar sesgos y asegurar transparencia.

En el ámbito Latinoamérica y Andino, la verificación de información ha ganado terreno aunque persiste limitaciones metodológicas. Escudero Dávila & Rodríguez Hidalgo (2024) muestra avances en la Comunidad Andina, mientras que Fundamedios (2025), a través del proyecto lucha contra la desinformación y desarrollo de la ciudadanía digital, ha impulsado la práctica mediante Ecuador Verifica. No obstante, Vélez Bermello (2024), señala que organizaciones como Ecuador Chequea o Ecuador Verifica aun enfrentan dificultades en la sistematización de procesos.

Para el nivel local, la aplicación de esta práctica todavía es incipiente., definen que Red Informativa emplea técnicas de verificación que han fortalecido la confianza de su audiencia, aunque carece de protocolos estandarizados. Esto se complementa con el estudio de, quienes evidencian emisoras como Radio Salinas 103.3 FM y Radio Náutica 97.3 FM, que comprueban sus fuentes de información antes de transmitir, pero no cuentan con herramientas especiales que refuercen la validación de información en tiempo real, lo que representa un desafío constante en sus rutinas informativas. Un caso más reciente de la provincia de Santa Elena fue sobre el medio digital KLN Noticias, donde Fundamedios (2025) reportó la eliminación de contenido en Facebook tras cubrir una protesta local. Mostrando los retos que afrontan los medios locales debido a la censura y la falta de información en las plataformas digitales.

La credibilidad en el periodismo es un baluarte para combatir la desinformación, según indican varias investigaciones. enfatiza que la transparencia y la rendición de cuentas están directamente relacionadas con la ética comunicativa, ya que son necesarias para

mantener la confianza pública. Farid (2023), por otra parte, indica que la transformación del periodismo tradicional a la digital ha ocasionado diferencias entre mantener la exactitud y la viralidad, afectando de manera negativa la percepción ciudadana sobre los principios éticos y la credibilidad periodística. En contraste, explican que los algoritmos de recomendación cambian el modo en cómo el público percibe fuentes confiables, de esta manera dándole lugar a nuevas formas de construir la credibilidad.

Benavides Suárez & Suárez Tomalá (2025), señalan que, en el contexto local, emisoras como La Voz de la Península y Radio Fragata, logran un equilibrio de niveles de credibilidad considerables, debido al uso constante de fuentes confiables, pese a la escasez de recursos. Por su parte, Neira Rodríguez (2025), añade que la confianza del público se basa en factores básicos como la experiencia del medio y la imparcialidad, un claro ejemplo donde se evidencia este factor es el caso de Radio Genial 106.9 FM, donde priorizan la precisión de información más que la rapidez. Por su parte, Suárez-Roca & Vélez-Bermello (2022), no centran su estudio en un medio radial, sin embargo, tras examinar al medio digital El Bacán, donde se utilizó la implementación de rutinas de verificación, se observó avances locales en fact-checking y credibilidad periodística, pero a su vez se presentaron riesgos como la falta de profesionalización y la ausencia de procedimientos sistemáticos.

En este escenario, el fact-checking se presenta como herramienta indispensable para reforzar la calidad informativa y la transparencia ética de los medios. Tal como señalan estudios recientes sobre ética periodística. García González et al. (2023), mencionan que la credibilidad depende de la responsabilidad profesional y la implementación de mecanismos verificables que respalden la confianza del público. No obstante, a nivel local aún no se han documentado ni sistematizados protocolos de verificación aplicados a radios comunitarias, lo que construye una brecha investigativa y práctica.

Por ende, los estudios locales muestran avances, pero también la ausencia de protocolos sistematizados y la escasez de investigaciones en radios comunitarias o regionales. Por ello, esta investigación busca analizar y aportar con evidencia empírica en un ámbito poco explorado sobre como el fact-checking puede fortalecer la credibilidad periodística en medios locales, principalmente ante la vulnerabilidad de la desinformación digital con prácticas más éticas, verídicas y transparentes.

## **1.2. Formulación del problema de investigación**

En lugares como el cantón Santa Elena, la radio no ha perdido su lugar como medio de comunicación y sigue siendo un pilar en la vida cotidiana de la comunidad. Gracias a su amplio reconocimiento, Radio Salinas 103.3 FM, mantiene un nivel de cercanía e influencia que la posicionan como un canal confiable frente al constante aumento de noticias falsas o manipuladas. A pesar de que la emisora ha empleado tácticas de verificación de datos, aún no cuenta con un sistema formal que certifique confiabilidad y calidad de información, lo cual genera un debilitamiento en la confianza de su audiencia y afecta directamente la función social que tiene la radio como responsable de garantizar el derecho ciudadano a recibir información verídica. A raíz de esta problemática, se plantea la pregunta central de investigación:

- ¿Cómo incide la ausencia de mecanismos sistemáticos de verificación de información (fact-checking) en la credibilidad periodística de Radio Salinas 103.3 FM frente a los desafíos de la desinformación durante el año 2025?

### **1.2.1. Preguntas de investigación**

- ¿Qué estrategias de fact-checking implementa Radio Salinas 103.3 FM en sus rutinas informativas frente a la desinformación durante el año 2025?

- ¿Cómo perciben los oyentes de Radio Salinas 103.3 FM la credibilidad periodística del medio en relación con las prácticas de verificación aplicada?
- ¿De qué manera el uso del fact-checking en Radio Salinas 103.3 FM contribuye al fortalecimiento de la confianza ciudadana y a la función social del periodismo local?

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. General**

- Analizar la incidencia que tiene la ausencia de mecanismos del fact-checking en la credibilidad periodística de Radio Salinas 103.3 FM frente a la desinformación durante el año 2025.

#### **1.3.2. Específicos**

- Identificar, las prácticas del fact-checking aplicadas por Radio Salinas 103.3 FM en la producción y difusión de sus contenidos informativos.
- Evaluar la credibilidad periodística de Radio Salinas 103.3 FM desde la percepción de su audiencia en relación con la desinformación.
- Examinar la relación entre el uso del fact-checking y la credibilidad periodística de Radio Salinas 103.3 FM frente a la desinformación durante el año 2025.

#### **1.4. Justificación de la investigación**

La investigación titulada “Fact-checking y credibilidad periodística en Radio Salinas 103.3 FM frente a la desinformación, durante el año 2025” es importante porque aborda uno de los problemas más críticos del periodismo actual: la proliferación de noticias falsas y su impacto en la confianza ciudadana hacia los medios de comunicación. Resulta necesaria debido a que la radio en entornos comunitarios como el cantón Santa Elena, sigue siendo un medio de fácil acceso para la población, y ante un escenario mediático saturado de contenidos engañosos, este medio lucha por cuidar su rol social.

Gracias a su enfoque centrado en un medio local con un fuerte lazo comunitario, el estudio adquiere una relevancia y pertinencia que permite analizar de manera minuciosa sobre cómo el fact-checking puede fortalecer la credibilidad periodística ante la propagación y amenazas de la desinformación. Se espera que su impacto contribuya a reforzar los datos empíricos que ayudarán a mejorar las prácticas periodísticas de Radio Salinas 103.3 FM, y a la vez, aumentar la confianza de la audiencia en los contenidos difundidos por la emisora.

Este estudio beneficia principalmente a periodistas y directivos de Radio Salinas 103.3 FM, quienes tendrán acceso a un análisis profundo acerca de sus procesos de verificación. De igual modo, los ciudadanos del cantón Santa Elena, podrán gozar de información de calidad y mayormente fiable. La originalidad del estudio reside en que, hasta el momento, no se han realizado investigaciones específicas sobre la relación entre el fact-checking, credibilidad periodística y desinformación en medios radiales locales de la provincia de Santa Elena.

En cuanto a la aplicabilidad, los resultados podrán servir de base para el diseño de protocolos internos de verificación en la emisora y replicarse en otros medios radiales de la

región. La viabilidad está garantizada, ya que se cuenta con el acceso a la emisora, su personal y la audiencia, lo cual facilita el levantamiento de la información primaria y secundaria. El trabajo posee un aporte científico y social, al enriquecer el campo de estudios sobre credibilidad periodística en la era de la posverdad y, al mismo tiempo, al contribuir al derecho ciudadano a recibir información veraz y contrastada.

## **1.5. Hipótesis**

Las prácticas de fact-checking de Radio Salinas 103.3 FM fortalecen la confianza de los oyentes, haciendo que perciban al medio como un referente confiable frente a la desinformación.

## **1.6. Variables**

### **1.6.1. Fact-checking**

Se considera una poderosa herramienta sistemática para verificar información en medios digitales. Su aplicación permite crear y reforzar entornos digitales más verídicos, transparentes y responsables. Como afirman Lee et al. (2023) “las técnicas automatizadas de verificación han surgido para refutar la desinformación a gran escala” (p. 2), lo que revela que esta práctica ha evolucionado gracias a la incorporación de tecnologías avanzadas, permitiendo encontrar y aminorar contenidos distorsionados.

### **1.6.2. Credibilidad periodística**

Se entiende como la percepción de confiabilidad que el público atribuye a un medio informativo, basada en su capacidad para verificar datos, comunicar con transparencia y mantener estándares éticos frente a la desinformación. En este sentido, Vásconez Dávalos (2011), reconoce que “todo periodista y todo medio de comunicación tienen la responsabilidad de cumplir su trabajo con claridad, veracidad, confiabilidad e imparcialidad

en el momento de difundir un acontecimiento noticioso” (p. 182), lo cual refuerza la idea de que la credibilidad periodística se sustenta en prácticas éticas y responsables que responden directamente a las expectativas ciudadanas.

## **2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL**

### **2.1. Conocimiento actual**

En este proyecto de investigación se han considerado fuentes académicas confiables, que abordan de manera crítica definiciones conceptuales de las variables planteadas, con la finalidad de contribuir precisión y solidez al presente trabajo.

#### **2.1.1. Fact-checking**

El fact-checking es el proceso de verificación de afirmaciones públicas, datos y contenidos informativos mediante metodologías sistemáticas que buscan asegurar transparencia comunicativa. En los últimos años, esta práctica ha cobrado relevancia como respuesta al avance de la desinformación digital, que circula velozmente en redes sociales, medios en línea y espacios comunitarios. Su aplicación apunta a garantizar calidad informativa, pensamiento crítico y ciudadanías más conscientes.

Se ha planteado que el fact-checking puede adaptarse a realidades locales mediante protocolos simplificados, priorizando el rigor ético y la participación ciudadana, además de contribuir a la construcción de narrativas confiables en territorios vulnerables a la desinformación (Flores Valeriano, 2025).

Desde otra línea de análisis, se propone que esta práctica debe entenderse como herramienta orientada al control y verificación de datos, en la que el periodista actúa como mediador entre la información y la audiencia, lo que exige mayor responsabilidad comunicativa en entornos digitales saturados de contenidos engañosos (Rodríguez Pérez, 2020).

Las investigaciones aplicadas en la cuenta de Instagram @ecuadorverifica durante elecciones han evidenciado que el fact-checking digital es capaz de promover agendas informativas más responsables. Después de un monitoreo de seis meses, concluye que esta práctica no solo corrige datos falsos, sino que también guía el consumo de información en redes sociales, especialmente en circunstancias de polarización elevada (Hoyos-Simbaña et al., 2022). Si bien estos resultados reflejan avances importantes en el ecosistema digital, aún persiste un vacío de conocimiento respecto a cómo se aplican, estas mismas prácticas de verificación en los medios tradicionales, como la radio. Este vacío fundamenta la relevancia de la investigación, pues permite analizar de qué manera medios como Radio Salinas 103.3 FM incorporan o carecen de mecanismos de fact-checking frente al fenómeno creciente de la desinformación.

En resumen, la verificación de hechos es una oportunidad fundamental para rectificar y educar en entornos digitales. Su integración en medios como Radio Salinas 103.3 FM contribuirá al fortalecimiento de su rol como medio confiable.

### **2.1.2. Credibilidad periodística**

La percepción de confianza que las audiencias depositan en los medios de comunicación define lo que se entiende por credibilidad periodística. Esta confianza se sustenta en principios como veracidad, transparencia, ética y calidad narrativa.

Se ha documentado que la amplitud de fuentes, junto con la claridad y coherencia en la presentación de la información, influyen directamente en la percepción de credibilidad, aportando evidencia local sobre como se refuerza frente a la desinformación (Benavides Suárez & Suárez Tomalá, 2025).

Por otro lado, se reconoce que la ética profesional constituye uno de los pilares fundamentales para fortalecer la reputación del medio y mejorar su vínculo con las

audiencias, ya que la credibilidad no depende únicamente del contenido, sino también del comportamiento ético de quienes lo producen (Malavé Lino & Catuto Tomala, 2025).

Investigaciones adicionales destacan que usar bases de datos, mantener prácticas de transparencia editorial y arriesgar por un periodismo de investigación defienden y fortalecen la fiabilidad comunicativa del medio, brindando soluciones significativas para entender a los medios digitales y comprender que elementos hacen que la confianza de la audiencia incremente (Cedeño Pin, 2021).

En el caso de Radio Salinas 103.3 FM, la credibilidad periodística del medio se establece gracias al vínculo cercano que mantiene con la comunidad y por su habilidad al momento de ofrecer una comunicación neutral, clara, bien explicada y entendible. Los datos empíricos demuestran que la aplicación del fact-checking influye directamente en la percepción ciudadana, consolidando su imagen como medio confiable.

## **2.2. Fundamentación teórica y conceptual**

### **2.2.1. Teoría que sustenta la investigación**

En el desarrollo de la investigación sobre el fact-checking y la credibilidad periodística en Radio Salinas 103.3 FM frente a la desinformación, se han analizado tres teorías que no solo aportan marco conceptual, sino que permiten interpretar el suceso desde un punto de vista analítico.

#### **2.2.1.1. Teoría de la Construcción Social de la Realidad**

Berger & Luckmann (1986), en su obra sobre la Teoría de la Construcción Social de la Realidad, plantean que la realidad no es algo inalterable, sino que se construye o desarrollan a través de acciones que las personas crean, comprueban y comparten significados. En otras palabras, se trata de la forma en que se intercambia información y

cómo esta influye en la sociedad al analizar los hechos. Por esta razón, esta teoría relacionada con el fact-checking para Radio Salinas es un punto clave, debido a que únicamente no solo se trata de generar o compartir información, sino de construir una confianza más ética hacia el medio.

#### **2.2.1.2. Teoría del Framing**

Por otro lado, tenemos la Teoría del Framing, propuesta por Entman (1993), donde explica que los medios no solo seleccionan que noticias transmitir, sino también la manera en cómo hacerlo, es decir, que elementos destacar y cuáles omitir. Esta teoría vinculada a mi estudio permite examinar el efecto directo que el fact-checking tiene sobre la credibilidad periodística del medio, al promover prácticas donde la transparencia, la evidencia y la veracidad se consolidan como principios éticos.

#### **2.2.1.3. Teoría de la Opinión Pública**

Y, por último, la Teoría de la Opinión Pública de Habermas (1991), define a la esfera pública como un espacio de diálogo lógico y participativo, donde los ciudadanos expresan sus opiniones y puntos de vista basados en argumentos de manera activa. Dentro de esta investigación, la teoría resulta útil debido a que el fact-checking impulsa a la población usar información de fuentes verídicas, con el objetivo de que se convierta en algo habitual, haciendo de la credibilidad periodística un punto clave para informar de manera responsable.

Estas tres teorías al estar conectadas entre sí forman una base más firme para la investigación, permitiendo que se entienda de manera más fácil y clara la manera en cómo actúa el fact-checking en la construcción de la credibilidad periodística de medios locales, especialmente en espacios vulnerables a la desinformación.

## **2.2.2. Bases conceptuales**

### **2.2.2.1. Práctica profesional**

En el entorno analógico y radiofónico, el ejercicio periodístico enfrenta desafíos crecientes para sostener la veracidad frente a la expansión de la desinformación. La práctica de emitir información a través del micrófono implica una responsabilidad inmediata, ya que el mensaje transmitido llega directamente a la audiencia sin posibilidad de edición posterior. Por ello, el trabajo en radio exige una postura ética activa, donde el compromiso con la verificación rigurosa de los datos se vuelve indispensable para preservar la credibilidad del medio y garantizar una comunicación responsable.

Según Tekoniemi et al. (2022), “integrar el fact-checking en la enseñanza de la alfabetización digital puede motivar a los estudiantes a practicar con herramientas digitales de verificación y a identificar información en las plataformas digitales” (p. 3).

En este sentido, nos permite entender el fact-checking no solo como una técnica puntual, sino como una práctica que se entrelaza con la formación profesional del periodista. En medios como Radio Salinas 103.3 FM, aplicar el fact-checking representa mucho más que corregir errores, es una forma de consolidar la confianza con la audiencia y de reafirmar el compromiso con la comunidad.

### **2.2.2.2. Rigor ético**

En el ejercicio periodístico, la ética es el pilar que sostiene la credibilidad, la responsabilidad y el vínculo con la ciudadanía. Cada contenido difundido pasa por procesos verificables, esto con el fin de garantizar información argumentada a principios legítimos.

Teniendo en cuenta que el “periodismo sin ética deja de ser periodismo; puede ser propaganda, un relato de ficción o noticias que no deberían haberse publicado” (Rodrigo-Alsina & Cerqueira, 2019, p. 229).

Por lo tanto, el fact-checking se convierte en un aliado para fortalecer el rigor ético, ya que verificar fuentes y contrastar datos consolidan la credibilidad del medio. El rigor ético no es solo una exigencia profesional, sino una práctica cotidiana.

### **2.2.2.3. Tipología de fuentes**

La variedad de fuentes que existen en los entornos digitales dificulta la identificación de contenidos manipulados, complicando que se distinga entre fuentes legítimas. El periodista no solo debe aplicar criterios técnicos, sino también éticos, para seleccionar y contrastar información.

Como lo señala Behar Leiser (2022) “Sin fuentes no hay información. Son ellas la parte esencial de la construcción de cualquier contenido, pues permiten apropiarse la documentación, la visualización en el trabajo de campo que hace el reportero, y darle vida y actualidad al contexto” (p. 14).

Comprender la tipología de fuentes implica reconocer que cada elección tiene consecuencias en la forma en que se representa la realidad. Por consiguiente, el uso de fact-checking permite que cada fuente sea evaluada, para una elección de contenido más consciente.

### **2.2.2.4. Imparcialidad informativa**

Imparcialidad informativa implica mostrar hechos de manera equilibrada, sin sesgos ni distorsiones que afecten la comprensión ciudadana. Debido que vivimos en un entorno

saturado de discursos polarizados, es esencial que se garantice un periodismo que cumpla una responsabilidad editorial.

La pretendida objetividad no es más que un asunto de aplicación de reglas profesionales de carácter deontológico que se han ido elaborando en la propia actividad periodística con el fin de asegurar al lector esa diferencia entre la obligación del periodista de ser imparcial y la dificultad de alcanzar en la práctica esa imparcialidad deseable. (Núñez Ladevéze, 2007, p. 54).

Esta afirmación evidencia que la imparcialidad no es un estado natural del periodismo, sino una metaética que se construye mediante normas editoriales y responsabilidad profesional.

#### **2.2.2.5. Transparencia metodológica**

Implica que los procesos de verificación sean accesibles y verificables por terceros. Esto fortalece y transforma la práctica periodística desde sus fundamentos.

“El valor de la transparencia y la metodología renueva el trabajo periodístico por medio del fact-checking, resituando la práctica periodística intuitiva y tradicionalmente aplicada, sobre todo, en lo referente a los criterios de selección” (Flores Valeriano, 2025, p. 60).

En este sentido, la transparencia no solo aporta veracidad, sino que redefine los criterios editoriales que guían la cobertura informativa. Obligando a los medios revisar que hechos priorizan, fuentes validas y la narrativa construida.

#### **2.2.2.6. Veracidad informativa**

Representa un principio ético irrenunciable en el ejercicio periodístico, especialmente cuando las fuentes intentan influir en el relato noticioso. La responsabilidad que tiene en el compromiso con la verdad, ya que no solo exige intención profesional, sino mecanismos editoriales que garanticen transparencia y contraste.

Se advierte que “los periodistas emplean un altísimo número de fuentes insuficientemente identificadas [...] que ofrecen información que afecta a sus intereses particulares y que, por último, consiguen que el texto periodístico recoja lo fundamental de su versión de lo acontecido” (Mayoral Sánchez, 2005, p. 101).

Esto reafirma que la veracidad no puede asumirse como inherente al discurso periodístico, sino que debe construirse activamente mediante prácticas de verificación y resistencia editorial frente a la retórica persuasiva de las fuentes. Fortalecer la credibilidad periodística, debido a que la ciudadanía depende únicamente de la veracidad informativa.

#### **2.2.2.7. Transparencia editorial**

Es una práctica concreta que puede fortalecer la credibilidad periodística, ya que su aplicación implica revelar como se seleccionan las noticias, como se enmarcan y como se corrigen errores, permitiendo que la audiencia evalúe el proceso informativo con mayor claridad.

De acuerdo con lo establecido por Karlsson & Clerwall (2018), “los medios de comunicación utilizan herramientas de transparencia como explicar la selección de noticias y publicar correcciones, lo que puede considerarse como la norma de transparencia en la práctica” (p. 1923).

Es por ello, por lo que la transparencia no debe quedarse en lo normativo, sino que debe manifestarse en acciones visibles y verificables. Explicar por qué se publica una noticia,

como se enmarca y se corrige, los medios no solo humanizan el proceso editorial, sino consolidan la credibilidad.

#### **2.2.2.8. Imparcialidad narrativa**

La imparcialidad narrativa se redefine en entornos digitales, donde las prácticas editoriales ya no se limitan a normas institucionales, sino que emergen de interacciones concretas entre periodistas, tecnologías y estructuras simbólicas.

Así como indica (Bélaire-Gagnon, 2013) “la verificación, la contextualización y la transparencia se han convertido en prácticas clave de la nueva arquitectura de la imparcialidad.” (p. 10).

Por esta razón la imparcialidad narrativa expresa el modo en el que se construyen los relatos. Al incorporar procesos éticos como la contextualización en tiempo real, periodistas pueden ofrecer narrativas más equilibradas en entornos digitales.

#### **2.2.2.9. Reputación comunitaria**

La reputación comunitaria de un medio no se construye únicamente sobre pilares de coherencia, transparencia o el compromiso con la verdad, sino que se debe demostrar responsabilidad informativa activa y sostenida. La reputación se refuerza cuando el medio no solo comunica, sino que se reconoce como parte de la comunidad.

De acuerdo con Salvat (2021), “La preocupación no es ya extender las democracias, sino salvarlas de la propaganda y la manipulación que en su expresión tecnológica digital se llaman ahora fake news como una forma global de demagogia que adopta de modo un tanto impreciso el nombre de populismo” (p. 646).

En síntesis, la reputación comunitaria se vincula con la capacidad que el medio para defender los principios democráticos frente a la desinformación. Una adaptación que permite integrar mecanismos de retroalimentación y ajustar las narrativas según las preocupaciones reales de la audiencia ayudando a formar medios comprometidos y mejorar la imagen del medio.

#### **2.2.2.10. Calidad narrativa**

Es un concepto que aporta mucho más que solo transmitir información. Su valor radica en la capacidad de construir credibilidad del mensaje, permitiendo que la audiencia reconozca la autenticidad institucional del medio debido a que construye credibilidad del mensaje, permitiendo que la audiencia reconozca la legitimidad institucional.

Para Puerta (2014) la forma de escritura trasciende lo inmediato y se convierte en una huella cultural de época y menciona que “el periodismo narrativo tiene el compromiso con la información, pero, además, con el componente estético” (p. 49).

En este sentido, la credibilidad del medio depende mucho más que incorporar narrativas que mejoren la comprensión del mensaje, es decir, va más allá hacia nuevas formas narrativas, con el fin de generar mayor entendimiento, confianza, conexión emocional y credibilidad. De manera que en este enfoque, la narrativa no solo organiza la información, sino que la transforma.

### **2.3. Marco Legal**

#### **2.3.1. Declaración Universal de los Derechos Humanos (ONU)**

**Artículo 19.-** Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y

recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión. (Organización de las Naciones Unidas, 1948)

### **2.3.2. Constitución de la República del Ecuador (2008)**

**Art. 16.-** Todas las personas, en forma individual o colectiva, tienen derecho a:

1. Una comunicación libre, intercultural, incluyente, diversa y participativa, en todos los ámbitos de la interacción social, por cualquier medio y forma, en su propia lengua y con sus propios símbolos (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008, p. 14).
2. El acceso universal a las tecnologías de información y comunicación.

**Art. 18.-** Todas las personas, en forma individual o colectiva, tienen derecho a:

1. Buscar, recibir, intercambiar, producir y difundir información veraz, verificada, oportuna, contextualizada, plural, sin censura previa acerca de los hechos, acontecimientos y procesos de interés general, y con responsabilidad ulterior (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008, p. 15).

**Art. 384.-** El sistema de comunicación social asegurará el ejercicio de los derechos de comunicación, la información y la libertad de expresión, y fortalecerá la participación ciudadana (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008, p. 185).

### **2.3.3. Ley Orgánica Reformatoria de la Ley Orgánica de Comunicación**

**Art. 5.-** Medios de comunicación social. - Para efectos de esta ley, se consideran medios de comunicación social a las organizaciones públicas, privadas y comunitarias, así como a los concesionarios de frecuencias de radio y televisión, que ejercen la difusión masiva de contenidos comunicacionales, a través de medios impresos, radio, televisión y audio o video por suscripción, cuyos contenidos pueden ser generados o replicados por el medio de comunicación a través de internet (Ley Orgánica de Comunicación, 2013, p. 4).

**Art. 7.-** Información de relevancia pública o de interés general. - Es la información difundida a través de los medios de comunicación acerca de los asuntos públicos y de interés general. La información o contenidos considerados de entretenimiento, que sean difundidos a través de los medios de comunicación, adquieren la condición de información de relevancia pública, cuando en tales contenidos se viole el derecho a la honra de las personas u otros derechos constitucionalmente establecidos (Ley Orgánica de Comunicación, 2013, p. 5).

**Art. 8.-** Prevalencia en la difusión de contenidos. - Los medios de comunicación, en forma general, difundirán contenidos de carácter informativo, educativo y cultural, en forma prevalente. Estos contenidos deberán propender a la calidad y ser difusores de los valores y los derechos contenidos en los instrumentos internacionales ratificados por el Ecuador y en la Constitución de la República del Ecuador (Ley Orgánica de Comunicación, 2013, p. 5)

**Art. 9.1-** Normas de regulación voluntaria de los medios de comunicación social y garantías al ejercicio del periodismo.- Los medios de comunicación públicos, privados y comunitarios regularán su propio comportamiento, relaciones internas y externas en las prácticas comunicacionales por medio de códigos de ética o de conducta, políticas editoriales y/o informativas, los cuales deberán difundirse en sus portales web o en instrumentos que se encuentren a disposición del público en general cuando sean adoptados. El ejercicio de la actividad periodística y de comunicación debe regirse por estándares éticos y de autorregulación, en ningún caso por estándares o regulaciones impuestas por el Estado. En general, la regulación seguirá los siguientes principios:

a) La libertad de expresión y opinión, en todas sus formas y manifestaciones, es un derecho fundamental e inalienable, inherente a todas las personas. Es además un requisito indispensable para la existencia misma de una sociedad democrática. La libertad de expresión no es ni podrá interpretarse como una concesión del Estado.

b) La libertad de expresión y prensa no serán consideradas como un derecho limitado al ejercicio profesional de la comunicación.

f) Ninguna persona que difunda información de interés general podrá ser obligada a revelar la fuente de la información. Esta obligación no exime de la responsabilidad ulterior.

k) En virtud de los artículos 417 y 424 de la Constitución de la República del Ecuador, los instrumentos internacionales de derechos humanos y la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos con respecto al ejercicio de las libertades de expresión y de prensa serán vinculantes y de preferente aplicación para todos los organismos del Estado. (Ley Orgánica de Comunicación, 2013)

**Art. 19.-** Responsabilidad ulterior. - Para efectos de esta ley, responsabilidad ulterior es la obligación que tiene toda persona de asumir las consecuencias legales posteriores a difundir, a través de los medios de comunicación, contenidos que lesionen los derechos establecidos, en los instrumentos internacionales ratificados por el Ecuador, en la Constitución y la Ley (Ley Orgánica de Comunicación, 2013, p. 8).

**Art. 20.-** Responsabilidad ulterior de los medios de comunicación. - Habrá lugar a responsabilidad ulterior de los medios de comunicación, cuando los contenidos difundidos sean asumidos expresamente por el medio o no se hallen atribuidos explícitamente a una persona. (Ley Orgánica de Comunicación, 2013, p. 8).

**Art. 22.-** Derecho a recibir información de calidad. - Todas las personas tienen derecho a que la información de relevancia pública que reciben a través de los medios de comunicación sea verificada, contrastada, precisa y contextualizada (Ley Orgánica de Comunicación, 2013, p. 9).

**Art. 23.-** Derecho a la rectificación. - Las personas tienen derecho a que los medios de comunicación rectifiquen la información que han difundido sobre ellas, o sobre asuntos a su cargo por informaciones inexactas o agraviantes emitidas en su perjuicio a través de medios de comunicación legalmente reglamentados y que se dirijan al público en general (Ley Orgánica de Comunicación, 2013, p. 23).

**Art. 71.-** Responsabilidades comunes. - La información y la comunicación son derechos que deberán ser ejercidos con responsabilidad, respetando lo establecido en los instrumentos internacionales de derechos humanos, la Constitución y la Ley.

b) Desarrollar el sentido crítico de los ciudadanos y promover su participación en los asuntos de interés general.

k) Propender a la educomunicación (Ley Orgánica de Comunicación, 2013, p. 26).

### 3. MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1. Enfoque de investigación

Para la presente investigación se utilizó un enfoque mixto, puesto que combinó métodos cualitativos y cuantitativos para alcanzar una comprensión más amplia del fenómeno en cuestión. El aspecto cualitativo ofreció una visión de las prácticas de verificación de los hechos desde la perspectiva del equipo periodístico de Radio Salinas 103.3 FM, a través de entrevistas y análisis de contenido, facilitando la interpretación de los significados que los actores sociales atribuyeron sobre comunicación. Por otra parte, se realizó una evaluación de la credibilidad informativa de la emisora a través de encuestas realizadas a la audiencia, lo que permitió desarrollar el componente cuantitativo ante la desinformación.

García González et al., (2018) examinaron la manera en que se tratan los conceptos de validez con legitimidad en las interpretaciones, confiabilidad con coherencia en el análisis y el muestreo cualitativo en la elección teórica de campo en los estudios cualitativos.

Asimismo, Hernández Sampieri et al., (2014) señalaron que el enfoque cuantitativo facilitó la medición de variables, además de establecer conexiones entre datos estadísticos, permitiendo una fácil extracción de resultados.

La combinación de este enfoque logró una triangulación de datos que reforzó la validez interna del estudio, proporcionando mayor profundidad en el tema a investigar. Al unir ambos métodos, permitió ampliar el alcance interpretativo, además de reconocer sus resultados mediante la contrastación de las prácticas internas del equipo de periodistas con las percepciones externas de su público.

### **3.2. Tipo de investigación**

Este trabajo de investigación se clasificó como exploratorio y descriptivo. La parte exploratoria respondió de la necesidad de estudiar un tema poco investigado a nivel local, específicamente en el uso de la verificación de los hechos en los medios de comunicación radiofónicos. Este tipo de investigación resultó adecuado cuando el fenómeno en cuestión no había sido examinado en profundidad o carecía de bases teóricas sólidas, permitiendo una primera aproximación tanto conceptual como empírica. También se aplicó el método descriptivo, el cual permitió identificar patrones y comportamientos frecuentes de los participantes involucrados, sin la necesidad de modificar e intervenir en el espacio estudiado. Estos métodos proporcionaron fundamentos sólidos que enriquecieron el estudio con análisis profundo y contextualizado para futuras investigaciones científicas y académicas.

Por su parte, la investigación exploratoria favoreció el acercamiento a temas poco estudiados, lo cual permitió que el investigador identificara variables con más facilidad en contextos particulares. El objetivo fue establecer las bases para estudios más organizados, a través de un enfoque adaptable, abierto y receptivo. Además, la investigación descriptiva permitió ilustrar con exactitud las dimensiones del fenómeno observado, siempre que se establecieran de manera precisa los atributos a evaluar y los individuos o elementos sobre los que se recopilaron los datos (Esteban Nieto, 2018).

Por ende, ambos enfoques se articularon en procesos que demandaban un enfoque metodológico, especialmente en contextos o prácticas de escasa documentación. Esta combinación resultó pertinente para observar sistemáticamente las prácticas informativas en Radio Salinas 103.3 FM y comprender cómo la verificación de contenidos incidió en la construcción de confianza por parte de la audiencia.

### **3.3. Diseño de investigación**

El diseño metodológico de esta investigación fue no experimental de tipo transeccional, ya que se estudiaron los fenómenos en un momento determinado, correspondiente al año 2025, sin manipular sus variables. Este tipo de diseño se aplicó cuando el objetivo consistió en observar y analizar situaciones tal como ocurrieron en su contexto natural, sin intervenir en su desarrollo ni alterar sus condiciones.

De acuerdo con Arias (2006), los diseños no experimentales se caracterizan por la ausencia de manipulación deliberada de variables, y el diseño transeccional permiten recolectar datos en un solo momento o periodo específico, lo que resultó útil para describir y analizar relaciones entre variables en contextos delimitados. Gracias a este diseño, el investigador pudo comprender los hechos tal como ocurrieron, sin afectar ni alterar su desarrollo.

Es por eso, que este diseño fue el más apropiado al momento de aplicar las técnicas como el análisis del contenido noticioso difundido, entrevistas semiestructuradas al equipo de periodistas de la radio y las encuestas aplicadas a la audiencia, con el objetivo de obtener información relevante sobre la efectividad del fact-checking y la percepción de la credibilidad. Es importante destacar que al no implicarse en la conducta de los individuos ni en la intervención del entorno, se revela un análisis más objetivo e imparcial, además de ser éticamente respetuoso en los ejercicios locales comunicativos.

### **3.4. Alcance de la investigación**

La indagación llevada a cabo incorporó un alcance descriptivo y exploratorio, en función de los objetivos planteados y del tipo de información que se buscó obtener. En su enfoque exploratorio, se procuró aproximarse al uso del fact-checking en medios

comunitarios como Radio Salinas 103.3 FM, un fenómeno ha sido explorado muy poco en niveles locales. Para la parte descriptiva, el estudio buscó caracterizar las prácticas de verificación periodística y comprender como la ciudadanía percibe la credibilidad informativa, sin modificar el entorno, pero si identificando las conexiones entre los procesos informativos y la desinformación.

Hernández Sampieri et al. (2014), explican que los estudios exploratorios permiten aproximarse a fenómenos poco conocidos mediante un enfoque flexible y abierto, mientras que los estudios descriptivos se orientan a detallar las propiedades y comportamientos de los hechos dentro de situaciones específicas.

La combinación metodológica posibilitó una caracterización precisa de sus dinámicas internas. En el caso de Radio Salinas 103.3 FM facilitó comprender cómo se articula el fact-checking en la práctica periodística cotidiana y cómo dicha articulación incidió en la percepción ciudadana de credibilidad, evidenciando su potencial como herramienta ética en contextos locales.

### 3.5. Operacionalización de variables

**Tabla 1.** Matriz de operacionalización

Variables	Definición	Dimensiones	Indicadores	Técnicas	Instrumentos	Aplicado a
<b>Fact-checking</b>	Práctica clave para verificar información en medios, construyendo entornos digitales más confiables y transparentes (Lee et al., 2023).	Práctica profesional.	Aplicación de protocolos de verificación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis de contenido.</li> <li>- Entrevista semiestructurada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis de contenido.</li> <li>- Guía de entrevista</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Programas informativos de Radio Salinas.</li> <li>- Equipo periodístico y editores.</li> </ul>
		Rigor ético.	Corrección pública de errores.			
		Tipología de fuentes.	Uso de fuentes primarias y confiables.			
		Imparcialidad informativa.	Neutralidad en el tratamiento de temas.			
		Transparencia metodológica.	Claridad en el proceso de verificación.			
<b>Credibilidad periodística</b>	Confianza del público en un medio, basado en su capacidad de verificar datos, comunicar con transparencia y actuar éticamente (Vásconez Dávalos, 2011).	Veracidad informativa.	Precisión de los contenidos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Encuesta.</li> <li>- Entrevista semiestructurada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestionario estructurado (escala de Likert)</li> <li>- Guía de entrevista</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Audiencia de Radio Salinas.</li> <li>- Especialista en comunicación y audiencias.</li> </ul>
		Transparencia editorial.	Claridad sobre fuentes.			
		Imparcialidad narrativa.	Equilibrio en el tratamiento de temas.			
		Reputación comunitaria.	Confianza ciudadana.			
		Calidad narrativa.	Calidad y coherencia en la presentación de noticias.			

### **3.6. Población, muestra y período de estudio**

#### **3.6.1. Población**

La población de esta investigación estuvo conformada por dos grupos claramente delimitados. El primer grupo correspondió a los periodistas y comunicadores que integran el equipo de Radio Salinas 103.3 FM y que, en su labor cotidiana, aplican directa o indirectamente prácticas de verificación de hechos en sus rutinas informativas. El segundo grupo estuvo compuesto por ciudadanos del cantón Santa Elena que consumen exclusivamente los contenidos emitidos por la emisora mediante su señal radial, con el fin de recoger percepciones y experiencias respecto a la credibilidad periodística del medio.

Además de la población descrita, la investigación contó con la participación de una experta en comunicación social y en estudios de audiencias, quien se incorporó como informante clave. Su aporte permitió complementar la investigación desde una perspectiva especializada, brindando criterios técnicos y analíticos sobre fact-checking, credibilidad periodística y el funcionamiento de los medios locales. Esta contribución no forma parte de la población, pero sí fortaleció la comprensión teórica y contextual del fenómeno estudiado.

De acuerdo con Sabino (1992), una población se determina como un grupo de elementos que comparten propiedades o características muy similares que son primordiales para el estudio de los cuales se obtiene resultados seguros. En este caso, la población fue abordable, ya que estaba definida por criterios geográficos, comunicativos y funcionales, que permitieron una fácil utilización de herramientas y una ágil recolección de datos para el análisis.

En el contexto de Radio Salinas 103.3 FM, se abordaron con precisión las prácticas informativas y las percepciones ciudadanas, asegurando que las inferencias realizadas respondieran a las dinámicas reales del entorno.

### **3.6.2. Muestra**

La muestra seleccionada para este estudio fue de naturaleza no probabilística por conveniencia, lo que implicó que los participantes fueran escogidos basándose en su facilidad de acceso, disponibilidad y conexión directa con el fenómeno investigado (Hernández Sampieri et al., 2014). Esta estrategia se fundamentó en la necesidad de contar con actores claves que pudieran ofrecer información relevante desde su experiencia y relación con el objeto de estudio.

Acerca del equipo de periodistas de Radio Salinas 103.3 FM, se tomó en cuenta a comunicadores que participan de manera activa en la generación de contenido informativo y que, adicionalmente, demostraron interés en involucrarse en el procedimiento de investigación. En relación a la audiencia, esta estuvo conformada por ciudadanos del cantón Santa Elena, quienes fueron elegidos por su vínculo participativo en los contenidos producidos por la radio, tanto en formato radial como digital.

También se contó con la intervención de la Lic. Gabriela Lourdes Vélez Bermello, PhD, especialista en comunicación social, quien fue entrevistada como experta en la materia. Su trayectoria académica y profesional aportó un análisis crítico y especializado que enriqueció la investigación, especialmente en temas relacionados con la verificación de información, la credibilidad periodística y los desafíos que enfrentan los medios locales en sus procesos informativos.

En el transcurso del trabajo de campo, se organizaron hacer entrevistas semiestructuradas a dos participantes del equipo periodístico de la emisora, elegidos por ser pieza clave en la producción de contenidos informativos y por sus conocimientos en el tema. Por otro lado, la encuesta cerrada se aplicó a 100 oyentes del cantón Santa Elena, enfocándose en la reciente interacción con el medio y la variedad de perfiles. Esta estrategia se propuso con un fin determinando el cual era construir una comprensión completa e integral acerca de las prácticas de verificación de información y su impacto en la percepción de la credibilidad.

### **3.6.3. Período de estudio**

La fase de investigación abarcó de julio a septiembre de 2025, durante el cual se llevaron a cabo las principales etapas de recopilación de datos. A lo largo de estos tres meses, se implementaron las herramientas metodológicas planificadas, se analizaron los materiales informativos difundidos por Radio Salinas 103. 3 FM y se inició contacto con periodistas y ciudadanos del cantón Sant Elena. En este tiempo, se reforzó la formulación del problema, se facilitó la revisión del marco teórico y metodológico, y se recopilaron datos empíricos acerca de las prácticas de fact-checking y la credibilidad periodística en el ámbito local.

### **3.7. Técnicas e instrumentos de levantamiento de información**

Para alcanzar los objetivos del estudio, se utilizaron enfoques cualitativos y cuantitativos que se ajustaron al método mixto, así como el diseño exploratorio-descriptivo y al esquema de estudio de caso. Estas técnicas facilitaron la recolección de información detallada y contextual tanto de los contenidos periodísticos emitidos por la emisora como de las percepciones de los participantes involucrados.

### **3.7.1. Encuestas a oyentes**

Como un aporte cuantitativo, se llevó a cabo una encuesta cerrada con preguntas tanto abiertas como cerradas a una muestra representativa de oyentes habituales de Radio Salinas. Su objetivo fue comprender la percepción del público sobre la veracidad, transparencia y fiabilidad de la información proporcionada por la emisora. La encuesta permitió recopilar datos que fueran medibles y comparables, lo cual fortalece la interpretación de los hallazgos cualitativos (Arias F. G., 2006).

### **3.7.2. Entrevistas semiestructuradas**

Se realizaron entrevistas semiestructuradas al personal relacionado con la sección informativa de la emisora. Esta estrategia permitió explorar las rutinas de producción de noticias, las tácticas empleadas para verificar información y los criterios editoriales ante noticias cuestionables. Al mismo tiempo, se buscó recoger el punto de vista de los participantes sobre la credibilidad del medio y los retos ligados a la desinformación.

Las entrevistas semiestructuradas combinan la libertad de conversación con una guía temática que asegura la alineación con los objetivos del estudio (Vasilachis de Gialdino, 2009).

### **3.7.3. Análisis de contenido**

Se realizó un análisis cualitativo de contenido a una selección intencionada de programas informativos, entrevistas y segmentos noticiosos transmitidos por Radio Salinas 103.3 FM durante el año 2025. El objetivo fue identificar la presencia de prácticas de verificación de hechos, uso de fuentes, corroboración de datos, rectificaciones y tratamiento de contenidos relacionados con la desinformación. Dentro de los géneros informativos analizados se incluyó el programa “Ola Informativa”, por su relevancia en la producción y difusión de noticias de la emisora.

Esta técnica permite examinar mensajes comunicativos según categorías previamente establecidas y resulta útil para entender la dimensión simbólica de los contenidos (Krippendorff, 2004).

Estas metodologías permitieron contrastar la información recopilada desde diversas fuentes y perspectivas, favoreciendo una interpretación integral sobre el uso de la verificación de hechos en la práctica periodística de Radio Salinas 103.3 FM y su efecto en la formación o disminución de la credibilidad informativa.

## **4. ANÁLISIS DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **4.1. Análisis cuantitativo: Encuesta**

El análisis cuantitativo se desarrolló con base a los datos obtenidos mediante encuestas aplicadas a los oyentes de la emisora Radio Salinas 103.3 FM, seleccionados mediante muestreo por conveniencia, considerando su vinculación con los contenidos informativos del medio. Esta técnica permitió examinar las percepciones de la ciudadanía sobre la confiabilidad del contenido emitido, el uso de fuentes verificadas y la implementación de mecanismos de validación frente a la desinformación. A partir del procesamiento estadístico de las respuestas, se identificaron patrones de consumo, niveles de confianza en las fuentes utilizadas y el grado de reconocimiento de prácticas de fact-checking. Se exploraron posibles relaciones entre la transparencia editorial y la percepción de credibilidad, aportando evidencia empírica sobre el impacto de estas prácticas en la construcción de confianza hacia el medio radial.

**Tabla 2.** ¿Cuál es su rango de edad?

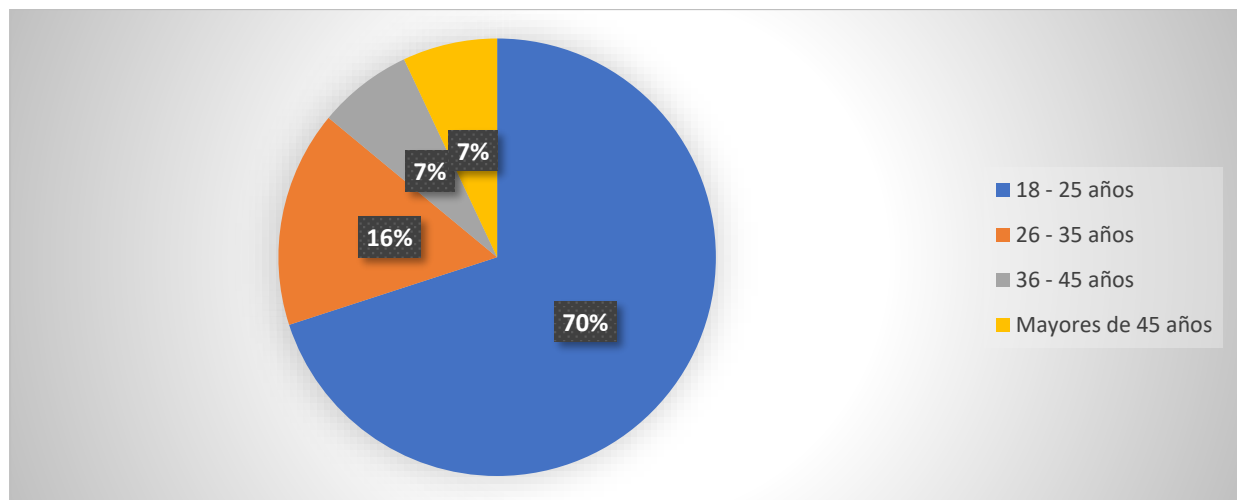
Edad	Frecuencia	Porcentaje
18 - 25 años	70	70%
26 - 35 años	16	16%
36 - 45 años	7	7%
Más de 45 años	7	7%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Resultado de encuesta a la audiencia de Radio Salinas.

**Elaborado por:** Dayanara Laínez Perero.

**Fecha:** octubre 2025.

**Figura 1**



**Fuente:** Resultado de encuesta a la audiencia de Radio Salinas.

**Elaborado por:** Dayanara Laínez Perero.

**Fecha:** octubre 2025.

**Análisis de interpretación:** Los resultados obtenidos en la pregunta 1, aplicada a 100 oyentes de Radio Salinas, revelan que el 70% de los encuestados pertenece al grupo etario de 18 a 25 años, seguido por un 16% en el rango de 26 a 35 años. El 14% restante se distribuye entre personas de 36 a 45 años (7%) y mayores de 45 años (7%). Estos datos evidencian que la audiencia predominante del medio son jóvenes adultos, con alta afinidad e interacción hacia sus contenidos emitidos.

**Tabla 3. Género**

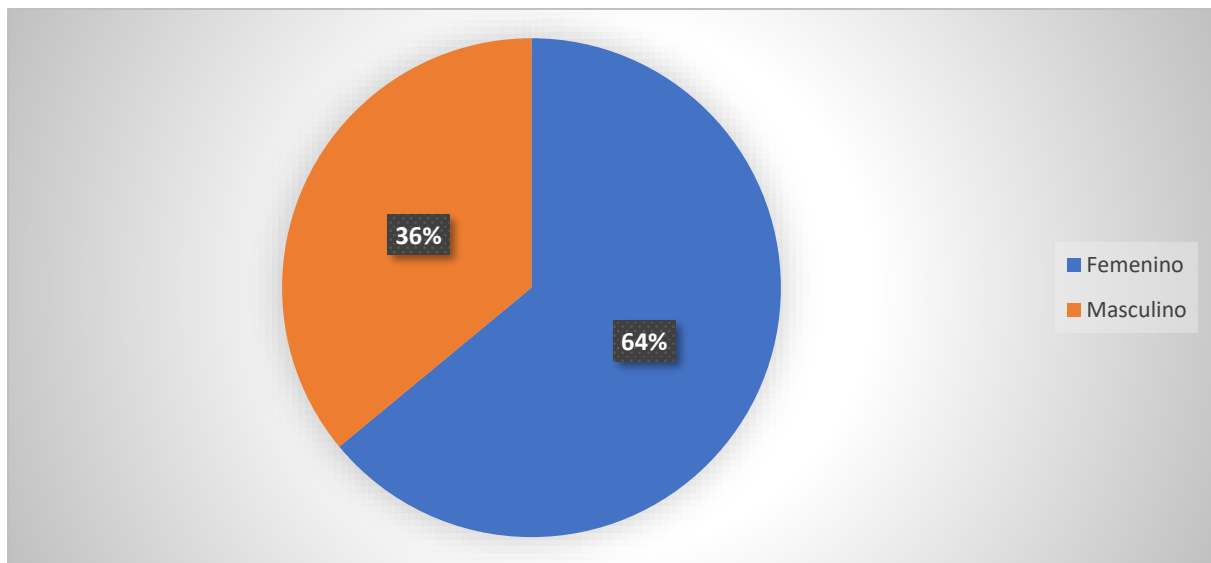
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Femenino	64	64%
Masculino	36	36%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Resultado de encuesta a la audiencia de Radio Salinas

*Elaborado por:* Dayanara Laínez Perero

*Fecha:* octubre 2025.

**Figura 2**



*Fuente:* Resultado de encuesta a la audiencia de Radio Salinas

*Elaborado por:* Dayanara Laínez Perero

*Fecha:* octubre 2025.

**Análisis:** En la pregunta 2 indican que el 64% de los oyentes de Radio Salinas son del género femenino y el 36% restante son del género masculino. Este dato evidencia una predominancia femenina en la audiencia del medio, lo que puede influir en la recepción y preferencia de sus contenidos.

**Tabla 4.** ¿Cree usted que Radio Salinas verifica la información antes de transmitirla?

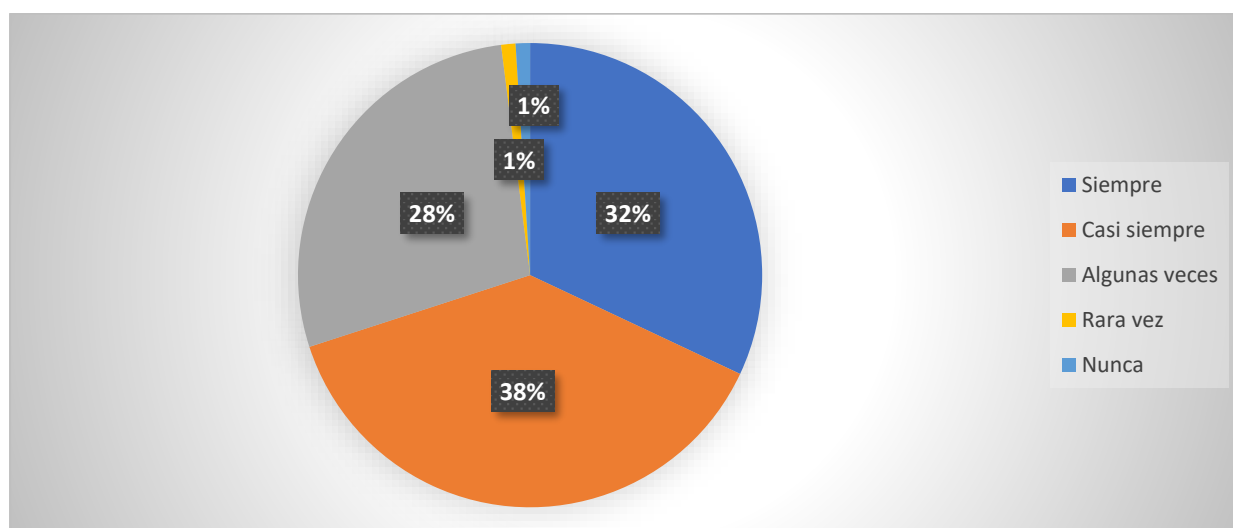
	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	32	32%
Casi siempre	38	38%
Algunas veces	28	28%
Rara vez	1	1%
Nunca	1	1%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Resultado de encuesta a la audiencia de Radio Salinas.

*Elaborado por:* Dayanara Láinez Perero.

*Fecha:* octubre 2025.

**Figura 3**



*Fuente:* Resultado de encuesta a la audiencia de Radio Salinas.

*Elaborado por:* Dayanara Láinez Perero.

*Fecha:* octubre 2025.

**Análisis:** La percepción de los oyentes sobre la verificación informativa de Radio Salinas revela que un 38% considera que la emisora casi siempre verifica la información antes de transmitirla, mientras que un 32% afirma que lo hace siempre. También se observa que un 28% cree que la verificación ocurre solo algunas veces y un 2% expresa desconfianza al optar por rara vez (1%) y nunca (1%). La diversidad de resultados demuestra que, si bien existe una mayoría que confía en los procesos de validación del medio, también hay una proporción significativa que cuestiona su rigurosidad.

**Tabla 5.** Cuando escucha noticias en Radio Salinas, ¿confía en que los datos son correctos?

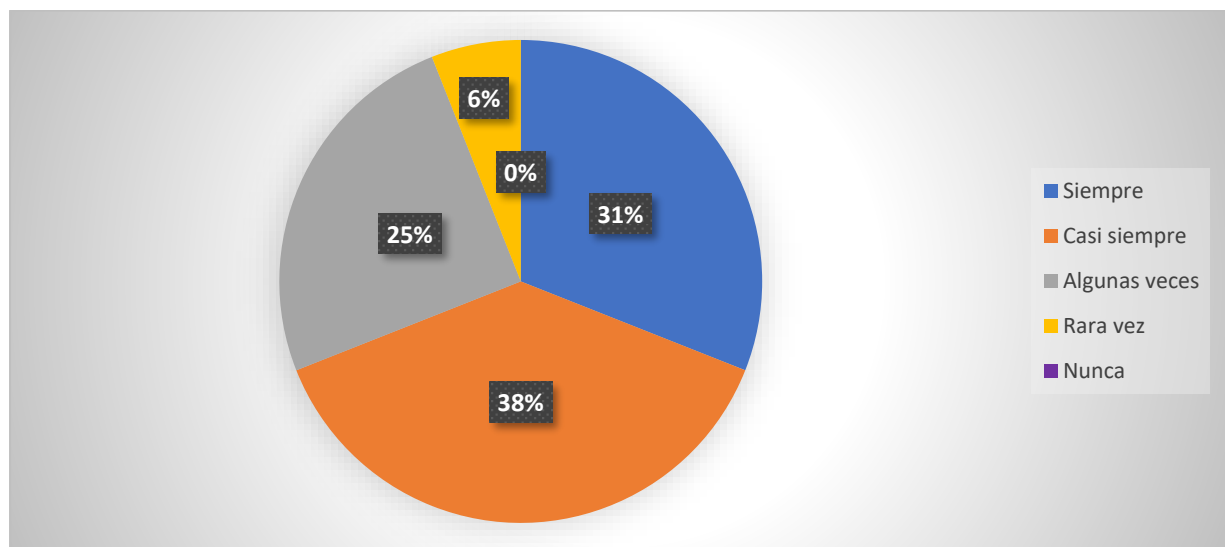
	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	31	64%
Casi siempre	38	20%
Algunas veces	25	11%
Rara vez	6	5%
Nunca	0	0%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Resultado de encuesta a la audiencia de Radio Salinas.

*Elaborado por:* Dayanara Láinez Perero.

*Fecha:* octubre 2025.

**Figura 4**



*Fuente:* Resultado de encuesta a la audiencia de Radio Salinas.

*Elaborado por:* Dayanara Láinez Perero.

*Fecha:* octubre 2025.

**Análisis:** Los datos recabados muestran que un 38% de los oyentes considera que la información transmitida por Radio Salinas es casi siempre correcta, mientras que un 31% afirma confiar plenamente en los datos que emite la emisora. En contraste, un 25% adopta una postura reservada. El 6% restante evidencia que aún persisten vacíos en los procesos de verificación informativa. Aunque Radio Salinas ha logrado tener una base sólida de credibilidad, es necesario que refuercen los mecanismos de verificación y transparencia, para atender las expectativas de una audiencia más crítica y exigente.

**Tabla 6.** ¿Considera importante que la radio corrija errores o noticias falsas cuando se detectan?

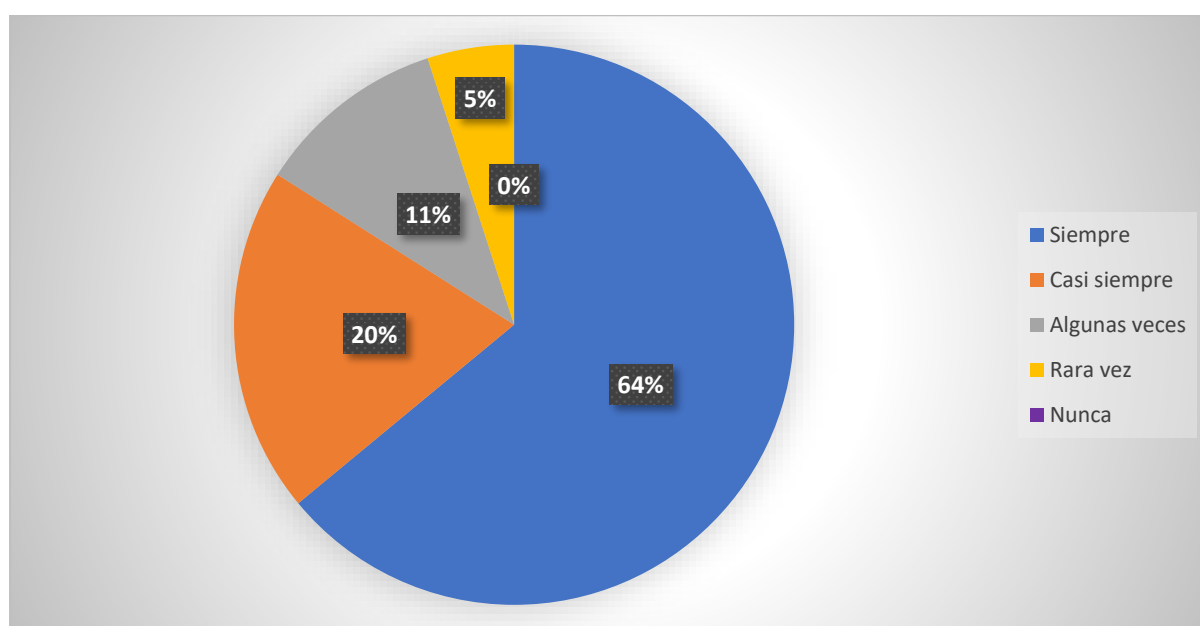
	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	64	64%
Casi siempre	20	20%
Algunas veces	11	11%
Rara vez	5	5%
Nunca	0	0%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Resultado de encuesta a la audiencia de Radio Salinas.

*Elaborado por:* Dayanara Laínez Perero.

*Fecha:* octubre 2025.

**Figura 5**



*Fuente:* Resultado de encuesta a la audiencia de Radio Salinas.

*Elaborado por:* Dayanara Laínez Perero.

*Fecha:* octubre 2025.

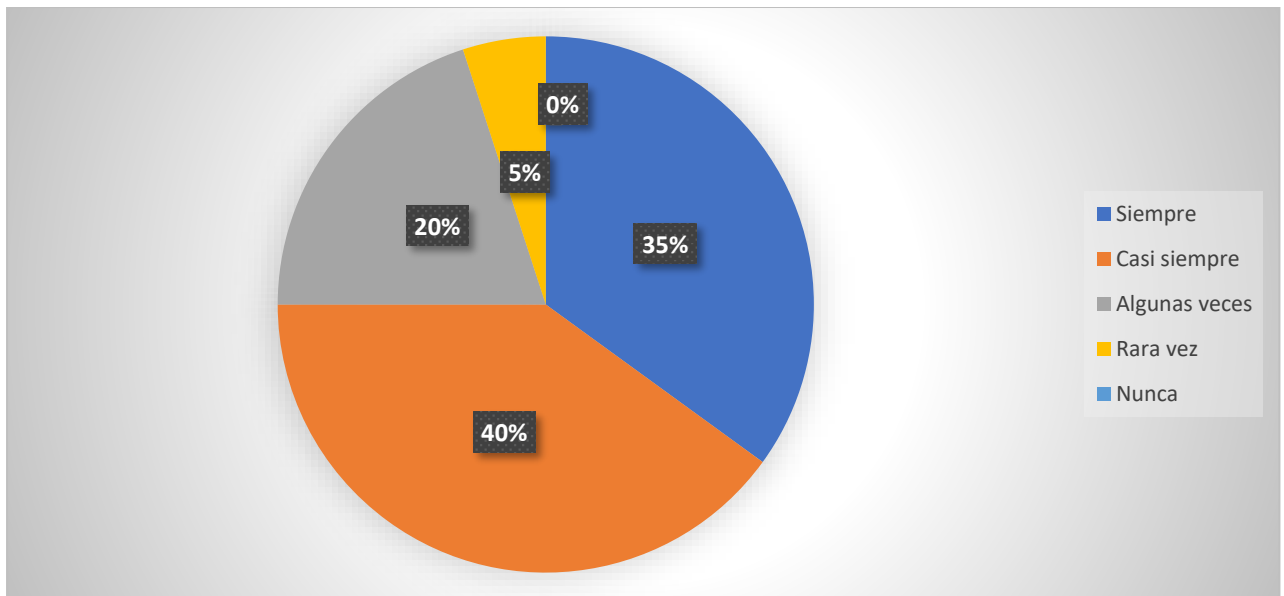
**Análisis:** Ante la pregunta planteada, los oyentes de Radio Salinas muestran que el 64% considera que siempre es de suma importancia que la emisora corrija errores, mientras que el 20% afirma que debe hacerlo casi siempre. Un 11% cree que la corrección debe aplicarse algunas veces, dependiendo del tipo de error, y solo un 5% se muestra más escéptico. Esto revela que la audiencia valora la capacidad del medio para reconocer y enmendar errores, entendiendo la corrección como parte esencial de la ética periodística.

**Tabla 7.** ¿Percibe que los periodistas de Radio Salinas utilizan fuentes confiables en sus noticias?

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	35	35%
Casi siempre	40	40%
Algunas veces	20	20%
Rara vez	5	5%
Nunca	0	0%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Resultado de encuesta a la audiencia de Radio Salinas.  
*Elaborado por:* Dayanara Laínez Perero.  
*Fecha:* octubre 2025.

**Figura 6**



*Fuente:* Resultado de encuesta a la audiencia de Radio Salinas.  
*Elaborado por:* Dayanara Laínez Perero.  
*Fecha:* octubre 2025.

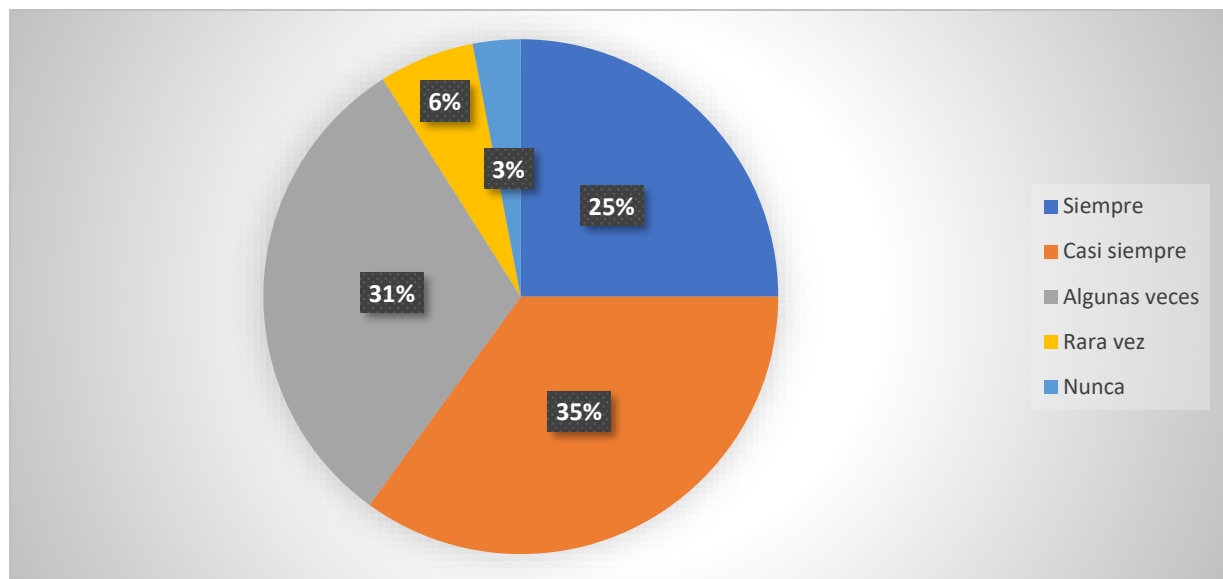
**Análisis:** En la pregunta 6, los resultados reflejan que el 40% de los oyentes considera que casi siempre los periodistas recurren a fuentes legítimas, mientras que un 35% sostienen que lo hacen de manera constante. Por otro lado, un 20% señala que la confiabilidad depende del tipo de contenido, y solo un 5% expresa dudas al respecto. Esto evidencia que, aunque la emisora mantiene la confianza del público, aún enfrenta ciertos desafíos mínimos en cuanto a la percepción pública de su rigor informativo.

**Tabla 8.** ¿Ha notado que la emisora informa sobre la verificación de hechos en sus programas?

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	25	25%
Casi siempre	35	35%
Algunas veces	31	31%
Rara vez	6	6%
Nunca	3	3%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Resultado de encuesta a la audiencia de Radio Salinas  
*Elaborado por:* Dayanara Laínez Perero  
*Fecha:* octubre 2025.

**Figura 7**



*Fuente:* Resultado de encuesta a la audiencia de Radio Salinas.  
*Elaborado por:* Dayanara Laínez Perero.  
*Fecha:* octubre 2025.

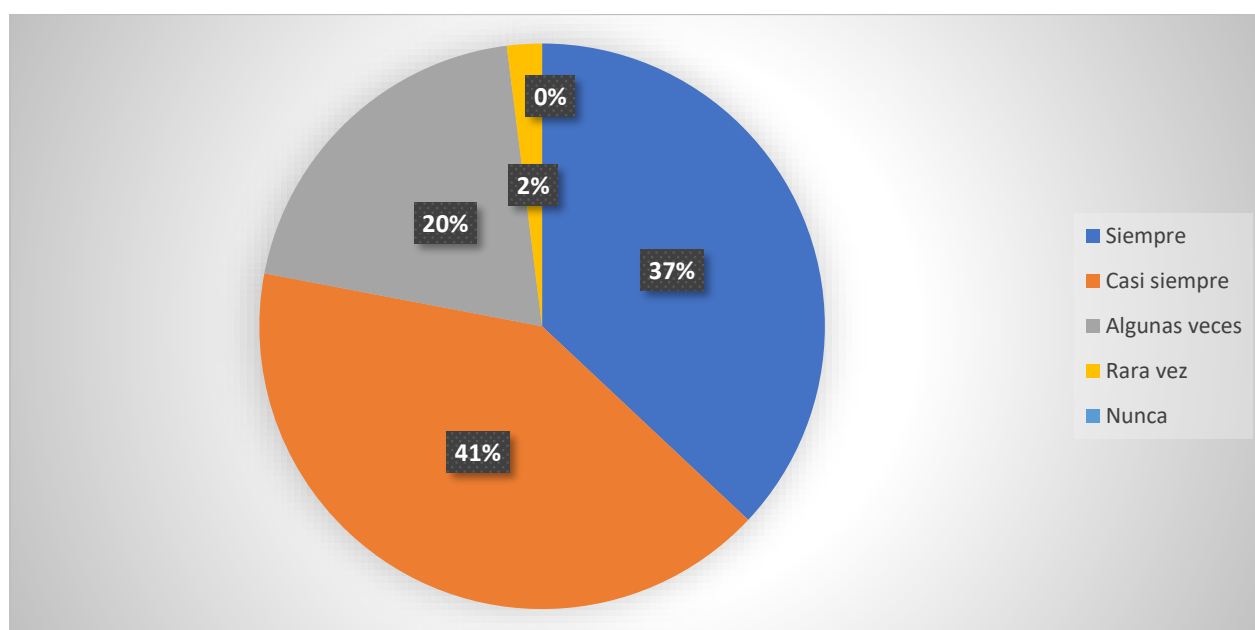
**Análisis:** Con respecto a los resultados obtenidos, el 35% de los oyentes indica que casi siempre se informa sobre este proceso, mientras que un 25% asegura que ocurre de manera constante. El 31% asegura que está práctica se realiza algunas veces, y un 9%, donde el 6% piensa que rara vez y el 3% restante demuestra que nunca. Los resultados sugieren que Radio Salinas debería fortalecer su presencia explícita en su programación y consolidar la confianza de su audiencia.

**Tabla 9.** ¿Radio Salinas es una fuente confiable de información?

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	37	70%
Casi siempre	41	41%
Algunas veces	20	20%
Rara vez	2	2%
Nunca	0	0%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Resultado de encuesta a la audiencia de Radio Salinas  
*Elaborado por:* Dayanara Laínez Perero  
*Fecha:* octubre 2025.

**Figura 8**



*Fuente:* Resultado de encuesta a la audiencia de Radio Salinas.  
*Elaborado por:* Dayanara Laínez Perero.  
*Fecha:* octubre 2025.

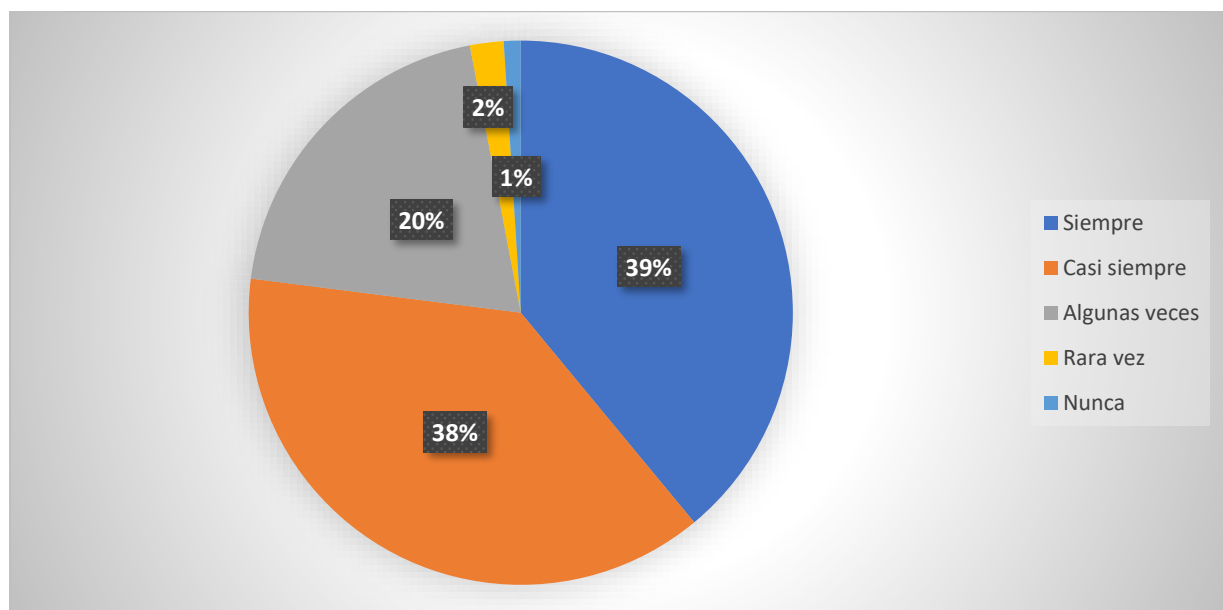
**Análisis:** Frente a la pregunta sobre si Radio Salinas es una fuente confiable, el 41% de los oyentes respondió que algunas veces, mientras que el 37% sostiene que siempre confía en el medio. Por otro lado, un 20% optó por la opción algunas veces, y apenas un 2% señala que rara vez lo es. Este balance muestra que, los oyentes perciben variabilidad en la fiabilidad del contenido, lo que evidencia la necesidad de fortalecer las prácticas informativas del medio.

**Tabla 10.** ¿Cree que la radio presenta la información de manera clara y objetiva?

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	39	39%
Casi siempre	38	38%
Algunas veces	20	20%
Rara vez	2	2%
Nunca	1	1%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Resultado de encuesta a la audiencia de Radio Salinas.  
*Elaborado por:* Dayanara Laínez Perero.  
*Fecha:* octubre 2025.

**Figura 9**



*Fuente:* Resultado de encuesta a la audiencia de Radio Salinas.  
*Elaborado por:* Dayanara Laínez Perero.  
*Fecha:* octubre 2025.

**Análisis:** En cuanto a los resultados de la pregunta 9 sobre claridad y objetividad, el 39% de la audiencia opina que esta característica está siempre presente, un 38% considera que ocurre casi siempre. Además, un 20% señala que se percibe algunas veces, mientras que un 3% restante expresa una visión crítica, con un 2% que indica rara vez y un 1% que afirma nunca. Esto indica que la emisora mayormente se mantiene clara y objetiva en su comunicación, aunque persisten pequeñas brechas en la percepción que podrían abordarse mediante el cuidado editorial de los contenidos.

**Tabla 11.** ¿Siente que la emisora respeta la verdad y la ética al informar?

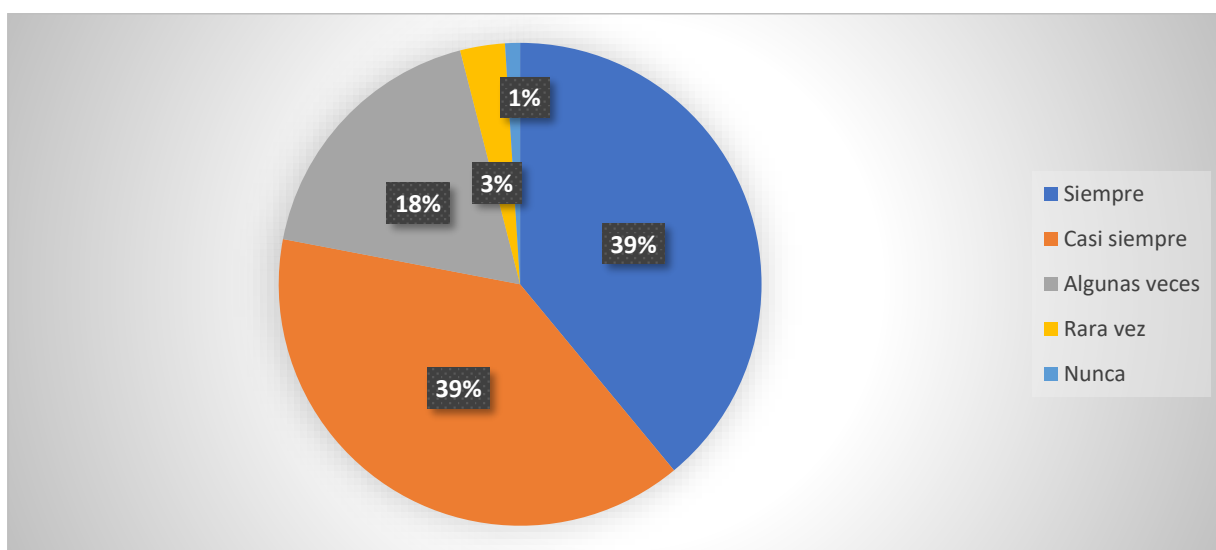
	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	39	39%
Casi siempre	39	39%
Algunas veces	18	18%
Rara vez	3	3%
Nunca	1	1%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Resultado de encuesta a la audiencia de Radio Salinas.

*Elaborado por:* Dayanara Laínez Perero.

*Fecha:* octubre 2025.

**Figura 10**



*Fuente:* Resultado de encuesta a la audiencia de Radio Salinas.

*Elaborado por:* Dayanara Laínez Perero.

*Fecha:* octubre 2025.

**Análisis:** La pregunta sobre el respeto a la verdad y la ética por parte de Radio Salinas arroja que el 78% comprendido en dos, confirman que ocurre siempre (39%) y casi siempre (39%). Aunque un 18% asegura que algunas veces y apenas un 4% expresa reservas, 3% rara vez y 1% nunca. Estos datos no solo reafirman la imagen ética del medio, sino que también marca un estándar que debe mantenerse y reforzarse.

**Tabla 12.** ¿Recomendaría Radio Salinas a otras personas como fuente de noticias confiable?

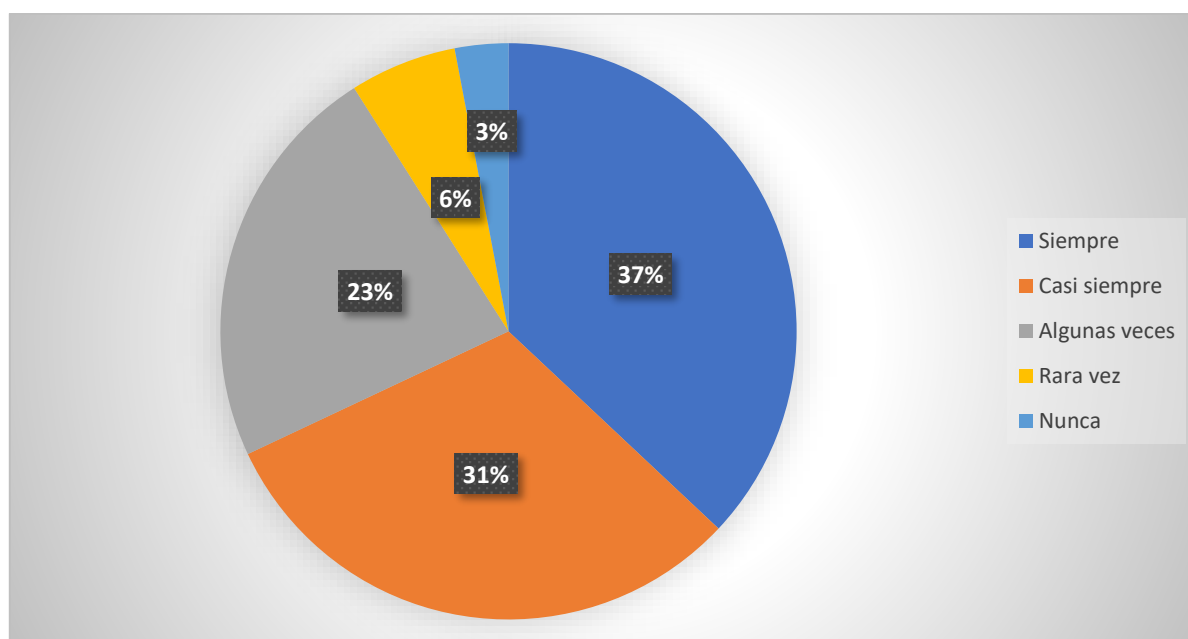
	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	37	37%
Casi siempre	31	31%
Algunas veces	23	23%
Rara vez	6	6%
Nunca	3	3%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Resultado de encuesta a la audiencia de Radio Salinas.

*Elaborado por:* Dayanara Láinez Perero.

*Fecha:* octubre 2025.

**Figura 11**



*Fuente:* Resultado de encuesta a la audiencia de Radio Salinas.

*Elaborado por:* Dayanara Láinez Perero.

*Fecha:* octubre 2025.

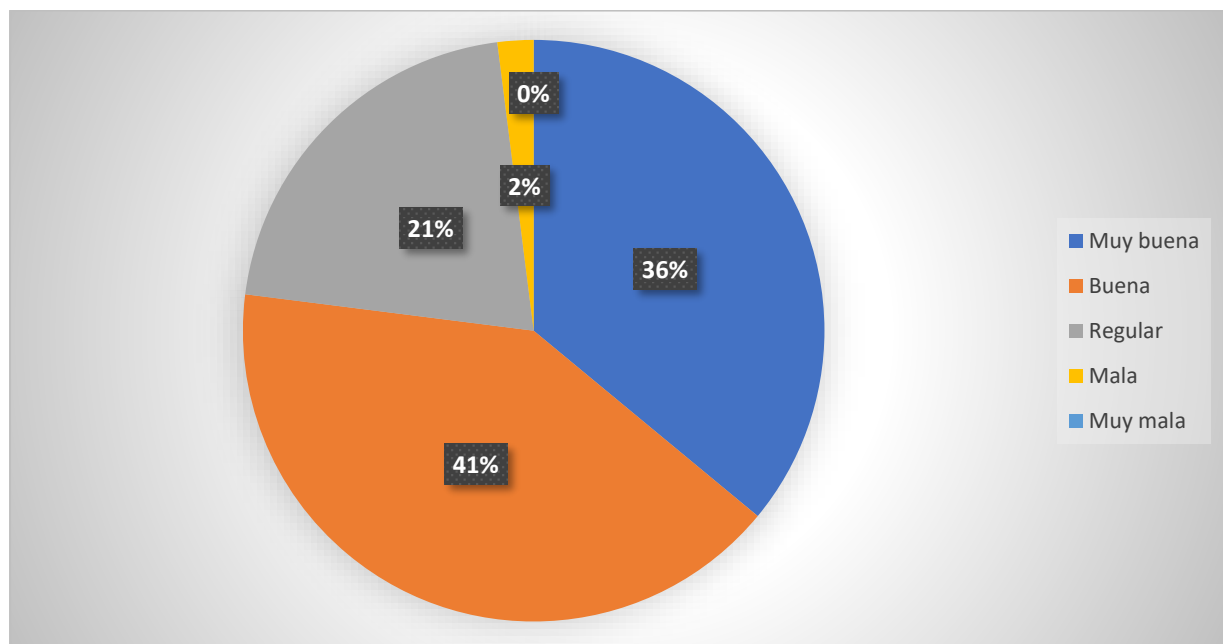
**Análisis:** Ante la pregunta sobre si recomendarían Radio Salinas como fuente confiable de noticias, un 37% respondió que lo haría siempre, un 31% que casi siempre, y un 23% adoptó una postura más neutral, indicando que lo haría algunas veces, En contraste, un 6% señaló que lo haría rara vez y un 3% respondió que nunca. Este análisis sugiere que los niveles de duda presentes en la audiencia podrían reducirse si la emisora, refuerza la constancia informativa y visibiliza sus procesos de verificación con mayor claridad.

**Tabla 13.** ¿Cuál es su opinión general sobre la credibilidad de Radio Salinas frente a otras radios locales?

	Frecuencia	Porcentaje
Muy buena	36	36%
Buena	41	41%
Regular	21	21%
Mala	2	2%
Muy mala	0	0%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Resultado de encuesta a la audiencia de Radio Salinas.  
*Elaborado por:* Dayanara Laínez Perero.  
*Fecha:* octubre 2025.

**Figura 12**



*Fuente:* Resultado de encuesta a la audiencia de Radio Salinas.  
*Elaborado por:* Dayanara Laínez Perero.  
*Fecha:* octubre 2025.

**Análisis:** Sobre la credibilidad de Radio Salinas frente a otras emisoras locales, el 41% de los oyentes la califica como buena, un 36% la considera muy buena, el 21% la percibe como regular, y solo un 2% la evalúa como mala. Este panorama revela una valoración predominantemente positiva, pero aún una parte de la audiencia mantiene una postura intermedia. Esto sugiere que, si bien Radio Salinas destaca frente a sus pares, aún puede fortalecer su posicionamiento mediante estrategias que refuercen la confianza y la diferenciación editorial.

#### **4.2. Análisis cualitativo: Entrevista**

El análisis cualitativo se basó en la información obtenida a través de entrevistas semiestructuradas realizada a tres informantes clave: dos profesionales vinculados a la emisora Radio Salinas 103.3 FM y una experta en comunicación, cuya perspectiva permitió contrastar enfoques internos con criterios especializados. Esta estrategia metodológica facilitó la recolección de valoraciones, experiencias y reflexiones sobre el uso del fact-checking como mecanismo para enfrentar la desinformación en el ámbito local. El análisis se orientó a categorías previamente definidas, como verificación de contenidos, transparencia en los procesos, reputación comunitaria y manejo de fuentes, lo que permitió comprender cómo se configura la credibilidad periodística en un medio con fuerte arraigo territorial.

#### 4.2.1. Entrevistas a periodistas de Radio Salinas 103.3 FM

Cuadro 1. Entrevista 1

<b>Apellidos y nombres</b>	Paredes Alejandro Mabel Belén		
<b>Cargo</b>	Directora de noticias de Radio Salinas		
<b>Entrevistador</b>	Laínez Perero Dayanara Isabela		
<b>Fecha</b>	15/octubre/2025.		
<b>Variable</b>	<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>	<b>Observación del investigador</b>
<b>Fact-checking</b>	¿Qué entiende usted por fact-checking o verificación de hechos?	“El fact-checking es la verificación de hechos basada en datos. Consiste en contrastar lo que se dice públicamente con la realidad”.	Expuso de manera directa, mostrando dominio del tema. Además, explicó con ejemplos.
	¿Qué pasos sigue para verificar la información antes de difundirla en la emisora?	“Antes de difundir la información, se solicita evidencia de los hechos. La verificación corresponde principalmente al reportero/periodista, quien debe comprobar antes de publicar, mientras que la emisora direcciona y revisa la información para asegurar su veracidad”.	Definió el proceso con ejemplos reales, diferenciando sus funciones.
	¿Qué herramientas	“Se utilizan herramientas como la verificación de imágenes de Google, que permite identificar si una foto ya fue publicada antes y en qué contexto.	Enumeró herramientas específicas de manera clara y contextualizada, También ejemplificó

	<p>o fuentes utiliza para comprobar la veracidad de los contenidos que difunde?</p>	<p>También búsquedas avanzadas en X y Facebook, y se contrastar fuentes oficiales, como ruedas de prensa o documentos gubernamentales. Las herramientas varían según el hecho que se desea verificar”.</p>	<p>sus usos con casos recientes.</p>
	<p>¿Ha recibido capacitación o formación en verificación de información y detección de noticias falsas?</p>	<p>“Sí, he recibido capacitación en verificación de información como parte de la Red de Jóvenes Verificadores de LUPA Media, en una formación realizada en Quito en 2024, donde obtuve una certificación. Y también tengo otra certificación del Consejo de Comunicación en cursos sobre lucha contra la desinformación”.</p>	<p>Compartió de forma honesta sus experiencias, destacando los aprendizajes adquiridos.</p>
	<p>¿Cómo procede la emisora cuando detecta</p>	<p>“Cuando la emisora detecta que ha difundido información errónea, procede conforme a la Ley de Comunicación, aplicando el derecho a la réplica y contrarréplica”.</p>	<p>Abordó la pregunta explicándonos un caso real donde se aplicó el derecho a la réplica, mostrando su profesionalismo.</p>

	<p>cta que ha difundido información errónea o falsa?</p>		
<p><b>Credibilidad Periodística</b></p>	<p>¿Qué tipo de fuentes utiliza con mayor frecuencia y cómo evalúa su credibilidad?</p>	<p>“Las fuentes que utilizamos con mayor frecuencia son LUPA Media, Ecuavisa y Teleamazonas. Evaluamos su credibilidad según la coherencia de la información difundida y el nivel de confianza de la audiencia”.</p>	<p>Explicó como contrastan versiones y medios que utilizan con frecuencia.</p>
	<p>¿Considera importante mencionar las fuentes al momento de</p>	<p>“Sí, ahora procuro hacerlo en cada reporte, indicando medios como Ecuavisa, Teleamazonas, Telemundo o Caracol, especialmente para evitar desinformación en noticias internacionales”.</p>	<p>Mostró autocrítica y un claro compromiso con la transparencia periodística.</p>

	informar? ¿Por qué?		
	¿Cómo percibe la confianza del público hacia la información emitida por Radio Salinas?	“Percibimos una buena aceptación del público hacia la información emitida. Sin embargo, la confianza del público varía según las programaciones emitidas”.	En su análisis resaltó que las percepciones varían según la programación.
	¿Qué principios éticos orientan su labor periodística en la emisora?	“Los principios éticos que orientan la labor son la responsabilidad y el profesionalismo. La importancia de la madurez y la preparación, especialmente en jóvenes periodistas, para manejar correctamente la información y actuar frente a situaciones complejas en el medio”.	Resaltó de manera puntual principios para futuros periodistas.
	¿Qué aspectos considera que fortalecen o afectan la	“Se fortalece al informar con transparencia. Sin embargo, se ve afectada por factores externos, como las intenciones de los entrevistados o intereses que no se pueden controlar, que podrían influir en la percepción del público sobre la información difundida”.	En su reflexión reconoció los límites del control editorial y la exposición a factores externos.

	credi bilid ad de Radi o Salin as frent e a la desi nfor maci ón?		
--	--	--	--

**Fuente:** Resultado de entrevista al personal de Radio Salinas.

**Elaborado por:** Dayanara Laínez Perero.

**Fecha:** octubre 2025.

**Cuadro 2.** Entrevista 2

<b>Apellidos y nombres</b>	Muñoz Márquez Fernando Patricio		
<b>Cargo</b>	Presidente ejecutivo de Radio Salinas.		
<b>Especialidad</b>	Abogado Magister en Derecho Procesal Magister en Comunicación		
<b>Entrevistador</b>	Laínez Perero Dayanara Isabela		
<b>Fecha</b>	15/octubre/2025.		
<b>Variable</b>	<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>	<b>Observación del investigador</b>
<b>Fact-checking</b>	¿Qué entiende usted por fact-checking o verificación de hechos?	“El fact-checking consiste en corroborar la veracidad de la información antes de difundirla. Es esencial en los medios de comunicación, especialmente ante los avances tecnológicos y el uso de inteligencia artificial, que pueden generar contenidos falsos o manipulados.”.	El entrevistado abordó la pregunta con claridad, con enfoque técnico y preventivo.
	¿Qué pasos sigue para verificar la información antes de difundirla en la emisora?	“Primero se clasifica el hecho según su alcance (local, provincial, nacional o internacional). Luego se contrasta la información directamente con las fuentes oficiales, para confirmar su autenticidad antes de emitirla.”.	Respondió de manera coherente y ejemplificó con situaciones reales.
	¿Qué herramientas o fuentes utiliza para comprobar la veracidad de los contenidos que difunde?	“Principalmente se la verificación se realiza mediante comunicación directa con las fuentes oficiales relacionadas con el hecho”.	Explicó de manera directa que el contacto directo es la clave, sin embargo no mencionó herramientas digitales.
	¿Ha recibido capacitación o formación en verificación de información y detección de noticias falsas?	“Sí, cuento con una maestría en Comunicación, donde uno de los módulos principales estuvo enfocado en la verificación de datos y el tratamiento de la información falsa”.	Su respuesta fue breve y sólida. También mencionó que obtuvo una formación académica.

	¿Cómo procede la emisora cuando detecta que ha difundido información errónea o falsa?	“El medio distingue entre información errónea, falsa o incompleta. Ante cualquiera de estos casos, se realiza una corrección inmediata y se contacta a la persona o entidad afectada para ofrecer su derecho a réplica, conforme lo establece la ley de comunicación”.	Respondió de manera clara, diferenciando tipos de errores informativos.
<b>Credibilidad Periodística</b>	¿Qué tipo de fuentes utiliza con mayor frecuencia y cómo evalúa su credibilidad?	“Acudir directamente al lugar de los hechos para corroborar la información. Hay que destacar la importancia de distinguir entre fuentes formales y redes sociales, ya que estas últimas carecen de control ético y suelen difundir noticias falsas”.	Mostró una postura crítica, valorando el trabajo de campo como uno de los mejores métodos.
	¿Considera importante mencionar las fuentes al momento de informar? ¿Por qué?	“Sí, considero fundamental mencionar la fuente por una cuestión de ética periodística. Se debe respetarse tanto la difusión como la reserva de la fuente, según lo solicite quien proporciona la información”.	En su análisis respetuoso destaca la importancia de citar y proteger fuentes.
	¿Cómo percibe la confianza del público hacia la información emitida por Radio Salinas?	“Percibimos que la audiencia confía en nuestro trabajo, ya que el equipo se esfuerza por ofrecer un producto informativo responsable, veraz y de calidad, lo que genera credibilidad entre los oyentes y seguidores en redes sociales”.	Resalta la calidad informativa como base principal de la confianza pública.
	¿Qué principios éticos orientan su labor periodística en la emisora?	“Los principios éticos que orientan la labor son la honestidad y la independencia. El periodista debe mantener su criterio profesional incluso cuando el medio recibe pauta de instituciones, priorizando siempre la verdad sobre los intereses económicos”.	Su respuesta fue firme, defendió la integridad profesional.

	¿Qué aspectos considera que fortalecen o afectan la credibilidad de Radio Salinas frente a la desinformación?	“Se fortalece mediante el trabajo profesional y la verificación responsable. Sin embargo, lo que afecta es el apresuramiento o la búsqueda de primicias sin confirmar la información”.	Señaló con claridad algunos riesgos en el periodismo, fue crítico y resalto la responsabilidad profesional.
--	---	--	---

**Fuente:** Resultado de entrevista al personal de Radio Salinas.

**Elaborado por:** Dayanara Láinez Perero.

**Fecha:** octubre 2025.

## Matriz integrada de respuestas y fundamentación teórica sobre fact-checking y credibilidad periodística

**Cuadro 3.** Matriz de respuesta de periodistas de Radio Salinas 103.3 FM

Variable	Pregunta	Respuesta única o representativa	Observaciones	Análisis teórico
<b>Fact-checking</b>	¿Qué entiende usted por fact-checking o verificación de hechos?	“Es la verificación de hechos basada en datos. Consiste en contrastar lo que se dice públicamente con la realidad”.	Ambos entrevistados respondieron de manera clara y coherente.	(Ufarte-Ruiz et al., 2018) explican que el fact-checking es un nuevo desafío para el periodismo, porque exige contrastación de fuentes verificables, como respuesta ética.
	¿Qué pasos sigue para verificar la información antes de difundirla en la emisora?	“Antes de difundir la información, se solicita evidencia de los hechos. Se debe comprobar y revisar la información para asegurar su veracidad”.	Los entrevistados definieron el proceso con ejemplos reales, diferenciando sus funciones.	(Gómez-Calderón & López-Martín, 2024) comentan que la verificación implica revisar fuentes y aplicar herramientas digitales para asegurar transparencia informativa.
	¿Qué herramientas o fuentes utiliza para comprobar la veracidad de los contenidos que difunde?	“Se utilizan herramientas para contrastar fuentes oficiales. Las herramientas varían según el hecho que se desea verificar”.	Aunque tienen diferentes vivencias en el ámbito periodístico, mencionan de manera clara la importancia de las herramientas de verificación.	(Chaparro-Domínguez et al., 2024) afirman que las plataformas de fact-checking operan como instrumentos de rendición de cuentas, utilizando herramientas que varían según el contenido a verificar.
	¿Ha recibido capacitación o formación en verificación de información y detección de noticias falsas?	“Sí, he recibido capacitación en verificación de información y obtuve una certificación”.	Compartieron sus experiencias, destacando los aprendizajes vistos y	(Herrero & Herrera-Damas, 2021) detallan que la formación en verificación se ha convertido en

			su importancia de adquirirlos.	movimiento global esencial para enfrentar la desinformación y fortalecer el periodismo riguroso.
	¿Cómo procede la emisora cuando detecta que ha difundido información errónea o falsa?	“Cuando se detecta que se ha difundido información errónea, procede conforme a la Ley de Comunicación, aplicando el derecho a la réplica y contrarréplica”.	Los entrevistados destacan el derecho a la réplica, mostrando su compromiso y responsabilidad periodística.	(Ley Orgánica de Comunicación, 2013) establece que toda persona tiene derecho a la réplica y contrarréplica cuando ha sido afectada por información inexacta.
<b>Credibilidad Periodística</b>	¿Qué tipo de fuentes utiliza con mayor frecuencia y cómo evalúa su credibilidad?	“Las fuentes que utilizamos con mayor frecuencia son LUPA Media, Ecuavisa y Teleamazonas. Evaluamos su credibilidad según la coherencia de la información difundida y el nivel de confianza de la audiencia”.	Muestran una postura crítica, valorando el trabajo de verificar de manera responsable.	(Mantuano, 2019) sostiene que la credibilidad de los medios se configura por la percepción pública sobre la calidad informativa, la coherencia editorial y la confianza generada.
	¿Considera importante mencionar las fuentes al momento de informar? ¿Por qué?	“Procuramos hacerlo en cada reporte, especialmente para evitar desinformación en noticias internacionales”.	Mostraron compromiso con la transparencia y responsabilidad periodística.	(Arias F. , 2019) señala que la citación de fuentes es una práctica clave para garantizar legitimidad del discurso.
	¿Cómo percibe la confianza del público hacia la información emitida por Radio Salinas?	“Percibimos una buena aceptación del público hacia la información emitida”.	Ambos perciben una buena aceptación de la audiencia.	(Pareja & Echeverría, 2014) plantean que la aceptación del público hacia los medios se relaciona directamente con la transparencia comunicativa.

	¿Qué principios éticos orientan su labor periodística en la emisora?	“La responsabilidad y el profesionalismo, para manejar correctamente la información y actuar frente a situaciones complejas”.	Respondieron con claridad, resaltando que la verdad es el principal principio ético.	(Oller & Chavero, 2014) consideran que el profesionalismo periodístico implica optar por estándares éticos y legales que garanticen el manejo responsable de la información.
	¿Qué aspectos considera que fortalecen o afectan la credibilidad de Radio Salinas frente a la desinformación?	“Se fortalece al informar con transparencia. Sin embargo, se ve afectada por factores externos que podrían influir en la percepción del público sobre la información difundida”.	Fueron puntuales y directos al responder, ya que resaltan la responsabilidad y transparencia como puntos claves.	(Finol Romero et al., 2021) argumentan que la transparencia puede verse afectado por factores externos (gobernanza, digitalización, presión institucional) que pueden influir en la percepción pública.

**Fuente:** Resultado de entrevista al personal de Radio Salinas.

**Elaborado por:** Dayanara Láinez Perero.

**Fecha:** octubre 2025.

#### 4.2.2. Entrevista a periodista experto

Cuadro 4. Entrevista 3

<b>Apellidos y nombres</b>	Gabriela Lourdes Vélez Bermello.		
<b>Cargo</b>	Docente de la carrera Comunicación.		
<b>Especialidad</b>	Doctora en Comunicación Social.		
<b>Entrevistador</b>	Laínez Perero Dayanara Isabela		
<b>Fecha</b>	15/octubre/2025.		
<b>Variable</b>	<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>	<b>Observación del investigador</b>
<b>Fact-checking</b>	Desde su experiencia profesional, ¿cómo define el concepto de fact-checking en el contexto del periodismo radial?	“El fact-checking en el periodismo radial es un proceso complejo en Ecuador, donde aún no existen directrices sistemáticas. Es necesario considerar un manual de procedimientos que permita verificar datos, fuentes y declaraciones, asegurando la calidad de la información pese a la inmediatez del medio”.	La entrevistada mostró claridad conceptual y ética al definir el concepto.
	¿Qué importancia tiene la verificación de hechos para garantizar la calidad informativa en los medios locales?	“La verificación de hechos es fundamental para garantizar la calidad informativa, pues la credibilidad de un medio depende de la veracidad y contextualización de sus fuentes. Además, permite formar una ciudadanía responsable y contrarrestar la polarización y la desinformación”.	Su análisis destacó con firmeza el vínculo entre verificación y credibilidad, subrayando su rol en la formación ciudadana.

	<p>¿Cuáles son las principales dificultades que enfrentan los periodistas radiales al aplicar procesos de fact-checking?</p>	<p>“Las principales dificultades que enfrentan los periodistas radiales al aplicar fact-checking son la falta de recursos económicos, humanos y tecnológicos, la presión de la inmediatez, la competencia con el contenido de entretenimiento y la resistencia de algunos comunicadores a adaptarse a nuevas herramientas o tecnologías”.</p>	<p>Su diagnóstico fue crítico pero empático, y permitió comprender las tensiones entre profesionalismo y entretenimiento en medios locales.</p>
	<p>¿Qué herramientas o metodologías recomienda para implementar prácticas efectivas de verificación en una emisora pequeña o comunitaria?</p>	<p>“Recomiendo herramientas gratuitas como la búsqueda inversa de imágenes de Google, Team Age, InVID y agentes de ChatGPT para verificar fotos, flyers y contenidos. También sugiero protocolos internos de verificación, colaboración entre periodistas y contactos confiables para contrastar información antes de difundirla”.</p>	<p>Ofreció una guía práctica y accesible, mencionando herramientas gratuitas y protocolos colaborativos.</p>
	<p>¿Cómo influye la formación académica</p>	<p>“La formación académica influye notablemente en la capacidad de detectar y combatir la desinformación. La práctica constante del fact-checking desarrolla pensamiento crítico, manejo de fuentes y alfabetización mediática,</p>	<p>Su énfasis en la alfabetización mediática y la ética profesional revela una postura pedagógica comprometida.</p>

	del periodista en su capacidad para detectar y combatir la desinformación?	mientras que la ética profesional refuerza la responsabilidad del periodista frente a la información y la sociedad”.	
Credibilidad Periodística	¿Cuáles considera que son los factores esenciales que determinan la credibilidad de un medio de comunicación radial?	“Los factores esenciales que determinan la credibilidad de un medio de comunicación radial se basan en la transparencia y en el compromiso ético tanto individual como del medio. Ganarse la credibilidad es un trabajo diario que requiere coherencia entre lo que se hace, lo que se dice y lo que se informa a la comunidad”.	Su testimonio incluyo experiencias personales, pero sobre todo resaltando la coherencia.
	¿Qué papel juegan la ética profesional y la transparencia informativa en la construcción de la credibilidad	“La ética profesional y la transparencia informativa juegan un papel central en la construcción de esa credibilidad, ya que guían al periodista a manejar la información con responsabilidad, evitando la difusión de rumores o contenido sensacionalista. Reconocer errores y explicar los procesos de verificación refuerza la confianza de la audiencia y proyecta integridad tanto del comunicador como del medio”.	Explica que la ética y la transparencia son guías prácticas y defiende que la credibilidad se construye desde la honestidad comunicativa.

	periodística?		
	¿De qué manera la desinformación afecta la confianza del público en los medios locales?	“La desinformación afecta la confianza del público al generar escepticismo y reforzar sesgos de confirmación. Esto provoca polarización y dificulta a la ciudadanía discernir entre información verdadera y falsa, deteriorando la reputación de los medios y haciendo muy difícil recuperar la confianza perdida”.	Argumenta su análisis de manera profunda, incluyendo referencias al impacto de la IA y la dificultad de recuperar la confianza perdida.
	¿Cómo puede un medio como Radio Salinas fortalecer su credibilidad frente al auge de las redes sociales y las noticias falsas?	“Para fortalecer la credibilidad frente a las redes sociales y las noticias falsas, Radio Salinas debe invertir en equipos dedicados a la verificación constante de hechos, capacitar a su personal y adaptarse a nuevas tecnologías. La combinación de supervisión humana y herramientas tecnológicas, junto con la cobertura directa y cercana a la comunidad, permite mantener un medio confiable, adaptado a los cambios y comprometido con la veracidad”.	Propuso acciones concretas. Además dejó en evidencia una visión estratégica y ética del fortalecimiento mediático.
	¿Qué estrategias comunicacionales recomendaría para mantener o recuperar	“Para mantener o recuperar la confianza de la audiencia en la era de la posverdad, recomiendo estrategias centradas en la educación mediática desde escuelas, colegios y universidades, promoviendo alfabetización informacional y uso crítico de herramientas. Además, la importancia de narrativas claras y coherentes que cumplan lo prometido al público, fortaleciendo la conexión humana y evitando generar	Planteó una mirada formativa como campañas de educación mediática y narrativas claras como pilares para recuperar la confianza.

	<p>rar la confianza de la audiencia en la era de la posverdad?</p>	<p>expectativas incumplidas que erosionen la credibilidad”</p>	
--	--	--	--

**Fuente:** Resultado de entrevista a experto en Comunicación.

**Elaborado por:** Dayanara Laínez Perero.

**Fecha:** octubre 2025.

## Matriz integrada de respuestas y fundamentación teórica sobre fact-checking y credibilidad periodística

**Cuadro 5.** Matriz de respuesta de periodista experto en comunicación

Variable	Pregunta	Respuesta única o representativa	Observaciones	Análisis teórico
<b>Fact-checking</b>	Desde su experiencia profesional, ¿cómo define el concepto de fact-checking en el contexto del periodismo radial?	“El fact-checking en el periodismo radial es un proceso complejo en Ecuador, aún no existen directrices sistemáticas.”.	La entrevistada reconoce la urgencia de profesionalizar la verificación en contextos de alta inmediatez.	(Rodríguez-Hidalgo et al., 2021) consideran que el fact-checking en Ecuador aún no cuenta con directrices sistematicas, dificultando su aplicación en medios radiales.
	¿Qué importancia tiene la verificación de hechos para garantizar la calidad informativa en los medios locales?	“La credibilidad de un medio depende de la veracidad y contextualización de sus fuentes”.	Su análisis destacó con firmeza el vínculo entre verificación y credibilidad.	(Salaverría et al., 2024) enfatizan que la verificación rigurosa de hechos y la contextualización de fuentes son esenciales para preservar la calidad informativa.
	¿Cuáles son las principales dificultades que enfrentan los periodistas radiales al aplicar procesos de fact-checking?	“Las principales dificultades son la falta de recursos económicos, humanos y tecnológicos, la presión de la inmediatez”.	Su respuesta permitió comprender las tensiones entre profesionalismo y entretenimiento en medios locales.	(Galarza-Molina, 2020) deduce que en contextos latinoamericanos el fact-checking enfrenta obstáculos como la tecnología, escasez de personal capacitado y presión por producir inmediatez.
	¿Qué herramientas o metodologías recomienda para implementar prácticas	“Recomiendo herramientas gratuitas y sugiero protocolos internos de verificación, colaboración entre periodistas y	Su enfoque combina tecnología, criterio humano y redes de confianza, lo que demuestra una visión	(UNESCO & Chequeado, 2022) recomiendan que los medios implementen protocolos internos y

	efectivas de verificación en una emisora pequeña o comunitaria?	contactos confiables para contrastar información antes de difundirla”.	integral y realista de la verificación.	usen herramientas de verificación para una práctica más efectiva.
	¿Cómo influye la formación académica del periodista en su capacidad para detectar y combatir la desinformación?	“La formación académica influye notablemente en la capacidad de detectar y combatir la desinformación”.	La entrevistada defendió la práctica como eje formativo para explicar el desarrollo del pensamiento crítico.	(Garcés Montoya & Acosta Valencia, 2019) relacionan que el dialogo fortalece la capacidad crítica, permitiéndoles identificar y contrarrestar narrativas falsas.
Credibilidad Periodística	¿Cuáles considera que son los factores esenciales que determinan la credibilidad de un medio de comunicación radial?	“Se basan en la transparencia y en el compromiso ético tanto individual como del medio. Ganarse la credibilidad es un trabajo diario que requiere coherencia entre lo que se hace, lo que se dice y lo que se informa a la comunidad”.	Vélez resaltó la coherencia entre discurso y acción como base de la credibilidad.	(González Quintero & Cardona-Restrepo, 2023) analizan que la credibilidad periodística depende de la capacidad del medio para verificar y contrastar la información.
	¿Qué papel juegan la ética profesional y la transparencia informativa en la construcción de la credibilidad periodística?	“Juegan un papel, ya que guían al periodista a manejar la información con responsabilidad, evitando la difusión de rumores o contenido sensacionalista”.	Fue enfática en que la ética y la transparencia son guías prácticas,	(Fundamedios, 2024) da a conocer en su informe que la ética profesional y la transparencia son herramientas operativas que orientan el trabajo periodístico.
	¿De qué manera la desinformación afecta la confianza del público en los medios locales?	“Provoca polarización y dificulta a la ciudadanía discernir entre información verdadera y falsa, deteriorando la reputación de los medios y haciendo muy difícil recuperar la confianza perdida”.	Explicó con claridad cómo los sesgos deterioran la reputación de los medios.	(Martín Guardado, 2022) alude que la desinformación digital genera polarización, fragmenta la esfera pública y erosiona la confianza en los medios.

	¿Cómo puede un medio como Radio Salinas fortalecer su credibilidad frente al auge de las redes sociales y las noticias falsas?	“Invertir en equipos dedicados a la verificación constante de hechos”.	Propuso acciones concretas como innovación tecnológica y cercanía comunitaria, lo que demuestra una visión estratégica y ética del fortalecimiento mediático.	(De Frutos Torres et al., 2021) manifiestan que la credibilidad de los medios tradicionales se ve amenazada por la inmediatez y la viralidad de las redes sociales, lo que exige reforzar procesos de verificación.
	¿Qué estrategias comunicacionales recomendaría para mantener o recuperar la confianza de la audiencia en la era de la posverdad?	“Promover la alfabetización informacional y uso crítico de herramientas. Tener narrativas claras y coherentes que cumplan lo prometido al público, fortaleciendo la conexión humana y evitando generar expectativas incumplidas que erosionen la credibilidad”.	Vélez planteó campañas de educación mediática y narrativas claras como pilares para recuperar la confianza.	(Ferrerías Rodríguez & Sancho Belinchón, 2025) proponen que la alfabetización mediática y el uso de herramientas digitales sean estrategias claves para fortalecer el vínculo entre ciudadanía y medio.

**Fuente:** Resultado de entrevista a experto en Comunicación.

**Elaborado por:** Dayanara Laínez Perero.

**Fecha:** octubre 2025.

### **4.3. Análisis cualitativo: Análisis de contenido**

El análisis de contenido se desarrolló bajo un enfoque cualitativo mediante el examen sistemático de los programas informativos y de opinión transmitidos por Radio Salinas 103.3 FM. Para ello, se aplicó una matriz de análisis de contenido como instrumento metodológico, la cual permitió evaluar dimensiones clave relacionadas con el fact-checking y la credibilidad periodística en el contexto analógico de la emisora. La matriz contempló categorías como veracidad informativa, uso y calidad de las fuentes, transparencia en el proceso editorial, imparcialidad narrativa y claridad del mensaje. Este instrumento permitió identificar patrones en las rutinas periodísticas, así como detectar fortalezas como la contextualización de hechos y el contraste básico de información y debilidades, como la ausencia de protocolos explícitos de verificación y la falta de rectificaciones públicas cuando se presentan errores.

Los hallazgos obtenidos permiten interpretar cómo se configura la credibilidad periodística en un medio local de carácter analógico y evidencian la necesidad de fortalecer sus prácticas informativas mediante procesos verificables, éticos y transparentes que contribuyan a consolidar la confianza ciudadana.

**Cuadro 6.** Análisis de contenido de Radio Salinas 103.3 FM

<p><b>Técnica:</b> Observación  <b>Instrumento:</b> Análisis de contenidos  <b>Unidad de análisis:</b> Programa de noticias de Radio Salinas 103.3 FM.  <b>Muestra:</b> 8 emisiones.</p>							
Variable	Dimensión	Indicador	Categorías de análisis	Unidad de análisis	Instrumento / Técnica	Criterio de observación o descripción	Resultado / Evidencia
FACT-CHECKING	Verificación de hechos	Comprobación de datos y fuentes	- Cita de fuentes verificables- Mención de datos contrastados- Corrección de información errónea	Noticia o segmento radial	Ficha de análisis de contenido	Se registra si el periodista verifica los datos antes de difundirlos y si cita fuentes confiables.	Se citan fuentes verificables, se contrastan testimonios y se respaldan con fuentes de expertos. Sin embargo, aún carecen de respaldo verificativo.
	Procedimiento de verificación	Uso de herramientas o recursos digitales	- Herramientas empleadas (Google Fact Check, buscadores, expertos)- Evidencia de contrastación	Programa o nota informativa	Escucha y transcripción	Se identifica si se aplican métodos de verificación tecnológica o documental.	Se hace uso de gráficos, documentos o informes, pero todavía se evidencia la falta de herramientas.
	Transparencia informativa	Claridad y precisión en la información	- Claridad en la exposición- Reconocimiento de errores	Segmento informativo	Observación y registro	Se evalúa si el medio explica las fuentes y rectifica	Emplean claridad y precisión en la información. No se observan rectificaciones.

						cuando hay errores.	
	Responsabilidad profesional	Actitud del periodista frente a rumores	- Control de rumores- Rechazo de desinformación	Emisión radial	Escucha crítica	Se analiza si el periodista evita difundir contenidos sin comprobar.	Los contenidos emitidos sin verificación o respaldo se presentan como opinión y no como noticias.
<b>CREDIBILIDAD PERIODÍSTICA</b>	Uso de fuentes	Diversidad y confiabilidad de fuentes	- Fuentes oficiales y no oficiales- Citas verificadas y completas	Noticia o entrevista	Ficha de análisis	Se observa si se utilizan fuentes confiables, contrastadas y plurales.	Se utilizan fuentes confiables. Presentan mayor diversidad de fuentes.
	Transparencia comunicativa	Claridad del mensaje y honestidad informativa	- Lenguaje claro- Presentación objetiva	Segmento informativo	Registro en ficha	Se analiza si la información se transmite sin manipulación o sesgo evidente.	Mantienen claridad y objetividad.
	Ética periodística	Respeto a la veracidad y al público	- Cumplimiento de principios éticos- Responsabilidad social	Programa o reportaje	Observación directa	Se identifica si se mantiene el compromiso ético con la audiencia.	Respetan la veracidad y se evita desinformación
	Confianza del público	Reacción o interacción de la audiencia	- Comentarios positivos- Participación	Opiniones de oyentes	Observación y análisis de comentarios	Se analiza si el público confía y valora la	Se observa interacción parcial del público con comentarios,

			activa - Retroalimentación			información emitida.	reacciones y menciones.
	Imagen institucional	Percepción del medio como fuente confiable	- Reputación del medio- Estilo informativo coherente	Emisión radial completa	Análisis comparativo	Se evalúa si Radio Salinas proyecta una imagen creíble y responsable.	Cuentan con una reputación estable, debido al estilo informativo coherente y profesional.

**Fuente:** Resultado de análisis de contenido realizado a la fanpage de Radio Salinas 103.3 FM.

**Elaborado por:** Dayanara Láinez Perero.

**Fecha:** octubre 2025.

## 5. DISCUSIÓN

Tras concluir la fase de recolección de datos de este estudio, se procedió al análisis e interpretación de los resultados obtenidos mediante encuestas, entrevistas y observación de contenidos. Este proceso permitió contrastar los hallazgos con el marco teórico, evidenciando como el fact-checking influye en la credibilidad periodística de Radio Salinas 103.3 FM.

### 5.1. Discusión de encuestas

Los resultados de la encuesta evidenciaron que la audiencia de Radio Salinas 103.3 FM percibe una práctica verificativa constante, aunque con matices importantes. Ante la consulta sobre si Radio Salinas verifica la información antes de emitirla, el 32% de los oyentes indicó que esta acción ocurre siempre, mientras que un 38% señaló que sucede casi siempre. No obstante, un 28% afirmó que la verificación se realiza solo algunas veces, y un 2% expresó desconfianza, al considerar que ocurre rara vez o nunca. Esta distribución revela que, si bien la mayoría confía en los procesos del medio, también existe una proporción crítica que percibe vacíos en la exactitud y precisión informativa.

Respecto al uso de fuentes confiables, el 35% de los encuestados afirmó que el equipo periodístico recurre siempre a fuentes legítimas, mientras que un 40% indicó que esto ocurre casi siempre. Un 20% coincidió su respuesta al tipo de contenido, y solo un 5% manifestó dudas sobre la confiabilidad de las fuentes utilizadas. Estos datos sugieren que la credibilidad del medio está estrechamente vinculada a la transparencia y el profesionalismo.

Estas percepciones se ven reforzadas por el análisis de contenido, que evidenció que los programas con mención explícita de fuentes y contextualización de los hechos generaban mayor coherencia narrativa y confianza entre los oyentes. No obstante, las emisiones que omitían el contraste de fuentes provocaban dudas sobre su veracidad.

A diferencia de lo expresado por el equipo periodístico entrevistado, quienes describieron un proceso verificativo estructurado aunque no formalizado, los resultados de la encuesta muestran que la audiencia no siempre percibe ese esfuerzo con claridad. Esta brecha entre práctica interna y percepción externa sugiere que la visibilidad del fact-checking es tan importante como su ejecución.

Estos hallazgos se articulan con lo planteado por Flores Valeriano (2025), quien sostiene que la credibilidad en medios comunitarios se fortalece mediante la transparencia editorial y la participación de la audiencia. Asimismo, lo expuesto por Vásconez Dávalos (2011) refuerza que la confianza pública se construye sobre la base de la veracidad, la claridad informativa y el respeto a principios éticos. En este sentido, se concluye que la credibilidad de Radio Salinas no solo depende de sus prácticas internas, sino de cómo estas se comunican y perciben por su comunidad.

## **5.2. Discusión de entrevistas**

Los resultados de las entrevistas indicaron que en Radio Salinas se aplican diversas prácticas de verificación informativa, aunque estas no se encuentran formalmente sistematizadas. Los testimonios recogidos evidencian que el equipo periodístico recurre a estrategias como la consulta de fuentes oficiales, el contraste de versiones y la revisión documental previa a la emisión de contenidos. Desde la dimensión operativa, Mabel Paredes explicó:

“Antes de difundir la información, se solicita evidencia de los hechos. La verificación corresponde principalmente al reportero/periodista, quien debe comprobar antes de publicar, mientras que la emisora direcciona y revisa la información para asegurar su veracidad”.

Complementariamente, el abogado Fernando Muñoz detalló que el proceso se ajusta al alcance territorial de la noticia:

“Primero se clasifica el hecho según su alcance (local, provincial, nacional o internacional). Luego se contrasta la información directamente con las fuentes oficiales, para confirmar su autenticidad antes de emitirla.”.

El análisis de contenido respaldó esta afirmación, los programas que incluían referencias explícitas y contraste de fuentes mostraron mayor coherencia argumentativa y credibilidad ante la audiencia, mientras que otras programaciones presentaban vacíos verificativos. Ambos entrevistados coincidieron en que, si bien se aplican criterios éticos y se privilegia el rigor profesional, la emisora aún no dispone de un protocolo interno que regule las prácticas de verificación.

Estos hallazgos se articulan con lo planteado por Gómez-Calderón & López-Martín (2024), quienes comentan que la verificación implica revisar fuentes y aplicar herramientas digitales para asegurar transparencia informativa. Desde el enfoque teórico, se concluye que la ausencia de protocolos limita la consolidación de rutinas verificadoras en espacios comunitarios.

Por su parte, la entrevista con la experta Gabriela Vélez permitió contrastar las prácticas internas del medio con una visión especializada en comunicación. Vélez abordó el fact-checking como un proceso aún incipiente en periodismo radial ecuatoriano, y enfatizó la necesidad de institucionalizarlo:

“El fact-checking en el periodismo radial es un proceso complejo en Ecuador, donde aún no existen directrices sistemáticas. Es necesario considerar un manual de procedimientos

que permita verificar datos, fuentes y declaraciones, asegurando la calidad de la información pese a la inmediatez del medio”.

El análisis de contenido confirmó esta perspectiva en programaciones variadas, donde la inmediatez predomina, se observaron verificaciones incompletas o ausencia de contraste de fuentes, evidenciando una vulnerabilidad estructural frente a la desinformación.

Esta visión se vincula con lo expuesto por Rodríguez-Hidalgo et al. (2021), quienes afirman que el fact-checking en Ecuador aún no cuenta con directrices sistematicas, dificultando su aplicación práctica. Desde el análisis teórico, se concluye que la implementación de manuales internos y protocolos claros es clave para fortalecer la credibilidad en medios radiales comunitarios.

### **5.3. Discusión de Análisis de contenido**

El análisis de contenido permitió identificar cómo se configuran las prácticas verificativas en la narrativa editorial de Radio Salinas 103.3 FM. Se observó que los programas que incluían mención explícita de fuentes, contextualización de los hechos y respaldo documental presentaban mayor coherencia argumentativa y generaban confianza entre los oyentes. En contraste, las emisiones que priorizaban la inmediatez sin verificación visible mostraban vacíos informativos que afectaban la percepción de credibilidad.

Esta variabilidad revela que, aunque existen esfuerzos verificativos dentro del medio, su aplicación no es homogénea ni sistematizada. La ausencia de un protocolo interno genera diferencias editoriales entre programas, lo que puede debilitar la confianza ciudadana en ciertos segmentos informativos. Además, se evidenció que la visibilidad del proceso verificativo, es decir, que el oyente pueda identificar cómo y por qué se valida una información que es tan importante como su ejecución técnica.

Estos hallazgos se articulan con lo planteado por Chaparro-Domínguez et al. (2024), quienes afirman que las plataformas de fact-checking operan como instrumentos de rendición de cuentas, utilizando herramientas que varían según el contenido a verificar. Esta perspectiva permite entender que, en medios comunitarios, la verificación no solo cumple una función técnica, sino también ética y social, al responder a las expectativas de transparencia de la audiencia.

Asimismo, lo expuesto por (Mantuano, 2019) refuerza que la credibilidad de los medios se configura por la percepción pública sobre la calidad informativa, la coherencia editorial y la confianza generada. En este sentido, el análisis de contenido no solo valida lo expresado en encuestas y entrevistas, sino que permite observar cómo se traduce el compromiso profesional del medio en su producción diaria.

Se concluye que la credibilidad de Radio Salinas se fortalece cuando las prácticas verificativas son visibles, constantes y coherentes con los principios editoriales que orientan su labor. La implementación de protocolos internos permitiría reducir los vacíos informativos, mejorar la consistencia narrativa y consolidar la confianza ciudadana en el medio.

#### **5.4. Triangulación de métodos**

La triangulación de los tres métodos aplicados: encuesta, entrevista y análisis de contenido, permitió contrastar los hallazgos desde distintas perspectivas, fortaleciendo la validez interpretativa del estudio. Esta estrategia reveló que las prácticas de fact-checking en Radio Salinas 103.3 FM influyen directamente en la percepción de credibilidad por parte de la audiencia, aunque su aplicación presenta matices y desafíos.

- **Encuesta:** Los datos cuantitativos evidenciaron que la mayoría de los oyentes percibe que el medio verifica la información antes de emitirla y utiliza fuentes confiables. Sin

embargo, también se identificó una proporción crítica que cuestiona la rigurosidad editorial, lo que sugiere que la visibilidad del proceso verificativo es clave para consolidar la confianza pública.

- **Entrevistas:** Los testimonios del equipo periodístico confirmaron que existen prácticas verificativas como el contraste de fuentes, la revisión documental y el uso de herramientas digitales. No obstante, se reconoció que estas acciones no están formalizadas mediante protocolos internos, lo que genera variabilidad en su aplicación y limita su impacto estructural.
- **Análisis de contenido:** El examen de los programas informativos permitió observar cómo se traducen las prácticas verificativas en la narrativa editorial. Se evidenció que las emisiones con respaldo documental y mención de fuentes generan mayor coherencia argumentativa, mientras que aquellas que omiten el contraste presentan vacíos informativos que afectan la percepción ciudadana.

La articulación de estos tres enfoques confirma que la credibilidad de Radio Salinas se configura como una construcción dinámica, sostenida por prácticas verificativas visibles, compromiso ético y cercanía territorial. Se alinea con lo declarado por Karlsson & Clerwall (2018), quienes afirman que la transparencia editorial debe manifestarse en acciones visibles y verificables. No obstante, la ausencia de protocolos formales, la presión por la inmediatez y la escasez de recursos limitan la consolidación de rutinas verificadoras. En consecuencia, se concluye que la implementación de procedimientos internos fortalecería la consistencia editorial y permitiría responder de forma más eficaz a los desafíos de la desinformación en contextos comunitarios.

Los resultados muestran que la credibilidad percibida por la audiencia de Radio Salinas 103.3 FM está estrechamente vinculada a las prácticas de fact-checking

implementadas por el medio. La triangulación metodológica evidenció que la verificación de fuentes, la corrección de errores y la transparencia editorial son factores determinantes en la confianza ciudadana. Estos hallazgos respaldan la literatura existente sobre medios comunitarios y verificación de hechos, al demostrar que la claridad narrativa, el contraste de versiones y la explicación del contexto fortalecen la legitimidad informativa. Tal como plantean autores como Chaparro-Domínguez et al. (2024) y Mantuano (2019), la credibilidad no solo depende de la calidad técnica, sino de cómo se comunica el compromiso ético del medio.

Además, este estudio aporta evidencia específica sobre el funcionamiento de una emisora comunitaria en Santa Elena, revelando tanto sus fortalezas como sus desafíos operativos. Esta contribución permite establecer bases sólidas para recomendaciones prácticas orientadas a mejorar la consistencia editorial, así como para reflexiones académicas sobre el rol del fact-checking en el periodismo local.

## 6. CONCLUSIONES

Durante el desarrollo de esta investigación se permitió evidenciar que el fact-checking, cuando se aplica con responsabilidad y coherencia, puede fortalecer la credibilidad periodística en medios locales como Radio Salinas 103.3 FM.

- El análisis realizado confirmó que las prácticas de fact-checking aplicadas por Radio Salinas 103.3 FM durante el año 2025 influyeron directamente en el fortalecimiento de su credibilidad periodística frente a la desinformación. La investigación evidenció que la verificación sistemática de datos permitió consolidar una imagen ética y transparente del medio, reforzando su rol como garante del derecho ciudadano a recibir información veraz en un entorno digital saturado de contenidos manipulados.
- Se identificó que Radio Salinas implementa prácticas verificativas como la consulta de fuentes oficiales, el contraste de datos y la corrección pública de errores. Sin embargo, estas acciones se realizan de forma empírica, sin un protocolo formal que las sistematice. Esta carencia limita la eficacia del fact-checking y evidencia la necesidad de institucionalizar procesos que garanticen coherencia editorial y transparencia informativa.
- La audiencia del cantón Santa Elena percibe a Radio Salinas como un medio confiable, valorando su cercanía comunitaria, claridad narrativa y compromiso ético. No obstante, también se detectó que los oyentes desean mayor visibilidad sobre cómo se verifica la información. Esto demuestra que la credibilidad no depende únicamente del contenido, sino también de la transparencia en los procesos editoriales.
- El uso del fact-checking ha contribuido al fortalecimiento de la confianza ciudadana, al promover un periodismo más ético, participativo y responsable. La investigación reveló

que la verificación de hechos no solo corrige errores, sino que educa a la audiencia, fomenta el pensamiento crítico y posiciona a Radio Salinas como un referente informativo frente a la desinformación digital.

- Los resultados obtenidos demuestran que la credibilidad del medio se construye desde múltiples dimensiones: calidad técnica, coherencia narrativa, interacción con la audiencia y aplicación de prácticas verificativas. La transparencia y la rendición de cuentas fueron los factores más valorados por los oyentes, lo que reafirma la importancia de visibilizar los procesos de verificación.
- De acuerdo con esta investigación se confirma que las prácticas de fact-checking fortalecen la confianza de los oyentes, haciendo que perciban a Radio Salinas como un medio confiable frente a la desinformación. Este hallazgo valida el enfoque teórico de la investigación y aporta evidencia empírica sobre el impacto positivo del fact-checking en medios comunitarios, especialmente en contextos vulnerables como el cantón Santa Elena.

## 7. RECOMENDACIONES

Ante las limitaciones identificadas, se sugieren medidas viables y sostenibles que permitan fortalecer el vínculo entre el medio y su audiencia.

- Radio Salinas 103.3 FM debe consolidar su rol como garante del derecho ciudadano a recibir información veraz mediante la creación de un sistema interno de verificación. Este sistema debe contemplar metodologías adaptadas al entorno local, con criterios éticos y técnicos que aseguren la transparencia editorial y refuercen la confianza pública frente a la desinformación digital.
- Resulta necesario diseñar e implementar un protocolo formal de fact-checking que regule las rutinas informativas del medio. Dicho protocolo debe incluir procedimientos claros para la consulta de fuentes, el contraste de datos y la rectificación pública, permitiendo que estas prácticas se ejecuten de manera sistemática, coherente y sostenible.
- La emisora debe incorporar mecanismos que permitan a la audiencia conocer cómo se verifica la información antes de ser difundida. Esto puede lograrse mediante espacios informativos en la programación radial y digital, donde se expliquen las fuentes utilizadas, los criterios aplicados y los procesos editoriales seguidos, fortaleciendo así la transparencia y la credibilidad del medio.
- Radio Salinas está en condiciones de liderar iniciativas de formación ciudadana en colaboración con instituciones educativas y organizaciones sociales. Estas acciones deben orientarse a fomentar el pensamiento crítico, la participación informada y el consumo responsable de contenidos, posicionando al medio como agente educativo frente a la desinformación.
- Para consolidar su credibilidad, el medio debe implementar mecanismos de retroalimentación con la audiencia, como encuestas periódicas, buzones digitales de

sugerencias y espacios de diálogo comunitario. Estas herramientas permitirán ajustar las prácticas informativas según las expectativas del público y reforzar la rendición de cuentas como principio ético.

- El modelo de fact-checking desarrollado por Radio Salinas puede ser documentado y compartido con otras emisoras comunitarias de la provincia de Santa Elena. Esta acción facilitará la construcción de redes colaborativas de medios confiables, fortalecerá la ética periodística en el territorio y contribuirá al desarrollo de una ciudadanía más crítica e informada.

## REFERENCIAS

- Agunlejika, T. (03 de February de 2025). AI-Driven Fact-Checking in Journalism: Enhancing Information Veracity and Combating Misinformation: A Systematic Review. 55. doi:<http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.5122225>
- Anguera Argilaga, M. T. (2003). *La observación. En C. Moreno Rosset (Ed.). Evaluación psicológica. Concepto, proceso y aplicación en las áreas del desarrollo y de la inteligencia.* Obtenido de <https://aprenderly.com/doc/3412264/anguera--mt--2003-.la-observaci%C3%B3n.-en-c>
- Arias, F. (2019). Citación de fuentes documentales y escogencia de informantes: un estudio cualitativo de las razones expuestas por investigadores Venezolanos. *e-Ciencias de la Información*, 9(1). doi:<https://doi.org/10.15517/eci.v1i1.32224>
- Arias, F. G. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica (6ª ed.).* Episteme. Obtenido de [https://tauniversity.org/sites/default/files/libro\\_el\\_proyecto\\_de\\_investigacion\\_de\\_fidias\\_g\\_arias.pdf](https://tauniversity.org/sites/default/files/libro_el_proyecto_de_investigacion_de_fidias_g_arias.pdf)
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador.* Asamblea Nacional del Ecuador. Asamblea Nacional del Ecuador. Obtenido de [https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador\\_act\\_ene-2021.pdf](https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf)
- Behar Leiser, O. (2022). Las fuentes periodísticas. 3, 13-32. Obtenido de <https://libros.usc.edu.co/index.php/usc/catalog/download/460/663/8712?inline=1>
- Bélair-Gagnon, V. (2013). Revisiting Impartiality: Social Media and Journalism at The BBC. *Symbolic Interaction*, 36(4). doi:10.1002/symb.72
- Benavides Suárez, D. J., & Suárez Tomalá, M. A. (2025). La credibilidad periodística y el uso de fuentes de información en los medios radiales del cantón La Libertad, provincia de Santa Elena, en la era de la posverdad. 130. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/14371>
- Bengtsson, M., & Schousboe, S. (2024). And That's a Fact: A Rhetorical Perspective on the Role of Fact-Checkers. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/17512786.2024.2340531>
- Berger, P., & Luckmann, T. (1986). *La construcción social de la realidad.* Obtenido de <https://politecnico metro.edu.co/wp-content/uploads/2021/08/Construccion-social-de-la-realidad-Berger-Luckman.pdf>
- Cazzamatta, R. (2024). Global misinformation trends: Commonalities and differences in topics, sources of falsehoods, and deception strategies across eight countries. doi:<https://doi.org/10.1177/14614448241268896>

- Cazzamatta, R., & Sarisakaloğlu, A. (2025). Mapping Global Emerging Scholarly Research and Practices of AI-supported Fact-Checking Tools in Journalism. *Journalism Practice*. doi:<https://doi.org/10.1080/17512786.2025.2463470>
- Cedeño Pin, P. C. (2021). Plan V y primicias EC: credibilidad y reputación del periodismo de datos en Ecuador. *Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí*. Obtenido de <https://repositorio.uleam.edu.ec/handle/123456789/4305>
- Chaparro-Domínguez, M.-Á., Mauri-Ríos, M., & Rodríguez-Martínez, R. (2024). Plataformas de fact-checking y confianza: análisis de sus relaciones con las fuentes y audiencias. *index comunicación, 14(2)*, 165-189. doi:<https://doi.org/10.62008/ixc/14/02Plataf>
- De Frutos Torres, B., Pastor Rodríguez, A., & Cruz Díaz, R. (2021). Credibilidad e implicaciones éticas de las redes sociales para los jóvenes. *Revista Latina de Comunicación Social, 79*, 51-68. doi:<https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2021-1512>
- Dierickx, L., & Linden, C.-G. (2024). Transparency and fact-checking in open societies. *Journalism, 0(0)*. doi:<https://doi.org/10.1177/14648849241292200>
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication, 43(4)*. Obtenido de <https://fbaum.unc.edu/teaching/articles/J-Communication-1993-Entman.pdf>
- Escudero Dávila, A. V., & Rodríguez Hidalgo, C. V. (2024). Caracterización de los principales proyectos periodísticos de fact-checking en la Comunidad Andina de Naciones. *Repositorio Institucional*. Obtenido de <https://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/52056>
- Esteban Nieto, N. T. (2018). Tipos de Investigación. *CORE (COncecting REpositories)*. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>
- Farid, A. S. (2023). Changing the Paradigm of Traditional Journalism to Digital Journalism: Impact on Professionalism and Journalism Credibility. *Journal International Dakwah and Communication, 3(1)*. Obtenido de <https://download.garuda.kemdikbud.go.id/article.php?article=3527712&val=30846&title=Changing%20the%20Paradigm%20of%20Traditional%20Journalism%20to%20Digital%20Journalism%20Impact%20on%20Professionalism%20and%20Journalism%20Credibility>
- Ferreras Rodríguez, E., & Sancho Belinchón, C. (2025). Propuestas de alfabetización mediática desde el fact checking profesional en Latinoamérica. *Revista de Comunicación, 24(1)*, 205-228. doi:<https://doi.org/10.26441/RC24.1-2025-3777>
- Finol Romero, L., Galdames Paredes, A. M., & González Jeria, C. (2021). Contextualización de la transparencia de la función pública en Iberoamérica: Una revisión del concepto. *Rumbos TS. Un Espacio Crítico Para La Reflexión En Ciencias Sociales(25)*, 105-144. doi:<https://dx.doi.org/10.51188/rrts.num25.502>

- Flores Valeriano, C. E. (2025). Fact-checking, interpelaciones sobre la noción de verdad y objetividad. Estudio comparativo: Ecuador. Bolivia y Argentina. 112. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10469/22598>
- Fundamedios. (2024). *La nueva era de los medios comienza: ética y credibilidad*. Obtenido de <https://www.fundamedios.org.ec/la-nueva-era-de-los-medios-comienzaetica-y-credibilidad/>
- Fundamedios. (2025). *Frente a la desinformación: Ecuador Verifica y su compromiso con la transparencia*. Obtenido de <https://www.fundamedios.org.ec/frente-a-la-desinformacion-ecuador-verifica-y-su-compromiso-con-la-transparencia/>
- Fundamedios. (2025). *Medio digital denuncia ataques a sus contenidos*. Fundamedios. Obtenido de <https://www.fundamedios.org.ec/alertas/medio-digital-denuncia-ataques-a-sus-contenidos/>
- Galarza-Molina, R. (2020). Fact-checking en el periodismo mexicano: Análisis de la experiencia Verificado 2018. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, 27, 1-21. doi:<https://doi.org/10.29101/crcs.v27i0.12902>
- Garcés Montoya, Á., & Acosta Valencia, G. L. (2019). Periodismo comunitario: apropiación, mediación y transferencia de medios. Diálogo de saberes entre Academia y colectivos de comunicación. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 25(2), 819-832. doi:<https://doi.org/10.5209/esmp.64810>
- García González, V. M., González Santos, M. M., Ortega Arcos, W. E., & Guarnizo Delgado, J. B. (2018). Investigación Cualitativa en el Área de las Ciencias Sociales. *Revista Científica de Investigación actualización del mundo de las Ciencias*, 2(3), 335-348. doi:10.26820/reciamuc/2.(3).septiembre.2018.335-348
- García González, V. M., Vasquez Niama, D. C., & Sánchez Cevallos, D. I. (2023). Convergencias de la ética periodística en el ejercicio profesional del comunicador. *RECIMUNDO*, 7(1), 407-414. doi:[https://doi.org/10.26820/recimundo/7.\(1\).enero.2023.407-414](https://doi.org/10.26820/recimundo/7.(1).enero.2023.407-414)
- Gómez-Calderón, B., & López-Martín, Á. (2024). La Verificación de Datos en los Medios de comunicación Españoles: Rutinas, Fuentes, Herramientas y Grado de Formación de los Periodistas. *Profesional De La información*, 33(1). doi:<https://doi.org/10.3145/epi.2024.0010>
- González Quintero, J. I., & Cardona-Restrepo, P. (2023). La posverdad y las redes sociales como desafíos del periodismo en la era digital. 30(55). Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/3578/357875874018/357875874018.pdf>
- Guo, Z., Schlichtkrull, M., & Vlachos, A. (2022). A Survey on Automated Fact-Checking. *Transactions of the Association for Computational Linguistics*, 10. doi:[https://doi.org/10.1162/tacl\\_a\\_00454](https://doi.org/10.1162/tacl_a_00454)
- Habermas, J. (1991). The Structural Transformation of the Public Sphere. 301. Obtenido de [https://courses.ischool.berkeley.edu/i218/s15/Habermas\\_STPS\\_VII-Public\\_Opinion.pdf](https://courses.ischool.berkeley.edu/i218/s15/Habermas_STPS_VII-Public_Opinion.pdf)

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la investigación (6.ª ed.)*. Obtenido de [https://www.paginaspersonales.unam.mx/app/webroot/files/981/Investigacion\\_sampieri\\_6a\\_ED.pdf](https://www.paginaspersonales.unam.mx/app/webroot/files/981/Investigacion_sampieri_6a_ED.pdf)
- Herrero, E., & Herrera-Damas, S. (2021). El fact-checking hispanohablante: competencias, dificultades y propuestas de mejora desde la perspectiva de sus profesionales. *Profesional de la información, 30*(6). doi:<https://doi.org/10.3145/epi.2021.nov.12>
- Hoyos-Simbaña, D. P., Lara-Aguilar, J. A., & Mila-Maldonado, J. A. (2022). Desinformación y fact-checking en Ecuador. Análisis del rol informativo de la cuenta de Instagram de @ecuadorverifica en torno a las elecciones presidenciales del 2021. *Cuadernos Del Centro De Estudios De Diseño Y Comunicación*(161). doi:<https://doi.org/10.18682/cdc.vi161.6979>
- Hussain, S., Adnan, M., & Sohail, R. B. (2024). Audience Perceptions of News Media Trustworthiness in the Digital Age. *Annals of Human and Social Sciences, 5*(1). doi:[https://doi.org/10.35484/ahss.2024\(5-I\)47](https://doi.org/10.35484/ahss.2024(5-I)47)
- Karlsson, M. (2020). Dispersing the Opacity of Transparency in Journalism on the Appeal of Different Forms of Transparency to the General Public. *Journalism, 21*(13). doi:<https://doi.org/10.1080/1461670X.2020.1790028>
- Karlsson, M., & Clerwall, C. (2018). Transparency to the Rescue? *Journalism Studies, 19*(23). doi:<https://doi.org/10.1080/1461670X.2018.1492882>
- Koning, A. d., Dodds, T., & Vandendaele, A. (2024). Quantifying Community Interest: A Study on the Role of Audience Metrics in Hyperlocal Journalism. *Journalism Studies, 26*(1). doi:<https://doi.org/10.1080/1461670X.2024.2412206>
- Krippendorff, K. (2004). *Metodología de análisis de contenido: Teoría y práctica*. Paidós. Obtenido de <https://www.metodos.work/wp-content/uploads/2020/05/krippendorff-metodologia-de-analisis-de-contenido-teoria-y-practica.pdf>
- Kulkarni, S., Thomas, R., Komorowski, M., & Lewis, J. (2023). Innovating Online Journalism: New Ways of Storytelling. *Journalism Practice, 17*(9). doi:<https://doi.org/10.1080/17512786.2021.2020675>
- Lee et al. (2023). “Fact-checking” fact checkers: A data-driven approach. doi:<https://doi.org/10.37016/mr-2020-126>
- Lee, S., Xiong, A., Seo, H., & Lee, D. (2023). “Fact-checking” fact checkers: A data-driven approach. *Harvard Kennedy School (HKS) Misinformation Review, 4*(5). doi:<https://doi.org/10.37016/mr-2020-126>
- Ley Orgánica de Comunicación. (2013). *Ley Orgánica de Comunicación*. Asamblea Nacional del Ecuador. Asamblea Nacional del Ecuador. Obtenido de <https://www.telecomunicaciones.gob.ec/wp-content/uploads/2020/01/Ley-Organica-de-Comunicaci%C3%B3n.pdf>

- Liu X et al. (2023). Checking the Fact-Checkers: The Role of Source Type, Perceived Credibility, and Individual Differences in Fact-Checking Effectiveness. doi:<https://doi.org/10.1177/00936502231206419>
- Mahl et al. (2024). “We Follow the Disinformation”: Conceptualizing and Analyzing Fact-Checking Cultures Across Countries. doi:<https://doi.org/10.1177/19401612241270004>
- Malavé Lino, L. F., & Catuto Tomala, S. S. (2025). La ética periodística y la credibilidad de la información de Teleamazonas del cantón Guayaquil. 79. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/12487>
- Mantuano, A. (2019). La credibilidad de los medios digitales ecuatorianos: Estudio aplicado a los estudiantes de la ULEAM. Obtenido de <https://repositorio.uleam.edu.ec/bitstream/123456789/2946/1/ULEAM-PER-0052.pdf>
- Martín Guardado, S. (2022). Desinformación, odio y polarización en el entorno digital: segregación de la esfera pública y efectos sobre la democracia. *Estudios En Derecho a La Información*, 1(15), 3-30. doi:<https://doi.org/10.22201/ijj.25940082e.2023.15.17469>
- Masotina et al. (2024). Relevance theory for mapping cognitive biases in fact-checking: an argumentative approach. doi:<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1468879>
- Mayoral Sánchez, J. (2005). Fuentes de información y credibilidad periodística. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 11, 93-102. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/38814241.pdf>
- Neira Rodríguez, M. E. (2025). Fuentes periodísticas y difusión de noticias en el medio radial Genial 106.9 Fm de la provincia de Santa Elena. 44. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/12474>
- Ngwuta, H. C. (2024). Media Ethics and the Fight Against Fake News Towards Safeguarding Credibility in Modern Journalism. *International Journal of Humanities Social Science and Management (IJHSSM)*, 4(4), 527-537. Obtenido de [https://www.researchgate.net/profile/Henry-Ngwuta-2/publication/382557666\\_Media\\_Ethics\\_and\\_the\\_Fight\\_Against\\_Fake\\_News\\_Towards\\_Safeguarding\\_Credibility\\_in\\_Modern\\_Journalism/links/66a2d4884433ad480e7b14b0/Media-Ethics-and-the-Fight-Against-Fake-News-Toward](https://www.researchgate.net/profile/Henry-Ngwuta-2/publication/382557666_Media_Ethics_and_the_Fight_Against_Fake_News_Towards_Safeguarding_Credibility_in_Modern_Journalism/links/66a2d4884433ad480e7b14b0/Media-Ethics-and-the-Fight-Against-Fake-News-Toward)
- Núñez Ladevéze, L. (2007). Sobre el manido tema de la imparcialidad informativa. *CUADERNOS DE PERIODISTAS*(10), 51-58. Obtenido de [https://www.cuadernosdeperiodistas.com/wp-content/uploads/sites/2/2023/02/Cuadernos\\_de\\_Periodistas\\_10.pdf](https://www.cuadernosdeperiodistas.com/wp-content/uploads/sites/2/2023/02/Cuadernos_de_Periodistas_10.pdf)
- Nyhan, B., & Reifler, J. (2010). When Corrections Fail: The persistence of political misperceptions. *Political Behavior*, 32, 303-330. doi:10.1007/s11109-010-9112-2

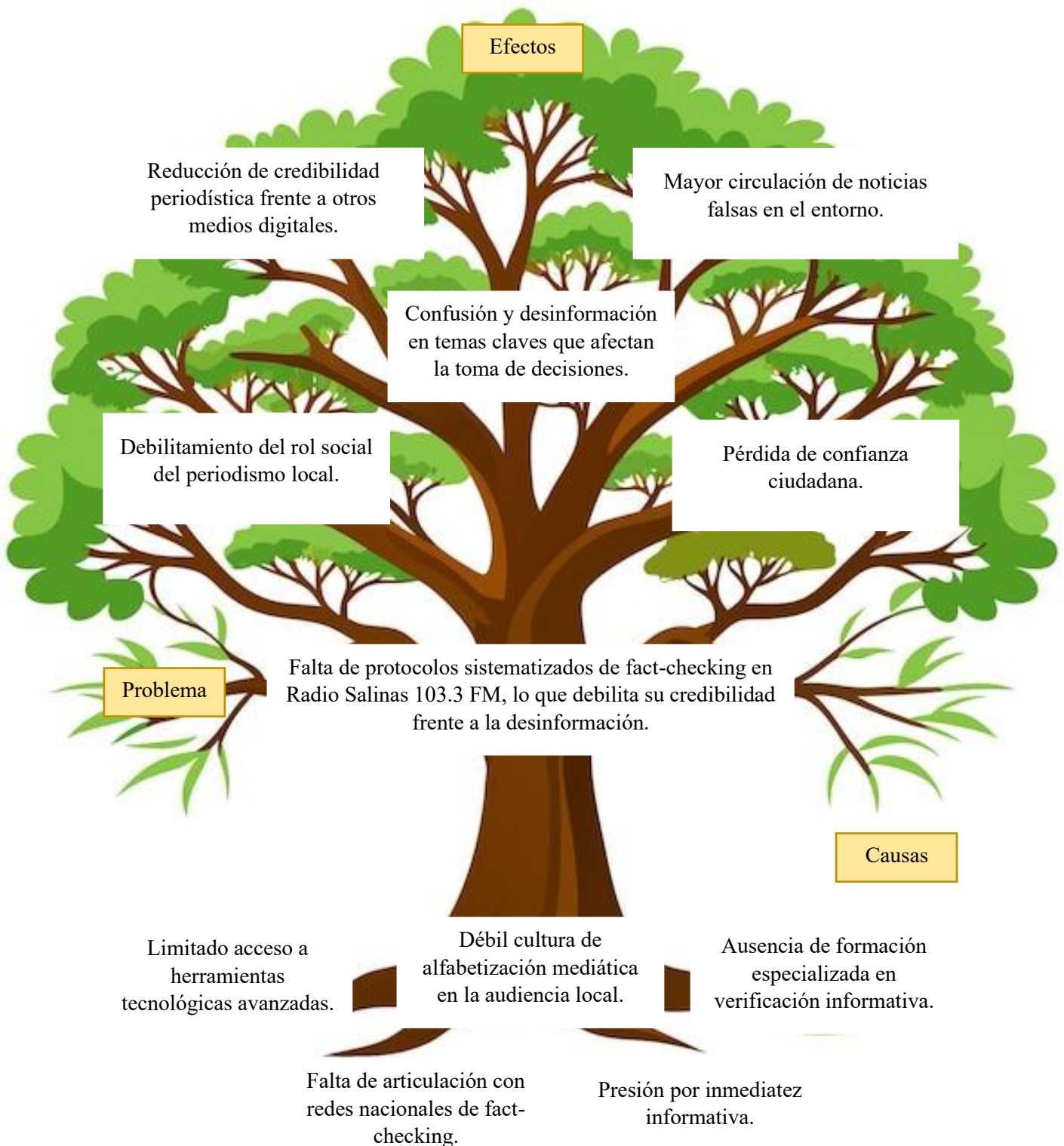
- Odriozola-Chéné, J., & Rodrigo-Mendizábal, I. (2017). Hacia un periodismo de calidad en Ecuador: perspectivas de periodistas y audiencia. *Cuadernos.Info*, 41, 175-192. doi:<https://doi.org/10.7764/cdi.41.1100>
- Oller, M., & Chavero, P. (2014). La profesionalización del periodismo y el profesionalismo de los periodistas en Ecuador. *PRISMA.COM*(25), 23-49. Obtenido de [https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/%25f/agora/files/prisma\\_profesionalizacion\\_del\\_periodismo\\_ec.pdf](https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/%25f/agora/files/prisma_profesionalizacion_del_periodismo_ec.pdf)
- Organización de las Naciones Unidas. (1948). *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. ONU. ONU. Obtenido de <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>
- Pareja, N., & Echeverría, M. (2014). La opinión pública en la era de la información. Propuesta teórico-metodológica para su análisis en México. *Revista Mexicana de Opinión Pública*(17), 51-68. Obtenido de <https://redalyc.org/pdf/4874/487456180003.pdf>
- Puerta, A. (2014). El periodismo narrativo o una manera de dejar huella de una sociedad en una época. *Anagramas Rumbos Y Sentidos De La Comunicación*, 9(18). doi:<https://doi.org/10.22395/anqr.v9n18a3>
- Recalde Campuzano, D. F., & Ortiz Perero, N. M. (2025). Prácticas de fact-checking en contenidos políticos y su impacto en radio Salinas 103.3 FM y radio Náutica 97.3 FM de la provincia de Santa Elena. 112. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/14366>
- Rodrigo-Alsina, M., & Cerqueira, L. (2019). Periodismo, ética y posverdad. *Cuadernos.Info*(44). doi:<https://doi.org/10.7764/cdi.44.1418>
- Rodríguez Pérez, C. (2020). Una reflexión sobre la epistemología del fact-checking journalism: retos y dilemas. *Revista de comunicación*, 19(1). doi:<https://doi.org/10.26441/RC19.1-2020-A14>
- Rodríguez-Hidalgo, C., Herrero, J., & Aguaded-Gómez, I. (2021). La verificación periodística frente a la mentira en los procesos electorales de Ecuador y España. *Universitas*(34), 41-62. doi:<https://doi.org/10.17163/uni.n34.2021.02>
- Sabino, C. (1992). *EL PROCESO DE INVESTIGACION*. Ed. Panapo,. Obtenido de [https://paginas.ufm.edu/sabino/ingles/book/proceso\\_investigacion.pdf](https://paginas.ufm.edu/sabino/ingles/book/proceso_investigacion.pdf)
- Salaverría, R., Bachmann, I., & Magallón-Rosa, R. (2024). Desinformación y confianza en los medios: propuestas de actuación. *index.comunicación*, 14(2), 13-32. doi:<https://doi.org/10.62008/ixc/14/02Yconfi>
- Salvat, G. (2021). El lugar del periodismo ciudadano desde la credibilidad y la confianza. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 27(2), 639-648. doi:<https://dx.doi.org/10.5209/esmp.71039>

- Saurwein, F., & Spencer-Smith, C. (2020). Combating Disinformation on Social Media Multilevel Governance and Distributed Accountability in Europe. doi:<https://doi.org/10.1080/21670811.2020.1765401>
- Suárez-Roca, J. E., & Vélez-Bermello, G. L. (2022). Verificación de los hechos: Aplicación metodológica en el medio de comunicación El Bacán. *Revista Científica Arbitrada De Investigación En Comunicación, Marketing Y Empresa REICOMUNICAR.*, 5(9). doi:<https://doi.org/10.46296/rc.v5i9.0042>
- Tarango, J., & Machin-Mastromatteo, J. D. (2023). Verificación de hechos (fact-checking) para la evaluación de la confiabilidad de fuentes en línea: conceptualización, actores, estrategias y elementos de factibilidad. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 46(2), 153-159. doi:<https://doi.org/10.5209/dcin.87386>
- Tejedor S et al. (2024). Unveiling the truth: A systematic review of fact-checking. doi:<https://doi.org/10.30935/ojcm/14455>
- Tejedor, S., Romero-Rodríguez, L. M., & Gracia-Villar, M. (2024). Unveiling the truth: A systematic review of fact-checking and fake news research in social sciences. *Online Journal of Communication and Media Technologies*, 14(2). doi:<https://doi.org/10.30935/ojcm/14455>
- Tekoniemi, S., Kotilainen, S., Maasilta, M., & Lempiäinen, K. (2022). Fact-checking as digital media literacy in higher education. *Seminar.Net*, 18(1). doi:<https://doi.org/10.7577/seminar.4689>
- Ufarte-Ruiz, M. J., Peralta-García, L., & Murcia-Verdú, F. J. (2018). “Fact checking: un nuevo desafío del periodismo”. *El profesional de la información*, 27(4), 733-741. doi:<https://doi.org/10.3145/epi.2018.jul.02>
- Ufarte-Ruiz, M.-J., Peralta-García, L., & Murcia-Verdú, F.-J. (2018). Fact checking: un nuevo desafío del periodismo. *El profesional de la información*, 27(4), 733-741. doi:<https://doi.org/10.3145/epi.2018.jul.02>
- UNESCO & Chequeado. (2022). *Guía para establecer una organización de fact-checking en América Latina*. UNESCO. Obtenido de <https://resi-lac.org/wp-content/uploads/2022/03/380932spa.pdf>
- Ünver, A. (2023). *EMERGING TECHNOLOGIES AND AUTOMATED FACT-CHECKING: TOOLS, TECHNIQUES AND ALGORITHMS*. doi:10.13140/RG.2.2.20514.20165
- Vásconez Dávalos, I. (2011). La credibilidad de los medios de comunicación en el Ecuador: Reflejo de un periodismo de calidad. *ComHumanitas: Revista Científica De Comunicación*, 1(1), 173-182. doi:<https://doi.org/10.31207/rch.v1i1.35>
- Vasilachis de Gialdino, I. (2009). Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 10(2). Obtenido de <https://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1299/2778>

- Vélez Bermello, G. L. (2024). Rutinas productivas de fact-checking. Un estudio sobre el proceso de producción de contenidos en Ecuador Chequea y Ecuador Verifica (2021-2022). (F. d. Internacionales, Ed.) *Universidad Nacional de Rosario*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/2133/27355>
- Wardle, C., & Derakhshan , H. (2017). *Information disorder: Toward an interdisciplinary framework for research and policy making*. Council of Europe. Obtenido de <https://edoc.coe.int/en/media/7495-information-disorder-toward-an-interdisciplinary-framework-for-research-and-policy-making.html#>
- Yagual Suárez, M. C., & Yagual Suárez, M. C. (2024). Fact-checking y la credibilidad en los contenidos informativos del espacio digital red informativa. 75. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/11885>

## ANEXOS

### Anexo 1: Árbol de problemas.



## Anexo 2: Instrumentos de investigación.

### INSTRUMENTO

**Técnica:** Encuesta con escala de Likert

**Instrumento:** Cuestionario

**Tema:** Fact-checking y credibilidad periodística en Radio Salinas 103.3 FM frente a la desinformación, durante el año 2025.

**Objetivo General:** Analizar cómo las prácticas de fact-checking influyen en la credibilidad periodística de Radio Salinas 103.3 FM frente a la desinformación durante el año 2025.

**Escala:** 1. Totalmente en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4. De acuerdo, 5. Totalmente de acuerdo

<b>Variable independiente: Fact-checking</b>		1	2	3	4	5
1	¿Cree usted que Radio Salinas verifica la información antes de transmitirla?					
2	Cuando escucha noticias en Radio Salinas, ¿confía en que los datos son correctos?					
3	¿Considera importante que la radio corrija errores o noticias falsas cuando se detectan?					
4	¿Percibe que los periodistas de Radio Salinas utilizan fuentes confiables en sus noticias?					
5	¿Ha notado que la emisora informa sobre la verificación de hechos en sus programas?					
<b>Variable dependiente: Credibilidad periodística</b>						
1	¿Radio Salinas es una fuente confiable de información?					
2	¿Cree que la radio presenta la información de manera clara y objetiva?					
3	¿Siente que la emisora respeta la verdad y la ética al informar?					
4	¿Recomendaría Radio Salinas a otras personas como fuente de noticias confiable?					
5	¿Cuál es su opinión general sobre la credibilidad de Radio Salinas frente a otras radios locales?					

La Libertad 12 de octubre del 2025



Lic. Vilma Maribel García González, MSc.

**Juez Experto**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS**

<b>TÍTULO:</b>	Fact-checking y credibilidad periodística en Radio Salinas 103.3 FM frente a la desinformación, durante el año 2025.																
<b>AUTOR:</b>	Láinez Perero Dayanara Isabela																
<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIÓN</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>ITEMS</b>	<b>OPCIÓN DE RESPUESTA</b>					<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN RELACIÓN ENTRE:</b>								<b>OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN</b>
				Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni en acuerdo o desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	<b>VARIABLE Y DIMENSIÓN</b>		<b>DIMENSIÓN E INDICADOR</b>		<b>INDICADOR E ITEMS</b>		<b>ITEMS Y OPCIÓN DE RESPUESTA</b>		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Fact-checking</b>	Práctica profesional.	Aplicación de protocolos de verificación.	¿Cree usted que Radio Salinas verifica la información antes de transmitirla?						X		X		X		X		
	Rigor ético.	Corrección pública de errores.	de Cuando escucha noticias en Radio Salinas, ¿confía en que los datos son correctos?						X		X		X		X		
	Tipología de fuentes.	Uso de fuentes primarias y confiables.	¿Considera importante que la radio corrija errores o noticias falsas cuando se detectan?						X		X		X		X		
	Imparcialidad informativa.	Neutralidad en el tratamiento de temas.	de ¿Percibe que los periodistas de Radio Salinas utilizan fuentes confiables en sus noticias?						X		X		X		X		
	Transparencia metodológica.	Claridad en el proceso de verificación.	de ¿Ha notado que la emisora informa sobre la verificación de hechos en sus programas?						X		X		X		X		

Credibilidad periodística	Veracidad informativa.	Precisión de los contenidos.	¿Radio Salinas es una fuente confiable de información?						X	X	X	X		
	Transparencia editorial.	Claridad sobre fuentes.	¿Cree que la radio presenta la información de manera clara y objetiva?						X	X	X	X		
	Imparcialidad narrativa.	Equilibrio en el tratamiento de temas.	¿Siente que la emisora respeta la verdad y la ética al informar?						X	X	X	X		
	Reputación comunitaria.	Confianza ciudadana.	¿Recomendaría Radio Salinas a otras personas como fuente de noticias confiable?						X	X	X	X		
	Calidad narrativa.	Calidad y coherencia en la presentación de noticias.	¿Cuál es su opinión general sobre la credibilidad de Radio Salinas frente a otros radios locales?						X	X	X	X		

La Libertad 12 de octubre del 2025



Lic. Vilma Maribel García González, MSc.

**Juez Experto**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Nombre del instrumento: Cuestionario de encuesta – Fact-checking y credibilidad periodística

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100					OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96						
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																					X					
2. Objetividad	Expresa conductas observables																					X					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																					X					
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																					X					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																					X					
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																					X					



**VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

<b>DATOS DEL ESTUDIANTE</b>		
<b>Apellidos y nombres:</b> Dayanara Isabela Láinez Perero		
<b>TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN</b>		
Fact-checking y credibilidad periodística en Radio Salinas 103.3 FM frente a la desinformación, durante el año 2025.		
<b>DATOS DEL INSTRUMENTO</b>		
<b>Nombre Del Instrumento:</b>	Cuestionario	
<b>Objetivo:</b>	Conocer la percepción de la audiencia de Radio Salinas 103.3 FM sobre las prácticas de verificación de información y su influencia en la confianza frente a la desinformación.	
<b>Dirigido a:</b>	Audiencia de Radio Salinas	
<b>JUEZ EXPERTO</b>		
<b>Apellidos y nombres:</b>	García González Vilma Maribel	
<b>Grado académico:</b>	Licenciada en Comunicación Social	
<b>Especialidad:</b>	Máster en Comunicación e Identidad Corporativa	
<b>Experiencia profesional (años):</b>	12	
<b>JUICIO DE APLICABILIDAD</b>		
<b>Aplicable</b>	<b>Aplicable después de corregir</b>	<b>No aplicable</b>
<b>Sugerencia:</b>		

La Libertad 12 de octubre del 2025



Lic. Vilma Maribel García González, MSc.

**Juez Experto**

## INSTRUMENTO

**Técnica:** Entrevista.

**Instrumento:** Guía semiestructurada de preguntas.

**Tema:** Fact-checking y credibilidad periodística en Radio Salinas 103.3 FM frente a la desinformación, durante el año 2025.

**Objetivo:** Recolectar información relevante desde la experiencia, percepción y práctica profesional, con el fin de comprender cómo aplican el fact-checking, qué criterios éticos guían su labor y cómo interpretan la credibilidad informativa frente a la desinformación en el entorno local.

<p><b>Entrevistado:</b> Mabel Paredes  <b>Cargo:</b> Directora de noticias de Radio Salinas.  <b>Especialidad:</b>  <b>Entrevistador:</b> Dayanara Láinez Perero.</p>
<p><b>Entrevistado:</b> Fernando Muñoz.  <b>Cargo:</b> Gerente de Radio Salinas.  <b>Especialidad:</b> Abogado y Máster en Ciencias Sociales.  <b>Entrevistador:</b> Dayanara Láinez Perero.</p>

Variable	Dimensión	Indicador	Preguntas de entrevista	Tipo de información esperada / Criterio de análisis	Respuesta
<b>FACT-CHECKING</b>	Conocimiento conceptual	Definición y comprensión del fact-checking	¿Qué entiende usted por fact-checking o verificación de hechos?	Nivel de conocimiento conceptual y relevancia periodística del término.	
	Aplicación práctica	Procedimientos de verificación	¿Qué pasos sigue para verificar la información antes de difundirla en la emisora?	Descripción del proceso de comprobación y contraste de datos.	
	Herramientas y recursos	Uso de herramientas digitales o fuentes	¿Qué herramientas o fuentes utiliza para comprobar la veracidad de los contenidos que difunde?	Identificación de medios, bases de datos o métodos digitales empleados.	
	Capacitación profesional	Formación en fact-checking	¿Ha recibido capacitación o formación en verificación de información y detección de noticias falsas?	Nivel de formación profesional sobre verificación de datos.	

	Corrección y transparencia	Manejo de errores informativos	¿Cómo procede la emisora cuando detecta que ha difundido información errónea o falsa?	Protocolos de corrección, rectificación pública y transparencia institucional.	
<b>CREDIBILIDAD PERIODÍSTICA</b>	Fuentes informativas	Selección y fiabilidad de fuentes	¿Qué tipo de fuentes utiliza con mayor frecuencia y cómo evalúa su credibilidad?	Tipos de fuentes (oficiales, expertas, ciudadanas) y criterios de fiabilidad.	
	Transparencia informativa	Claridad y atribución de fuentes	¿Considera importante mencionar las fuentes al momento de informar? ¿Por qué?	Nivel de transparencia en la presentación de información.	
	Percepción de la audiencia	Confianza del público	¿Cómo percibe la confianza del público hacia la información emitida por Radio Salinas?	Opinión sobre la reputación del medio y percepción del oyente.	
	Ética profesional	Compromiso con la verdad y la imparcialidad	¿Qué principios éticos orientan su labor periodística en la emisora?	Valores éticos y profesionales que sustentan la credibilidad.	
	Factores de credibilidad	Elementos que fortalecen o debilitan la confianza	¿Qué aspectos considera que fortalecen o afectan la credibilidad de Radio Salinas frente a la desinformación?	Identificación de fortalezas, debilidades y retos en la credibilidad institucional.	



Lic. Vilma Maribel García González, MSc.

**Juez Experto**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS**

<b>TÍTULO:</b>		Fact-checking y credibilidad periodística en Radio Salinas 103.3 FM frente a la desinformación, durante el año 2025.															
<b>AUTOR:</b>		Láinez Perero Dayanara Isabela															
<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIÓN</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>ITEMS</b>	<b>OPCIÓN DE RESPUESTA</b>					<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>								<b>OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN</b>
				<b>Muy de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Ni en acuerdo o desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>RELACIÓN ENTRE:</b>								
									<b>VARIABLE Y DIMENSIÓN</b>		<b>DIMENSIÓN E INDICADOR</b>		<b>INDICADOR E ITEMS</b>		<b>ITEMS Y OPCIÓN DE RESPUESTA</b>		
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO								
Fact-checking	Conocimiento conceptual	Definición y comprensión del fact-checking	¿Qué entiende usted por fact-checking o verificación de hechos?						X		X		X		X		
	Aplicación práctica	Procedimientos de verificación	¿Qué pasos sigue para verificar la información antes de difundirla en la emisora?						X		X		X		X		
	Herramientas y recursos	Uso de herramientas digitales	¿Qué herramientas o fuentes utiliza para comprobar la veracidad de los contenidos que difunde?						X		X		X		X		
	Capacitación profesional	Formación en fact-checking	¿Ha recibido capacitación o formación en verificación de información y detección de noticias falsas?						X		X		X		X		
	Corrección y transparencia	Manejo de errores informativos	¿Cómo procede la emisora cuando detecta que ha difundido información errónea o falsa?						X		X		X		X		
	Fuentes informativas	Selección de fuentes	¿Qué tipo de fuentes utiliza con mayor frecuencia y cómo evalúa su credibilidad?						X		X		X		X		

Transparencia informativa	Claridad y atribución de fuentes	¿Considera importante mencionar las fuentes al momento de informar? ¿Por qué?						X		X		X		X		
Percepción de la audiencia	Confianza del público	¿Cómo percibe la confianza del público hacia la información emitida por Radio Salinas?						X		X		X		X		
Ética profesional	Compromiso con la verdad y la imparcialidad	¿Qué principios éticos orientan su labor periodística en la emisora?						X		X		X		X		
Factores de credibilidad	Elementos que fortalecen o debilitan la confianza	¿Qué aspectos considera que fortalecen o afectan la credibilidad de Radio Salinas frente a la desinformación?						X		X		X		X		

La Libertad 12 de octubre del 2025.



Lic. Vilma Maribel García González, MSc.

**Juez Experto**





### VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL ESTUDIANTE		
<b>Apellidos y nombres:</b> Láinez Perero Dayanara Isabela		
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Fact-checking y credibilidad periodística en Radio Salinas 103.3 FM frente a la desinformación, durante el año 2025		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
<b>Nombre Del Instrumento:</b>	Entrevista	
<b>Objetivo:</b>	Recolectar información relevante desde la experiencia, percepción y práctica profesional, con el fin de comprender cómo aplican el fact-checking, qué criterios éticos guían su labor y cómo interpretan la credibilidad informativa frente a la desinformación en el entorno local.	
<b>Dirigido a:</b>	Periodistas de Radio Salinas	
JUEZ EXPERTO		
<b>Apellidos y nombres:</b>	García González Vilma Maribel	
<b>Grado académico:</b>	Licenciada en Comunicación Social	
<b>Especialidad:</b>	Máster en Comunicación e Identidad Corporativa	
<b>Experiencia profesional (años):</b> 12		
JUICIO DE APLICABILIDAD		
<b>Aplicable</b>	<b>Aplicable después de corregir</b>	<b>No aplicable</b>
<b>Sugerencia:</b>		

La Libertad 12 de octubre del 2025



Lic. Vilma Maribel García González, MSc.

**Juez Experto**

## INSTRUMENTO

**Técnica:** Entrevista

**Instrumento:** Guía semiestructurada de preguntas

**Tema:** Fact-checking y credibilidad periodística en Radio Salinas 103.3 FM frente a la desinformación, durante el año 2025.

**Objetivo:** Recoger información especializada desde la experiencia académica y profesional, con el objetivo de profundizar en la conceptualización del fact-checking, los principios éticos que lo sustentan y su impacto en la credibilidad periodística frente a la desinformación en medios locales como Radio Salinas 103.3 FM.

**Entrevistado:** Gabriela Vélez Bermello.  
**Cargo:** Docente en Comunicación.  
**Especialidad:** Doctora en Comunicación Social.  
**Entrevistador:** Dayanara Láinez Perero.

Variable	Dimensión	Indicador	Preguntas de entrevista	Tipo de información esperada / Criterio de análisis	Respuesta
<b>FACT-CHECKING</b>	Conocimiento teórico	Definición conceptual del fact-checking	Desde su experiencia profesional, ¿cómo define el concepto de fact-checking en el contexto del periodismo radial?	Comprensión teórica del concepto y su relevancia dentro del periodismo radiofónico.	
	Importancia profesional	Valor del proceso de verificación	¿Qué importancia tiene la verificación de hechos para garantizar la calidad informativa en los medios locales?	Identificación del rol del fact-checking en la calidad, transparencia y rigor periodístico.	
	Dificultades en la práctica	Limitaciones en la aplicación	¿Cuáles son las principales dificultades que enfrentan los periodistas radiales al aplicar procesos de fact-checking?	Reconocimiento de obstáculos estructurales, formativos o tecnológicos.	
	Estrategias y herramientas	Metodologías recomendadas	¿Qué herramientas o metodologías recomienda para implementar prácticas efectivas de verificación en una emisora pequeña o comunitaria?	Propuestas de recursos, herramientas digitales y buenas prácticas.	

	Formación profesional	Competencias y capacitación	¿Cómo influye la formación académica del periodista en su capacidad para detectar y combatir la desinformación?	Valoración del papel de la educación en comunicación para la verificación periodística.	
<b>CREDIBILIDAD PERIODÍSTICA</b>	Factores de credibilidad	Elementos que fortalecen la confianza	¿Cuáles considera que son los factores esenciales que determinan la credibilidad de un medio de comunicación radial?	Identificación de los componentes clave de la credibilidad (fuentes, imparcialidad, transparencia).	
	Ética profesional	Transparencia y responsabilidad	¿Qué papel juegan la ética profesional y la transparencia informativa en la construcción de la credibilidad periodística?	Valoración del compromiso ético y de la rendición de cuentas del periodista.	
	Impacto de la desinformación	Efectos sobre la audiencia	¿De qué manera la desinformación afecta la confianza del público en los medios locales?	Descripción del impacto de la desinformación en la relación medio-audiencia.	
	Estrategias de fortalecimiento	Reforzamiento de la credibilidad institucional	¿Cómo puede un medio como Radio Salinas fortalecer su credibilidad frente al auge de las redes sociales y las noticias falsas?	Recomendaciones estratégicas para mejorar la reputación y confianza del medio.	
	Comunicación en la posverdad	Adaptación del periodismo a nuevos contextos	¿Qué estrategias comunicacionales recomendaría para mantener o recuperar la confianza de la audiencia en la era de la posverdad?	Sugerencias sobre prácticas éticas, narrativas responsables y educación mediática.	

La Libertad 12 de octubre del 2025



Lic. Vilma Maribel García González, MSc.

**Juez Experto**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS**

<b>TÍTULO:</b>		Fact-checking y credibilidad periodística en Radio Salinas 103.3 FM frente a la desinformación, durante el año 2025.															
<b>AUTOR:</b>		Láinez Perero Dayanara Isabela															
<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIÓN</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>ITEMS</b>	<b>OPCIÓN DE RESPUESTA</b>					<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN RELACIÓN ENTRE:</b>								<b>OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN</b>
				Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni en acuerdo o desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	<b>VARIABLE Y DIMENSIÓN</b>		<b>DIMENSIÓN E INDICADOR</b>		<b>INDICADOR E ITEMS</b>		<b>ITEMS Y OPCIÓN DE RESPUESTA</b>		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Fact-checking	Conocimiento teórico	Definición conceptual del fact-checking	Desde su experiencia profesional, ¿cómo define el concepto de fact-checking en el contexto del periodismo radial?						X		X		X		X		
	Importancia profesional	Valor del proceso de verificación	¿Qué importancia tiene la verificación de hechos para garantizar la calidad informativa en los medios locales?						X		X		X		X		
	Dificultades en la práctica	Limitaciones en la aplicación	¿Cuáles son las principales dificultades que enfrentan los periodistas radiales al aplicar procesos de fact-checking?						X		X		X		X		
	Estrategias y herramientas	Metodologías recomendadas	¿Qué herramientas o metodologías recomienda para implementar prácticas efectivas de verificación en una emisora pequeña o comunitaria?						X		X		X		X		
	Formación profesional	Competencias y capacitación	¿Cómo influye la formación académica del periodista en su capacidad para detectar y combatir la desinformación?						X		X		X		X		

Credibilidad Periodística	Factores de credibilidad	Elementos que fortalecen la confianza	¿Cuáles considera que son los factores esenciales que determinan la credibilidad de un medio de comunicación radial?						X		X		X		X		
	Ética profesional	Transparencia y responsabilidad	¿Qué papel juegan la ética profesional y la transparencia informativa en la construcción de la credibilidad periodística?						X		X		X		X		
	Impacto de la desinformación	Efectos sobre la audiencia	¿De qué manera la desinformación afecta la confianza del público en los medios locales?						X		X		X		X		
	Estrategias de fortalecimiento	Reforzamiento de la credibilidad institucional	¿Cómo puede un medio como Radio Salinas fortalecer su credibilidad frente al auge de las redes sociales y las noticias falsas?						X		X		X		X		
	Comunicación en posverdad	Adaptación del periodismo a nuevos contextos	¿Qué estrategias comunicacionales recomendaría para mantener o recuperar la confianza de la audiencia en la era de la posverdad?						X		X		X		X		

La Libertad 12 de octubre del 2025



Lic. Vilma Maribel García González, MSc.

**Juez Experto**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**Nombre del instrumento: Cuestionario de entrevista – Fact-checking y credibilidad periodística**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
19. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				X		
20. Objetividad	Expresa conductas observables																					X	
21. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																					X	
22. Organización	Organización lógica entre sus ítems																					X	
23. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																					X	
24. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																					X	



### VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL ESTUDIANTE		
<b>Apellidos y nombres:</b> Laínez Perero Dayanara Isabela		
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Fact-checking y credibilidad periodística en Radio Salinas 103.3 FM frente a la desinformación, durante el año 2025.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
<b>Nombre Del Instrumento:</b>	Entrevista	
<b>Objetivo:</b>	Recoger información especializada desde la experiencia académica y profesional, con el objetivo de profundizar en la conceptualización del fact-checking, los principios éticos que lo sustentan y su impacto en la credibilidad periodística frente a la desinformación en medios locales como Radio Salinas 103.3 FM.	
<b>Dirigido a:</b>	Experto	
JUEZ EXPERTO		
<b>Apellidos y nombres:</b>	García González Vilma Maribel	
<b>Grado académico:</b>	Licenciada en Comunicación Social	
<b>Especialidad:</b>	Máster en Comunicación e Identidad Corporativa	
<b>Experiencia profesional (años):</b> 12		
JUICIO DE APLICABILIDAD		
<b>Aplicable</b>	<b>Aplicable después de corregir</b>	<b>No aplicable</b>
<b>Sugerencia:</b>		

La Libertad 12 de octubre del 2025.



Lic. Vilma Maribel García González, MSc.

**Juez Experto**

## INSTRUMENTO

**Técnica:** Observación.

**Instrumento:** Ficha de análisis de contenido.

**Tema:** Fact-checking y credibilidad periodística en Radio Salinas 103.3 FM frente a la desinformación, durante el año 2025.

**Objetivo:** Examinar, a través de la observación y el análisis de contenido de emisiones informativas de Radio Salinas 103.3 FM, cómo se aplican prácticas de fact-checking y que elementos fortalecen o debilitan la credibilidad periodística frente a la desinformación.

Variable	Dimensión	Indicador	Categorías de análisis	Unidad de análisis	Instrumento / Técnica	Criterio de observación o descripción	Resultado / Evidencia
<b>FACT-CHECKING</b>	Verificación de hechos	Comprobación de datos y fuentes	- Cita de fuentes verificables- Mención de datos contrastados- Corrección de información errónea	Noticia o segmento radial	Ficha de análisis de contenido	Se registra si el periodista verifica los datos antes de difundirlos y si cita fuentes confiables.	
	Procedimiento de verificación	Uso de herramientas o recursos digitales	- Herramientas empleadas (Google Fact Check, buscadores, expertos)- Evidencia de contrastación	Programa o nota informativa	Escucha y transcripción	Se identifica si se aplican métodos de verificación tecnológica o documental.	
	Transparencia informativa	Claridad y precisión en la información	- Claridad en la exposición- Reconocimiento de errores	Segmento informativo	Observación y registro	Se evalúa si el medio explica las fuentes y rectifica cuando hay errores.	
	Responsabilidad profesional	Actitud del periodista frente a rumores	- Control de rumores- Rechazo de desinformación	Emisión radial	Escucha crítica	Se analiza si el periodista evita difundir contenidos sin comprobar.	

<b>CREDIBILIDAD PERIODÍSTICA</b>	Uso de fuentes	Diversidad y confiabilidad de fuentes	- Fuentes oficiales y no oficiales- Citas verificadas y completas	Noticia o entrevista	Ficha de análisis	Se observa si se utilizan fuentes confiables, contrastadas y plurales.	
	Transparencia comunicativa	Claridad del mensaje y honestidad informativa	- Lenguaje claro- Presentación objetiva	Segmento informativo	Registro en ficha	Se analiza si la información se transmite sin manipulación o sesgo evidente.	
	Ética periodística	Respeto a la veracidad y al público	- Cumplimiento de principios éticos- Responsabilidad social	Programa o reportaje	Observación directa	Se identifica si se mantiene el compromiso ético con la audiencia.	
	Confianza del público	Reacción o interacción de la audiencia	- Comentarios positivos- Participación activa - Retroalimentación	Opiniones de oyentes	Observación y análisis de comentarios	Se analiza si el público confía y valora la información emitida.	
	Imagen institucional	Percepción del medio como fuente confiable	- Reputación del medio- Estilo informativo coherente	Emisión radial completa	Análisis comparativo	Se evalúa si Radio Salinas proyecta una imagen creíble y responsable.	

La Libertad 12 de octubre del 2025



Lic. Vilma Maribel García González, MSc.

**Juez Experto**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS**

<b>TÍTULO:</b>		Fact-checking y credibilidad periodística en Radio Salinas 103.3 FM frente a la desinformación, durante el año 2025.																
<b>AUTOR:</b>		Dayanara Isabela Láinez Perero.																
<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIÓN</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>ITEMS</b>	<b>OPCIÓN DE RESPUESTA</b>					<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>								<b>OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN</b>	
				Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni en acuerdo o desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	<b>VARIABLE Y DIMENSIÓN</b>		<b>DIMENSIÓN E INDICADOR</b>		<b>INDICADOR E ITEMS</b>		<b>ITEMS Y OPCIÓN DE RESPUESTA</b>			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
	Verificación de hechos	Comprobación de datos y fuentes	Cita de fuentes verificables- Mención de datos contrastados- Corrección de información errónea						X		X			X		X		
	Procedimiento de verificación	Uso de herramientas o recursos digitales	Herramientas empleadas (Google Fact Check, buscadores, expertos)- Evidencia de contrastación						X		X			X		X		
	Transparencia informativa	Claridad y precisión en la información	Claridad en la exposición- Reconocimiento de errores						X		X			X		x		
	Responsabilidad profesional	Actitud del periodista frente a rumores	Control de rumores- Rechazo de desinformación						X		X			X		X		
	Uso de fuentes	Diversidad y confiabilidad de fuentes	Fuentes oficiales y no oficiales- Citas verificadas y completas						X		X			X		X		

Transparencia comunicativa	Claridad del mensaje honestidad informativa	Lenguaje claro y Presentación objetiva					X		X		X		X		
Ética periodística	Respeto a la veracidad y al público	Cumplimiento de principios éticos- Responsabilidad social					X		X		X		X		
Confianza del público	Reacción o interacción de la audiencia	Comentarios positivos- Participación activa- Retroalimentación					X		X		X		X		
Imagen institucional	Percepción del medio como fuente confiable	Reputación del medio- Estilo informativo coherente					X		X		X		X		
Verificación de hechos	Comprobación de datos y fuentes	Cita de fuentes verificables- Mención de datos contrastados- Corrección de información errónea					X		X		X		X		

La Libertad 12 de octubre del 2025



Lic. Vilma Maribel García González, MSc.

**Juez Experto**





## VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL ESTUDIANTE		
<b>Apellidos y nombres:</b> Laínez Perero Dayanara Isabela		
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Fact-checking y credibilidad periodística en Radio Salinas 103.3 FM frente a la desinformación, durante el año 2025.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
<b>Nombre Del Instrumento:</b>	Análisis de contenido	
<b>Objetivo:</b>	Examinar, a través de la observación sistemática y el análisis de contenido de emisiones informativas de Radio Salinas 103.3 FM, cómo se aplican prácticas de fact-checking y qué elementos fortalecen o debilitan la credibilidad periodística frente a la desinformación.	
<b>Dirigido a:</b>	Programación de Radio Salinas 103.3 FM	
JUEZ EXPERTO		
<b>Apellidos y nombres:</b>	García González Vilma Maribel	
<b>Grado académico:</b>	Licenciada en Comunicación Social	
<b>Especialidad:</b>	Máster en Comunicación e Identidad Corporativa	
<b>Experiencia profesional (años):</b>	12	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
<b>Aplicable</b>	<b>Aplicable después de corregir</b>	<b>No aplicable</b>
<b>Sugerencia:</b>		

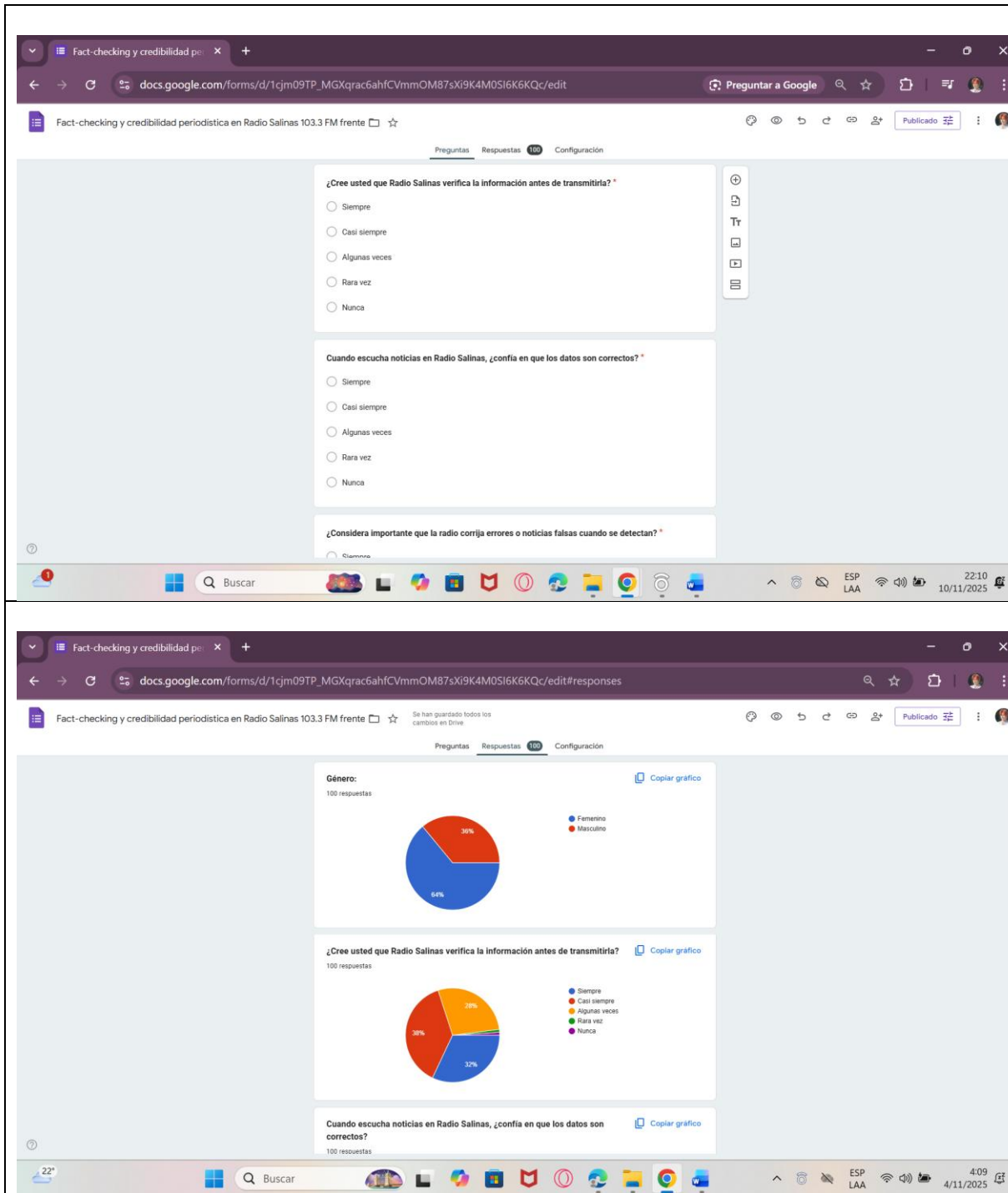
La Libertad 12 de octubre del 2025



Lic. Vilma Maribel García González, MSc.

**Juez Experto**

### Anexo 3: Archivo fotográfico de encuesta.



**Anexo 4:** Archivo fotográfico de entrevistas.

Entrevistas a periodistas de Radio Salinas 103.3 FM

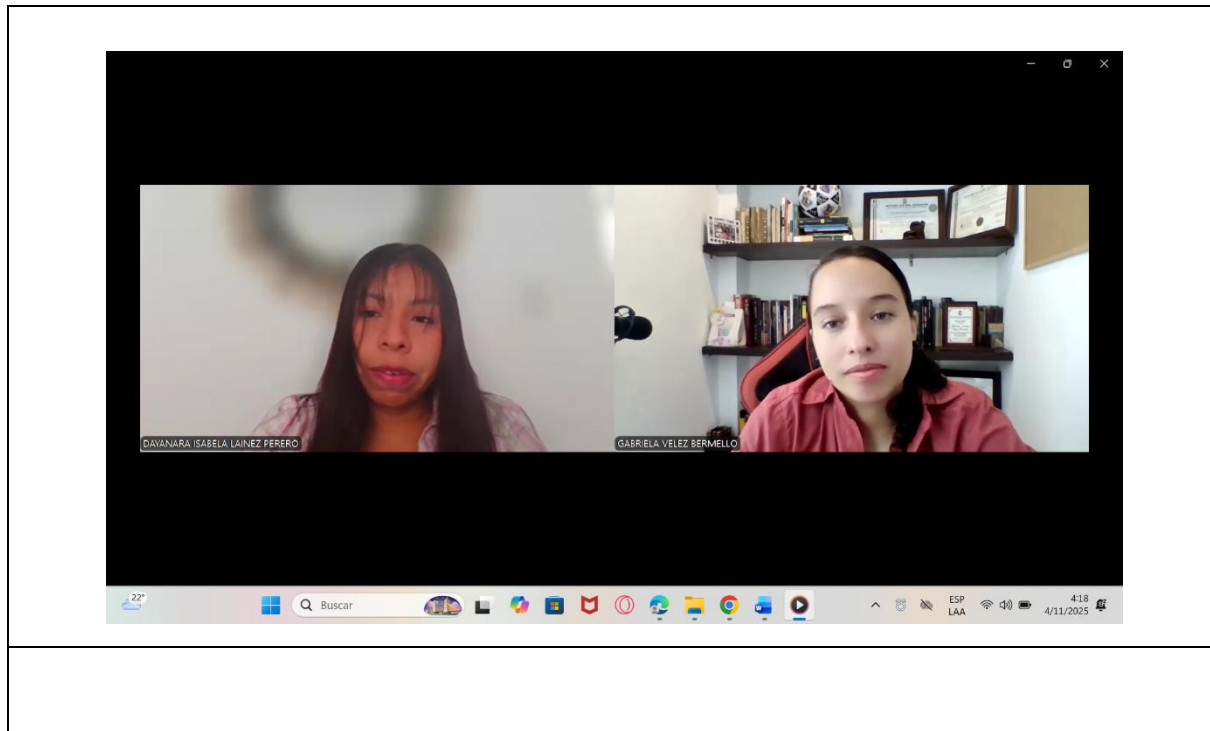
Abg. Fernando Muñoz – Magister en Comunicación.

Mabel Paredes – Directora de noticias de Radio Salinas.



Entrevista a experta en Comunicación.

Gabriela Vélez Bermello - Dra. en Comunicación.



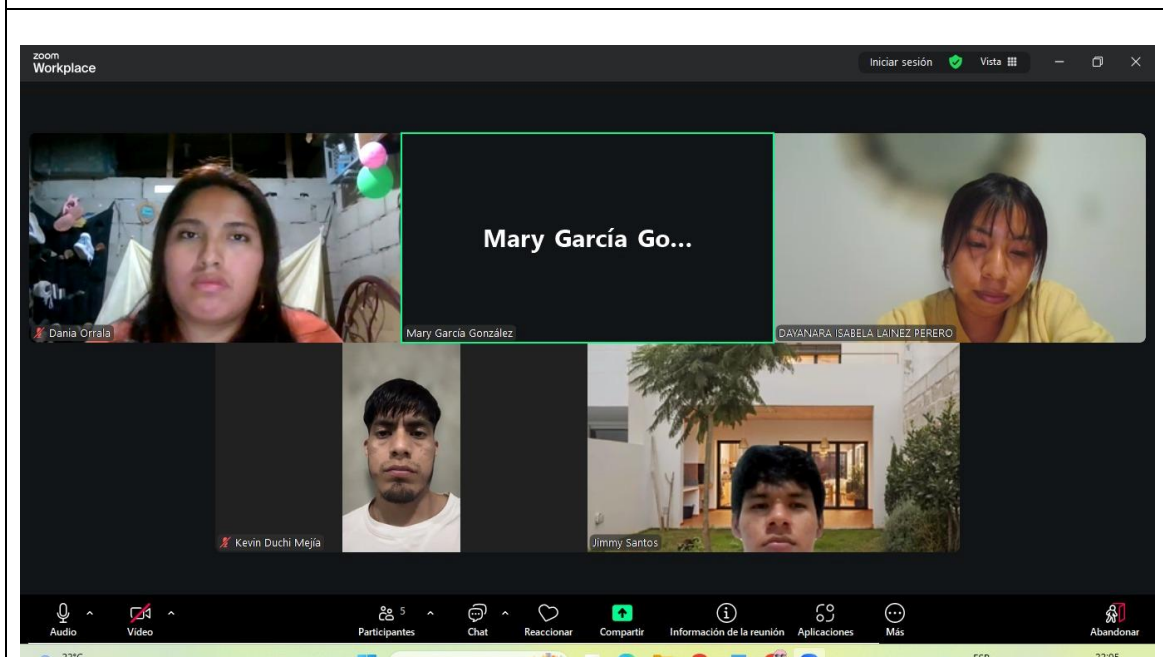
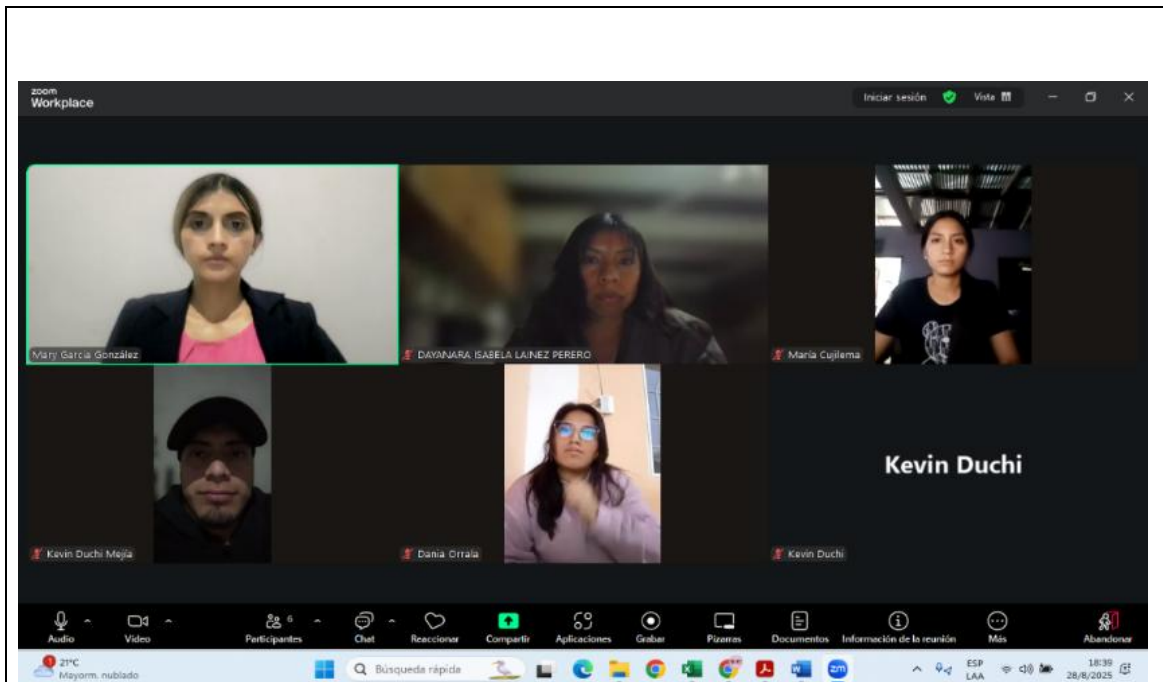
## Anexo I

**Tema:** Capítulo I planteamiento del problema

**Tiempo:** 18:00-20:00

**Modalidad:** Virtual-Presencial

**Total, De Estudiantes:** 4



## Anexo II

**Tema:** Capítulo II Marco Teórico Y Conceptual

**Tiempo:** 9:00- 11:00

**Modalidad:** Virtual- Presencial

**Total, De Estudiantes:** 4



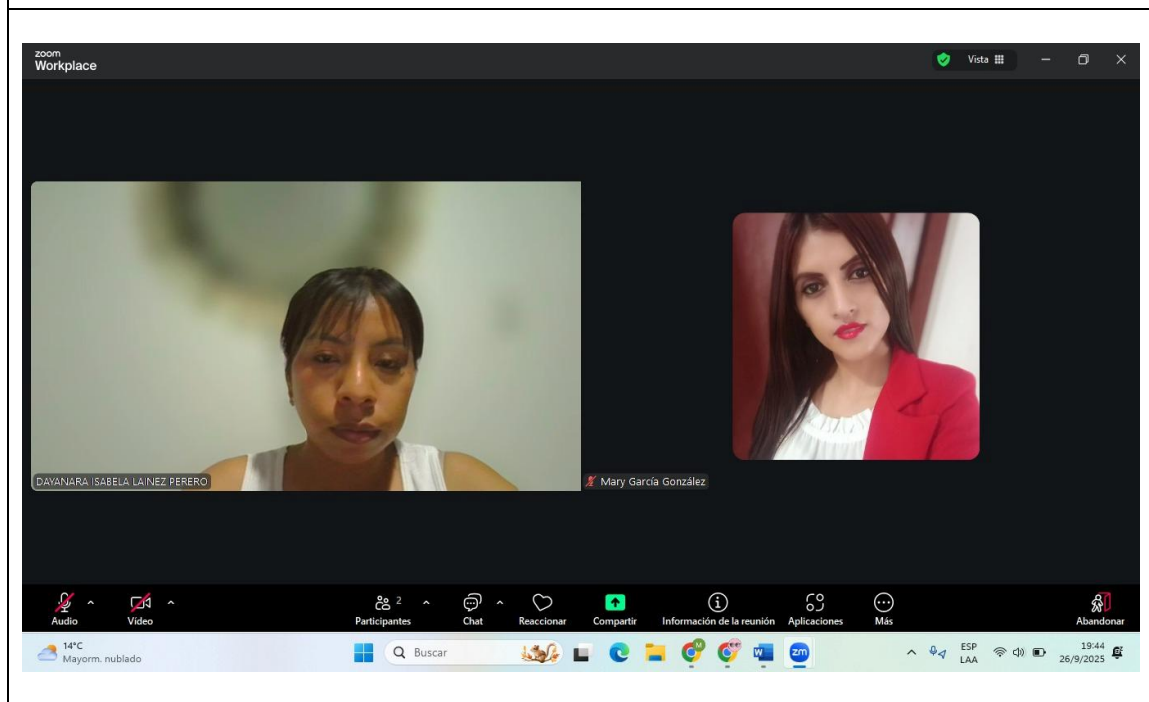
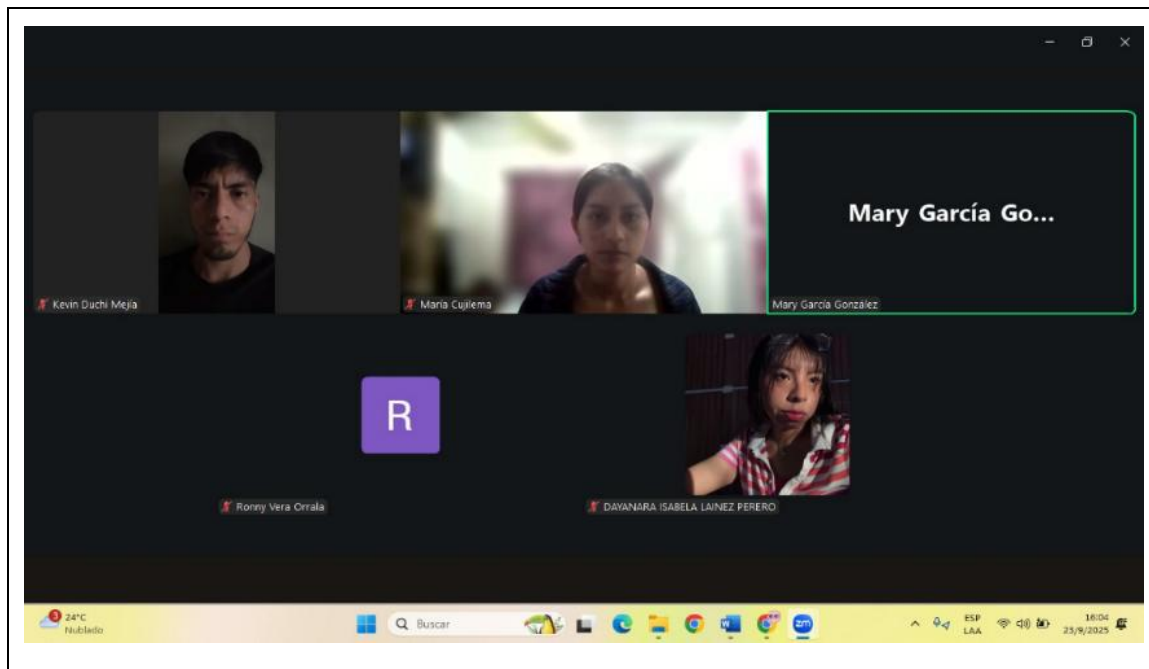
### Anexo III

**Tema:** Capítulo III Marco Metodológico

**Tiempo:** 18:00-20:00

**Modalidad:** Virtual- Presencial

**Total, De Estudiantes:** 4



## Anexo IV

**Tema:** Capítulo IV Análisis y Resultado

**Tiempo:** 9:00-11:00

**Modalidad:** Virtual- Presencial

**Total, de estudiantes:** 2

