



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA  
DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS  
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**TÍTULO DEL TRABAJO**

**BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE QUINTO  
AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA EN LA ESCUELA  
FISCAL “DIEGO DE NOBOA Y ARTETA”**

**AUTORA**

**PEÑAFIEL MORA CARMEN JAZMIN**

**TRABAJO DE TITULACIÓN EN MODALIDAD EXAMEN DE CARÁCTER  
COMPLEXIVO**

**Previo a la obtención del grado académico en  
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN BÁSICA**

**TUTOR**

**Lic. Barros Bastidas Carlos Isaac, PhD.**

**Santa Elena, Ecuador**

**Año 2025**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENINSULA  
DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS  
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**TRIBUNAL DE GRADO**

Los suscritos calificadores, aprueban el presente trabajo de titulación, el mismo que ha sido elaborado de conformidad con las disposiciones emitidas por el Instituto de Postgrado de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

---

**Lic. William González Panchana, PhD.  
COORDINADOR DEL PROGRAMA**

---

**Lic. Carlos Barros Bastidas, PhD.  
TUTOR**

---

**Lic. Aníbal Javier Puya Lino, PhD.  
ESPECIALISTA 1**

---

**Lic. Oswaldo Fabián Haro Jácome, PhD.  
ESPECIALISTA 2**

---

**Abg. María Rivera González, Mgtr.  
SECRETARIA GENERAL  
UPSE**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENINSULA  
DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS  
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**CERTIFICACIÓN**

Certifico que luego de haber dirigido científica y técnicamente el desarrollo y estructura final del trabajo, este cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por el cual apruebo en todas sus partes el presente trabajo de titulación que fue realizado en su totalidad por, **Lic. Carmen Jazmin Peñafiel Mora**, como requerimiento para la obtención del título de Magíster en Educación Básica.

Atentamente,

---

**Lic. Carlos Barros Bastidas, PhD.**  
**C.I. 0916878150**  
**TUTOR**



**UPSE**

**UNIVERSIDAD ESTATAL PENINSULA  
DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS  
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

**Yo, Carmen Jazmín Peñafiel Mora**

**DECLARO QUE:**

El trabajo de Titulación, **BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA EN LA ESCUELA FISCAL “DIEGO DE NOBOA Y ARTETA”**, previo a la obtención del título en **MAGÍSTER EN EDUCACIÓN BÁSICA**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Santa Elena, a los 5 días del mes de noviembre del año 2025

---

**Lic. Carmen Jazmín Peñafiel Mora**

**C.I. 1203272750**

**AUTORA**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENINSULA  
DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS  
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**AUTORIZACIÓN**

**Yo, Carmen Jazmín Peñafiel Mora**

**DERECHOS DE AUTOR**

Autorizo a la Universidad Estatal Península de Santa Elena, para que haga de este trabajo de titulación o parte de él, un documento disponible para su lectura consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución. Cedo los derechos en línea patrimoniales de la investigación con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este informe de investigación dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor.

Santa Elena, a los 5 días del mes de noviembre del año 2025

---

**Lic. Carmen Jazmin Peñafiel Mora**

**C.I. 1203272750**

**AUTORA**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENINSULA  
DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS  
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**CERTIFICACIÓN DE ANTIPLAGIO**

Certifico que después de revisar el documento final del trabajo de titulación denominado: **BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA EN LA ESCUELA FISCAL “DIEGO DE NOBOA Y ARTETA”**, presentado por el estudiante, **CARMEN JAZMIN PEÑAFIEL MORA**, fue enviado al Sistema Antiplagio **COMPILATIO**, presentando un porcentaje de similitud correspondiente al **1%**, por lo que se aprueba el trabajo para que continúe con el proceso de titulación.

**CERTIFICADO DE ANÁLISIS**  
*magister*

**UPSE- ANTIPLAGIO - 30-08-2025**

**< 1%**  
Textos sospechosos

0% Similitudes  
0% similitudes entre comillas  
0% entre las fuentes mencionadas  
0% idiomas no reconocidos  
0% Textos potencialmente generados por la IA  
< 1% Textos potencialmente generados por la IA

Nombre del documento: UPSE- ANTIPLAGIO - 30-08-2025.odt  
ID del documento: e2a8b2f04f4a8053b66b91e4b60e13cd41d42cc1  
Tamaño del documento original: 25,38 kB

Depositante: Carlos Isaac Barros Bastidas  
Fecha de depósito: 1/9/2025  
Tipo de carga: Interface  
fecha de fin de análisis: 1/9/2025

Número de palabras: 4414  
Número de caracteres: 30.224

Ubicación de las similitudes en el documento:

---

**Fuente ignorada** Estas fuentes han sido retiradas del cálculo del porcentaje de similitud por el propietario del documento.

N°	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	ANTIPLAGIO-UPSE.docx   ANTIPLAGIO-UPSE #46154f <small>Viene de de mi biblioteca</small>	72%		Palabras idénticas: 72% (3164 palabras)

**Lic. Carlos Barros Bastidas, PhD.  
C.I. 0916878150**

**TUTOR**

## AGRADECIMIENTO

Gracias a Dios, de todo corazón, por ser mi luz en los momentos difíciles y darme la fuerza para seguir adelante cada día.

A mi amada hija, gracias por ser mi sostén en todo momento. Su apoyo, su paciencia y ese cariño constante han sido el impulso que he necesitado para no rendirme y seguir dando lo mejor de mí.

Expreso mi más profundo agradecimiento a la Universidad por abrirnos las puertas al aprendizaje y permitirnos crecer tanto personal como profesionalmente. A mis maestros, gracias por compartir con generosidad sus conocimientos y acompañarnos con dedicación en este camino de formación.

Quiero cerrar expresando mi más sincero agradecimiento al PhD. Carlos Barros, mi tutor, por su apoyo constante y su valiosa guía a lo largo de este proceso

*Carmen Jazmin Peñafiel Mora*

## DEDICATORIA

Dedico este trabajo de titulación, en primer lugar, a Dios, por ser mi guía en cada momento y darme la fuerza necesaria para seguir adelante, incluso cuando el camino se tornaba difícil. A mis padres, aunque se encuentran lejos siempre me tienen presente en sus oraciones y sus palabras de apoyo son constantes.

A mi hija Alba, gracias por su compañía constante y por brindarme ese apoyo emocional que ha sido tan valioso durante todo este proceso. A mi yerno César, que compartió su tiempo, sus conocimientos y su ánimo: gracias de corazón, porque han sido parte fundamental de este logro.

A mi familia, gracias por caminar a mi lado, por celebrar conmigo cada avance y por levantarme cuando más lo necesitaba. Este logro no es solo mío, es de todos ustedes, porque refleja su amor, su entrega y su incondicional apoyo.

*Carmen Jazmin Peñañiel Mora*

## ÍNDICE GENERAL

TÍTULO DEL TRABAJO .....	I
CERTIFICACIÓN .....	III
DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD .....	IV
AUTORIZACIÓN.....	V
CERTIFICACIÓN DE ANTIPLAGIO .....	VI
AGRADECIMIENTO .....	VII
DEDICATORIA .....	VIII
RESUMEN .....	XI
ABSTRACT .....	XII
TEMA.....	1
LÍNEA Y SUBLÍNEA DE INVESTIGACIÓN.....	1
INTRODUCCIÓN .....	1
OBJETIVO GENERAL.....	2
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	2
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	4
IDEA PARA DEFENDER.....	5
MARCO TEÓRICO .....	5
METODOLOGÍA .....	8
RESULTADOS .....	10
RECOMENDACIONES .....	14
REFERENCIAS .....	15

**ANEXOS ..... 18**

**BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA EN LA ESCUELA FISCAL “DIEGO DE NOBOA Y ARTETA”**

**Autor:** Lic. Carmen Jazmín Peñafiel Mora

**Tutor:** Lic. Carlos Isaac Barros Bastidas, Ph.D.

**RESUMEN**

El presente estudio aborda la problemática del bajo rendimiento escolar en los estudiantes de quinto año de la Escuela Fiscal “Diego de Noboa y Arteta”, ubicada en un sector urbano-marginal de Guayaquil. Con un enfoque cualitativo y descriptivo, se realizó observación en el aula y la participación de docentes, estudiantes y familias. Los hallazgos revelan que el bajo desempeño académico responde a la interacción de factores socioeconómicos, familiares, pedagógicos y emocionales. Entre los más relevantes se encuentran las limitaciones económicas, el escaso acompañamiento en el hogar, el uso de metodologías tradicionales poco inclusivas y dificultades emocionales como la desmotivación y la baja autoestima, que inciden especialmente en matemáticas y lenguaje. Los docentes reconocen la necesidad de innovar sus prácticas y los padres, aunque limitados, muestran disposición a colaborar. Se proponen programas de refuerzo, capacitación docente, talleres familiares, apoyo psicosocial y alianzas interinstitucionales para garantizar aprendizajes significativos y sostenidos en contextos vulnerables.

**Palabras claves:** Bajo rendimiento escolar, Factores socioeconómicos, Participación familiar

## ABSTRACT

Low academic performance among fifth-year students of basic general education at the "Diego de Noboa y Arteta" public school

**Author:** Lic. Carmen Jazmín Peñafiel Mora

**Tutor:** Lic. Carlos Isaac Barros Bastidas, Ph.D.

This study addresses the problem of poor academic performance among fifth-grade students at the "Diego de Noboa y Arteta" Public School, located in a marginal urban area of Guayaquil. Using a qualitative and descriptive approach, semi-structured interviews, classroom observation, and the participation of teachers, students, and families were used. The findings reveal that poor academic performance is due to the interaction of socioeconomic, familial, pedagogical, and emotional factors. Among the most relevant are economic limitations, limited support at home, the use of non-inclusive traditional methodologies, and emotional difficulties such as lack of motivation and low self-esteem, which are particularly prevalent in mathematics and language arts. Teachers recognize the need to innovate their practices, and parents, although limited, show a willingness to collaborate. Reinforcement programs, teacher training, family workshops, psychosocial support, and inter-institutional partnerships are proposed to ensure meaningful and sustained learning in vulnerable contexts.

**Keywords:** Poor academic performance, Socioeconomic factors, Family participation

## **TEMA**

**BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA EN LA ESCUELA FISCAL “DIEGO DE NOBOA Y ARTETA”**

## **LÍNEA Y SUBLÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

La línea de investigación del presente trabajo es: Pedagogía de Cuidado, siendo, la sublínea: Necesidades Educativas (el rol de la familia en el rendimiento académico).

## **INTRODUCCIÓN**

Esto nos lleva a uno de los problemas más persistentes en la educación latinoamericana: el bajo rendimiento académico, especialmente en contextos de vulnerabilidad social y desigualdad. Este fenómeno impacta las calificaciones de los estudiantes de Educación Básica, limitando a estos niños de experimentar esa calidad vibrante inherente a la vida.

El quinto año de Educación General Básica en la Escuela Pública "Diego de Noboa y Arteta" es un ejemplo de esta etapa en la que el rendimiento académico ha disminuido significativamente.

Según Álvarez & López (2021), las brechas de aprendizaje en los primeros niveles de educación básica se agravan por factores estructurales como la desigualdad económica y la limitada cobertura de programas de refuerzo pedagógico.

Diversas investigaciones han demostrado que el rendimiento escolar está determinado por factores múltiples, entre ellos el entorno familiar, el nivel socioeconómico, el clima escolar, la motivación intrínseca del estudiante y la calidad de la enseñanza.

En palabras de Barrera & Soto (2020), “la multicausalidad del bajo rendimiento escolar requiere enfoques integrales que consideren tanto el contexto externo como las condiciones individuales del alumno”. Esta afirmación cobra especial relevancia al analizar contextos

educativos urbanos marginales, donde la carencia de recursos y el escaso involucramiento familiar impactan directamente en el desempeño académico.

Por lo cual, en el quinto año de educación básica se desarrollan competencias claves en áreas como matemáticas y lenguaje, por lo que las deficiencias en esta etapa pueden tener efectos acumulativos en los niveles posteriores.

En este sentido, es importante identificar tempranamente las dificultades de aprendizaje y aplicar estrategias pedagógicas adaptadas a las necesidades del grupo. De acuerdo con Rodríguez, Torres, & Mejía (2022), “el refuerzo escolar en los niveles iniciales de la educación básica es decisivo para prevenir el rezago educativo y fomentar una trayectoria escolar continua”

Finalmente, la labor docente y la gestión escolar son fundamentales para mejorar los niveles de aprendizaje. La formación continua del profesorado, el uso de recursos didácticos adecuados y la implementación de metodologías activas constituyen herramientas eficaces para enfrentar el bajo rendimiento. Según Morales & Cedeño (2023), “la mejora del rendimiento académico requiere una transformación de la práctica docente, basada en la reflexión pedagógica y el trabajo colaborativo”.

## **OBJETIVO GENERAL**

Analizar las causas del bajo rendimiento escolar en los estudiantes de quinto año de Educación General Básica de la Escuela Fiscal “Diego de Noboa y Arteta”, a partir de un estudio diagnóstico que considere factores académicos, familiares y emocionales que inciden en su desempeño escolar.

## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Reconocer las razones materiales, escolares y familiares del bajo rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de la Escuela Diego de Noboa y Arteta.
- Identificar los problemas de aprendizaje de lenguaje y matemáticas en general en la población estudiada.
- Desarrollar metodologías innovadoras basadas en las necesidades de nuestras instituciones para lograr un aprendizaje significativo y mejorar el rendimiento escolar.

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A su vez, el rendimiento académico de los estudiantes en la educación básica es un autorreporte sobre lo que puede suceder con la calidad de los sistemas educativos y la equidad en el acceso al aprendizaje.

Al mismo tiempo, en Ecuador hay una serie de informes que sirven para avalar las diversas dificultades encontradas en las tareas establecidas propuestas por la Evaluación Estandarizada de Requisitos de Egreso, que se refieren a materias básicas como Lenguaje y Matemáticas.

En contextos de escuelas públicas ubicadas en sectores urbano-marginales, la situación es aún más crítica, como en la Escuela Pública "Diego de Noboa y Arteta", un quinto año de Educación General Básica que ha presentado niveles muy bajos de rendimiento académico y que constituye una desviación alarmante. De acuerdo con Rivera & Lema (2021), "el rendimiento académico en instituciones públicas se ve afectado por la interacción de condiciones socioeconómicas precarias, escasa participación familiar y limitados recursos institucionales"

Entre los principales factores que influyen en este fenómeno se encuentran las carencias en el entorno familiar, los niveles de pobreza, la falta de acompañamiento educativo en casa, y la limitada formación docente para enfrentar la diversidad del aula.

Además, las metodologías tradicionales que continúan en numerosas escuelas públicas no pueden responder eficazmente a los ritmos y modalidades de aprendizaje de los estudiantes.

En referencia a los bajos niveles de rendimiento en los estudiantes de educación básica, Aguilar (2022) destaca que "es imperativo implementar nuevas estrategias pedagógicas basadas en un apoyo contextual" (pp. 97-110).

Esta cita revela cómo las prácticas educativas de una institución deben revisarse constantemente con el fin de innovar y mejorar continuamente en los procesos académicos de acuerdo a las nuevas necesidades previa a una evaluación adecuada. A pesar de los esfuerzos institucionales, el problema persiste y afecta directamente la trayectoria escolar de los niños, comprometiendo su autoestima, su permanencia en el sistema educativo y sus oportunidades

futuras. Es urgente, por tanto, realizar un diagnóstico profundo del problema y proponer estrategias pedagógicas que favorezcan un aprendizaje significativo.

Según Espinoza & Jiménez (2023), “la intervención educativa efectiva debe partir de una comprensión integral del contexto escolar y de las características individuales del estudiante” (pp. 83-94)

## **FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Qué factores inciden en el bajo rendimiento escolar de los estudiantes de quinto año de Educación General Básica en la Escuela Fiscal “Diego de Noboa y Arteta” y cómo abordarlos pedagógicamente para mejorar su desempeño académico?

La definición del problema en esta investigación que corresponde a una institución educativa posibilita identificar de forma precisa el fenómeno que se desea analizar y sitúa la búsqueda de alternativas con soluciones viables. En este estudio, el fin es analizar las causas del bajo rendimiento escolar en los estudiantes de quinto año de la Escuela Fiscal “Diego de Noboa y Arteta”, considerando que esta etapa es decisiva en la etapa educativa y es clave para el desarrollo de competencias esenciales como la lectura comprensiva, el cálculo y la resolución de problemas.

De acuerdo con Torres & Benavides (2021), “una correcta definición del problema facilita el poder vincular las variables educativas con el entorno sociocultural de los menores y permite favorecer la generación de decisiones pedagógicas adecuadas en virtud de análisis idóneos”.

Se detalla dos dimensiones prioritarias: la identificación de los factores que inciden en el rendimiento académico y la exposición de estrategias pedagógicas para abordarlos. Esta perspectiva dual contribuye al sentido integrador del diagnóstico en las instituciones educativas, y es fundamental para los procesos de mejora continua de todo el contexto educativo.

Como se menciona en Jiménez y Carrillo (2020), "mejorar el rendimiento escolar no se puede lograr sin conocer las causas que lo generan; esto implica necesariamente una investigación contextualizada y bien conducida". En otras palabras, esta formulación orienta una pedagogía robustamente reflexiva, crítica y orientada a la acción.

## **IDEA PARA DEFENDER**

El bajo rendimiento escolar en quinto año de educación básica no solo responde a limitaciones cognitivas del estudiante, sino a factores socioeconómicos, familiares y pedagógicos interrelacionados, por lo que su mejora requiere intervenciones integrales que incluyan estrategias didácticas contextualizadas y mayor acompañamiento institucional y familiar.

## **MARCO TEÓRICO**

El rendimiento escolar es uno de los indicadores más importantes en cuanto al logro académico y el alcance de los objetivos que se imponen en cada nivel educativo. Esto se conoce como la medida en que los estudiantes logran lo que aprenden en el currículo, algo que generalmente se mide mediante pruebas académicas.

Sin embargo, su análisis no debe basarse únicamente en métricas de resultados (métricas que miden lo cuantitativo y esporádico), ya que hay muchas variables involucradas en estos encuentros conversacionales. Según Morales & Ávila (2021), “el rendimiento escolar es una construcción compleja determinada por factores personales, sociales, institucionales y pedagógicos” (pp. 35–43). Uno de los factores más significativos es el contexto socioeconómico del estudiante. Niños provenientes de hogares con bajos ingresos enfrentan mayores obstáculos para su aprendizaje debido a la falta de recursos, apoyo familiar y condiciones adecuadas de estudio.

De acuerdo con Salcedo & Ruiz (2020), “la pobreza influye directamente en la permanencia, el aprovechamiento académico y la motivación escolar”. Este contexto es especialmente relevante en instituciones fiscales que atienden a poblaciones vulnerables. El ambiente familiar también juega un papel determinante. La participación de los padres en el proceso educativo se asocia con mayores niveles de motivación, autoestima y desempeño en los estudiantes.

En palabras de Vargas & Cedeño (2021), «La participación en la escuela por parte de los miembros de la familia ayuda a desarrollar un vínculo afectivo con el aprendizaje y promueve un mejor rendimiento académico». Sin embargo, en la mayoría de los casos, los padres simplemente no tienen el tiempo o el capital cultural para apoyarlos de manera efectiva.

En el ámbito pedagógico, la formación y la experiencia laboral son inevitables. En última instancia, cómo se prepara un docente, su adaptabilidad a los métodos y su mejora clasifica la calidad del aprendizaje.

Galarza (2022) establece que “el docente tiene que ser un facilitador del aprendizaje, capaz de responder de manera adecuada a la diversidad de realidades existentes dentro de un aula”. Se refiere en particular al quinto año de Educación General Básica, donde se fortalecen las competencias. Existen problemas en los procesos de aprendizaje, y el Lenguaje y las Matemáticas son los más frecuentes, requiriendo diferenciación pedagógica. La implementación de metodologías activas, recursos tecnológicos y procesos de evaluación formativa están asociados con un mejor rendimiento

Mendoza y Ortega (2020) mencionaron que "la innovación pedagógica orientada y contextualizada puede reducir las brechas de aprendizaje y promover el aprendizaje significativo".

El desempeño académico está vinculado estrictamente al contexto escolar, por lo cual, son aspectos que se deben identificar, analizar y canalizar de forma adecuada. Teniendo en cuenta el contexto se debe trabajar en adecuarlo para que sea seguro, respetuoso e inspirador para propiciar la concentración que permitirá fortalecer la autoestima conexión y mejora continua del estudiante. Como señala Herrera (2023), "el éxito del proceso escolar aumenta con la identificación de ser reconocido apoyados al estudiante creando un escenario inspirador y de soporte para escalar académicamente". En cambio, la presencia de violencia, desmotivación o la desorganización institucional son obstáculos para el proceso formativo del estudiante.

La evaluación del rendimiento en sí misma debería estar orientada hacia la forma inclusiva. Medir solo el logro sin reconocer el proceso ignora elementos centrales del aprendizaje.

Rodríguez & Peña (2021) sostienen que “la evaluación debe ser continua, participativa y centrada en el proceso, no solo en el resultado”. Esta visión fomenta la reflexión y permite ajustar estrategias en función de las necesidades reales del estudiante. Finalmente, es

fundamental promover una visión integral del rendimiento escolar que combine intervención pedagógica, acompañamiento familiar y gestión institucional.

Como indican Torres & Medina (2020), “la mejora del rendimiento académico no depende de acciones aisladas, sino de un enfoque sistémico que articule todos los actores del proceso educativo”. El bajo rendimiento académico es un evento crítico que puede resultar de múltiples factores y necesita mejorarse en general. Esto solo puede lograrse a través de estrategias contextualizadas y acciones articuladas entre la escuela, la familia y la comunidad para hacer de este un buen lugar para aprender para el desarrollo integral de los estudiantes.

Además de los parámetros que se han enumerado hasta ahora, los factores psicoemocionales juegan un papel importante en el éxito del aprendizaje. La disposición del estudiante hacia el aprendizaje depende de su autoestima, autopercepción de competencia académica y manejo emocional. Gómez y Loo (2020) han mencionado que "Este estudio se centra en el problema de la ansiedad en los exámenes de estudiantes que presentan baja autoestima, lo cual se manifiesta en situaciones donde hay un requerimiento y una carga académica desequilibrada de apoyo emocional". Por lo tanto, las escuelas deberían incluir prácticas de cuidado emocional en su propuesta educativa.

De manera similar, el diseño curricular y la organización del tiempo escolar tienen una influencia directa en los resultados del aprendizaje. Un programa excesivamente cargado o uno que no se vincula con la vida del alumno podría amplificar la falta de interés y la dificultad para comprender. Martínez y Torres (2022) también mencionan que "la flexibilidad y adaptación del currículo y su permiten tener una oportunidad a los educadores de poder transformar las aulas en sitios dinámicos que permitan dar respuestas a las realidades de desarrollo de los estudiantes. Este proceso de contextualización ayuda a tener conexión en la vida cotidiana y el aprendizaje que realiza cada estudiante, permitiendo consigo el incremento de su participación para poder asimilar la comprensión significativa. El enfoque presenta resultados valiosos en contextos urbano-marginales, que es la que se crean en objeto de análisis, y es donde los estudiantes tienen diversos desafíos y limitaciones que crean su proceso de desarrollo educativo. En el contexto, el currículo flexible crea una herramienta para potenciar la inclusión y motivación, y una gestión adecuada para el incremento de acciones potenciadoras. Así mismo, el liderazgo institucional es un factor de consolidación para

impulsar un clima educativo positivo, respaldando consigo la formación continua de todo el entorno de la comunidad educativa, buscando consigo la consolidación de objetivos comunes y crear acciones más eficientes.

En palabras de Jiménez & Álvarez (2020), “la calidad del liderazgo escolar se traduce en mayor cohesión institucional, mejores prácticas pedagógicas y un ambiente de trabajo colaborativo entre docentes, lo cual repercute en el rendimiento de los estudiantes”.

Por último, la articulación interinstitucional entre escuela, familia, gobierno local y servicios de apoyo constituye un elemento estratégico para la mejora del rendimiento escolar. La implementación de redes de apoyo psicopedagógico, programas de alimentación escolar o actividades extracurriculares puede reducir significativamente las brechas de aprendizaje. Como lo mencionan Rivas & Molina (2021), “los programas escolares integrales que involucran a múltiples actores tienden a generar un impacto más profundo y sostenido en el rendimiento académico de los estudiantes en situación de vulnerabilidad”.

## **METODOLOGÍA**

Esta investigación descriptiva es cualitativa, ya que su objetivo es encontrar un significado de la realidad para ver la influencia que algunos factores tienen sobre los estudiantes de esta escuela, de quinto año de Educación General Básica, en el rendimiento académico. Su carácter explicativo permite interpretar percepciones, prácticas y el contexto social en relación con el rendimiento escolar desde la perspectiva de los actores educativos.

Según Hernández, Fernández, & Baptista (2021), “la investigación cualitativa se orienta a comprender fenómenos sociales en su contexto natural, reconociendo las múltiples realidades que se construyen en el proceso educativo”. El tipo de estudio es descriptivo porque se pretende caracterizar la problemática del bajo rendimiento escolar sin manipular variables, sino más bien explorar sus causas, manifestaciones y posibles soluciones.

Se centra en registrar con detalle las experiencias de estudiantes, docentes y padres de familia, tal como lo propone Sampieri, Collado, & Lucio (2020), quienes destacan que los estudios descriptivos “buscan especificar propiedades, características y perfiles de personas o grupos, así como fenómenos educativos”

La población objeto de estudio está conformada por los estudiantes de quinto año correspondientes a la educación general básica, pertenecientes a la Escuela Pública "Diego de Noboa y Arteta" ubicada en Mapasingue Este, un área urbana marginal de Guayaquil, caracterizada por limitaciones socioeconómicas y acceso restringido a servicios básicos y sobre todo a recursos educativos.

En esta muestra, se seleccionarán intencionalmente a 3 docentes, 10 estudiantes y 5 representantes de los estudiantes; bajo los criterios de accesibilidad y relevancia para los objetivos del estudio. Esta elección se respalda en lo señalado por Flick (2022), quien afirma que "la investigación cualitativa debe definirse de forma deliberada y adaptarse a la pregunta de estudio, con el fin de dar profundidad al análisis y la comprensión del fenómeno por encima del resultado estadístico".

La entrevista semiestructurada, así como la observación directa, son métodos de recolección de datos. Las entrevistas permitirán obtener testimonios sobre cómo se percibe el bajo rendimiento y la observación en el aula ofrecerá información sobre prácticas pedagógicas y comportamiento estudiantil. Lo harán, adhiriéndose a principios éticos de confidencialidad y consentimiento informado.

Maxwell (2021) afirma que "utilizar entrevistas en combinación con la observación es ventajoso para estudiar un tema y asegura la fiabilidad de los resultados mediante la triangulación de datos siguiendo una investigación cualitativa."

La información será analizada mediante el método de codificación temática, clasificando respuestas y transcripciones en categorías que hemos establecido como:

- Aspectos familiares,
- Aspectos pedagógicos,
- Aspectos sociodemográficos,
- Dificultad emocional.

Como se evidencia, estas nuevas codificaciones ayudarán a interpretar los datos de manera más coherente y a sacar conclusiones relevantes de acuerdo con las realidades contextuales en busca de crear un escenario que permita tener objetivos concretos. Además,

nos ayudará a que los planteamientos estén contruidos sobre base sólidas y articulen y andamiaje idóneo para el desarrollo académico.

Según Braun & Clarke (2019), "el análisis temático es una herramienta de investigación útil y flexible para identificar, analizar e informar patrones.". En síntesis, el proceso metodológico que se eligió permitió, tener claro las características del problema en estudio y ayuda a tener un análisis a profundidad de las causas que crean el bajo rendimiento académico. También ofrece una visión integral de la formulación propuesta por las acciones pedagógicas contextualizadas y pertinentes que orientan a superar los procesos académicos creando fortaleza al aprendizaje de cada estudiante.

## **RESULTADOS**

El estudio ejecutado en la Escuela Fiscal “Diego de Noboa y Arteta” dio a conocer que el bajo rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de educación básica no es creado por solo un factor, sino, que es propio de la combinación de casusas que se interrelacionan. Las causas influyen predominantemente en la construcción de un proceso educativo con bases sólidas, lo que crean impactos directos en la formación, y en especial en la formación de habilidades lingüísticas y de aprendizaje de matemáticas.

Uno de los resultados fue que el contexto socioeconómico influyó de manera especialmente dramática. La mayoría de los estudiantes provienen de entornos de bajos recursos donde carecen de acceso a materiales escolares, incluyendo una nutrición sostenida o un apoyo académico adecuado en casa. Como señalan Salcedo & Ruiz (2020), “la pobreza influye directamente en la permanencia, el aprovechamiento académico y la motivación escolar”.

En el ámbito familiar se pudo evidenciar que existía poca ayuda de los padres en el proceso académico de los estudiantes. Por lo cual, diversos padres manifestaron que uno de los obstáculos era la falta de tiempo, el nivel de escolaridad y el desconocimiento de los contenidos que impedía tener un acompañamiento adecuado a sus hijos. Coincidiendo con Vargas & Cedeño (2021), la participación del entorno familiar en el desarrollo de las actividades

académicas generaba un factor indispensable para el fortalecimiento eficiente del aprendizaje y mejoras significativas académicas en los estudiantes.

Los educadores vieron la pedagogía utilizada en la escuela como otro problema, donde los métodos de enseñanza permanecieron sin cambios y se centraron en la memorización mecánica con poco compromiso real, lo cual restringe el proceso de comprensión lectora y razonamiento lógico que son primarios en esta etapa. Asimismo, se evidenció que las estrategias de enseñanza no siempre están adaptadas a los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje del estudiantado, lo que incrementa las dificultades escolares. Tal como indican Morales & Cedeño (2023), “la mejora del rendimiento académico requiere una transformación de la práctica docente, basada en la reflexión pedagógica y el trabajo colaborativo”.

Otro hallazgo relevante fue la presencia de dificultades emocionales entre los estudiantes. Las percepciones dadas a conocer por los estudiantes en relación con los factores identificados en el estudio dieron a conocer como los sentimientos de desmotivación y desaliento por la unidad educativa y vinculados a algunos casos de baja autoestima, crean consigo el retraso y fracaso académico que a lo posterior genera problemas en el entorno familiar.

Las emociones identificadas crean en el estudiante niveles de preparación ya que altera su estado que a través de aquella cambia su actitud académica y desmotiva para poder asistir constantemente a la unidad educativa. A fin de garantizar intervenciones oportunas y efectivas se reconoció como un paso fundamental que se implemente y procedimiento claro y direccionado para el acompañamiento integral al estudiante. La Unidad Educativa parece ser accesible en términos de intentar cambiar, pero aparentemente no tiene estructuras permanentes para la intervención pedagógica y el apoyo psicosocial.

El estudio permitió conocer la importancia de dar a los docentes un proceso de formación permitiendo consigo que puedan atender las diversidades que se presentan con los estudiantes. El tener profesores altamente capacitados ayudará a que los profesionales cuenten con herramientas pedagógicas que ayudará a la inclusión, adaptación curricular, y la ayuda diferenciada por la diversidad de necesidades de cada estudiante. Las áreas de mayor dificultad, el diagnóstico evidencia la existencia de deficiencias en la lectura, ya que se conoció que se tiene poca capacidad de comprender las ideas principales en el proceso de lectura crítica y

comprensiva, situación que también sucede la realización de ejercicios matemáticas básicos. La acumulación de desconocimiento básico de estas materias creará que se creen vacíos acumulativos que en lo posterior será una barrera en la dinámica de crecimiento académico.

Lo adecuado es crear mecanicismo de fortalecimiento en conjunto entre todos los actores sociales de la comunidad educativa ya que esto permitirá que el trabajo sea de acuerdo con las necesidades reales. La realización de monitoreos, y talleres continuos generara que las condiciones académicas vayan con rumbo a fortalecerse, pero éstas deben ir de la mano con apoyo profesional psicológico, que servirá para una asesoría adecuado al estudiante y padres.

De los resultados obtenidos que permitieron conocer porque se obtenía bajos resultados académicos en los estudiantes, nos orienta a tener en claro que nada se podrá realizar por separado para tener resultados en comunes. Es decir, que todos los actores de la comunidad académica deberán trabajar con planificación y claridad para objetivos en comunes, y esto permitirá mejorar el entorno académico y crear bases sólidas para el futuro de los niños.

Mejorar el desempeño escolar y garantizar procesos más eficientes para los estudiantes en situación de vulnerabilidad requiere de un enfoque integral para que estructure acciones consolidadas en virtud de una planificación. La investigación incorporó entrevistas semiestructuradas a los docentes y representantes de los estudiantes, con el fin de conocer en profundidad sus percepciones, experiencias y propuestas en torno a las causas y posibles soluciones frente al bajo rendimiento escolar. Entre las preguntas a los profesores estaba: ¿Cuáles cree que son las principales razones para tener tantos estudiantes que tienen un bajo rendimiento en sus estudios?

Las respuestas se referían repetidamente a aspectos como la falta de motivación por parte de los estudiantes, la ausencia de familiares en el proceso educativo y las limitaciones económicas de sus familias. Los profesores dijeron que muchos de los estudiantes no hacían las tareas o asignaciones y tampoco repasaban ninguna lección, lo que afectaba su rendimiento, especialmente porque también se observa la falta de hábitos de estudio y el poco tiempo que los niños dedican al trabajo escolar, cruzándose con las actividades del hogar. Uno de los profesores compartió: "Los padres no revisan sus tareas porque o no tienen tiempo o porque no pueden ayudarlos."

A los representantes se les preguntó: ¿Cómo prosperan en casa en colaboración con el aprendizaje de los niños? Las respuestas fueron específicas en sus luchas: la mayoría respondió que no entendían la tarea para ayudar con ella, y otros afirmaron que trabajaban durante el día, por lo que no podían vigilarlos. Sin embargo, varios padres mencionaron que estarían más involucrados si la escuela les facilitara espacios de orientación. Y una madre de familia expresó que su participación es fundamental para que las condiciones académicas de su hijo mejoren, pero reconoció que posee dificultades de conocimiento práctico en ejercicios matemáticos, por lo que considera oportuno que se genere gestión educativa participativa en donde se conozca estas limitaciones de los padres para que en conjunto con los maestros se cree planificación y acción en conjunto para que los padres puedan ir a la par y participar en el acompañamiento.

También se les preguntó a los maestros: ¿Qué sienten que necesitamos hacer para apoyar mejor a sus estudiantes? Las respuestas se refirieron a la necesidad de implementar refuerzos pedagógicos, cambiar metodologías activas por otras más inclusivas, y una mayor comunicación permanente con las puertas. La principal limitación fue la ausencia de un compromiso institucional para apoyar el gasto en programas de apoyo especializado.

En conjunto, los maestros como los padres son conscientes del problema, pero necesitan más instrucción, dirección y respaldo institucional para poder realizar actividades que permitan cambiar el contexto de desarrollo del estudiante. El bajo rendimiento escolar no es percibido como un problema aislado del estudiante, sino como el resultado de múltiples factores interrelacionados que demandan intervención conjunta, ya que el resultado dependerá exclusivamente del trabajo en conjunto a través de acciones concretas.

## CONCLUSIONES

- El insuficiente rendimiento académico en el 5° año de EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA de la Escuela "Diego de Noboa y Arteta" se debe a una serie de aspectos internos y externos; sin embargo, el más importante es el desfavorable entorno social, la familia disfuncional y las deficiencias de las estrategias pedagógicas dentro del aula.
- La falta en los recursos educativos, la ausencia de apoyo en el hogar y el bajo rendimiento en el aprendizaje pueden rastrearse directamente hacia estos factores. Si

no se corrigen a tiempo, se puede observar que los retrasos académicos persisten en etapas posteriores de la educación escolar.

- La unidad educativa posee poca capacidad en la generación de diagnóstico y apoyo académico. Asimismo, la poca capacidad de generación de oportunidades en el contexto de vulnerabilidad que se desarrollan los menores.

### **RECOMENDACIONES**

- Realizar programas de refuerzo escolar que estén enfocados en estudiantes con bajo rendimiento académico, dando prioridad en la agenda a los contenidos básicos (lectura, escritura y razonamiento lógico-matemático), para evitar el profundizar de las brechas existentes antes de la formulación de una política de promoción global o diferenciada.
- Instruir a los docentes en métodos de enseñanza activos, participativos y centrados en el estudiante que fomenten la motivación, la participación y el aprendizaje significativo en el aula mediante la consideración de estilos de aprendizaje diversos.
- Motivar en la participación familiar en la educación a través de talleres, conferencias y escuelas para padres para mejorar el vínculo entre las familias y los hogares, desarrollando actitudes que les faciliten sostener el proceso educativo de sus hijos a distancia.
- Instituir un sistema de apoyo emocional-psicosocial en la misma universidad, a través de la intervención de profesionales psicólogos, para detectar e intervenir en situaciones personales o familiares que influyan en el fracaso académico desde el principio.
- Constituir y asociarse con organizaciones públicas o privadas para acceder a recursos que puedan proporcionar materiales educativos, comidas escolares, herramientas tecnológicas y capacitación continua para los docentes con el fin de mejorar las condiciones de aprendizaje de los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Aguilar. (2022). Innovación pedagógica en la educación básica: estrategias para mejorar el rendimiento académico. *Revista Educativa Contemporánea*, 97–110.
- Álvarez, & López. (2021). Brechas de aprendizaje en la educación básica ecuatoriana: un análisis desde la equidad educativa. *Revista Andina de Educación*, 33–48.
- Barrera, & Soto. (2020). Factores asociados al rendimiento académico en contextos escolares vulnerables. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 45–60.
- Braun, & Clarke. (2019). *Thematic analysis: A practical guide*. SAGE Publications.
- Espinoza, & Jiménez. (2023). Contexto y rendimiento escolar: una mirada desde la práctica docente en escuelas públicas. *Revista Latinoamericana de Pedagogía*, 83–94.
- Flick. (2022). *Introducción a la investigación cualitativa (6.ª ed.)*. Madrid: Morata.
- Galarza. (2022). Estrategias pedagógicas y rendimiento escolar en educación básica. *Revista Pedagógica del Ecuador*, 58–65.
- Gómez, L., & Loor, M. (2020). Factores emocionales y rendimiento académico en estudiantes de educación básica. *Revista Educación y Desarrollo*, 54–62.
- Hernández, Fernández, & Baptista. (2021). *Metodología de la investigación (7.ª ed.)*. México : McGraw-Hill.
- Herrera. (2023). Clima escolar y aprendizaje: factores psicoeducativos asociados al rendimiento académico. *Revista Andina de Educación*, 90–98.
- Jiménez, & Carrillo. (2020). Diagnóstico y mejora del rendimiento escolar: una mirada desde la práctica docente. *Revista de Estudios Educativos*, 45–52.
- Jiménez, A., & Álvarez, R. (2020). Liderazgo escolar y su influencia en la calidad educativa en contextos vulnerables. *Revista Iberoamericana de Gestión Educativa*, 72–80.
- Macis, A. B. (2023). *Metodología de la Investigación*. Benessere. Centro de Intervención para el Bienestar Físico y Mental A.C. doi:<https://www.benesseredgo.org/>

- Martínez, D., & Torres, E. (2022). Currículo contextualizado y prácticas pedagógicas inclusivas. *Revista Latinoamericana de Innovación Educativa*, 109-120.
- Maxwell, J. A. (2021). *Qualitative research design: An interactive approach (4.ª ed.)*. SAGE Publications.
- Mendoza, & Ortega. (2020). Innovación metodológica y aprendizaje significativo en estudiantes de primaria. *Revista de Investigación Educativa*, 85–93.
- Morales, & Ávila. (2021). Factores que inciden en el bajo rendimiento escolar en zonas vulnerables. *Revista Iberoamericana de Educación*, 35–43.
- Morales, & Cedeño. (2023). *Formación docente y rendimiento académico en la escuela pública*.
- Morales, & Cedeño. (2023). Formación docente y rendimiento académico en la escuela pública. *Revista Pedagógica Interdisciplinaria*, 81–93.
- Rivas, F., & Molina, P. (2021). Redes de apoyo interinstitucional y su impacto en el rendimiento escolar. *Revista de Investigación Educativa y Social*, 35-45.
- Rivera, & Lema. (2021). Factores que inciden en el bajo rendimiento académico en la educación básica fiscal. *Revista Andina de Educación*, 55–70.
- Rodríguez, & Peña. (2021). Evaluación formativa en contextos escolares inclusivos. *Revista de Educación y Diversidad*, 60–70.
- Rodríguez, Torres, & Mejía. (2022). Detección temprana de dificultades de aprendizaje en la educación básica. *Revista de Investigación Educativa del Ecuador*, 70–85.
- Salcedo, & Ruiz. (2020). Condiciones socioeconómicas y desempeño escolar: un estudio en escuelas fiscales del Ecuador. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 74–83.
- Salcedo, & Ruiz. (2020). *Condiciones socioeconómicas y desempeño escolar: un estudio en escuelas fiscales del Ecuador*.
- Sampieri, Collado, & Lucio. (2020). *Fundamentos de investigación (5.ª ed.)*. México: McGraw-Hill.

Torres, & Benavides. (2021). Investigación educativa y formulación del problema: claves para una intervención efectiva. *Revista Iberoamericana de Pedagogía*, 60–70.

Torres, & Medina. (2020). Gestión escolar y rendimiento académico: un enfoque sistémico. *Revista de Políticas Educativas*, 98–105.

Vargas, & Cedeño. (2021). *Participación familiar y rendimiento escolar en educación básica*.

Vargas, & Cedeño. (2021). Participación familiar y rendimiento escolar en educación básica. *Revista Educativa Contemporánea*, 50–58.

# ANEXOS

## ESCUELA DE EDUCACION BASICA FISCAL

### "DIEGO DE NOBOA Y ARTETA"

CODIGO AMIE: 09H01294 DISTRITO 09D06 CO1 TARQUI

Email: diegodenoboyarteta10@gmail.com

MAPASINGUE ESTE COOP. 26 DE FEBRERO MZ. D SOL. 1 -B

AÑO LECTIVO 2024 - 2025

QUINTO AÑO BÁSICO

#### CUADRO DE CALIFICACIONES DEL PRIMER TRIMESTRE



N°	NOMINA	LENGUAJE												MATEMATICAS															
		ACTIVIDADES INDIVID. Y GRUPALES						EVAL. SUMATIVA						ACTIVIDADES INDIVID. Y GRUPALES						EVAL. SUMATIVA									
		ACT.C	CUAD	EXP.	LECCI ON	PRUEB ESTRUC	PROMI OS	PROMI DIO	PROV. INT.	PROV. INTES	PROV. INTES	PROV. INTES	PROV. INTES	PROV. INTES	PROV. INTES	PROV. INTES	PROV. INTES	ACT.C	CUAD	ACT.C	LECCI ON	PRUEB ESTRUC	PROMI OS	PROMI DIO	PROV. INT.	PROV. INTES	PROV. INTES	PROV. INTES	PROV. INTES
1	ALAY ULLOA PAMELA VALENTINA	5.00	7.50	9.00	9.00	7.00	7.50	5.25	8.00	0.80	10.00	2.00	2.80	8.05	B+	8.00	7.00	8.00	4.00	8.75	7.15	5.01	8.00	0.80	9.00	1.80	2.60	7.61	B+
2	ALCIVAR FREIRE BIANCA ANAHY	7.00	7.00	7.00	6.60	6.00	6.72	4.70	8.75	0.88	5.00	1.00	1.88	6.58	B-	7.00	7.50	8.00	5.00	6.00	6.70	4.69	8.75	0.88	5.00	1.00	1.88	6.57	B-
3	CALDA MELENDEZ JUSTIN BENJAMIN	10.00	8.50	9.00	7.50	7.00	8.40	5.88	10.00	1.00	8.00	1.60	2.60	8.48	B+	7.50	9.00	8.00	6.00	6.00	7.30	5.11	10.00	1.00	5.00	1.00	2.00	7.11	B-
4	CAMPOVERDE LUCAS IKER DAVID	7.50	6.50	8.25	10.00	7.00	7.85	5.50	10.00	1.00	8.25	1.65	2.65	8.23	B+	7.50	6.00	6.00	8.00	4.00	6.30	4.41	10.00	1.00	7.00	1.40	2.40	6.96	B-
5	CANTOS POZO PAULETTE ESTEFANIA	10.00	9.50	9.00	9.50	9.50	6.65	10.00	1.00	8.90	1.78	2.78	9.43	A-	9.50	9.50	10.00	6.00	8.25	8.65	6.06	10.00	1.00	7.50	1.50	2.50	8.56	A-	
6	CASTILLO ENDARA ANGEL JESUS	10.00	9.00	10.00	9.90	8.25	9.43	6.60	10.00	1.00	8.25	1.65	2.65	9.25	A-	9.50	9.00	10.00	9.75	8.25	9.30	6.51	10.00	1.00	10.00	2.00	3.00	9.51	A+
7	CEDEÑO FERNANDEZ LUCAS SANTIAGO	8.00	8.00	5.00	9.60	6.75	7.47	5.23	10.00	1.00	7.50	1.50	2.50	7.73	B+	9.00	8.00	8.00	3.00	6.75	6.95	4.87	10.00	1.00	7.00	1.40	2.40	7.27	B+
8	CHIGUITO CHELE ISAAC JAVIER	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	10.00	1.00	10.00	3.00	3.00	10.00	A+	10.00	10.00	10.00	10.00	9.75	9.95	6.97	10.00	1.00	2.00	3.00	9.97	A+		
9	CHOEZ PALACIOS JOSSEL STEVEN	8.00	7.50	5.00	8.20	7.00	7.14	5.00	8.00	0.80	6.60	1.32	2.12	7.12	B-	9.00	8.00	9.00	3.00	6.00	7.00	4.90	8.00	0.80	7.00	1.40	2.40	7.10	B-
10	CHOEZ WILLAMAR FERNANDO DANIEL	10.00	9.00	8.50	9.92	9.50	9.38	6.57	10.00	1.00	9.60	1.92	2.92	9.49	A-	10.00	10.00	10.00	5.00	7.75	8.55	5.99	10.00	1.00	10.00	2.00	3.00	8.99	A-
11	GONZALEZ LOOR ROSMERY AYLIN	9.00	9.00	5.00	8.60	6.75	7.67	5.37	10.00	1.00	6.25	1.25	2.25	7.62	B+	7.50	9.00	8.00	5.00	8.00	7.50	5.25	10.00	1.00	5.00	1.00	2.00	7.25	B-
12	JORDAN MUÑOZ ABRAHAM ELIEZER	8.00	7.50	5.00	8.10	6.50	7.02	4.91	8.00	0.80	6.25	1.25	2.05	6.96	B-	7.00	8.00	8.50	6.00	6.00	7.10	4.97	8.00	0.80	6.00	1.20	2.00	6.97	B-
13	MENDEZ FIGUEROA LESLIE ANAHI	6.00	8.00	5.00	9.95	8.25	7.44	5.21	10.00	1.00	5.60	1.12	2.12	7.33	B-	8.00	9.00	9.00	4.00	5.00	7.00	4.90	10.00	1.00	6.00	1.20	2.20	7.10	B-
14	MENDOZA GARCIA LUIS DANIEL	7.00	7.00	8.00	6.00	4.00	6.40	4.48	8.00	0.80	5.00	1.00	1.80	6.28	C+	9.00	6.00	9.00	7.00	6.50	7.50	5.25	8.00	0.80	6.00	1.20	2.00	7.25	B-
15	MERO MONTES JEREMY MATHIAS	10.00	10.00	10.00	9.75	10.00	9.95	6.97	10.00	1.00	8.75	1.75	2.75	9.72	A+	10.00	10.00	10.00	9.75	8.50	9.65	6.76	10.00	1.00	10.00	2.00	3.00	9.76	A+
16	MUÑIZ MARCILLO ARELYS KARINA	8.50	8.00	10.00	9.20	9.75	9.09	6.36	10.00	1.00	8.00	1.60	2.60	8.96	A-	8.50	9.00	9.00	5.00	6.50	7.60	5.32	10.00	1.00	6.25	1.25	2.25	6.97	B-
17	PARRALES BAQUE LUCIANA PAULETTE	9.00	8.00	9.00	9.00	6.50	8.30	5.81	8.50	0.85	8.25	1.65	2.50	8.31	B+	7.50	8.00	9.00	4.00	7.00	7.10	4.97	8.50	0.85	5.50	1.10	1.95	6.92	B-
18	PEÑAFIEL WILLAMAR BRAYANA GEANELLA	10.00	10.00	9.00	9.80	9.75	9.71	6.80	10.00	1.00	8.50	1.70	2.70	9.50	A-	10.00	10.00	10.00	9.00	10.00	9.80	6.86	10.00	1.00	9.50	1.90	2.90	9.76	A+
19	PONCE VALDIVIEZO STALIN JOSUE	6.00	8.00	5.00	9.90	9.75	7.73	5.41	10.00	1.00	9.00	1.80	2.80	8.21	B+	10.00	9.00	10.00	7.00	7.25	8.65	6.06	10.00	1.00	7.00	1.40	2.40	8.46	B+
20	ROMERO SOLIS KEVIN GABRIEL	7.00	7.00	7.00	8.30	6.25	7.11	4.98	9.00	0.90	5.25	1.05	1.95	6.93	B-	7.50	8.00	8.00	6.00	4.50	6.80	4.76	9.00	0.90	6.50	1.30	2.20	6.96	B-
21	SOLIS CANTOS JARED FARUK	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	6.30	10.00	1.00	6.50	1.30	2.30	8.60	A-	10.00	9.00	10.00	5.00	7.75	8.35	5.85	10.00	1.00	6.00	1.20	2.20	8.05	B+	
22	VELEZ PINCAY THIAGO ALONSO	9.00	8.00	8.00	8.40	7.00	8.08	5.65	10.00	1.00	5.40	1.08	2.08	7.74	B+	9.00	9.00	10.00	8.00	8.50	8.90	6.23	10.00	1.00	6.50	1.30	2.30	8.53	A-
23	VERA FLORES ROGER ALEJANDRO	10.00	10.00	10.00	9.25	9.85	6.90	9.00	0.90	10.00	2.00	2.90	9.80	A+	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	10.00	1.00	10.00	2.00	3.00	10.00	A+	
24	WILLAMAR ARDILA ADRIAN ALEJANDRO	8.00	8.00	10.00	9.00	8.75	6.13	9.00	0.90	8.90	1.78	2.68	8.81	A-	8.50	7.50	9.00	6.00	6.75	7.55	5.29	9.00	0.90	5.00	1.00	1.90	7.19	B-	
	PROMEDIO GENERAL													8.30	B+													7.97	B+



## ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA FISCAL "DIEGO DE NOBOA Y ARTETA"

Código AMIE: 09H01294 – DISTRITO: 09D06 CO1\_02 TARQUI  
MAPASINGUE ESTE – COOP. 26 DE FEBRERO Mz. D SI. 1

Diegodenoboyarteta10@gmail.com



### PLANIFICACIÓN MICROCURRICULAR DE NIVELACIÓN

PLANIFICACIÓN DE NIVELACIÓN DE LENGUA Y LITERATURA			
<b>DATOS INFORMATIVOS:</b>			
Nombre de la Institución:	"DIEGO DE NOBOA Y ARTETA"		Nombre del docente:
Año Básico:	QUINTO		Fecha:
OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:	<p>O.LL.3.1. Interactuar con diversas expresiones culturales para acceder, participar y apropiarse de la cultura escrita.</p> <p>O.LL.3.4. Expresarse mediante el uso de estructuras básicas de la lengua oral en los diversos contextos de la actividad social y cultural, para exponer sus puntos de vista y respetar los ajenos.</p> <p>O.LL.3.6. Leer de manera autónoma textos no literarios, con fines de recreación, información y aprendizaje, y utilizar estrategias cognitivas de comprensión de acuerdo al tipo de texto.</p> <p>O.LL.3.8. Escribir relatos y textos expositivos, descriptivos e instructivos, adecuados a una situación comunicativa determinada para aprender, comunicarse y desarrollar el pensamiento.</p>		
DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO	INDICADORES DE EVALUACIÓN	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS ACTIVAS PARA LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	ACTIVIDADES EVALUATIVAS
LL.3.1.1. Participar en contextos y situaciones que evidencien la funcionalidad de la lengua escrita como herramienta cultural.	LL.3.1.1. Reconoce la funcionalidad de la lengua escrita como manifestación cultural y de identidad en diferentes contextos y situaciones, atendiendo a la diversidad lingüística del Ecuador.	<p>TEMA: funciones del lenguaje</p> <p>EXPERIENCIA</p> <p>Observar la situación inicial del tema.</p> <p>REFLEXIÓN</p> <p>Responder las siguientes preguntas</p> <p>¿Cómo se comunican?</p> <p>Socializar las respuestas por parte de los alumnos.</p> <p>CONCEPTUALIZACIÓN</p> <p>Introducir brevemente el concepto de funciones del lenguaje y su importancia en la comunicación.</p> <p>Ejemplificar las diferentes funciones del lenguaje.</p> <p>Proporcionar diferentes situaciones comunicativas y pedir a los</p>	<p>Técnica:</p> <p>Medición.</p> <p>Instrumento:</p> <p>Trabajos prácticos.</p> <p>Observa las siguientes gráficas y escribe en qué circunstancias se han empleado estos mensajes.</p>