



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA  
DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS  
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**TÍTULO DEL TRABAJO**

RELACIÓN ENTRE LATERALIDAD Y LECTOESCRITURA: ESTUDIO DE CASO EN  
UN ESTUDIANTE CON NECESIDADES ESPECÍFICAS DE APRENDIZAJE.

**AUTOR**

**LIC. FELIX EDUARDO VERA SUÁREZ**

TRABAJO DE TITULACIÓN EN MODALIDAD

ESTUDIO DE CASO

Previo a la obtención del grado académico en  
**MAGÍSTER EN PSICOPEDAGOGÍA**

**TUTOR**

**Lic. DOLORES VALAREZO ALONZO PhD.**

**Santa Elena, Ecuador**

**Año 2025**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA  
DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS  
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**TRIBUNAL DE GRADO**

Los suscritos calificadores, aprueban el presente trabajo de titulación, el mismo que ha sido elaborado de conformidad con las disposiciones emitidas por el Instituto de Postgrado de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

---

**Ing. Michell Garzón Fuentes, Mgtr.  
COORDINADORA DEL  
PROGRAMA**

---

**Lic. Dolores Valarezo Alonzo, PhD.  
TUTOR**

---

**Lic. Marianela Silva Sánchez, PhD.  
ESPECIALISTA 1**

---

**Lic. Sara Yagual Rivera, PhD.  
ESPECIALISTA 2**

---

**Abg. María Rivera González, Mgtr.  
SECRETARIA GENERAL  
UPSE**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA  
DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS  
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**CERTIFICACIÓN:**

Certifico que luego de haber dirigido científica y técnicamente el desarrollo y estructura final del trabajo, este cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por el cual apruebo en todas sus partes el presente trabajo de titulación que fue realizado en su totalidad por VERA SUÁREZ FELIX EDUARDO, como requerimiento para la obtención del título de Magíster en Psicopedagogía.

Atentamente,

---

Lic. Dolores Valarezo Alonzo PhD.  
C.I. 0702661638  
**TUTORA**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA  
DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS  
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

Yo, FELIX EDUARDO VERA SUÁREZ

**DECLARO QUE:**

El trabajo de Titulación, RELACIÓN ENTRE LATERALIDAD Y LECTOESCRITURA: ESTUDIO DE CASO EN UN ESTUDIANTE CON NECESIDADES ESPECÍFICAS DE APRENDIZAJE, previo a la obtención del título en Magíster en Psicopedagogía, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Santa Elena, a los 30 días del mes de abril del año 2025

---

Lic. Felix Eduardo Vera Suárez  
C.I. 1207819416  
**AUTOR**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA  
DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS  
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**AUTORIZACIÓN**

Yo, FELIX EDUARDO VERA SUÁREZ

**DERECHOS DE AUTOR**

Autorizo a la Universidad Estatal Península de Santa Elena, para que haga de este trabajo de titulación o parte de él, un documento disponible para su lectura consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de la investigación con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este informe de investigación dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor.

Santa Elena, a los 30 días del mes de abril del año 2025

---


Lic. Felix Eduardo Vera Suárez  
C.I. 1207819416  
**AUTOR**



**UNIVERSIDAD ESTATAL  
PENÍNSULA DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E  
IDIOMAS INSTITUTO DE POSTGRADO**

**CERTIFICACIÓN DE ANTIPLAGIO**

Certifico que después de revisar el documento final del trabajo de titulación denominado RELACIÓN ENTRE LATERALIDAD Y LECTOESCRITURA: ESTUDIO DE CASO EN UN ESTUDIANTE CON NECESIDADES ESPECÍFICAS DE APRENDIZAJE, presentado por el estudiante, FELIX EDUARDO VERA SUÁREZ fue enviado al Sistema Antiplagio COMPILATIO, presentando un porcentaje de similitud correspondiente al 7%, por lo que se aprueba el trabajo para que continúe con



**CERTIFICADO DE ANÁLISIS**  
magister

## FELIX EDUARDO VERA S

**7%**  
Textos sospechosos

**3% Similitudes**  
0% similitudes entre comillas  
0% entre las fuentes mencionadas

**2% Idiomas no reconocidos**


**3% Textos potencialmente generados por la IA**

Nombre del documento: FELIX EDUARDO VERA S.docx  
ID del documento: 3250c1cb13b1dc94ac475c942292a0d71a789f6d  
Tamaño del documento original: 80,73 kB

Depositante: DOLORES VALAREZO ALONZO  
Fecha de depósito: 30/4/2025  
Tipo de carga: interfaz  
fecha de fin de análisis: 30/4/2025

Número de palabras: 6613  
Número de caracteres: 42.157

Ubicación de las similitudes en el documento:



Lic. Dolores Valarezo Alonzo PhD.  
C.I. 0702661638  
**TUTORA**

## ÍNDICE GENERAL

1. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Planteamiento del problema .....	2
1.2. Formulación del problema.....	3
1.3. Subproblemas derivados.....	3
1.4. Objetivo General.....	3
1.5. Objetivos Específicos .....	3
2. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	4
2.1. Antecedentes de la investigación.....	4
2.2. Bases teóricas de la investigación .....	5
3. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo de diseño .....	12
3.2. Enfoque Cualitativo.....	12
3.3. Técnicas.....	13
3.4. Unidad de análisis.....	14
3.5. Instrumentos .....	15
3.5.2. Test de Harris.....	15
4. ANÁLISIS Y RESULTADOS .....	17
4.1. Resultado del test de Harris .....	17
4.1.1. Análisis e interpretación .....	19
4.2. Resultado del PROLEC-R:.....	20
4.2.1. Análisis e interpretación .....	22

4.3. Plan de intervención psicopedagógica ajustado a las necesidades específicas del estudiante a través de la lateralidad .....	22
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	25
5.2. RECOMENDACIONES .....	26
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	27
7. ANEXOS .....	33

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1. <i>Dominancia de la mano</i> .....	18
Tabla 2. <i>Dominancia del pie</i> .....	19
Tabla 3. <i>Dominancia del ojo</i> .....	19
Tabla 4. <i>Dominancia del oído</i> .....	20
Tabla 5. <i>Plan de intervención psicopedagógica</i> .....	24

**ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 1: <i>Índices Principales</i> .....	21
Figura 2: <i>Índices de precisión</i> .....	22
Figura 3: <i>Índices de velocidad</i> .....	22

**ÍNDICE DE ANEXOS**

Anexo 1. Carta de consentimiento firmada por el representante legal.....	34
Anexo 2. Informe psicopedagógico del estudiante.....	35
Anexo 3. Test de Harris empleado. ....	43
Anexo 4. Resumen de puntuaciones PROLEC-R .....	44
Anexo 5. Prueba dominancia de la mano .....	45
Anexo 6. Prueba dominancia del pie .....	45
Anexo 7. Dominancia del ojo .....	46
Anexo 8. Dominancia del oído .....	46
Anexo 9. Prueba de lectura y escritura PROLEC-R.....	46

## DEDICATORIA

Luchar día a día por alcanzar una meta es símbolo de las ganas que tienes de salir adelante, de mejorar, de superarte, un proceso académico siempre implica sacrificio, dedicación y esfuerzo, especialmente cuando hablamos de un estudio de cuarto nivel, cuando trabajas y a la vez estudias, cuando estás lejos de tu núcleo familiar, sin embargo, cuando tus ganas de progresar son más grandes, no existen restricciones ni impedimentos que limiten tu potencial.

Alcanzar dicha meta, bajo ninguna circunstancia fue un proceso que logré solo, esto no hubiera sido posible sin el apoyo de mi familia, por tal razón, en primer lugar, dedico el fruto de mi esfuerzo a mi querido padre Francisco Javier Vera Cervantes, quien me ha enseñado con el ejemplo, el verdadero significado del esfuerzo y la responsabilidad, luchando día a día porque no falte nada, a mi querida madre Yadira María Suárez Suárez, quien con su amor incondicional ha guiado nuestras vidas y nos ha convertido en las personas que somos hoy en día.

A mis hermanos, quienes me brindan su apoyo incondicional en cada aspecto de mi vida, a mi tía Clara Carlita Suárez Suárez, quien me abrió las puertas de su hogar, apoyándome e impulsándome en mi crecimiento profesional.

Finalmente, dedico este trabajo a mis abuelitos, quienes partieron de este mundo, pero sé que desde el cielo guían mis pasos y me dan fortaleza para nunca rendirme.

*FELIX EDUARDO VERA SUÁREZ*

## AGRADECIMIENTO

En primer lugar, le doy gracias a Dios por cada una de sus bendiciones, por permitirme alcanzar esta meta trazada, por brindarme sabiduría y conocimiento para poder afrontar este desafío y culminarlo con éxito.

Agradezco de manera infinita a mis padres, quienes me han apoyado en cada aspecto de mi vida, especialmente brindándome una educación integral, llenando mi vida de valores que hoy en día me catapultan al éxito.

A cada uno de los docentes de la maestría en psicopedagogía, en especial a mi docente tutora, quien con dedicación y esfuerzo me brindó conocimientos que permitieron mejorar mi trabajo investigativo.

Agradezco también a mi familia, que moralmente me brindó su apoyo para no rendirme y alcanzar este gran logro.

Finalmente, me tomo este apartado para agradecer a cada una de las personas que forman parte de mi vida y quienes de alguna u otra forma me han aconsejado e impulsado a seguir adelante.

*FELIX EDUARDO VERA SUÁREZ*

## RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de analizar la relación entre lateralidad y problemas de lectoescritura en un estudiante con necesidades específicas de aprendizaje. La metodología con la que se desarrolló la investigación fue de carácter no experimental, descriptiva, desde un enfoque cualitativo, teniendo como objeto de análisis a un estudiante; por tanto, él fue el centro de estudio de la investigación, los instrumentos que se aplicaron fueron: El PROLEC-R de lectura y escritura, y el test de Harris, para poder evaluar su lateralidad, los resultados obtenidos demostraron que el estudiante tiene una lateralidad mal afirmada, no definida o problemática, tipo de lateralidad que ocasiona problemas de aprendizaje, esto debido a la mala conexión que existe entre los hemisferios cerebrales derecho e izquierdo. Además, a través del PROLEC-R se logró observar que el estado actual de la problemática en el estudiante, resultados que tuvieron relación con los emitidos por el centro de salud pública: **F811** – Trastorno del deletreo (ortografía), **F810** – Trastorno específico de la lectura, **F813** – Trastorno mixto de las habilidades escolares.

**Palabras claves:** Lateralidad, lectoescritura, aprendizaje.

## ABSTRACT

This research was conducted with the aim of analyzing the relationship between laterality and reading and writing problems in a student with specific learning needs. The methodology with which the research was developed was non-experimental, descriptive, from a qualitative approach, having as the object of analysis a student; therefore, he was the center of study of the research, the instruments that were applied were: The reading and writing PROLEC-R, and the Harris test, in order to evaluate his laterality, the results obtained showed that the student has a poorly affirmed, undefined or problematic laterality, a type of laterality that causes learning problems, this due to the poor connection that exists between the right and left cerebral hemispheres. In addition, through the PROLEC-R it was possible to observe the current state of the problem in the student, results that were related to those issued by the public health center: F811 - Spelling disorder, F810 - Specific reading disorder, F813 - Mixed disorder of school skills.

**Keywords:** Laterality, literacy, learning.

## 1. INTRODUCCIÓN

En el ámbito educativo, los problemas de lectoescritura representan una de las principales barreras en el aprendizaje, afectando de manera directa el rendimiento escolar y el desarrollo de habilidades en el alumnado.

Como indica Villamar (2021), dentro del ámbito escolar las dificultades de lectoescritura son comunes durante la etapa infantil, afectando considerablemente el proceso educativo y el rendimiento académico de los estudiantes.

La relación entre lateralidad y habilidades de lectoescritura ha sido objeto de interés en diversas investigaciones, ya que una lateralidad no definida o cruzada puede influir negativamente en procesos como la lectura y la escritura.

Según lo expuesto por Ramírez (2019), una lateralidad sin definir, o cruzada, causan desequilibrios en los hemisferios cerebrales, razón por la cual presentan dificultades en el proceso de aprendizaje.

Los niños con una lateralidad establecida, ya sea esta diestra o zurda, poseen una alta capacidad de aprendizaje y adquisición de conocimientos.

En este contexto, se aborda el caso de un estudiante de 9º año de secundaria con dificultades de lectoescritura, quien recibe adaptaciones curriculares en las asignaturas de Matemáticas y Lengua y Literatura.

El estudiante presenta problemas significativos en la lectura y escritura, lo que impacta su desempeño en actividades escolares y su progreso académico general.

Aunque las adaptaciones curriculares sirven de ayuda y como punto de partida para solventar las necesidades del estudiante, los problemas persisten, lo que es un indicativo de que puede tener una relación causal con otros aspectos.

Las variables estudiadas no han sido indagadas en su totalidad, por tanto, surge la necesidad de investigarlas de una manera más profunda, para observar como la lateralidad influye en los problemas de lectoescritura de un estudiante, para posteriormente lograr plantear estrategias específicas que mejoren la problemática a través de un plan de intervención psicopedagógico.

### **1.1. Planteamiento del problema**

El estudiante muestra entusiasmo por aprender, siempre está predispuesto a realizar las actividades académicas planteadas para las clases, sin embargo, existen muchas limitaciones que le impiden ir a la par con cada uno de sus compañeros, a pesar de las adaptaciones curriculares que se emplean en las asignaturas de Matemáticas y Lengua y Literatura, el estudiante presenta inconvenientes que afectan su forma de aprender, frustrando en gran medida al estudiante.

En el estudiante, los problemas de lectoescritura previamente mencionados limitan sus capacidades, impidiéndole comprender textos y expresarse correctamente de manera escrita, lo que conlleva presentar dificultades en la resolución de problemas. Reinoso et al. (2024) muestran, a las dificultades en lectoescritura como un bagaje de dificultades, que escalan desde aspectos básicos hasta factores más complejos, dificultades que generalmente se manifiestan en un bajo rendimiento académico, generando frustración, lo cual puede tener un impacto negativo en el ámbito escolar.

Los desafíos en la lectoescritura del estudiante podrían estar relacionados con una lateralidad mal afirmada, lo que afecta habilidades motoras y cognitivas necesarias para realizar estas tareas y cumplir con un buen desempeño en todas sus actividades.

El estudio adquiere gran relevancia debido al hecho de buscar un aspecto de mejora en la lectoescritura a través de la lateralidad, lo que implica, mejorar la

problemática de manera dinámica, y buscando una relación entre dominios cerebrales y dominios motrices.

## **1.2. Formulación del problema**

¿Cuál es la relación que existe entre lateralidad y problemas de lectoescritura de un estudiante con necesidades específicas de aprendizaje?

## **1.3. Subproblemas derivados**

¿Cuál es la relación teórica y práctica entre lateralidad y problemas de lectoescritura?

¿Cómo se manifiestan las dificultades de lectoescritura en el caso específico del estudiante?

¿Qué estrategias psicopedagógicas podrían implementarse para mejorar el desempeño del estudiante en lectura y escritura desde un enfoque basado en su lateralidad?

## **1.4. Objetivo General**

Analizar la relación entre lateralidad y problemas de lectoescritura en un estudiante con necesidades específicas de aprendizaje.

## **1.5. Objetivos Específicos**

- Establecer una base teórica entre lateralidad y problemas de lectoescritura en un estudiante.
- Diagnosticar el estado actual en los problemas de lectoescritura del estudiante con necesidades de aprendizaje.
- Proponer un plan de intervención psicopedagógica ajustado a las necesidades específicas del estudiante a través de la lateralidad.

## 2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

### 2.1. Antecedentes de la investigación

Buñay (2024), empleó una investigación con el propósito de determinar la lateralidad y los niveles de lectoescritura en un grupo de estudiantes. Debido a la influencia que ejerce la lateralidad en los hemisferios cerebrales, la metodología utilizada fue a través de un enfoque cuantitativo, mediante un diseño no experimental, de nivel o alcance descriptivo, la población fueron todos los estudiantes de la Unidad Educativa “Isabel de Godin”, la muestra fue no probabilística intencional y estuvo compuesta por 80 estudiantes de segundo año de E.G.B, los resultados obtenidos permitieron demostrar que, la lateralidad está estrechamente relacionada con la lectoescritura, debido a que existen estudiantes con una dominancia lateral no definida y un nivel de lectoescritura medio; en conclusión, el estudio demuestra la influencia que ejerce la lateralidad en los problemas de lectoescritura.

Por su parte Sevillano (2021), desarrolló una investigación donde el objetivo fue exponer la relación que existe entre la lateralidad y el proceso de aprendizaje en lectura y escritura en niños de educación primaria en una institución educativa. La metodología de la investigación fue de tipo descriptiva, empleada a través de un enfoque y diseño fenomenológico, los resultados obtenidos permitieron descubrir el gran nivel de relación que existe entre los alumnos con una lateralidad mal afirmada y los problemas en los procesos de lectoescritura; en conclusión, el estudio destaca el gran nivel de coincidencia que existe entre la lateralidad no definida y los problemas de lectoescritura en los estudiantes.

De igual manera, Cuitiva y Rodríguez (2019), emplearon un estudio con el fin de determinar cómo la lateralidad interviene en un enfoque de habilidades de lectura y escritura en niños de 5 y 7 años. La metodología aplicada en el estudio se basó en una

revisión bibliográfica sobre la psicomotricidad y sus áreas, los resultados demostraron la incidencia de la lateralidad como medio para abordar los procesos de lectura y escritura en niños; en conclusión, el estudio destaca la incidencia que ejerce la lateralidad en los problemas de lectoescritura presente en niños, por ende, es un factor fundamental para el desarrollo de la presente investigación.

## **2.2. Bases teóricas de la investigación**

Como punto de partida y con la intención de cumplir con los objetivos de la investigación, resulta importante fundamentar las variables del estudio, en ese sentido Rosero (2022), explica que la lateralidad consiste en el desarrollo de habilidades que determinan el uso frecuente de uno de los hemisferios o lados del cuerpo, este puede ser el lado derecho o izquierdo, esta habilidad de suma importancia para que los seres humanos logren desarrollar diversas actividades.

Por su parte Valarezo y Medina (2024), definen a la lateralidad como la afirmación motriz que permite la participación de los hemisferios cerebrales en funciones cognitivas, separando cada segmento según sus capacidades, el hemisferio derecho capta los aspectos de manera global y las capacidades visoespaciales, mientras que el hemisferio izquierdo capta lo secuencial, procesando el lenguaje.

De la misma forma Saldarriaga (2017), expone que la lateralidad está asociada a la distribución de funciones en los hemisferios cerebrales, lo que ocasiona que el cerebro mantenga una ubicación espacial en las funciones sensoriales, cognitivas y motoras.

Por consiguiente, a partir del análisis de los aspectos expuestos, se puede entender a la lateralidad como un proceso cognitivo, que implica la participación de los hemisferios cerebrales hacia el control de las habilidades motoras, determinando la predominancia la

ejecución de actividades con ciertas partes de nuestro cuerpo, sea el lado izquierdo o el lado derecho.

### **Importancia de la lateralidad**

De acuerdo con Valarezo y Medina (2024), la lateralidad es un proceso biológico de suma importancia, debido a que forma parte del desarrollo de cada ser humano, el mismo se da a partir de los 6 años en donde se es capaz de poder asentar la lateralidad. Sin embargo, existen aspectos que evidencian que la maduración puede llegar a ser un poco más tardía, desarrollándose incluso a los 9 años.

A su vez Moneo (2014) explica, la importancia de la lateralidad nace a partir del proceso en el que está se acaba definiendo, es decir, es el proceso a través del que se consolida el predominio de un lado del cuerpo sobre el otro, en consecuencia, surge la hegemonía de uno de los hemisferios cerebrales.

De forma semejante Sánchez y Briones (2021) declaran, la lateralización, consiste en la última etapa evolutiva del ser humano, es decir, de la clasificación corporal y cerebral, su importancia radica en que a partir de su desarrollo está influye directamente en la capacidad de adquirir nuevos conocimientos, y participar del proceso de aprendizaje de las diferentes áreas de conocimiento, como lectoescritura y lógico-matemático.

En consecuencia, a partir del análisis de los aspectos expuestos, la importancia de la lateralidad surge a partir de la concepción de la lateralización es decir la definición de un predominio corporal y cerebral, aspectos que permitirán un predominio motriz y cognitivo, presente en todos los aspectos de la vida de un individuo.

### **Tipos de lateralidad**

La lateralidad puede estar definida de varias formas, según lo expuesto por Sánchez y Briones (2021) los tipos de lateralidad son los siguientes:

## **Lateralidad definida**

Cuando una persona tiene una lateralidad definida de manera completa esta se manifiesta de la siguiente manera:

***Diestro:*** En este tipo de lateralidad el hemisferio cerebral dominante es el izquierdo, permitiendo realizar actividades con dominancia derecha del cuerpo.

***Zurdo:*** En este tipo de lateralidad, el hemisferio cerebral dominante es el derecho, permitiendo realizar actividades con dominancia izquierda del cuerpo.

## **Lateralidad indefinida o problemática**

***Diestro Falso:*** Es un tipo de lateralidad en la cual por fuerza mayor se obliga a una persona zurda a ser derecha.

***Zurdo Falso:*** En este tipo de lateralidad el individuo con predominio derecho es obligado y mal enseñado a usar su zurda.

***Ambidiestro:*** Tiene predominio con ambos hemisferios cerebrales dominando sus dos lateralidades.

***Cruzada:*** En este tipo de lateralidad no se tiene una sinergia lateral, es decir, su lateralidad con varios segmentos del cuerpo es de una manera y con otros de otra teniendo una lateralidad desprolija, causando problemas.

## **Relación de la lateralidad con los problemas de lectoescritura**

Con base en lo expuesto por Ramírez (2019), poseer una lateralidad no definida, causa dificultades el proceso de aprendizaje, esto debido a la mala conexión hemisférica por perjuicio del cuerpo calloso del cerebro, ligado generalmente a los problemas de lectoescritura.

Mientras tanto Ruiz (2023) expresa, cuando la lateralidad no está bien definida causa problemas en el equilibrio estático y dinámico del ser humano, dificultades que van desde la expresión del lenguaje, mostrando afectación inmediata en los ojos, mano y pie siendo una desventaja cognitiva y física.

De manera semejante Sevillano (2021) explica, es indiscutible la estrecha relación que existe entre una lateralidad no determinada y los problemas en el aprendizaje de la lectura y escritura, esto debido al alto índice de dificultad de aprendizaje en estudiantes con lateralidad no definida, demostrando la relación que existe entre estos dos aspectos.

Por tanto, se puede evidenciar la relación que existe entre los problemas de lateralidad con los procesos de lectoescritura, representando un factor de riesgo significativo en el desarrollo académico de un estudiante, ya que la prevalencia de estos problemas afecta el nivel cognitivo, expresión de lenguaje y aspectos físicos que están presente dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje.

### **Lectoescritura**

De acuerdo con Vera et al. (2022), la lectura y la escritura son dos procesos distintos, sin embargo, tienen similitudes que las unen, ambos forman parte del ámbito comunicacional, están ligados el uno del otro, funcionan y se aprenden simultáneamente, porque permiten que el individuo siga aprendiendo a lo largo de su vida.

En cambio, Arias et al. (2020) sostienen, la lectura como la escritura son dos grandes pilares de la educación, los cuales están inmersos en el proceso educativo, representando un fin como un medio, es decir permiten la construcción del conocimiento, incorporado en ciertas estrategias de saberes que contribuyen en la formación del niño.

Análogamente, Valarezo y Medina (2024) explican, el aprendizaje de la lectura va de la mano con la escritura, ya que estos se complementan y refuerzan mutuamente, a

través de este el educando debe poder asociar fonemas y grafemas para reconocer letras y poder continuar aprendiendo en el ámbito académico.

A partir del análisis de los aspectos expuestos, se puede inferir que la lectoescritura, es el proceso integral que enfoca la lectura y escritura como dos aspectos esenciales en la adquisición de habilidades que ayudarán a la persona a desarrollarse, y le permitirán seguir adquiriendo nuevos conocimientos.

### **Importancia de la lectoescritura**

Según lo expuesto por Ayala y Gaibor (2021), la lectoescritura es esencial en la formación académica de una persona, a través de esta un individuo obtiene autonomía para comprender el mundo, emitir criterios, transmitir ideas, que son la base para el desarrollo de procesos conductuales, sociales y cognitivos.

Del mismo modo Posligua et al. (2022) indican, la lectura y la escritura tienen una estrecha relación debido a que a través de estas se desarrolla la conciencia fonológica, que es la habilidad metalingüística que consiente al niño a tomar conciencia de los componentes del lenguaje oral letras, fonemas, palabras, que servirán para su proceso de aprendizaje.

Por consiguiente, la lectoescritura es un proceso de suma importancia para todos los individuos, debido a que a través de esta se fortalecen las habilidades lingüísticas y de comunicación, permitiendo al individuo tener un proceso óptimo de enseñanza aprendizaje en todos los aspectos de su vida.

### **Problemas de lectoescritura**

Tomando en cuenta el criterio de Vera et al. (2022), los problemas de lectoescritura son dificultades que se manifiestan en el ámbito escolar e interfieren de manera directa

en las actividades que implican habilidades para el rendimiento académico, tales como lectura, escritura.

Al mismo tiempo Arias et al. (2020) establecen, los problemas de lectoescritura afectan directamente a capacidades que intervienen en la percepción, el ingenio, la resolución de conflictos, siendo un aspecto que no favorece los procesos cognitivos y las habilidades lectoras en los estudiantes.

Como resultado, los problemas de lectoescritura afectan directamente el proceso de aprendizaje de un estudiante, limitando su capacidad para poder comprender, analizar, y resolver problemas, ligados a la comprensión de textos, o expresar sus ideas de forma escrita, limitando de gran manera su capacidad cognitiva, ante retos académicos.

### **Tipos de dificultades en la lectoescritura**

Existen diferentes problemas ligados a la lectoescritura, dentro de los cuales se puede mencionar a los siguientes:

#### **Dislexia**

Con referencia a lo explicado por Tamayo (2017), la dislexia es un trastorno que se caracteriza por presentar deficiencias en la adquisición de aprendizaje en la lectura, a pesar de que los estudiantes reciban las herramientas necesarias, no pueden aprender a la par de sus compañeros.

A su vez Álvarez y Correa (2021), entienden a la dislexia como un trastorno específico del aprendizaje, derivado de un retraso en la maduración del desarrollo cerebral, que se manifiesta por la dificultad para aprender a leer y escribir.

Por ende, la dislexia es un trastorno presente en el proceso de aprendizaje, que se caracteriza por el déficit de capacidad para poder leer y escribir, representando un problema de aprendizaje muy complejo.

## **Disgrafía**

A juzgar por González et al. (2021), la disgrafía es la incapacidad de reproducir trazados gráficos en la escritura la misma puede tener una estrecha relación con múltiples factores de carácter psicosocial, sociocultural, familiar, genético, escolar, entre otros, ocasionando el fracaso y abandono escolar.

Mientras que González et al. (2021) explican, la disgrafía es un problema asociado con la escritura, la misma representa un reto que demanda una gran carga de control y asociación de palabras, es decir, figuras y formas, además del proceso cognitivo que esto conlleva, en donde el solo hecho de sostener el lápiz y seguir en línea recta representa un verdadero desafío.

Como resultado la disgrafía es un trastorno que afecta directamente la escritura de un individuo, este aspecto afecta a nivel cognitivo impidiendo la reproducción de trazos, gráficos, figuras y formas, representado un problema que afectará en gran manera el rendimiento académico.

## **Disortografía**

En función de lo expuesto por Otondo y Bascur (2020), la disortografía, debe considerarse una condición independiente, ya que puede manifestarse de manera aislada, sin embargo, es particularmente común su asociación con la disgrafía, en la cual los errores ortográficos se presentan a nivel de la estructura de la palabra, sin afectar aspectos como el trazo, la forma, la dirección o la proporción de las letras.

En consecuencia, son tres los tipos de problemas que pueden estar presentes en la lectoescritura, la dislexia, con todas sus consecuencias, la disgrafía, con todas sus problemáticas y la disortografía con sus efectos, cada aspecto ha sido plasmado y analizado desde su independencia conceptual.

### **3. METODOLOGÍA**

La metodología con la que se desarrolló la investigación fue de carácter no experimental, descriptivo, desde un enfoque cualitativo, teniendo como objeto de estudio a un estudiante, por tanto, él fue el centro de investigación, los instrumentos que se aplicaron fueron los siguientes: PROLEC-R de lectura y escritura y el test de Harris de lateralidad. A través de métodos como el deductivo, analítico se infirió y planteó aspectos de mejora para el estudiante.

#### **3.1. Tipo de diseño**

El tipo de investigación del estudio fue de carácter no experimental, como es explicado por Hernández Sampieri et al. (2014), el objetivo de una investigación no experimental es observar el fenómeno desde su contexto natural, para consecutivamente poder analizar cada uno de sus aspectos.

Por su parte, en una investigación más actual, Cruz et al. (2021), explican que un diseño de investigación no experimental es clasificado como una exploración de tipo básica en donde por lo general se tiene un alcance descriptivo.

En consecuencia, se decidió implementar este tipo de investigación por el alcance que tuvo la misma, en donde se buscó observar las variables desde un contexto natural, sin alterarlas para posteriormente describirlas y analizarlas.

#### **3.2. Enfoque Cualitativo**

Con base en lo expuesto por Hernández Sampieri et al. (2014), el enfoque cualitativo puede concebirse cómo:

Una serie de prácticas que hacen visibles aspectos del objeto estudiado, utilizando un conjunto de técnicas que permiten su análisis posterior, como es el caso de

anotaciones y observaciones, el enfoque es naturalista, ya que estudia los fenómenos desde su contexto natural. (p.9)

En el presente estudio, el enfoque cualitativo permitirá conocer la realidad que envuelve al objeto investigativo, desde su naturaleza, para con las técnicas a implementar, describir, analizar e interpretar, los problemas encontrados.

### **3.2.1. Método deductivo**

Según lo expuesto por Carvajal (2024), el método deductivo de investigación deberá ser entendido como un método de investigación que utiliza la deducción o encadenamiento lógico de proposiciones para llegar a una conclusión.

En el presente estudio aplicaremos el método deductivo con la intención de interpretar los resultados recolectados a través del diagnóstico e inferir con la realidad del estudiante, para llegar a conclusiones lógicas.

### **3.2.2. Método analítico**

El método analítico consiste en el análisis de todo, descomponiendo cada elemento para analizar las causas y los efectos, el análisis es la observación de un hecho en particular, se necesita conocer la naturaleza del fenómeno y objeto que se investiga para lograr percibir sus particularidades. (Ruiz, 2017)

En el presente estudio se implementará el método analítico para considerar los aspectos obtenidos con las técnicas de recolección, con la intención de analizar y comprender todos los elementos desde su naturaleza para poder elaborar una propuesta que ayude a solucionar el problema presente en el objeto de estudio.

## **3.3. Técnicas**

Para la recolección de datos, en el presente estudio se empleó la siguiente técnica que permitió, la recolección óptima de los datos:

### 3.3.1. Observación directa

De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2014) la observación directa permite captar datos directos de los participantes o un ambiente, esta técnica es útil para temas que pretenden observar al objeto desde su naturaleza, permitiendo al investigador llegar a posibles conclusiones.

En el presente estudio, la observación directa, permitió la recolección de los datos una vez empleados los instrumentos, que permitieron evaluar, los problemas de lectoescritura del estudiante e identificar el tipo de lateralidad que tiene el estudiante.

### 3.4. Unidad de análisis

El objeto de estudio está compuesto por un estudiante de 13 años de edad, que actualmente cursa el 9no año de educación general básica, el estudiante recibe adaptaciones curriculares de tercer grado en las asignaturas de Lengua y Matemáticas; a su vez dosificación en las actividades de las demás asignaturas, ya que el estudiante consta con un proceso y un diagnóstico por parte del ministerio de salud pública en donde se detalla lo siguiente: **F811** – Trastorno del deletreo (ortografía), **F810** – Trastorno específico de la lectura, **F813** – Trastorno mixto de las habilidades escolares.

En el contexto familiar el estudiante vive en un hogar compuesto por 8 personas 2 adultos mayores, 5 adultos y 1 niño, esto debido a que fue producto de un embarazo no deseado, durante el embarazo no se presentó ninguna complicación, a pesar de que la mamá no fue tan constante en los controles, el parto se dio a través de una cesárea, y el niño al nacer no lloró, ya que había tomado líquido amniótico.

Empezó a estudiar a los 6 años de edad hasta la actualidad en la Escuela de Educación Básica Trece de Abril, a los 7 años de edad los docentes se percataron de la dificultad que el estudiante presentaba en relación con la adquisición de aprendizaje, a los

10 años empezó a recibir terapias con el psicólogo en el ámbito público, se continuaron los procesos y a la edad de 12 años tiene su primera valoración a través de un informe psicopedagógico.

### **3.5. Instrumentos**

Los instrumentos que se emplearon para la recolección de datos del presente estudio fueron los siguientes:

#### **3.5.1. PROLEC-R**

De acuerdo con Torres (2022), EL PROLEC-R es un instrumento psicopedagógico estandarizado que tiene como objetivo evaluar de manera sistemática los diferentes procesos implicados en la lectura y la escritura en niños. Evaluando principalmente los siguientes procesos:

- **Procesos léxicos:** relacionados con el reconocimiento y acceso a las palabras escritas.
- **Procesos sintácticos:** que permiten comprender la estructura gramatical de las oraciones.
- **Procesos semánticos:** vinculados a la comprensión del significado del texto.
- **Procesos de escritura:** que incluyen la transcripción ortográfica y la organización coherente del discurso escrito.

El PROLEC-R en el presente estudio permitió, el diagnóstico del nivel actual de lectoescritura del objeto de estudio, ayudando así a cumplir el segundo objetivo planteado en la investigación.

#### **3.5.2. Test de Harris**

Con base en lo expuesto por Congo et al. (2024), el test de Harris es una prueba cuyas características se basan en evaluar la dominancia lateral de una persona, mediante actividades lúdicas, que se pueden llevar a cabo de manera sencilla.

El test de Harris, permite conocer la dominancia lateral de varias partes del cuerpo, por tanto, se va a dividir estos aspectos con la intención de analizar cada uno, la valoración que tiene el test consta de dos fases.

En la primera fase se evalúa cada segmento corporal por separado y la valoración es en relación con la preferencia de mano y pie, de ojo y oído.

En la segunda fase se correlaciona todos esos resultados de forma individual caso por caso, donde la valoración es la siguiente:

- En un diestro los resultados son: D.D.D.D.
- En un zurdo los resultados son: I.I.I.I.
- Cuando se presenta una lateralidad cruzada D.I.D.I.
- En una lateralidad mal afirmada: d.d.D.d (Variantes posibles)

En el presente estudio, el test de Harris permitió conocer la dominancia lateral que tiene el objeto de estudio con la intención de plantear actividades que estén inmersas con la lateralidad con la intención de mejorar el problema encontrado.

#### 4. ANÁLISIS Y RESULTADOS

Una vez aplicado los instrumentos de recolección de información sobre el objeto de estudio, se plasman los resultados obtenidos, mismos que tendrán sus análisis respectivos, con la intención de inferir, conocer y llegar a conclusiones lógicas.

##### 4.1. Resultado del test de Harris

**Tabla 1.**

*Dominancia de la mano*

Dominancia de la mano	Derecha	Izquierda
1.- Tirar una pelota	X	
2.- Sacar punta a un lapicero	X	
3.- Clavar un clavo	X	
4.- Cepillarse los dientes	X	
5.- Girar la chapa de la puerta		X
6.- Sonarse la nariz	X	
7.- Utilizar tijeras	X	
8.- Cortar con un cuchillo	X	
9.- Peinarse	X	
10.- Escribir	X	

**Nota:** Criterios de valoración; **D:** Si los 10 intentos los ejecuta con la mano o pie derecho, **I:** Si los 10 intentos los ejecuta con la mano o pie izquierdo, **d:** 7, 8, ó 9 pruebas hechas con la mano o pie derecho, **i:** 7, 8, ó 9 pruebas hechas con la mano o pie izquierdo, **x:** Todos los demás casos.

Con base en la valoración planteada para esta prueba, el resultado alcanzado por el estudiante es “d” esto debido a que el estudiante realizó nueve pruebas de las planteadas con su mano derecha, sin embargo, una de las pruebas la realizó con la mano izquierda, por lo tanto, se puede inferir que el estudiante no es diestro puro, no obstante, aún falta observar el análisis final de todos estos aspectos para conocer qué tipo de lateralidad tiene el objeto de estudio.

**Tabla 2.***Dominancia del pie*

Dominancia del pie	Derecha	Izquierda
1.- Dar una patada a un balón	x	
2.- Escribir una letra con el pie	x	
3.- Saltar con un solo pie unos 10 metros	x	
4.- Mantener el equilibrio sobre un pie	x	
5.- Subir un escalón		X
6.- Girar sobre un pie	x	
7.- Sacar un balón de algún rincón debajo de una silla		X
8.- Conducir un balón unos 10 mts	x	
9.- Elevar una pierna sobre una silla	x	
10.- Pierna que adelantas al desequilibrarte	x	

**Nota:** Criterios de valoración; **D:** Si los 10 intentos los ejecuta con la mano o pie derecho, **I:** Si los 10 intentos los ejecuta con la mano o pie izquierdo, **d:** 7, 8, ó 9 pruebas hechas con la mano o pie derecho, **i:** 7, 8, ó 9 pruebas hechas con la mano o pie izquierdo, **x:** Todos los demás casos.

En función de la valoración planteada para esta prueba, el resultado alcanzado por el estudiante es “d” esto debido a que el estudiante realizó ocho pruebas de las planteadas con su pie derecho, no obstante, dos de las pruebas la realizó con su pie izquierdo, por lo tanto, se puede inferir que el estudiante no es diestro puro, sin embargo, aún falta observar el análisis final de todos estos aspectos para conocer qué tipo de lateralidad tiene el objeto de estudio.

**Tabla 3.***Dominancia del ojo*

Dominancia del ojo	Derecha	Izquierda
1.- Observación (cartón con agujero de 0.5 cm)	x	
2.- Telescopio (tubo largo)	x	
3.- Caleidoscopio – cámara de fotos	x	

**Nota:** Criterios de valoración; **D:** Si utiliza el derecho en las tres pruebas, **I:** Si ha utilizado el izquierdo en las tres pruebas, **d:** Si solo lo usa en 2 de 3 pruebas, **i:** Si solo lo usa en 2 de 3 pruebas, **x:** Todos los demás casos.

A partir de la valoración planteada para este test, el resultado alcanzado por el estudiante es “D” esto debido a que el estudiante realizó las tres pruebas utilizando su ojo derecho, por lo tanto, se puede inferir que el estudiante tiene una lateralidad derecha pura definida en la utilización de sus ojos, sin embargo, aún se debe analizar las lateralidades completas para poder conocer qué tipo de lateralidad tiene el estudiante.

**Tabla 4.**

*Dominancia del oído*

Dominancia del oído	Derecha	Izquierda
1.- Escuchar en la pared		X
2.- Coger el teléfono		X
3.- Escuchar en el suelo		X

**Nota:** Criterios de valoración; **D:** Si utiliza el derecho en las tres pruebas, **I:** Si ha utilizado el izquierdo en las tres pruebas, **d:** Si solo lo usa en 2 de 3 pruebas, **i:** Si solo lo usa en 2 de 3 pruebas, **x:** Todos los demás casos.

En base a la valoración planteada para esta prueba, el resultado alcanzado por el estudiante es “I” esto debido a que el estudiante realizó las tres pruebas utilizando su oído izquierdo, por lo tanto, se puede inferir que el estudiante tiene una lateralidad izquierda pura definida en la utilización de sus oídos, sin embargo, aún se debe analizar las lateralidades completas para poder conocer qué tipo de lateralidad tiene el estudiante

#### **4.1.1. Análisis e interpretación**

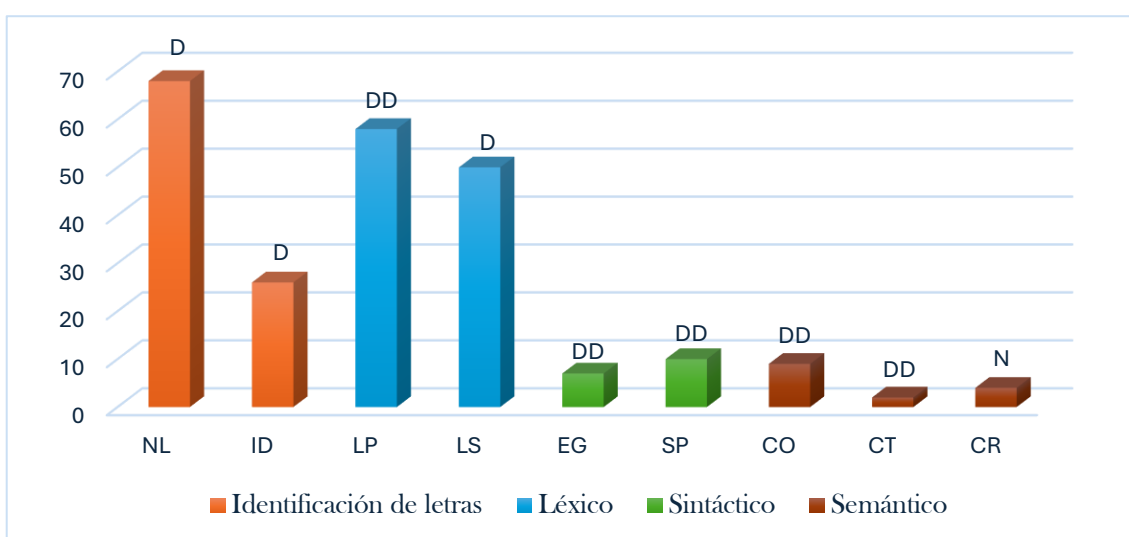
En el caso particular del estudiante los resultados obtenidos fueron: **d.d.D.I** lo que demuestra que el estudiante tiene una lateralidad mal afirmada, no definida o problemática, tal y como se revisó en la literatura planteada con anterioridad, este tipo de lateralidad ocasiona problemas, subyacentes derivados incluso con la lectoescritura, pues guardan una estrecha relación, como es definido por Ramírez (2019), una lateralidad no definida ocasiona problemas de aprendizaje, esto debido a la mala conexión que existe entre los hemisferios cerebrales derecho e izquierdo.

Por lo tanto, de manera práctica, se ha detectado una estrecha relación que tiene la lateralidad con los problemas de lectoescritura presente en el estudiante, por lo que, a partir de estos indicios detectados, se puede buscar un aspecto de mejora a través de actividades que refuercen su lateralidad.

## 4.2. Resultado del PROLEC-R:

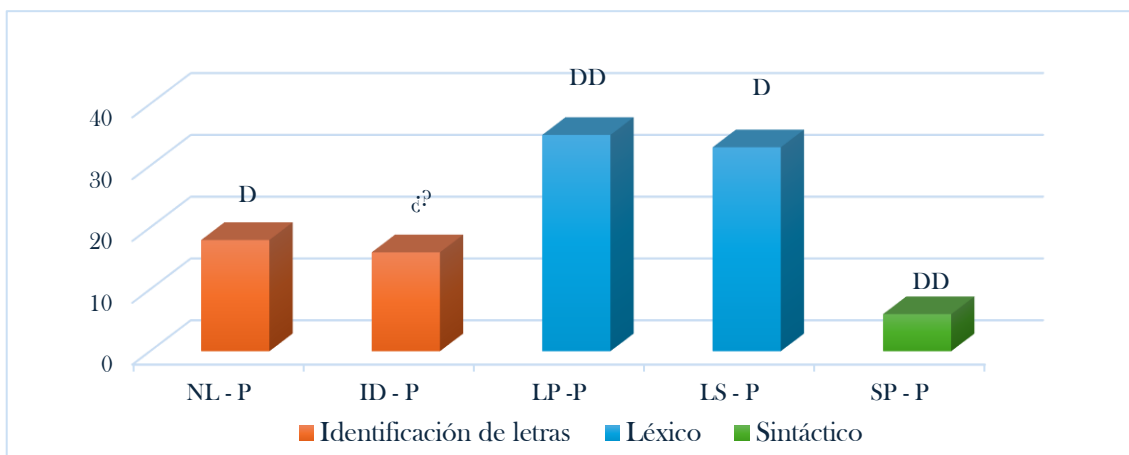
**Figura 1.**

*Índices Principales*



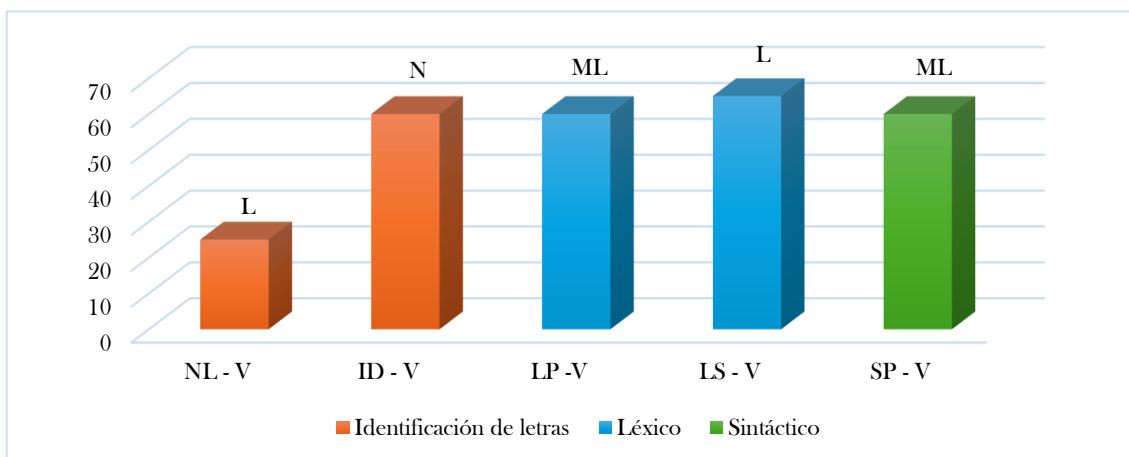
**Nota:** El baremo de categorías de índices principales oscila en **NL:** 62 - 100 = **D**, **ID:** 18 - 30 = **D**, **LP:** 0 - 68 = **DD**, **LS:** 38 - 60 = **D**, **EG:** 0 - 9 = **DD**, **SP:** 0 - 17 = **DD**, **CO:** 0 - 6 = **DD**, **CT:** 0 - 6 = **DD**, **CR:** 4 - 8 = **N** con la valoración **N:** Normal, **D:** Dificultad, **DD:** Dificultad severa.

Con base en la valoración planteada para esta prueba, los resultados alcanzados por el estudiante demuestran que tiene afectado en gran medida los procesos sintácticos, debido a que según el baremo alcanza la valoración de dificultad severa en estructuras gramaticales y signos de puntuación, de igual forma presenta afectaciones en la identificación de letras, procesos léxicos y procesos semánticos, teniendo valores de dificultad y dificultad severa, en el único aspecto que la valoración es normal fue en la comprensión oral.

**Figura 2.***Índices de precisión*

**Nota:** El baremo de categorías de índices de precisión oscila en **NL - P:** 18 = **D**, **ID - P:** 16 - 18 = **¿?**, **LP - P:** 0 - 37 = **DD**, **LS - P:** 32 - 33 = **D**, **SP - P:** 0 - 6 = **DD**, con la valoración **N:** Normal, **¿?:** Dudas, **D:** Dificultad, **DD:** Dificultad severa.

A partir de la valoración planteada para los índices de precisión, los resultados alcanzados por el estudiante exponen que tiene afectado en gran medida los procesos léxicos y sintácticos, alcanzado según el baremo dificultades severas en estos aspectos, de igual manera en la identificación de letras presenta dificultad y dudas en su toma de decisiones.

**Figura 3.***Índices de velocidad*

**Nota:** El baremo de categorías de índices de velocidad oscila en **NL - V:** 21 - 25 = **L**, **ID - V:** 32 - 62 = **N**, **LP - V:** 43 o más = **ML**, **LS - V:** 60 - 71 = **L**, **SP - V:** 51 o más = **ML**, con la valoración **ML:** Muy lento, **L:** Lento, **N:** Normal, **R:** Rápido, **MR:** Muy rápido.

Con base en la valoración planteada para los índices de velocidad, los resultados alcanzados por el estudiante exhiben que tiene afectado en gran medida los procesos sintácticos y léxicos, alcanzado según el baremo valoraciones de muy lento y lento, de igual forma en la identificación de letras presenta una valoración de lento en reconocer nombre de las letras, sin embargo, con las letras iguales o diferentes tiene una valoración normal.

#### **4.2.1. Análisis e interpretación**

El análisis de los resultados del PROLEC-R revela que el estudiante presenta dificultades severas en procesos fundamentales para la lectoescritura, se identifican alteraciones en los procesos sintácticos, particularmente en el manejo de estructuras gramaticales y signos de puntuación; en los procesos semánticos, con problemas en la comprensión de oraciones y textos; y en los procesos léxicos, evidenciando fallos significativos en la lectura de palabras y pseudopalabras, además, se detectan dificultades en la identificación de letras. Estos déficits se reflejan también en índices de precisión y velocidad de lectura, ubicándose en rangos de lento a muy lento, lo cual confirma la existencia de serias limitaciones en las habilidades lectoras y escritoras del estudiante.

Como es explicado por Arias et al. (2020) los problemas de lectoescritura afectan directamente las capacidades de un individuo impidiéndole leer y escribir de manera eficaz, en el caso particular del estudiante observamos que tiene afectaciones en varias capacidades y procesos fundamentales para la lectura y escritura, lo que de manera práctica y a través de un test evidencia el problema en los procesos lectoescritores del estudiante.

#### **4.3. Plan de intervención psicopedagógica ajustado a las necesidades específicas del estudiante a través de la lateralidad**

Con la intención de cumplir con el último objetivo planteado en el estudio, una vez realizado el diagnóstico, se plasma un plan de intervención psicopedagógica, ajustado a las necesidades específicas del estudiante:

**Tabla 5.**

*Plan de intervención psicopedagógica*

<b>UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA</b>	
<b>MAESTRÍA EN PSICOPEDAGOGÍA</b>	
<b>Autor:</b> Lcdo. Felix Eduardo Vera Suárez	
<b>Objetivo:</b> Mejorar los problemas de lectoescritura identificados, a través de la lateralidad.	
<b>Materiales:</b> Pelotas, hojas A4, marcadores, cuerdas, cronómetro, cinta adhesiva, tarjetas con letras, libro con actividades de lecturas y escritura sencillas.	
<b>Sesión 1:</b> Coordinación y direccionalidad en la escritura	
<b>Tiempo:</b> 60 minutos	
Buñay (2023) ha seleccionado las mejores actividades para la activación de la lateralidad y dirección espacial, entre ellas se detallan:	
<b>Estrategias</b>	<b>Actividad</b>
<b>Circuito de letras</b>	Se diseña un recorrido en el suelo con direcciones específicas en cada estación, el estudiante debe escribir una palabra siguiendo la direccionalidad correcta.
<b>Tiro al blanco con palabras</b>	Se escriben palabras en tarjetas y se colocan en una pared, el estudiante lanza una pelota a una palabra y debe leerla correctamente.
<b>Letras en el aire</b>	El estudiante dibuja con sus manos en el aire las letras de una palabra mientras dice en voz alta el sonido correspondiente, luego, lo repite escribiéndola en una hoja.
<b>Sesión 2:</b> Discriminación visual y auditiva de letras y sílabas	
<b>Tiempo:</b> 60 minutos	
Matute et al. (2021) exponen a las siguientes actividades como las mejores para fortalecer las rutas fonológicas, auditivas y visuales a través de la coordinación:	
<b>Pizarra de reacción</b>	Se colocan palabras incompletas en la pizarra, el estudiante corre hacia la pizarra y escribe la letra o sílaba que falta.
<b>Lectura con ritmo</b>	Se lee un texto marcando las sílabas con palmadas o pisadas rítmicas en el suelo.
<b>Camino de sílabas</b>	Se colocan sílabas en tarjetas por todo el espacio, el estudiante debe caminar siguiendo un patrón lateralizado (pasos alternos o saltos con un solo pie) y formar palabras con las sílabas recogidas.
<b>Sesión 3:</b> Decodificación y construcción de palabras en movimiento	

---

**Tiempo:** 60 minutos

---

Muentes y Barzaga (2021) plantean a las siguientes actividades como aquellas encargadas de fortalecer los procesos léxicos y de ortografía a través de la lateralidad:

---

<b>Carrera de palabras</b>	Se ubican tarjetas con sílabas en distintos puntos de un espacio amplio, el estudiante debe correr y formar palabras correctas.
<b>Salto de ortografía</b>	Se colocan palabras en el suelo con errores ortográficos, el estudiante salta sobre las que están correctas y corrige las incorrectas.
<b>Letras en el aire</b>	El estudiante dibuja con sus manos en el aire las letras de una palabra mientras dice en voz alta el sonido correspondiente, luego, lo repite escribiéndola en una hoja.

---

**Sesión 4:** Construcción de oraciones con apoyo kinestésico

---

**Tiempo:** 60 minutos

---

Soto y Alvarez (2024) manifiestan que las siguientes actividades mejoran las rutas sintácticas y semánticas, mediante la expresión corporal:

---

<b>Camino de la oración</b>	Se colocan tarjetas con palabras en un circuito, el estudiante camina siguiendo el orden gramatical para formar una oración.
<b>Teatro de palabras</b>	Se le asignan palabras al estudiante y debe representarlas con gestos antes de escribir una oración.
<b>Lanzamiento de palabras</b>	Se lanzan pelotas con palabras escritas a diferentes puntos del aula, el estudiante debe recogerlas y construir una oración lógica con ellas.

---

**Sesión 5:** Comprensión de textos con estrategias motrices

---

**Tiempo:** 60 minutos

---

Muentes y Barzaga (2021) interpretan a las siguientes actividades como las más óptimas para mejorar la comprensión lectora y la secuencia espacial:

---

<b>Rutas lectoras</b>	Los fragmentos de un texto se ubican en diferentes estaciones, el alumno debe leer en orden y responder una pregunta en cada parada.
<b>Detective de la ortografía</b>	Se proporciona al alumno un texto con fallos y tiene que moverse por el espacio para hallar las señales que lo ayuden a corregir.
<b>Salto entre párrafos</b>	Se sitúa un texto en distintas etapas el alumno tiene que saltar de un párrafo a otro de manera consecutiva y responder interrogante sobre el contenido.

---

**Fuente:** Elaboración propia.

## 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. CONCLUSIONES

A través del estudio se logró identificar la relación que existe entre lateralidad y los problemas de lectoescritura de un estudiante con necesidades de aprendizaje, evidenciando que la lateralidad influye en las dificultades de lectoescritura, los resultados obtenidos lograron evidenciar que el estudiante presenta dificultades significativas en áreas de velocidad lectora y ortografía, relacionadas principalmente con trastornos específicos de la lectura y el deletreo, por lo tanto, las estrategias planteadas para fortalecer su lateralidad pueden ser de gran ayuda al disminuir los problemas ocasionados por este trastorno.

A través de la fundamentación teórica sobre la relación entre lateralidad y problemas de lectoescritura se concluye especificando que la lateralidad tiene un papel significativo en el desarrollo de habilidades de lectoescritura, ya que la mala afirmación de este aspecto puede influir negativamente en la maduración de los hemisferios cerebrales, ocasionando inconvenientes que van desde un nivel motor hasta un nivel cognitivo, llegando a ocasionar problemas de aprendizajes como problemas en la lectoescritura.

El diagnóstico realizado a través de la prueba PROLEC-R permitió conocer que el estudiante presenta varios problemas en la lectoescritura, de manera específica en la velocidad lectora y precisión ortográfica, trastornos que ocasionan problemas en la lectura, escritura y deletreo, lo cual corroboró el diagnóstico previo planteado por el ministerio de salud pública, además el test de Harris, permitió conocer la relación que existe entre la lateralidad y los problemas de lectoescritura.

En cuanto a la propuesta del plan intervención psicopedagógica se concluye especificando la importancia que tiene fortalecer la lateralidad en el estudiante, debido a la estrecha relación que tiene la misma sobre los procesos de lectoescritura, trabajar con ejercicios de coordinación bilateral, actividades que fortalezcan la dominancia manual y visual, y la implementación de tareas que integren la lateralidad con la lectura y escritura serían actividades óptimas que están presente dentro de la propuesta.

## **5.2. RECOMENDACIONES**

Es recomendable que investigaciones relacionadas con la lateralidad y los problemas de lectoescritura, continúen desarrollándose, se necesita la colaboración de investigadores, docentes y psicopedagogos para plantear propuestas de intervención psicopedagógica adaptada a cada caso en específico, ya que el estudio ha demostrado la relación que existe entre las dos variables estudiadas.

Se recomienda al personal docente de cada institución realizar evaluaciones relacionadas con el estado en el que se encuentra la lectoescritura en cada estudiante, de manera especial en alumnos que presenten algún tipo de necesidad escolar, en el proceso de enseñanza – aprendizaje es muy importante mantener un seguimiento adecuado, con la intención de aplicar estrategias personalizadas en caso de ser necesario.

Se recomienda adoptar estrategias psicopedagógicas que utilicen actividades relacionadas con la lateralidad para mejorar las habilidades de lectoescritura en los estudiantes, las actividades deben ser orientadas a la mejora de la coordinación motriz y la integración de ambos hemisferios cerebrales, favoreciendo una mayor fluidez en la lectura y escritura.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, L., & Correa, R. (2021). Percepción de la dislexia en el aula por los docentes: una revisión. *Tempus Psicológico*, 29 - 43. Obtenido de <https://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/tempuspsi/article/view/3373/6902>
- Arias, L., García, D., Castro, A., & Erazo, J. (2020). Aprendizaje colaborativo y lectoescritura: un análisis con estudiantes de educación general básica. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 67-96. Obtenido de <https://fundacionkoinonia.com.ve/ojs/index.php/epistemekoinonia/article/view/824/1377>
- Ayala, A., & Gaibor, K. (2021). APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA EN ÉPOCA DE PANDEMIA. *Retosdelaciencia*, 1-10. Obtenido de <https://retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/369/410>
- Buñay, A. (2024). Lateralidad en el proceso de la lectoescritura en los niños de la Unidad Educativa “Isabel de Godín”, Riobamba. *UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO*, 1-55. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/12623/1/UNACH-EC-FCEHT-PSCP-016-2024.pdf>
- Buñay, L. (2023). ACTIVIDAD LÚDICA Y SU INFLUENCIA EN LOS ESTUDIANTES CON DISLEXIA DEL 4TO AÑO E. BÁSICA DE LA U. EDUCATIVA ADOLFO JURADO CONZALEZ DEL CANTÓN VENTANAS. *Universidad Técnica de Babahoyo*, 1-35. Obtenido de [https://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/15253/E-UTB-FCJSE-EBAS-000334.pdf?isAllowed=y&sequence=1&utm\\_source=chatgpt.com](https://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/15253/E-UTB-FCJSE-EBAS-000334.pdf?isAllowed=y&sequence=1&utm_source=chatgpt.com)

- Carvajal, L. (2024). El método deductivo de investigación. *Observación y experimentación científicas*. Obtenido de <https://www.lizardo-carvajal.com/el-metodo-deductivo-de-investigacion/>
- Congo, B., Masalema, Y., & Bravo, J. (2024). Evaluación de la Lateralidad Mediante el Test de Harris. *Prometeo Conocimiento Científico*, 1-11. Obtenido de <https://prometeojournal.com.ar/index.php/prometeo/article/view/91/90>
- Cruz, J., Pinedo, G., & Lescano, Y. (2021). Actitud hacia la investigación: un análisis afectivo, cognoscitivo y conductual en estudiantes universitarios. *Scielo*, 20-26. Obtenido de <https://www.scielo.org.ar/pdf/ritet/n29/n29a03.pdf>
- Cuitiva, E., & Rodríguez, D. (2019). Incidencia de la lateralidad para abordar los procesos de lectura y escritura en niños de 5 a 7 años. *Universidad Cooperativa de Colombia*, 1 - 41. Obtenido de <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/e1e5003d-a60e-4432-b9a3-016df6260337/content>
- González, J., Cervantes, N., Domínguez, S., & Enríquez, L. (2021). INTERVENCIÓN PSICOMOTRIZ EN UN ALUMNO CON DISGRAFÍA: ESTUDIO DE CASO. *RICCAFD*, 49-58. Obtenido de <https://www.revistas.uma.es/index.php/riccafd/article/view/11197/12766>
- González, L., Rodríguez, M., & Lapinet, J. (2021). Disgrafía en los procesos educativos. *Portal de la Ciencia*, 1-14. Obtenido de <https://institutojubones.edu.ec/ojs/index.php/portal/article/view/295/577>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: 6ta edición. Obtenido de [https://virtual-postgrados.upse.edu.ec/pluginfile.php/121284/mod\\_resource/content/1/TEXT0](https://virtual-postgrados.upse.edu.ec/pluginfile.php/121284/mod_resource/content/1/TEXT0)

%20DE%20SAMPIERI%20Y%20COLABORADORES%20Metodolog%C3%  
ADa-de-la-Investigaci%C3%B3n.pdf

Matute, A., Meza, H., & Santos, C. (2021). Metodología para el desarrollo de la motricidad fina en el aprendizaje de la escritura de los niños de primer año. *Revista Cognosis*, 1-12. Obtenido de <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/3115/5391>

Moneo, A. (2014). La lateralidad y su influencia en el aprendizaje escolar. *Universidad de La Rioja*, 1-43. Obtenido de [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54942842/Lateralidad-libre.pdf?1510102653=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DAndrea\\_Moneo\\_Fernandez\\_TRABAJO\\_FIN\\_DE\\_GR.pdf&Expires=1739547924&Signature=cjsirt9o4mqRgzzoaF1beD6ceuoGejsyvyHJ96sDDqAQOfjP~M](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54942842/Lateralidad-libre.pdf?1510102653=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DAndrea_Moneo_Fernandez_TRABAJO_FIN_DE_GR.pdf&Expires=1739547924&Signature=cjsirt9o4mqRgzzoaF1beD6ceuoGejsyvyHJ96sDDqAQOfjP~M)

Muentes, M., & Barzaga, O. (2021). Incidencia de la motricidad fina en la pre-escritura de los niños y niñas de Educación Inicial II. *Revista Cognosis*, 1-24. Obtenido de <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/4762/4663>

Otondo, M., & Bascur, C. (2020). Disortografía y métodos de intervención educativa. *Praxis Pedagógica*, 5-28. Obtenido de <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/praxis/article/view/2186/2107>

Posligua, M., Espinel, J., Posligua, J., & Jiménez, S. (2022). La gamificación como motivación en el aprendizaje de la lectoescritura. *Uniandes*, 9(2), 231-243. Obtenido de <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/2563/2032>

- Ramírez, A. (2019). Lateralidad y proceso lector: estudio correlacional. *Redalyc*.  
Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/5732/573263326009/html/>
- Reinoso, W., Anchundia, C., Sánchez, D., Lucas, J., & Zambrano, J. (2024).  
ABORDANDO EL DÉFICIT EN LA LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE  
SEGUNDO GRADO. *Ciencia Latina Revista científica multidisciplinar*, 5673 -  
5690. Obtenido de  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/10979/16136>
- Rosero, S. (2022). El desarrollo de la lateralidad en el aprendizaje de los niños de edad  
inicial. *REINCISOL*, 1-19. Obtenido de  
<https://www.reincisol.com/ojs/index.php/reincisol/article/view/2/3>
- Ruiz, K. (2023). LA LATERALIDAD Y SU INFLUENCIA EN LA LECTO-  
ESCRITURA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE  
LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA  
ESCUELA JORGE ICAZA DELGADO DEL CANTÓN BABAHOYO, 2023.  
*Universidad Técnica de Babahoyo*, 1-56. Obtenido de  
[https://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/15619/P-UTB-FCJSE-EBAS-  
000379.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/15619/P-UTB-FCJSE-EBAS-000379.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ruiz, R. (2017). Historia y evolución del pensamiento científico. *Eumed*, 1-1. Obtenido  
de <https://www.eumed.net/libros-gratis/2007a/257/7.1.htm>
- Saldarriaga, P. (2017). Definición de la lateralidad, movimientos sacádicos y  
rendimiento escolar en la lengua castellana. *Universidad Internacional de la  
Rioja*, 1 -56. Obtenido de  
[https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/4733/SALDARRIAGA%20T  
AMAYO%2C%20PAULA%20ANDREA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/4733/SALDARRIAGA%20TAMAYO%2C%20PAULA%20ANDREA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sánchez, L., & Briones, Á. (2021). Desarrollo de la lateralidad en niños de preparatoria.

*Revista Cognosis*, 1-18. Obtenido de

<https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/4761/4661>

Sevillano, G. (2021). Lateralidad y problemas de lectoescritura en niños de educación.

*UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO*, 1-123. Obtenido de

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71429/Sevillano\\_GG-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71429/Sevillano_GG-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)

Soto, L., & Alvarez, L. (2024). GAMIFICACIÓN COMO ESTRATEGIA

DIDÁCTICA PARA LA ENSEÑANZA DE INGLÉS EN ESTUDIANTES

CON DÉFICIT DE ATENCIÓN: UN ENFOQUE INCLUSIVO. *Ciencia Latina*,

9270-9285. Obtenido de

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/15603/22241>

Tamayo, S. (2017). LA DISLEXIA Y LAS DIFICULTADES EN LA ADQUISICIÓN

DE LA LECTOESCRITURA. *Redalyc*, 423-432. Obtenido de

<https://www.redalyc.org/pdf/567/56750681021.pdf>

Torres, L. (2022). Influencia de la estrategia Prolec-r en la lectura en estudiantes del

cuarto grado de una escuela primaria de la Ugel 01. *Universidad César Vallejo*,

1-83. Obtenido de

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96609/Torres\\_CLF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96609/Torres_CLF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Valarezo, J., & Medina, R. (2024). Importancia de la Lateralidad en los Procesos de

Aprendizaje en estudiantes de segundo año de educación básica de la escuela

Consacola Pitas I perteneciente a la ciudad de Loja. *Ciencia Latina*, 8(5), 3217 -

3231. Obtenido de

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/13799/19796>

Vera, J., Alcívar, A., & Cordero, E. (2022). ACOMPAÑAMIENTO PSICOPEDAGÓGICO Y FAMILIAR A ESTUDIANTES CON PROBLEMAS EN EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA. *Educare*, 666-686.

Obtenido de <https://www.revistas.investigacion->

[upelipb.com/index.php/educare/article/view/1640/1634](https://www.revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1640/1634)

Villamar, S. (2021). LA LATERALIDAD Y LAS DIFICULTADES DE

LECTOESCRITURA EN ESCOLARES. *Revista Científica*

*Arbitrada Multidisciplinaria de Posgrado y Cooperación Internacional*

*CLAUSTRO.*, 20 -30. Obtenido de

<https://publicacionescd.uleam.edu.ec/index.php/claustro/article/view/390/631>

## 7. ANEXOS

**Anexo 1.** Carta de consentimiento firmada por el representante legal.



### MAESTRÍA EN PSICOPEDAGOGÍA UPSE

**Proyecto de Titulación:**

#### Consentimiento informado de representantes legales

El presente documento autoriza a que mi representado (a) **Mazzini Lindao Alexander David**, estudiante de **9º grado** de la **Escuela de Educación Básica Trece de Abril**, del Cantón **La Libertad**, participe en el estudio correspondiente al proyecto mencionado anteriormente como parte del trabajo de titulación de maestría en Psicopedagogía, cursado en la UPSE. Las acciones relacionadas con su representado serán:

Realizar el **TEST DE Harris** con la intención de observar el tipo de lateralidad del estudiante y realizar **EL PROLEC – R** prueba de lectura y escritura, con la intención de observar la problemática en la lectoescritura del estudiante.

Doy mi consentimiento considerando que el mismo, servirá de provecho académico para mi representado (a) y para el docente que realiza su TIC. Dicha cooperación tendrá lugar dentro de la institución educativa y durante su horario de clases.

Para que conste mi consentimiento, firmo en La Libertad, a los 17 días del mes de febrero de 2025.

Representante: Mariela Yadira Mazzini Lindao

No. de Cédula: 0927261198

## Anexo 2. Informe psicopedagógico del estudiante



GUILLERMO LASSO  
PRESIDENTE

OSCAR CHENELERO  
VICEPRESIDENTE



## INFORME PSICOPEDAGÓGICO

## INFORME DE EVALUACIÓN PSICOPEDAGÓGICA

Numero de informe: CZ5-24D02-RA-2023-017

Fecha elaboración del informe: 15/08/2023

## I.- Datos Informativos:

Nombre y Apellidos: Alexander David Mazzini Lindao

Fecha y Lugar de nacimiento: La Libertad, 25-07-2011

Edad: 12 años

C.I.

## Diagnósticos MSP:

2450294455

F811 - Trastorno específico del deletreo (ortografía)

F810 - Trastorno específico de la lectura

F813 - Trastorno mixto de las habilidades escolares

Tipo de necesidad  
educativa

No asociado a la discapacidad

Institución Educativa: Escuela de Educación Básica

Trece de Abril

AMIE: 24FI00254

Nivel educativo: 8vo EGB vespertina

Dirección Domiciliaria: La Libertad, Barrio General Enríquez Gallo Av. 16 calle 37 y 38

Teléfono: 0960608994

Nombre de la madre: Mónica Yadira Mazzini Lindao

Ocupación: Ama de casa

Edad: 34 años

Nombre del padre: ---

Ocupación: ---

Edad: ---

Representante legal: Mariela Mazzini Lindao

C.I: 0927261198

Fecha de la evaluación: 15-08-2023

Remite: La autoridad del establecimiento educativo.

## Motivo de la evaluación:

Conocer las habilidades y destrezas del educando identificando su nivel de competencia curricular y grado de adaptación curricular, debido a que presenta una necesidad educativa no asociada a la discapacidad.

## 2.- Anamnesis:

## Antecedentes previos y posteriores al embarazo:

Embarazo no deseado se dio cuenta cuando tenía un mes, después de todo el embarazo fue sin novedades los controles no eran constantemente eran de manera pública en el ministerio de salud, el parto fue cesaria, hubo complicaciones en el momento que nació ya que el niño tomo liquido amniótico, el niño no lloro, la pediatra le mando medicamentos ya que el niño había ingerido liquido, no tomo leche materna solo formula.

## Desarrollo y antecedentes previos de la necesidad educativa asociada a la discapacidad:

A la edad de 7 años las docentes se dieron cuenta la dificultad que el niño tenía en relación a su aprendizaje, a los 10 años empezó con las terapias al psicólogo de manera pública.

Desarrollo Evolutivo: se sentó: 1 años, gateó no hubo, se paró: 9 meses, caminó: 1 año 5 meses, corrió si, control de esfínteres: 5 años

Reservados. La información contenida en este informe psicopedagógico es de carácter confidencial y no puede ser reproducida o publicada, esta información no podrá ser utilizada fuera del marco de información que ha sido recibida por el estudiante o sus familiares.



### 3.- Datos relevantes del contexto familiar:

#### Área Familiar:

Casa propia construcción de bloque de una planta con divisiones, hogar conformado por 8 personas, adultos mayores 2, adultos 5, 1 niños, 1 en la Escuela de Educación Básica Trece de Abril, según comenta la mamá el comportamiento del niño es normal, Madre comenta que su hijo es muy imperativo, le gusta jugar fútbol, además le gusta la tecnología ver videos y jugar en el celular, madre comenta que siempre ella a estado pendiente de las actividades escolares.

### 4.- Datos relevantes del contexto escolar:

#### Datos Escolares:

Empezó a estudiar a la edad de 6 años en el 1ero EGB hasta la actualidad en la Escuela de Educación Básica Trece De Abril mamá refiere que cuando inicio los estudios ella siempre ha estado al tanto de sus actividades escolares, pese a las dificultades que presenta el estudiante le gusta hacer las tareas designadas por el docente con la motivación de la mamá, le gusta compartir el receso con sus compañeros es muy amigable, le gusta trabajar con las actividades que el docente le asignan en la aula, en las cuatro áreas básicas Lengua, Matemáticas Ciencias Sociales y Ciencias Naturales 1ero EGB.

### 5.- Áreas evaluadas, técnicas e instrumentos:

Áreas evaluadas	Técnicas e Instrumentos
Habilidades Funcionales	Entrevista Inicial con la madre de familia
Aspectos Académicos	Observación directa
Aspectos Cognitivos	Evaluación por habilidades y destrezas académicas
Habilidades sociales	Test de Inteligencia no verbal -INV Pierre G. Weil

### 6.- Resultados obtenidos:

#### HABILIDADES FUNCIONALES

**Identidad:** Sabe su nombre y reacciona al mismo, se identifica e identifica miembros de grupo familiar conoce los roles que desempeña, sabe su edad.

**Autonomía e independencia:** Es independiente en aspectos básicos de las actividades de la vida diaria acorde a su edad cronológica, conoce las líneas de buses, describe su dirección domiciliar da referencias de como llegar o lugares cercanos.

**Dominancia:** derecha

**Lateralidad:** ubica derecha de izquierda en si mismo y demás personas.

**Conceptos Temporales y espaciales:** conoce nociones de tiempo en el que encuentra además diferencia el día de la noche mediante acciones rutinarias, conoce nociones espacio de lugares conocidos y desconocidos, conoce algunos días de la semana en desorden, conoce algunos meses del año en desorden, se ubica año en transcurso.

**Lenguaje:** el estudiante puede hablar, su lenguaje es entendible, sin complicaciones aparentes con un tono bajo.

**Esquema Corporal:** ubica detalles finos, gruesos en su cuerpo y otras personas.

**Motricidad Fina:** Coge el lápiz y cañero en trípode con agarre definido, realiza trazos regulares con precisión en sus movimientos, agarre adecuado al manipular objetos finos o gruesos.

**Motricidad Gruesa:** Camina y en la marcha va acorde a su edad cronológica no presenta problemas en su motricidad gruesa o en su desplazamiento que perjudique su desempeño motor en las habilidades de la vida diaria.

### ASPECTOS ACADÉMICOS

**COMPRENSIÓN Y EXPRESIÓN ORAL:** Comprende conceptos de dominio cotidiano y contexto, comprende preguntas simples con lenguaje concreto y responde moviendo su cabeza asintiendo o negando además de algunas expresiones en su rostro, mediante respuestas completas o monosílabos además diálogos de más de tres comandos, comenta situaciones de su vida.

**LECTURA:** no acorde a su edad, sin embargo, lee lecturas cortas, comprende da respuestas mediante juicio crítico y pronuncia correctamente, en ocasiones omite o cambia algunas letras, pero se corrige y pronuncia correctamente, una lectura poco fluida con algunos espasmos (debe practicar más la lectura, respetando la prosa y signos de puntuación).

**ESCRITURA:** mediante dictado de palabras sencillas trisílabas, suele tener inconvenientes al tratar de escribir palabras compuestas o inversas, pero logra escribirlas con algunos errores de ortográficos y algunos caligráficos (requiere reforzar estos aspectos de básicos de la escritura), escribe frases con una prosa desprolija y en ocasiones une preposiciones con sustantivos, su escritura mediante dictado no va acorde a su edad cronológica.

**PRE-CALCULO Y MATEMÁTICO:** realiza sumas y restas con reagrupación, conoce algunas tablas de multiplicar, realiza multiplicaciones sencillas con tablas conocidas al igual que las divisiones sin embargo requiere reforzar estas últimas operaciones básicas.

### ASPECTOS COGNITIVOS

**DISCRIMINACIÓN VISUAL:** Identifica figuras objetos por color, escribir, tamaño, forma, asociándolos con otros objetos del entorno.

**DISCRIMINACIÓN AUDITIVA:** Hace diferencia entre sonido y silencio mediante expresiones faciales, escata consignas verbales con un lenguaje concreto

**ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN:** Se mantiene atento ante actividades que le generen interés o se sienta atraído (generalmente en actividades que involucren el movimiento de su cuerpo o mediante algunas imágenes), se trabaja con orden dirigida, sus períodos de concentración son prolongados.

### TEST DE INTELIGENCIA NO VERBAL - INY PIERRE G. WEIL

Edad cronológica: 12 años

Importante: La información contenida en este informe psicopedagógico es de carácter confidencial y prohíbe su reproducción y/o publicación, esta información no podrá ser utilizada fuera del marco de información que ha sido recibida protegiendo los legítimos intereses del estudiante y/o familia, así



Puntuación Directa: 42  
 Percentil: 75  
 Presunción C. I.: normal alto o superior al término medio

### HABILIDADES SOCIALES

Obedece a la autoridad (persona que demuestra una figura de respeto), hay que mantenerse firme en las consignas que se proporcionan, un poco tímido, pero se mantiene en una conversación, comenta eventos de su vida cotidiana y sucesos del pasado, muestra predisposición para el trabajo académico.

### 7.-Conclusiones:

Mediante la evaluación realizada se determina que el estudiante tiene dificultades en el área de lengua y literatura en su escritura y lectura ya que no hay una destreza definida acorde a su edad cronológica, de igual manera en matemáticas tendría dificultades ya que no domina contenidos acordes al nivel educativo que cursa.

### 8.-Recomendaciones:

#### 1.- Docentes:

- Las/los docentes que trabajen con el estudiante al dirigirse lo deben hacer con un tono afable cargado de carisma y empatía, nunca alzando la voz con tono desafiante o autoritario que genere estrés.
- Las consignas al ser expresadas por el docente deben siempre dar la oportunidad que la estudiante pueda expresarse, no deben ser tajantes o directas cuestionando la poca actividad comunicacional.
- Dar la oportunidad a el estudiante de poder expresarse motivándolo durante las actividades que se realicen dentro y fuera del salón, ya que el estudiante se muestra algo tímido y tal vez podría interactuar poco con sus pares y los docentes.
- Dotificar contenidos que la estudiante no domina según el nivel educativo que cursa actualmente.
- Dependiendo de la asignatura, la complejidad de las temáticas impartidas a consideración de los docentes podrá establecer medidas educativas diferenciadas tratando de equiparar brindando alternativas de aprendizaje.
- En el área de lengua y literatura, tanto en el dictado como en la lectura, buscar oportunidades dentro el salón de clases para reforzar estos aprendizajes.
- Según el contenido curricular que el educando domina el docente deberá planificar los temas de interés asociándolos a la realidad y contexto inmediato de la estudiante.
- Tanto en el área de lenguaje como en matemáticas se deben realizar reforzos académicos acordes las temáticas que el estudiante aun no domina para que logre nivelarse priorizando contenidos académicos que sean de utilidad para el educando asociándolos a su contexto inmediato.
- Asignar responsabilidades a la estudiante acorde a su desempeño y progreso de aprendizaje.
- Identificar las fortalezas y debilidades en el aprendizaje de la estudiante enseñando contenido significativo.
- Permitir el uso de equipos tecnológicos como un recurso motivador en el aprendizaje.
- Permitir el uso de material de apoyo que facilite el acceso del aprendizaje.

Importante: La información contenida en este informe psicopedagógico es de carácter confidencial y prohíbe su reproducción y/o publicación, esta información no podrá ser utilizada fuera del marco de información que ha sido recibida presentando los legítimos intereses del estudiante y/o familia, así como también, para fines de carácter académico o administrativo.



- Tratar en lo posible proveer de material visual en el momento de una clase.
- Brindar apoyo al estudiante de manera individual cuando lo requiera estimulando su interés por las actividades que se realizan según el contenido a impartir.
- Reforzar iniciativas del estudiante cuando desca comprender una tarea, dándole ideas de lo que puede hacer en relación a las actividades académicas.
- Estimular a la estudiante para que mantenga una actitud positiva dentro del desempeño de actividades que necesitan mayor tiempo de ejecución, así mismo la continuidad y secuencia.
- Partir las actividades con situaciones reales para facilitar la comprensión y el aprendizaje.
- En referencia a los procesos de evaluación: dar mayor tiempo para su ejecución.
- Asegurarse que las instrucciones estén bien comprendidas.
- Priorizar los resultados cualitativos de los cuantitativos.
- Evaluación permanente, donde priorice la observación, tanto dentro como fuera del aula.
- Adecuar la forma de evaluar en función de las potencialidades, ya sea de manera verbal, priorizando la escritura de ser necesario o mediante gráficos entre otros.

#### 2.- Autoridad Educativa:

- Supervisar los procesos de atención, garantía y permanencia dentro del establecimiento educativo y monitorear la ejecución de las alineaciones curriculares idóneas para el estudiante según sus necesidades educativas además de los procesos administrativos y de promoción.
- **Mediante los seguimientos que tuviera el estudiante con el MSP se sugiere, si así lo considera esta entidad, que sea derivado al neurólogo para obtener una visión más amplia de algún problema de neurodesarrollo que pudiera tener el educando identificando o descartando los mismos en relación a sus problemas de aprendizaje.**

#### 3.- Docentes Pedagogo de Apoyo:

- Mantener comunicación con el/la/los docentes, autoridades a cargo de la estudiante a fin de supervisar que se esté garantizando la estabilidad, permanencia, culminación del proceso educativo, así como la ejecución de políticas y prácticas inclusivas al estudiante por parte de la comunidad educativa.
- **Mediante los seguimientos que tuviera el estudiante con el MSP se sugiere, si así lo considera esta entidad, que sea derivado al neurólogo para obtener una visión más amplia de algún problema de neurodesarrollo que pudiera tener el educando identificando o descartando los mismos en relación a sus problemas de aprendizaje.**

#### 4.- Departamento de Consejería Estudiantil:

- Garantizar que no se vulnere derechos por parte de la comunidad educativa en general y acompañar en el proceso formativo de la estudiante manteniendo comunicación constante con la/el docente pedagogo de apoyo en el trabajo mancomunado como equipo multidisciplinario del establecimiento educativo.
- **Mediante los seguimientos que tuviera el estudiante con el MSP se sugiere, si así lo considera esta entidad, que sea derivado al neurólogo para obtener una visión más amplia de algún problema de neurodesarrollo que pudiera tener el educando identificando o descartando los mismos en relación a sus problemas de aprendizaje.**

Importante: La información contenida en este informe psicopedagógico es de carácter confidencial y prohíbe su reproducción y/o publicación; esta información no podrá ser utilizada fuera del marco de información que ha sido recabado preservando los legítimos intereses del estudiante y/o familia; solo podrá estar a la libre disposición de autoridades educativas.



### 5.- Familia y/o representante legal:

- Acompañar en proceso formativo de la estudiante comprometiéndose a realizar y replicar las actividades proporcionadas por el establecimiento educativo.
- Respetar los lineamientos establecidos por la institución educativa conjuntamente, apoyando en el proceso educativo de su representada.
- La representante legal debe guiar, supervisar y acompañar en la realización de las actividades académicas a su representado.
- Mantener comunicación constante con el docente de asignatura que requiera información en relación a las actividades académicas.
- La representante legal debe tener en consideración cuáles son los horarios de atención de los docentes y acercarse en los tiempos oportunos para tener una comunicación asertiva viabilizando la atención y seguimiento de los procesos educativos.
- Mediante los seguimientos que tuviera el estudiante con el MSP se sugiere, si así lo considera esta entidad, que sea derivado al neurólogo para obtener una visión más amplia de algún problema de neurodesarrollo que pudiera tener el educando identificando o descartando los mismos en relación a sus problemas de aprendizaje.

### 9. Criterios guías para las adaptaciones curriculares

#### Identificación de potencialidades y necesidades del estudiante

POTENCIALIDADES	NECESIDADES
Domina contenidos curriculares	Diagnósticos médicos: F811 – Trastorno específico del deletreo (ortografía) F810 – Trastorno específico de la lectura F813 – Trastorno mixto de las habilidades escolares
Tiene predisposición para el trabajo académico.	No domina en su totalidad contenido académicos acordes a su edad y nivel educativo que cursa actualmente
Se observa avances en las actividades curriculares que se encuentra realizando.	Se muestra tímido ante conversación o diálogo con personas nuevas, no tiene hábitos de estudios

### 10. Adaptaciones de Acceso

#### Recursos Humanos

Psicólogo: x	Docente: x
Intérprete de Lengua de Señas: ----	Docente Pedagogo de Apoyo a la Inclusión: x
Psicopedagogo: x	Otros: x

#### Recursos Didácticos:

Concreto: ----	Ábaco: x
Semi-concreto: x	Pictogramas: ----
Bidimensional: x	Macrotipos: ----
Tridimensional: x	Fichas: x
Videos: x	Videos con subtítulos o intérpretes de lengua de señas: ----

Importante: la información contenida en este informe psicopedagógico es de carácter confidencial y prohíbe su reproducción y/o publicación, esta información no podrá ser utilizada fuera del marco de información que le haya resultado precisándole los legítimos intereses del estudiante y/o familia, solo



Calculadora: ---

Otros: ---

Películas: x

### Competencia curricular

Trabajar contenidos curriculares de 3ero EGB para el área de lenguaje y matemáticas.

### Adaptación Curricular

1. Lengua y Literatura (Grado): 3
2. Matemática (Grado): 3
3. Ciencias Sociales (Grado): 2
4. Ciencias Naturales (Grado): 2
5. Otras asignaturas (Grado): 2

### Sugerencias Metodológicas/ Estrategias pedagógicas:

1. Tutoría entre compañeros: x
2. Lecturas en grupo: x
3. Proyectos guiados: x
4. Trabajos en grupo: x
5. Utilización de técnicas audiovisuales e informáticas: x
6. Resúmenes, mapas conceptuales impresos: x
7. Estrategias pedagógicas según los Estilos de Aprendizaje:

Se seleccionará las estrategias pedagógicas según el/los estilos de aprendizaje que se crea más adecuado para el estudiante:

- Activo: estilo en el que prima la participación, ejemplo: prácticas en laboratorios, trabajos de campo, estimulación para el planteamiento de ideas dentro del aula, entre otros.
- Reflexivo: en este estilo se destaca el pensamiento crítico, ejemplo: debates, discusiones, diarios de clase, registro de actividades, actividades para que el/la estudiante reflexione al momento de ejecutar las tareas y que pueda dar argumentos, entre otros.
- Teórico: es un estilo que resalta el pensamiento lógico, ejemplo: actividades que permiten pasar de lo práctico al concepto teórico, actividades de deducción de reglas o modelos conceptuales, pueden estar apoyados en debates e intervenciones controladas, entre otros.
- Pragmático: estilo en el que la experimentación es la vía de aprendizaje, ejemplo: comprobar teorías y relacionarlas con su vida diaria, trabajar en experiencias funcionales y del entorno, entre otros.

### 11. Otros:

#### Tipos e instrumentos recomendados para la evaluación de los aprendizajes

1. Cuestionarios (opción múltiple, verdadero y falso): x

Importante: La información contenida en este informe psicopedagógico es de carácter confidencial y no puede ser reproducida ni publicada, esta información no podrá ser utilizada fuera del marco de información que ha sido recibida presentando los legítimos intereses del estudiante y/o familia, así como tampoco podrá ser utilizada para fines de otro tipo.





- 2. Trabajos (teóricos y prácticos): x
- 3. Fichas gráficas: x
- 4. Ejercicios (deberes, tareas dirigidas): x
- 5. Pruebas (escritas, orales, objetivas): x
- 6. Encuestas (cuestionarios): x
- 7. Entrevistas (guía de preguntas): x
- 8. Observación (registros, lista de cotejo, escalas, fichas de indagación): x
- 9. Otros: rúbricas de calificación.

**Elaboración, revisión y aprobación del Informe Psicopedagógico**

**Nombre**  
 Rogelio Oswaldo Alvarado Ujumbo  
 Coordinador de la UDAI

**Firma**

Lcdo. Rogelio Alvarado  
 PEDAGOGO TERAPISTA



**Fecha**  
 15-08-2023

**Recepción Informe Psicopedagógico**

**Nombre**  
 Brenda María Laince Franco  
 Docente Pedagoga de Apoyo a la  
 Inclusión  
 EEB Trece de Abril

**Firma**

**Fecha**

17-08-2023

**Importante:** La información contenida en este informe psicopedagógico es de carácter confidencial y se prohíbe su reproducción y/o publicación, esta información no podrá ser utilizada fuera del marco de información que ha sido recibida presentando los legítimos intereses del estudiante y/o familia, solo podrá usarse para fines académicos.

## Anexo 3. Test de Harris empleado.

**TEST DE HARRIS ( OBSERVACIÓN DE LA LATERALIDAD)**  
Adaptación del "Harris Test of Lateral Dominance"

NOMBRE Y APELLIDOS: Alexander David Martínez Lindao

DOMINANCIA DE LA MANO	DER.	IZQU.
1.- Tirar una pelota	✓	
2.- Sacar punta a un lapicero	✓	
3.- Clavar un clavo	✓	
4.- Cepillarse los dientes	✓	
5.- Girar el pomo de la puerta		✓
6.- Sonarse	✓	
7.- Utilizar las tijeras	✓	
8.- Cortar con un cuchillo	✓	
9.- Peinarse	✓	
10.- Escribir	✓	
DOMINANCIA DEL PIE	DER.	IZQU.
1.- Dar una patada a un balón	✓	
2.- Escribir una letra con el pie	✓	
3.- Saltar a la pata coja unos 10 metros	✓	
4.- Mantener el equilibrio sobre un pie	✓	
5.- Subir un escalón		✓
6.- Girar sobre un pie	✓	
7.- Sacar un balón de algún rincón o debajo de una silla		✓
8.- Conducir un balón unos 10 mts.	✓	
9.- Elevar una pierna sobre una mesa o silla.	✓	
10.- Pierna que adelantas al desequilibrarte adelante	✓	
	✓	
DOMINANCIA DEL OJO	DER.	IZQU.
1.- Sighting (cartón de 15 x 25 con un agujero en el centro de 0,5 cm diámetro)	✓	
2.- Telescopio ( tubo largo de cartón )	✓	
3.- Caleidoscopio - Cámara de fotos	✓	
DOMINANCIA DEL OÍDO	DER.	IZQU.
1.- Escuchar en la pared		✓
2.- Coger el teléfono		✓
3.- Escuchar en el suelo		✓

**VALORACIÓN:****PREFERENCIA DE MANO Y PIE:**

D: cuando efectúa las 10 pruebas con la mano o pie derecho ✓: Idem pero con la mano o pie izquierdo

g: 7, 8, ó 9 pruebas con la mano o pie derecho

l: Idem pero con la mano o pie izquierdo

A o M: todos los demás casos.

**PREFERENCIA DE OJOS Y OÍDOS:**

D: si utiliza el derecho en las tres pruebas

g: si lo utiliza en 2 de las 3

l: si ha utilizado el izquierdo en las tres pruebas

l: si lo ha utilizado en 2 de las 3

A o M: todos los demás casos.

**CONCLUSIONES:**

Para un diestro completo: D.D.D.D.

Para un zurdo completo: l.l.l.l.

Para una lateralidad cruzada D.l.D.l.

Para una lateralidad mal afirmada: d.l.D.d.

Etc.

## Anexo 4. Resumen de puntuaciones PROLEC-R

# PROLEC-R

## CUADERNO DE ANOTACIÓN

Apellidos y nombres: *Moreno Lindo Alexander David*  
 Edad: *13* Curso: *9º* Sexo:  M  F Fecha: *12/01/26*

### RESUMEN DE PUNTUACIONES

INDICES PRINCIPALES								
INDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD	CATEGORÍA	DO	D	N	HABILIDAD LETRADA
NL	Nombre de letras	$(NL-P / NL-V) \times 100$	<i>68</i>	<i>D</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>M</i>
ID	Igual - Diferente	$(ID-P / ID-V) \times 100$	<i>26</i>	<i>D</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>M</i>
LP	Lectura de palabras	$(LP-P / LP-V) \times 100$	<i>58</i>	<i>DD</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>B</i>
LS	Lectura de pseudopalabras	$(LS-P / LS-V) \times 100$	<i>50</i>	<i>D</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>M</i>
EG	Estructuras gramaticales	ACIERTOS (EG)	<i>7</i>	<i>DD</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	
SP	Signos de puntuación	$(SP-P / SP-V) \times 100$	<i>10</i>	<i>DD</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>B</i>
CO	Comprensión de oraciones	ACIERTOS (CO)	<i>9</i>	<i>DD</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	
CT	Comprensión de textos	ACIERTOS (CT)	<i>2</i>	<i>DD</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	
CR	Comprensión oral	ACIERTOS (CR)	<i>4</i>	<i>N</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	

INDICES DE PRECISIÓN								
INDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD	CATEGORÍA	DO	D	I	N
NL-P	Nombre de letras	ACIERTOS (NL-P)	<i>18</i>	<i>D</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
ID-P	Igual - Diferente	ACIERTOS (ID-P)	<i>16</i>	<i>DD</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
LP-P	Lectura de palabras	ACIERTOS (LP-P)	<i>35</i>	<i>DD</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
LS-P	Lectura de pseudopalabras	ACIERTOS (LS-P)	<i>33</i>	<i>D</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
SP-P	Signos de puntuación	ACIERTOS (SP-P)	<i>6</i>	<i>DD</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>

INDICES DE VELOCIDAD									
INDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD	CATEGORÍA	ML	L	N	R	MR
NL-V	Nombre de letras	TIEMPO (NL-V)	<i>25</i>	<i>L</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
ID-V	Igual - Diferente	TIEMPO (ID-V)	<i>60</i>	<i>N</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
LP-V	Lectura de palabras	TIEMPO (LP-V)	<i>60</i>	<i>ML</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
LS-V	Lectura de pseudopalabras	TIEMPO (LS-V)	<i>65</i>	<i>L</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
SP-V	Signos de puntuación	TIEMPO (SP-V)	<i>60</i>	<i>ML</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>

DD: Diferenciado severo, D: Diferenciado, L: Lento, N: Normal, I: Intermedio

ML: Muy lento, L: Lento, N: Normal, R: Rapido, MR: Muy Rapido, B: No se aplica a este ítem



Publicado por: *Editorial Progreso*

Teléfono: *0241 2211111* Fax: *0241 2211111*

**Anexo 5. Prueba dominancia de la mano**



**Anexo 6. Prueba dominancia del pie**



**Anexo 7. Dominancia del ojo**



**Anexo 8. Dominancia del oído**



**Anexo 9. Prueba de lectura y escritura PROLEC-R**

