



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**DETECCIÓN DEL PLAGIO Y LA ÉTICA EN LA EVALUACIÓN EN
LOS ESTUDIANTES DE DÉCIMO AÑO**

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO COMO
REQUISITO PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADA DE
EDUCACIÓN BÁSICA**

AUTORES:

CARRASCO YAGUAL MELISSA MAGDALENA

JOSÉ SUÁREZ GENESIS YESSENIA

TUTOR:

MSC JAVIER GARCÍA MORALES

LA LIBERTAD, ECUADOR

JUNIO 2025

**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**DETECCIÓN DEL PLAGIO Y LA ÉTICA EN LA EVALUACIÓN EN
LOS ESTUDIANTES DE DÉCIMO AÑO**

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO COMO
REQUISITO PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADA DE
EDUCACIÓN BÁSICA**

AUTOR (ES):

CARRASCO YAGUAL MELISSA MAGDALENA

JOSÉ SUÁREZ GENESIS YESSENIA

TUTOR:

MSC JAVIER GARCÍA MORALES

LA LIBERTAD, ECUADOR

JUNIO 2025

DECLARACIÓN DE DOCENTE TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de integración curricular, “**Detección del plagio y la ética en la evaluación en los estudiantes de décimo año**” elaborado por las Srta. Carrasco Yagual Melissa Magdalena, José Suárez Genesis Yessenia, estudiantes de la carrera de Educación Básica, Facultad de Ciencias de la Educación e idiomas, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciadas en Educación Básica, permito declarar que luego de haberla dirigido, orientado y ajustado a alcanzar los estándares académicos y científicos, razón por la cual lo apruebo en todas su partes.

Atentamente,



M.Sc Javier García Morales

DOCENTE TUTOR

C.I. 0910841840

DECLARACIÓN DEL DOCENTE ESPECIALISTA

En mi calidad de tutor de Trabajo de Integración Curricular, DETECCIÓN DEL PLAGIO Y LA ÉTICA EN LA EVALUACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE DÉCIMO AÑO, elaborado por las autoras CARRASCO YAGUAL MELISSA MAGDALENA, JOSÉ SUÁREZ GENESIS YESSENIA, estudiantes de la CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del título de licenciadas en EDUCACIÓN BÁSICA, me permito declarar que luego de haber evaluado el desarrollo y estructura final del trabajo, éste cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por la cual declaro que se encuentra apto para su sustentación.

Atentamente



Mtr, Lenin Íñiguez Apolo

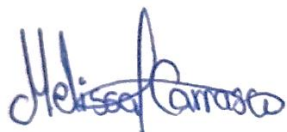
DOCENTE ESPECIALISTA

C.I. 0703329151

DECLARACIÓN AUTORÍA DE LAS ESTUDIANTES

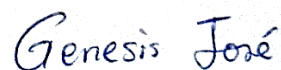
Nosotros, **Carrasco Yagual Melissa Magdalena**, portadora de la cédula N° **0928276732** y **José Suárez Genesis Yessenia** portadora de la cédula N° **0928226018**, estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas, Carrera de Educación Básica, en calidad de autores del Trabajo de Integración Curricular titulado “**Detección del plagio y la ética en la evaluación de los estudiantes de décimo año**” nos permitimos declarar y certificar libremente y voluntariamente que lo escrito en este trabajo investigativo es de nuestra autoría, a excepción de las citas bibliográficas utilizadas y la propiedad intelectual de la misma pertenece a la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Atentamente,



Carrasco Yagual Melissa Magdalena

C.I 0928276732



José Suárez Genesis Yessenia

C.I. 0928226018

TRIBUNAL DE GRADO



Ph.D. Margot García Espinoza
DIRECTORA DE CARRERA



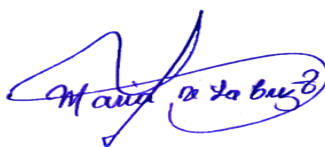
Mtr. Lenin Íñiguez Apolo
DOCENTE ESPECIALISTA



M.Sc. Javier García Morales
DOCENTE TUTOR



Ph.D. Nelia González de Pirela
DOCENTE UIC



Lic. María De la Cruz Tigrero
ASISTENTE ADMINISTRATIVA

AGRADECIMIENTOS

Principalmente, agradecemos a Dios por permitirnos culminar con una meta más, agradecemos a nuestra prestigiosa Universidad Península de Santa Elena por forjarnos hacia la excelencia y por el exhausto compromiso para la realización de la presente tesis.

De la misma manera, agradecemos a nuestros distinguidos docentes que nos acompañaron durante todo este proceso, por su conocimiento impartido. Cada asignatura y enseñanza impartida es muy significativa para nuestra formación, en la carrera aprendimos que la educación es un paso importante para todas las personas, conocimos habilidades para enseñar e incentivar que los niños aprendan de mejor manera provocando en ellos un aprendizaje significativo.

Así mismo, extendemos nuestro agradecimiento a nuestro tutor MSc. Javier García Morales, cuya participación es fundamental durante la elaboración del presente proyecto de titulación. Agradecemos por la predisposición, paciencia y motivación que ha brindado durante este proceso, sus directrices y consejos han sido importantes para culminar satisfactoriamente nuestra investigación.

Finalmente, expresamos nuestra más profunda gratitud a la Escuela Particular de Educación Básica Hacia Nuevos Horizontes por abrimos las puertas y permitimos ejecutar, direccionar nuestra indagación, a los estudiantes de decimo grado.

Autoras

DEDICATORIA

Dedico mi trabajo de titulación a Dios, quien me ayudó a vencer las adversidades brindándome fortaleza, sabiduría para culminar con éxito mi etapa universitaria.

A mi esposo David Mero Canales, por apoyarme en todo lo necesario, brindándome su cariño, amor y paciencia durante las largas noches de estudio. Agradezco por ser mi pilar fundamental de superación personal.

De la misma manera agradezco a mi familia por ser el soporte en mi vida.

Melissa Magdalena Carrasco Yagual

Este trabajo se lo dedico a Dios, porque gracias a sus dones y al milagro de la vida que me otorgó en cada momento de mi etapa estudiantil me ha permitido llegar a esta meta, pese a las dificultades que he tenido siempre ha sido y será mi refugio, y razón de vivir para seguir adelante.

Así mismo, dedico este trabajo a mis padres y mis hermanas, quienes con su esfuerzo, comprensión y amor me han apoyado en todo lo indispensable durante mi formación académica, motivándome a conseguir mis anhelos, a no rendirme en los momentos difíciles y a aprovechar las oportunidades de aprendizaje.

Genesis Yessenia José Suárez

DETECCIÓN DEL PLAGIO Y LA ÉTICA EN LA EVALUACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE DÉCIMO AÑO

Autoras: Carrasco Yagual Melissa Magdalena

José Suárez Genesis Yessenia

Tutor: M.sc Javier García Morales

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre la detección de plagio y ética en la evaluación en los estudiantes de décimo año de la Escuela Particular de Educación Básica Hacia Nuevos Horizontes, situada en la provincia de Santa Elena, comuna Valdivia. La investigación adoptó el enfoque cuantitativo, de alcance exploratorio, descriptivo, correlacional, en este sentido se utilizó la técnica de la encuesta basada en un cuestionario de 16 ítems a los educandos para la efectiva recolección de datos a niños de entre 13 y 14 años para obtener una visión integral del fenómeno estudiado. Los resultados indicaron que los estudiantes conocen la problemática del plagio, por ello un 52% hacen uso de los detectores de plagio para evitar afectar su ética estudiantil, así mismo el 48% toma en cuenta ser honesto durante el proceso de evaluación, evitando la deshonestidad académica. A través del análisis estadístico Pearson se comprobó la correlación existente entre las variables obteniendo un coeficiente de ,481 por lo tanto, se comprueba la hipótesis general afirmando la relación entre la detección de plagio y en la evaluación.

Palabras Claves: Detección de plagio, ética en la evaluación, deshonestidad académica.

DETECTION OF PLAGIARISM AND ETHICS IN EVALUATION IN TENTH GRADE STUDENTS

Author: Carrasco Yagual Melissa Magdalena

José Suárez Genesis Yessenia

Tutor: M.sc Javier García Morales

ABSTRACT

The general objective of this research is to determine the relationship between the detection of plagiarism and ethics in the evaluation of tenth grade students of the Escuela Particular de Educación Básica Hacia Nuevos Horizontes, located in the province of Santa Elena, Valdivia. The research adopted the quantitative approach, of exploratory, descriptive, correlational scope, in this sense the survey technique based on a 16-item questionnaire to the students was used for the effective collection of data from children between 13 and 14 years old to obtain an integral vision of the studied phenomenon. The results indicated that students are aware of the problem of plagiarism, therefore 52% make use of plagiarism detectors to avoid affecting their student ethics, likewise 48% take into account being honest during the evaluation process, avoiding academic dishonesty. Through the Pearson statistical analysis, the existing correlation between the variables was verified, obtaining a coefficient of .481; therefore, the general hypothesis was verified, affirming the relationship between the detection of plagiarism and the evaluation.

Key words: Plagiarism detection, ethics in evaluation, academic dishonesty.

INDICE DE CONTENIDO

PORTADA	I
CARÁTULA	II
DECLARACIÓN DE DOCENTE TUTOR	III
DECLARACIÓN DEL DOCENTE ESPECIALISTA.....	IV
DECLARACIÓN AUTORÍA DE LAS ESTUDIANTES.....	V
TRIBUNAL DE GRADO	VI
AGRADECIMIENTOS	VII
DEDICATORIA	VIII
RESUMEN.....	IX
ABSTRACT.....	X
INDICE DE CONTENIDO	XI
ÍNDICE DE TABLAS	XVI
ÍNDICE DE FIGURAS.....	XVII
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO I.....	3
EL PROBLEMA.....	3
1.1. Situación problemática:.....	3
1.2. Formulación y sistematización del problema	7

1.2.1. Pregunta principal.....	7
1.2.2. Interrogantes secundarias.....	7
1.3. Objetivos.....	8
1.3.1. Objetivo General.....	8
1.3.2. Objetivos Específicos:	8
1.4. Justificación:.....	8
1.5. Alcances, Delimitaciones y Limitaciones.....	10
1.6. Hipótesis o premisa	11
CAPITULO II.....	12
MARCO TEÓRICO	12
2.1. Antecedentes.....	12
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	12
2.1.2. Antecedentes nacionales	16
2.1.3. Antecedentes Locales.....	20
2.2. Bases teóricas	21
2.2.1. Definición del plagio	21
2.2.2. El plagio académico.....	22
2.2.3. Tipos de plagio.....	24
2.2.4. Detección de plagio académico	27

2.2.5. Tipos de detección de plagio.....	28
2.2.6 Métodos de detección de plagio.....	30
2.2.7. Importancia de la detección de plagio	31
2.2.8. Detectores de plagio para el ámbito académico.....	32
2.2.9 Características asociadas a la detección de plagio.....	34
2.2.10 Desafíos en la detección de plagio.....	35
2.2.11 Definición de ética	37
2.2.12 Principios éticos fundamentales.....	38
2.2.13. Importancia de la ética educativa.....	39
2.2.14 Tipos de la ética	40
2.2.15 Puntos débiles en la ética educativa.....	41
2.2.16. Definición de evaluación	42
2.2.17. Importancia de la evaluación	42
2.2.18. Tipos de evaluación	43
2.2.19 Desafíos éticos en la evaluación	43
2.2.20 Beneficios de la detección de plagio en la evaluación.....	44
2.2.21 Desventajas de la detección de plagio en la evaluación	45
2.3. Fundamentaciones	45
2.3.1. Fundamentación pedagógica.....	45

2.3.2. Fundamentación legal	46
CAPÍTULO III.....	48
MARCO METODOLÓGICO.....	48
3.1. Tipo de enfoque	48
3.2. Tipo de estudio	48
3.2.1. Según la temporalidad	48
3.2.2. Según el alcance de estudio	49
3.3. Métodos de investigación.....	50
3.3.1. Métodos teóricos.....	50
3.4. Técnicas e instrumentos de investigación	50
3.4.1. Técnica.....	50
3.4.2. Instrumento	51
3.5. Población y muestra	51
3.5.1. Población	51
3.5.2. Muestra	52
3.5.2. Herramienta o instrumento para procesar la información	53
CAPÍTULO IV	59
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	59
4.1 Resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes.....	60

4.2. Correlación de variables Detección del plagio y ética en la evaluación	84
4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS:	85
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	89
CONCLUSIONES.....	89
RECOMENDACIONES	90
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	91
ANEXOS	100

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Detectores de plagio.....	33
Tabla 2 Desafíos de la detección de plagio.....	36
Tabla 3 Población estudiantil grados superiores Escuela Particular de Educación Básica “Hacia Nuevos Horizontes”.....	52
Tabla 4 Muestra seleccionada.....	53
Tabla 5 Escala de Prueba de Confiabilidad.....	54
Tabla 6 Matriz de operacionalización de las variables.....	55
Tabla 7 Operacionalización de la variable dependiente Ética en la evaluación.....	56
Tabla 8 Matriz de consistencia.....	57
Tabla 9 Prueba de fiabilidad.....	59
Tabla 10 Concepción del plagio.....	60
Tabla 11 Frecuencia del plagio.....	61
Tabla 12 Herramientas de detección.....	63
Tabla 13 Frecuencia del uso de detectores de plagio.....	64
Tabla 14 Importancia de los detectores de plagio.....	66
Tabla 15 Recibe indicaciones sobre el uso ético del internet.....	67
Tabla 16 Sistema de detección de plagio.....	69
Tabla 17 Autenticidad en los trabajos académicos.....	70
Tabla 18 Importancia de respetar los trabajos de los demás.....	72
Tabla 19 Uso de la Inteligencia Artificial.....	73
Tabla 20 Cumplimiento de actividades académicas.....	75
Tabla 21 Esfuerzo y dedicación.....	76
Tabla 22 Percepción sobre las evaluaciones.....	78
Tabla 23 Honestidad académica.....	79
Tabla 24 Responsabilidad Académica.....	81
Tabla 25 Integridad académica.....	82
Tabla 26 Correlaciones entre las variables.....	84

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Tipos de plagio	25
Figura 2 Tipos de detección de plagio	29
Figura 3 Conocimiento sobre el plagio	60
Figura 4 Frecuencia de plagio	62
Figura 5 Conocimiento de Herramientas de detección	63
Figura 6 Uso de los detectores de plagio	65
Figura 7 Importancia de los detectores de plagio	66
Figura 8 Indicaciones para el buen uso del internet.....	68
Figura 9 Detectar plagio.....	69
Figura 10 Autenticidad académica.....	71
Figura 11 Importancia de referenciar tareas	72
Figura 12 Uso de la IA.....	74
Figura 13 Cumplimiento de tareas	75
Figura 14 Ética estudiantil	77
Figura 15 Percepción Evaluativa	78
Figura 16 Honestidad Académica	80
Figura 17 Responsabilidad académica.....	81
Figura 18 Integridad Académica.....	83

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el plagio se ha convertido en uno de los problemas más persistentes en el ámbito educativo a nivel global debido que, el libre acceso a herramientas generativas IA y páginas web posibilita a los estudiantes a cometer actos de deshonestidad académica. Por ello, en los trabajos de los estudiantes se evidencia un alto índice de falta de originalidad, honestidad y carencia de principios éticos puesto que, el acto de apropiarse de texto generado o sin referencia repercute negativamente la credibilidad del aprendizaje de los educandos.

Por su parte, gracias al avance tecnológico ha brindado una eficaz herramienta que ayuda a comprobar la similitud de textos, denominados detectores de plagio, su función principal es revisar texto, comprobar similitudes a través de una base de datos, la detección de plagio a su vez ayuda a conocer y evaluar el verdadero grado de aprendizaje por parte del estudiantado, evitando la falta de ética en las tareas académicas, promoviendo el desarrollo del aprendizaje autentico

Por lo consiguiente, el presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la detección del plagio y la ética en la evaluación en los estudiantes de décimo año de la Escuela Particular de Educación Básica “Hacia Nuevos Horizontes”, puesto que es un tema innovador ayuda a definir la permanecía de los mismos dentro de la institución educativa luego de corroborar la relación entre las variables en cuestión

En consecuencia, el actual trabajo de indagación está dividido mediante cuatros capítulo fundamentales, cuyo contenido posibilita una mejor visibilidad mediante la siguiente información:

Capítulo I: Dentro del presente capítulo se desglosa la situación problemática que el investigador ha identificado referente al tema, mediante un análisis crítico, veraz y detallado de manera elocuente, se exhiben los objetivos (General y específico), que responden a las interrogantes desarrolladas por el investigador. De la misma manera se justifica porque la investigación es relevante, viable e importante, dando a conocer sus beneficios pertinentes, limitaciones de la investigación y alcances.

Capítulo II: Se presenta las bases teóricas de las variables en cuestión “Detección de plagio y ética en la evaluación”, así mismo se desglosa los antecedentes internacionales, nacionales y locales; fundamentación pedagógica y legal. Además, se exhibe el cuadro de operacionalización de variables y matriz de consistencia

Capítulo III: En el momento metodológico, se describe el enfoque de la investigación, métodos y técnicas para recopilar los datos, para enriquecer la información se citan autores preliminares para respaldar la información. Además, se describe información fundamental considerando la población y la muestra de la Escuela Particular Hacia nuevos horizontes

Capítulo IV: Presenta los resultados del instrumento, preliminarmente se describen los gráficos y se exhibe la correlación a través del alfa de Cronbach, se hace hincapié en la relación de las variables y a su vez se expresas las conclusiones y recomendaciones del presente estudio

BIBLIOGRAFÍA Y ANEXOS: Evidencias del proyecto.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1. Situación problémica:

Las prácticas poco éticas de estudiantes en muchas escuelas del mundo han desencadenado graves problemas de plagio académico (Masic, 2019; Sorea, 2019). Así, en una investigación realizada en escuelas de Rusia a 4.500 alumnos de octavo a décimo primer año de educación básica se detectó que la mayoría (75.1%) han copiado textos de internet sin poner la referencia, ya que les resulta más fácil para hacer su trabajo, además el 58.6% de ellos consideran este método como algo aceptable y normal, lo cual refleja una utilización inmoderada de esta actividad en el desarrollo de su aprendizaje (Chekhovich & Belenkaya, 2023).

Igualmente, en Suiza a partir del análisis de los datos de PISA (2018) por Désiron & Petko (2023) en 228 escuelas de educación básica se determinó que el 30.6% de los estudiantes encuestados aprueban hacer trampas digitales en sus tareas entre una a dos veces por semana, 12.1% casi todos los días y el 6.9% siempre, evidenciando poco compromiso en la realización de sus trabajos escolares y aceptando emplear prácticas impúdicas como copiar ideas de internet, buscar resúmenes ya realizados, e incluso pasarse las respuestas entre compañeros facilitando no esforzarse para cumplir con su responsabilidad.

Además, en un estudio realizado en escuelas de Suecia se evidenció que estudiantes del mismo nivel educativo no reciben orientaciones específicas sobre el uso ético de las fuentes, ya que mediante la entrevista que se les empleó, se halló que tienen

una perspectiva diferente del plagio, porque al analizar sus tareas se reflejó textos con intensidad de plagio, debido a que afirman que copian y pegan fragmentos de diferentes fuentes, pero lo consideran único al cambiar las palabras con otras palabras que ellos entienden, es decir, usan sinónimos conocidos (Kokkola, 2023).

Estos estudios reflejan que el problema del plagio y falta de ética en la formación de los estudiantes a nivel de educación básica está muy extendido en las escuelas internacionales, siendo una preocupación para los docentes y demás profesionales pedagógicos, ya que un estudiante que no demuestra interés en aprender y busca la facilidad faltando a su responsabilidad académica puede generar consecuencias que afectan su integridad académica y aprendizaje, lo cual puede repercutir en su desenvolvimiento en la sociedad, imposibilitando el desarrollo de valores humanos fundamentales para prosperar exitosamente.

En el contexto americano, Dias & Eisenberg (2023) en su estudio aplicado a escuelas de Rio de Janeiro Brasil, en los cursos de sexto a noveno grado de educación básica, describe que los docentes de investigación a menudo cuestionan sobre la escritura académica de sus estudiantes, debido a que a pesar de ser conscientes de la falta de honestidad presentan trabajos que no están redactados por ellos mismos, esto sucede en gran parte en estudiantes con poco interés en aprender, que están pendientes más por la puntuación a recibir que por el conocimiento que van a adquirir.

Por otra parte, en la búsqueda de factores que contribuyen al plagio en la educación secundaria de Brasil, Rodrigues y Lopes (2023) examinaron el contenido de los libros de textos que utilizan los estudiantes, para hallar actividades que fomenten una educación ética hacia el uso de información de diferentes fuentes, en los cuales solo hallaron tres

libros de secundaria que hablaban sobre la prevención de copiar y pegar sin hacer referencia. Esto reflejó que se está descuidando la formación ética en los estudiantes de los primeros niveles educativos lo cual puede afectar gravemente su integridad académica.

De la misma manera ocurre en Perú, con el avance de la tecnología y el incremento de la IA (Inteligencia Artificial) en la educación, los docentes están pendientes de las actividades que presentan sus estudiantes, porque al momento de evaluar la comprensión del tema le formulan diferentes preguntas pero los estudiantes no logran expresar sus ideas, se les imposibilita defender su trabajo dando a conocer que no han reflexionado sobre el tema y por poca ética en sus actividades están perjudicando el desarrollo de su aprendizaje (Laguna, 2024).

Por consiguiente, en vecinos países americanos las prácticas estudiantiles alejadas de la ética se ven influenciadas por el déficit de cultura para respetar lo que no es propio, potenciando hechos inmorales en el entorno escolar que conmueven el reflexionar de los docentes para mejorar la calidad de las tareas de sus estudiantes y potenciar el desarrollo de sus habilidades, ayudándolos a concientizar en las faltas que se adquieren cuando hacen lo incorrecto.

A nivel nacional, en el Ecuador en un estudio realizado a estudiantes de primer año de bachillerato, el 88.6% asume haber plagiado en sus tareas al menos una vez al año, el porcentaje más alto lo tuvieron acciones de haber tomado imágenes sin citar y hacer paráfrasis de textos sin defender la autoría principal, además se comprueba que los estudiantes que tienden a considerar el plagio como una alternativa en su aprendizaje presenta menos emociones positivas durante su vida estudiantil, lo cual se ve influenciado por la motivación con la que realiza sus actividades Díaz et al., (2021).

Así mismo, Saquisili & Ávila (2023) describen, en su artículo sobre la incidencia de la brecha digital en el aprendizaje de los estudiantes de bachillerato en Azogues, que debido a los cambios y adaptaciones que tuvieron que emplear con la pandemia Covid-19, el 60 % de los estudiantes que encuestaron reflejan niveles altos de deshonestidad académica, debido a que el uso de la inteligencia artificial puede perjudicar el aprendizaje sino se aplica con ética, y no se contaba con instrumentos para controlar y detectar el plagio, lo cual son fundamental en el proceso de evaluación.

Desde esta perspectiva, en el Ecuador es necesario considerar la falta de deshonestidad académica como un problema pronto a atender, ya que son acciones que impiden alcanzar los logros de calidad educativa que se busca en el sistema escolar, perjudicando no solo el aprendizaje eficaz de los estudiantes, sino su imagen humana, así como la función de los docentes para educar y formar en valores utilizando éticamente la tecnología.

En la Escuela Particular de Educación Básica “Hacia Nuevos Horizontes” ubicada en la comuna Valdivia de la provincia de Santa Elena, se ha observado que los estudiantes de décimo año de educación básica muestran actitudes no éticas en la realización de sus trabajos de investigación y proyectos educativos que se les envían como tarea para evaluar su aprendizaje durante el periodo escolar, presentando trabajos sin hacer referencia de libros, artículos o páginas web para obtener la información.

Esto ocurre debido a que muy pocas veces el docente activa el detector de plagio en la plataforma Runachay. Además, los estudiantes por desconocimiento y facilidad recurren por plagiar, ya que no existe un hábito del docente para pasar los trabajos por un sistema de detección de plagio. Desencadenando problemas de comprensión y habilidad

para generar ideas propias, faltando a su ética estudiantil. Por ello, este estudio tiene la intención de hallar la correlación entre la detección de plagio y ética en la evaluación, y otorgar recomendaciones para disminuir casos de plagio en los estudiantes de Educación Básica.

1.2. Formulación y sistematización del problema

1.2.1. Pregunta principal

¿Existe relación entre la detección del plagio y la ética en la evaluación en los estudiantes de décimo año de la Escuela Particular de Educación Básica Hacia nuevos horizontes?

1.2.2. Interrogantes secundarias

- ❖ ¿Cuáles son los fundamentos teóricos que permiten justificar el tema de investigación?
- ❖ ¿Cuál es el instrumento para determinar la relación entre la detección del plagio y la ética en la evaluación en los estudiantes de décimo año de la Escuela Particular de Educación Básica Hacia nuevos horizontes?
- ❖ ¿En qué medida se considera importante la detección del plagio y la ética en la evaluación en los estudiantes de décimo año de la Escuela Particular de Educación Básica Hacia nuevos horizontes?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación entre la detección del plagio y ética en la evaluación en los estudiantes de décimo año de la Escuela Particular de Educación Básica Hacia Nuevos Horizontes.

1.3.2. Objetivos Específicos:

- ❖ Indagar los fundamentos teóricos que permiten justificar el tema de investigación.
- ❖ Diseñar el instrumento para determinar la relación entre la detección del plagio y la ética en la evaluación en los estudiantes de décimo año de la Escuela Particular de Educación Básica Hacia nuevos horizontes.
- ❖ Establecer la importancia de la detección del plagio y ética en la evaluación en los estudiantes de décimo año de la Escuela Particular de Educación Básica Hacia nuevos horizontes.

1.4. Justificación:

El presente trabajo de investigación es **fundamental** debido a que a nivel de Educación Básica los docentes no consideran relevante aplicar sistemas de detección de plagio durante el proceso de evaluación de los estudiantes, siendo así, una desventaja para verificar si realmente las tareas académicas que presentan son propias, o si están haciendo mal uso de la información brindada por el internet y la Inteligencia Artificial (IA), lo cual puede generar como consecuencias prácticas estudiantiles poco éticas que perjudican su aprendizaje y perfil académico.

Además, la investigación es **viable** dado que las autoridades y docentes de la Escuela Particular de Educación Básica “Hacia Nuevos Horizontes” apoyan la investigación, brindando todas las facilidades para el levantamiento de información y aplicación del instrumento que permitirá dar validez al estudio. Así mismo, la **factibilidad** del proyecto se da debido a que la institución cuenta con su propia plataforma educativa RUNACHAY en la que los docentes y los estudiantes tienen acceso para cumplir con sus obligaciones académicas.

Por ello, esta investigación resulta **beneficiosa** ya que al determinar la relación que puede existir entre la detección del plagio y la ética en la evaluación, la institución educativa empezará a considerar los sistemas de detección de plagio como una alternativa eficiente para disminuir la falta de ética en los estudiantes de décimo año de educación básica, y aplicarlo en demás cursos inferiores, evitando que los alumnos adquieran hábitos no adecuados en su formación académica, y facilitando el buen uso de la información que brinda la web para profundizar sus conocimientos.

Desde el punto de vista **teórico**, la investigación aportará conocimientos a los estudios a nivel de Educación Básica, debido a que, durante la búsqueda y análisis de información respecto a las variables de este estudio no se halló uno similar. Además, se encontró un mayor número de artículos y tesis con dichas variables, pero aplicados en estudiantes y profesionales de educación superior, y muy escasas investigaciones que se han ejecutado para responder esta problemática en el nivel de Educación Básica.

Desde el punto de vista **práctico**, el estudio contribuye a describir la relación entre las variables, manifestando la problemática a los profesionales educativos que laboran en el nivel de Educación Básica para que promuevan soluciones y atiendan esta necesidad

educativa. Además, desde un enfoque **social** favorece a prevenir que los estudiantes perjudiquen su integridad académica y personal, ya que la escuela no solo transmite conocimientos de áreas específicas, sino que además forma a los futuros ciudadanos responsables del progreso de una sociedad.

Por último, la **novedad científica** de la investigación radica en que es un primer estudio con las variables “detección del plagio” y “ética de la evaluación” aplicado en el nivel de Educación Básica, proporcionando información valiosa para que otros profesionales interesados en la investigación pedagógica puedan profundizar y ampliar otros estudios a este nivel educativo, fomentando la atención de problemas académicos que han surgido con el avance de la tecnología y el modo de aprender de los estudiantes de esta era.

1.5. Alcances, Delimitaciones y Limitaciones

Campo de estudio: Educativo

Área: Educativo

Universo de estudio: Escuelas de educación básica de la provincia de Santa Elena

Unidad de estudio: Escuela Particular de Educación Básica Hacia Nuevos horizontes

Sujeto de estudio: Estudiantes de décimo grado de la Escuela Particular de Educación Básica “Hacia Nuevos Horizontes- Valdivia”, del Periodo académico 2025-2026

Objeto de estudio: Detección de plagio y ética en la evaluación.

Enfoque de investigación: Cuantitativo.

Limitaciones: En las Instituciones Fiscales las actividades académicas se presentan de manera tradicional, no se hace uso frecuente de plataformas digitales

Nivel de investigación: Exploratorio, descriptivo, correlacional.

1.6. Hipótesis o premisa

En la presente investigación se afirma que: (H1) existe relación entre las variables detección del plagio y la ética en la evaluación en los estudiantes de 10mo grado

(H0): No existe relación entre las variables detección del plagio y la ética en la evaluación en los estudiantes de 10mo grado

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

Para la presente investigación se ha recopilado diversos estudios considerando las variables en función. Los siguientes antecedentes teóricos permitirán obtener una mejor visibilidad y comprensión del tema de estudio.

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

La Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2022) citado por Gallent et al. (2023), en la aprobación de la “Recomendación acerca de la ética de la inteligencia artificial”, publicó la primera ley mundial sobre la ética de este campo informático, analizando su implementación en diferentes campos. Del mismo modo, en el 2023 facilitó una guía con principios de ética en ambientes escolares de educación, de manera que los estados miembros de la organización adopten estas medidas y contribuyan a la minimización de peligros que conllevan desafíos éticos y normativos en el uso de la inteligencia artificial en los sistemas educativos.

En este sentido, Zurita (2023) induce que la ética de los estudiantes ha ido decayendo en los últimos años ante la creciente problemática del plagio académico dentro del aula de clases. Es elocuente observar la deshonestidad académica en las actividades presentadas por los estudiantes, ya que actualmente no reciben información adecuada para generar conciencia sobre el daño pragmático sobre del plagio, que afecta la integridad académica, mediante su investigación titulada “Sobre el plagio; reflexiones desde el ámbito académico” contextualiza que los problemas de imitación suceden en la mayoría de países de Latinoamérica, así mismo, asevera que actualmente el impacto de la

tecnología desfavorece a la ética académica, ya que al tener acceso a la web los estudiantes recurren al plagio de manera recurrente.

En este caso, recomienda que se debe actuar en conjunto con el sistema educativo, para disminuir casos extremadamente perjudiciales en las personas y su integridad académica. Además, menciona que es necesario que se considere el plagio como un tema esencial en los temas de investigación y políticas del Estado mexicano, antes de que se convierta en un gran escándalo, no solo en contextos de investigación y educación, sino en todos los ámbitos profesionales, por ello, recomienda a los docentes hacer uso de los programas de detección de plagio en versión gratuita o premium para erradicar el uso y sensibilizar al ente educativo.

Por otra parte, Comas et al., (2023) en su estudio titulado La prevalencia y factores asociados al plagio académico en España tuvo como objetivo general comprender y aportar una visión pragmática sobre el plagio académico entre el estudiantado, con la finalidad de diseñar estrategias precisas para promover la integridad académica en la evaluación, basada mediante el método cuantitativo. De manera preliminar se efectuó un cuestionario online para mantener el anonimato a 452 escolares con el fin de conocer las percepciones sin afectar la integridad estudiantil, los resultados confirman la permanencia del plagio en las actividades académicas, ya que las acciones más mencionadas son: Copia y Pega de la web, Uso de la Ia, Traducir textos en otros idiomas y asumirlos como propio e recopilación de información sin modificación.

Por lo consiguiente se evidencia que acto deshonesto está presente dentro de la percepción de los sujetos investigados, los alumnos que difieren a plagiar son aquellos que se asumen peores estudiantes, con bajo nivel de motivación y poco compromiso en

cumplir con sus tareas académicas. Además, son quienes ven el plagio como una falta de ética insignificante considerándolo una falta muy leve, presentando grandes niveles de deshonestidad académica. Se concluye proponiendo incentivar crear espacios de capacitaciones donde se haga hincapié sobre la honestidad, el respeto y responsabilidad académica, y proponer el uso permanente de los detectores de plagio para verificar la prevalencia de la ideología.

Los autores mencionados sobresalen que el impacto de la detección del plagio es muy relevante para fomentar responsabilidad ética y corroborar que los estudiantes aprendan de manera significativa, ya que el plagio es una realidad latente en situaciones evaluativas, actividades académicas como; Informes, proyectos, tareas, etc. Por ello, identificar la autenticidad suprime esta problemática evitando que el estudiante replique contenido similar favoreciendo al proceso cognitivo y sistemático del educando.

Por otra parte, en la investigación titulada Plagio en la Educación Básica: Un estudio sobre los plagiados, respuestas y su detección Oliveira et al. (2023) se evidencia que el uso de las herramientas tecnológicas aumentaron su impacto en las escuelas del estado de São Paulo, induciendo que los estudiantes recurran al plagio académico en las evaluaciones, en su estudio se analizaron 337 escritos de estudiantes donde se detectó que el plagio coincide en aproximadamente el 40% de las respuestas de los estudiantes con sitios de la web.

En esta ocasión se aplicaron dos métodos de detección; manual y computarizado, donde se observó la diferencia de resultados de los educandos del primer grado de secundaria, mediante la revisión manual se concluye que el 42% de las respuestas contenían plagio sin parafraseo, así mismo en el método computarizado se obtuvo un 38%

de texto similar y sin concordancia. Adicionalmente, en los datos obtenidos de respuestas de estudiantes de 2do año mediante el método manual e informático se obtuvo que el 52% de las contestaciones contenían un alto índice de copia y pega donde el autor lo atribuye como fraude y falta de ética académica por parte del estudiantado.

Por otra parte, Chagollán et al. (2024) a través de su estudio indica que los constantes cambios tecnológicos favorecen y desfavorece al sector educativo, por ejemplo, impide la ética integral puesto que los estudiantes con ayuda de la web conocen aplicativos de inteligencia Artificial, los mismos que son usados de manera elocuente para provocar fraudes escolares (plagio) en evaluaciones, talleres entre otras actividades académicas de manera recurrente. Para la investigación se utilizó el método mixto, con una población de 100 alumnos, el instrumentó para la recolección de datos es un cuestionario donde integraron preguntas de ética y el uso consciente de la IA mediante la escala de Likert, a través de la recopilación de datos se obtuvo un 80.60% de los participantes utilizan programas tecnológicos para realizar sus actividades diarias, de los cuales el 75.70% prima el uso del ChatGpt

Los resultados de la investigación hacen hincapié a fortalecer la ética educativa en los salones de clases, por ello se recomienda que los docentes innoven al momento de recopilar las actividades académicas a través de los aplicativos de detección de plagio, ya que a medida que la tecnología avanza se presentan problemas específicos de deshonestidad académica por diversos factores desfavoreciendo al aprendizaje del estudiantado.

Considerando a los autores anteriormente mencionados condicionan que la ética estudiantil se ve afectada por la problemática del plagio y el constante uso de las

herramientas tecnológicas, a través de sus estudios se presentan diversas tentativas que condicional el problema, como la desmotivación, desinterés y falta de conocimiento del correcto uso de la IA por parte del estudiantado. Es evidente que la brecha tecnológica favorece a la educación, pero así mismo dimensiona la forma de pensar del alumno, por ello toman la tentativa de copiar y pegar textos generados por autores sin reconocer la auditoria del autor y texto generado por la Inteligencia Artificial. En ese sentido, la opción viable para erradicar el plagio y generar conciencia ética en los estudiantados es mediante la implementación de los detectores de plagio en sus actividades académicas

2.1.2. Antecedentes nacionales

Lozano & Zhunio (2014) con su trabajo de titulación denominado “Diseño e implementación para la detección de plagio módulo de análisis de similitud de documentos académicos” en la investigación se define a profundidad la terminología plagiar. Así mismo, menciona que la educación es fundamental para la sociedad concibiéndola como pilares principales del desarrollo personal de los alumnos, sin embargo, en la actualidad el valor ético ha decaído, ya que, los estudiantes consideran que el plagio es un fenómeno normal, normalizando la copia y pega de información sin dar créditos a los autores, poca intención investigativa. Por ende, el alumnado no se molesta en leer, entender y analizar.

Pese a las restricciones en la identificación de plagio por sinonimia, el proyecto se presenta como una alternativa alentadora que podría mejorar en versiones futuras a través de la incorporación de herramientas que faciliten el análisis de textos procedentes de plataformas digitales. Su puesta en marcha promueve la transparencia en el ámbito académico y estimula el desarrollo de competencias críticas entre los alumnos.

De acuerdo con Espinoza, (2020) en su publicación denominada El plagio un flagelo en el ámbito académico ecuatoriano contextualiza el aumento de práctica deshonestas en los trabajos de los estudiantes en las últimas décadas ha ido incrementando y más durante la época de pandemia y post pandemia, revelando que las acciones de plagio entre el estudiantado se da con mayor regularidad en las tareas escolares dejadas en cada clase, donde los estudiantes tienen tiempo para recurrir a la información en la web con un simple clic, dejando como resultado del habitual copia y pega.

Con base a la investigación realizada por Idrovo (2023) titulada “Análisis del principio de la honestidad durante el proceso de enseñanza aprendizaje del área de Ciencias Naturales de bachillerato” realizada en la ciudad de Cuenca-Ecuador, con el objetivo de la investigación analizar la honestidad académica que tienen los estudiantes dentro del proceso de enseñanza- aprendizaje contextualizada al ambiente virtual (plataformas) en el área de Ciencias Naturales. La metodología empleada es la cuantitativa, el instrumento de recolección de datos utilizado es la encuesta y la técnica estadística, para diferenciar el criterio significativo de los grupos.

Dentro de la investigación se corrobora que los estudiantes no practican lo que dicen, consideran que es fundamental conocer el valor de la integridad académica y honestidad al momento de realizar sus trabajos de investigación, sin embargo, cuando presenta una actividad, recopilan información de fuentes web, trabajos realizados por la IA, por lo tanto, se evidencia la falta ética de los estudiantes Idrovo (2023). Finalmente, en la investigación se presenta una propuesta educativa para abordar y mejorar el uso ético y responsable de la información que la web nos proporciona, así mismo se hace énfasis que los educandos deben realizar sus trabajos con criterio propio, ya que, aquel factor

disminuye la posibilidad que los educandos obtengan criterios propios y desarrollen el pensamiento crítico.

Asimismo, Badillo (2021) en su trabajo de investigación “Plagio, deshonestidad académica, software anti plagio y derechos de autor” en Ecuador, con enfoque de investigación mixta, utilizando el método de análisis síntesis, método jurídico comparado y el método hermenéutico, empleo la técnica de análisis documental y entrevistas, describe que el plagio y la deshonestidad académica son casos extremadamente graves que necesitan ser regulados jurídicamente. Por ello destacar en los resultados que los derechos de los autores garantizan la protección a sus obras, pero es imprescindible que la legislación ecuatoriana la considere como un delito penal. Además, afirma que estos casos van en contra de los principios éticos dispuestos en una institución educativa, afectando su formación académica y humana, perjudicando su aprendizaje, los procesos evaluativos y la buena relación entre los docentes y compañeros.

Considerando a Díaz (2023) las principales causas del plagio es la ausencia de citas, el copia y pega, y las citas inadecuadas con el 86%. Por ello infiere que la causa radica por el uso innato de la tecnología, fuentes de información, en palabras del autor es alarmante evidenciar que en la actualidad aquel fenómeno los estudiantes de educación básica y bachillerato normalizan aquel acto, por ende, sugiere que sistema educativa implemente plataformas que ayude al docente a analizar el trabajo de los estudiantes.

En el trabajo denominado “Plagio Académico En Estudiantes De Bachillerato” realizada en la Unidad Educativa Santana de la Ciudad de Cuenca a 52 estudiantes, se examinaron 137 ensayos de un promedio de 654 palabras mediante la herramienta turnitin para detectar la similitud de plagio en los párrafos Se empleo la metodología mediante

tres fases: recolección, detección y confirmación de contenido con falta de originalidad. Por consecuencia de ello se evidencia que el detector de plagio resulta útil para detectar deshonestidad académica.

Sin embargo, no solo depende de IGS, el docente también es responsable de revisar, analizar y retroalimentar los trabajos presentados, por ello como los resultados de la investigación fueron los siguientes: Falta de citas 86,9%, Copy- Paste 62,8%; Paráfrasis 47,4%; Citas incorrectas 43,8%.. Finalmente se recomienda realizar este tipo de análisis a documentos con un promedio de 450 o 500 palabras para reducir el margen de error y detectar el plagio, con la finalidad de comprobar la ética de los educandos

Complementando con el artículo anterior según Camacho et al. (2024) concuerda que a nivel nacional se evidencia con mayor frecuencia la falta de ética que tienen los estudiantes presentando un trabajo que contiene contenido realizado por otra persona, la misma que los estudiantes presentan como ideas o escritos propios. Por ello menciona que el plagio se realiza por la falta de conocimiento sobre un tema, por la falta de motivación la misma que imposibilita realizar un mínimo esfuerzo en los trabajos y los tics como causa principal del plagio académico.

Considerando las fundamentaciones de las investigaciones realizadas a nivel Nacional, consideramos que la influencia de la detección de plagio es un tema significativo que favorece al ámbito educativo, puesto que induce a los estudiantes a ser éticos en las evaluaciones y trabajos académicos. En este sentido, los docentes deben considerar nuevas estrategias metodológicas para evitar que la problemática avance, ya que actualmente los estudiantes de nivel básica son los principales actores que buscan plagiar, pero esto sucede por la desinformación académica y ambigua que reciben. En

definitiva, debe existir un equilibrio entre la ética y la detección ya que, avala una formación coherente y solida donde prevalezca la honestidad del estudiante dentro del proceso de aprendizaje.

2.1.3. Antecedentes Locales

En el artículo realizado por Paz (2018), denominado La ética en la investigación educativo sintetiza que la ética en la evaluación educativa representa un aspecto primordial, el mismo que debe ser considerado al momento de realizar estudios donde se incluyen la participación de diversos sujetos. El estudio abarca principios éticos en la educación para guiar la investigación en la educación de manera adecuada para evitar plagio o falsificación de información, además, pondera la concepción errónea de investigar asumiendo como el escaso conocimiento sobre el proceso ético, priorizando la investigación educativa como motor de aprendizaje.

Lo relevante del artículo es la información seleccionada, ya que permite conocer la importancia de la ética dentro de las tareas de los escolares. Así mismo determina diversos instrumentos de evaluación, pautas, problemas éticos. Por ende, se enfatiza la importancia de evitar el plagio, el uso indebido de datos y las prácticas de investigación inapropiadas, para promover una investigación responsable que respete los derechos y los estándares éticos. Este enfoque enfatiza que la ética no es sólo un marco normativo, sino también una guía para la toma de decisiones coherente y justa en la práctica educativa.

En su tesis, Sinche (2023)titulado “Evaluación del aprendizaje en entornos virtuales en ciencias naturales a los estudiantes de sexto año de educación básica de la escuela trece de abril” fundamenta la importancia de emplear la tecnología en la evaluación, debido que, en la actualidad la educación se ha globalizado, por ende se

evidencia que el incremento del uso tecnológico luego de la pandemia COVID-19 favorece la investigación sin embargo, a la vez posibilita que los estudiantes recurran al plagio, afectando ética académica en la evaluación. Por otra parte, el uso educativo de plataformas alude que la evaluación educativa se relacione con la ética, permitiendo la ética, transparencia, equidad y oportunidades para los educandos. Sin embargo, como existen ventajas del uso tecnológico en la educación aquel aspecto repercute negativamente, ya que, los alumnos pueden recurrir a la copia y pega en las actividades académicas. Por ende, el factor impide que adquieran un aprendizaje significativo provocando un vacío de información sobre un determinado tema.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Definición del plagio

Según la RAE (2014) plagio es adueñarse de ideas, investigaciones, trabajos académicos perpetrado por otra persona, la imitación se comete cuando se apropian del texto y divulgan la información asumiéndolo con auditoria propia sin dar crédito al autor que publico dicha información. Por ello, el plagio es catalogado como deshonestidad intelectual y académica ya que, perjudica a la conciencia ética y moral de las personas.

Por otra parte, Vargas (2021) indica que esta terminología ha sufrido diversas modificaciones desde su concepción literaria aludiendo a la falta de ética e injusticia por el uso indebido por una tercera persona, considerándolo como una forma de engaño, ya que busca obtener un crédito arbitrario; como mejores calificaciones mediante los trabajos desarrollado sin reconocimiento alguno.

En palabras de Guardia, et al. (2023) consideran que el plagio es un acto que desestatifica la integridad de los autores, puesto que no se reconoce el prestigio adecuado

de autenticidad. Copiar y pegar es catalogado como delito académico y profesional, disminuye el interés por investigar, leer, analizar y entender un tema. Así mismo, inducen que es una violación ética (Guardia, et al., 2023, p.21).

Considerando a Beltrán et al. (2023) plagiar se define a usurpar, sustraer palabras de otras personas, este acto fraudulento puede ser cometido de manera intencionada e involuntaria, sin embargo, no presentar el respaldo de la fuente involucra un hecho no admisible, ya que el plagiador tiende a negar la autenticidad. Por ello, se contrata que el plagio es producido por diversos motivos, los principales son: falta de tiempo, falta de capacidad y falta de motivación aspectos que dificultan cumplir con las responsabilidades académicas. Sin embargo, existen numerosas formas de plagio, que va desde copiar y pegar texto sin citarlas, hasta procedimientos más complejos como ejecutar parafraseos, mezclar partes de diferentes textos para considerarlo original. Por ello, en la actualidad existen consecuencias por recurrir al plagio que pueden ir desde sanciones académicas, pérdida de credibilidad y desprestigio personal.

De acuerdo a las definiciones descritas por los autores se considera que las mas pertinente son las anteriormente descritas, ya que posibilitan al lector tener un visión clara y precisa sobre el daño ideológico que presentan los estudiantes de la Escuela Particular Hacia Nuevos horizontes, así mismo atribuye que a través de las definiciones los estudiantes conozcan la autenticidad, confidencialidad y autónomos.

2.2.2. El plagio académico

En el ámbito académico debe prevalecer siempre la originalidad, la honestidad y la responsabilidad en las entregas de actividades académicas de los estudiantes, sin embargo, en la actualidad existe una brecha ideológica que han adecuado los alumnos

como un acto normal, por ello se evidencia la falta de ética y desmotivación al momento de realizar sus tareas recurriendo al plagio.

Según Inclán Catalina (2023) el plagio es un tema novedoso que está presente en el ámbito académico, sin embargo, la problemática se hace más presente con el libre acceso que ofrecen las nuevas herramientas digitales que encontramos en la web. De tal manera que se considera plagio académico a la presentación de un trabajo o actividad elaborada por otro individuo como elaboración propia, donde el plagio puede ser intencional o no intencional.

Citando a Foltýnek et al., (2019), describe que el plagio académico es nocivo para la adquisición y evaluación de competencias. El uso frecuente del plagio repercute negativamente al aprendizaje de los educandos puesto que, reciben crédito por el trabajo realizado por otros, reduciendo la motivación extrínseca para adquirir conocimientos y competencias. De esta manera, se complica la evaluación de las competencias, lo que a su vez puede generar beneficios profesionales indebidos para los plagiadores.

De acuerdo con Espinoza (2020) el plagio académico se considera como un hecho deshonesto por parte del alumnado, mayormente se evidencia en ensayos, proyectos y actividades autónomas. Por ello, para su detección existen recursos tecnológicos que pueden favorecer a la enseñanza y aprendizaje de los educandos, ya que podemos medir y conocer la existencia del plagio en las actividades académicas para erradicar el fraude.

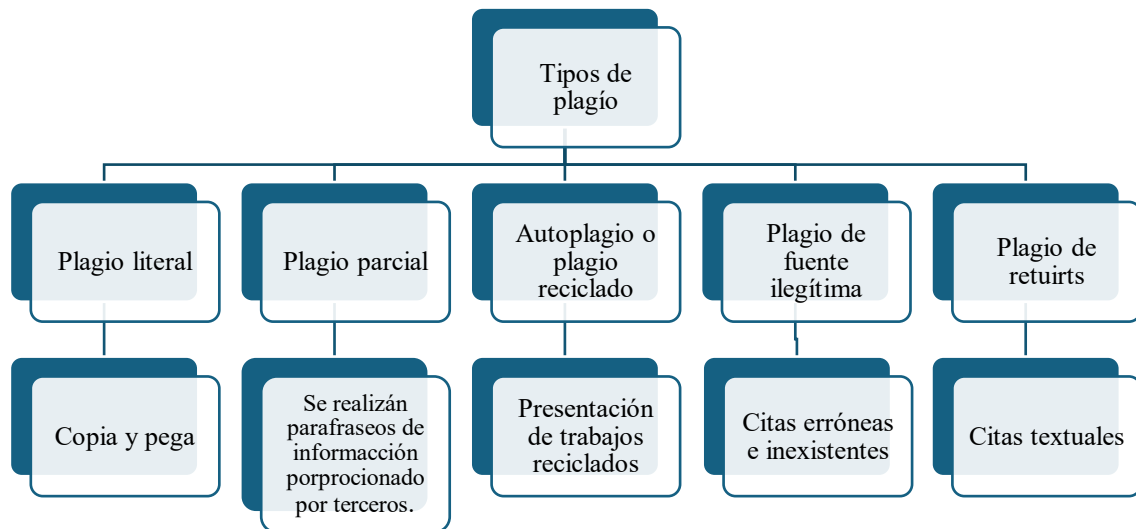
Con base a Sureda-Negre et al.,(2015) en su investigación manifiesta que plagiar, copiar y hacer trampa son aspectos que involucra el plagio académico y están presentes en las aulas, sin embargo la expansión de la misma se ha desarrollado por el internet, enmarcándolo como el fenómeno principal del crecimiento del plagio en las aulas

educativas, hace alusión que hoy en día la mayoría de educandos tienen acceso a los dispositivos móviles y web, provocando una dependencia total del dispositivo para realizar sus actividades académicas.

El plagio académico es definido por Zurita, (2023) como un acto que repercute significativamente el rendimiento académico ocasionando daño a la integridad, honestidad y creación de conocimientos, en la actualidad existe preocupación constante por el tema del plagio académico ya que, se evidencia el aumento significativo de casos contextualizados al plagio durante la crisis sanitaria del COVID- 19. El aspecto principal de la problemática es el libre acceso a la tecnología donde los estudiantes irrespetan autores de trabajos académicos y de manera desleal inducen que son de elaboración propia.

2.2.3. Tipos de plagio

La problemática del plagio en el ámbito educativo se ha convertido en una situación grave, donde se vivencia la falta de originalidad y deshonestidad académica. La infracción académica ocurre cuando los estudiantes ejecutan sus tareas con ayuda de las páginas web o la IA y la catalogan como propia sin necesidad de realizar ninguna modificación, cuando en realidad se ha copiado y pegado el texto sin dar crédito al autor. De acuerdo con Guardia, et al. (2023) el plagio va desde la simple copia de frases o párrafos, hasta la copia completa del trabajo de investigación de otra persona.

Figura 1*Tipos de plagio*

Fuente: Información recopilada de (Guardia et al., 2023).

A continuación, se mencionarán los diferentes tipos de plagio académico y las características que presentan:

2.3.3.1 Plagio literal

Se concibe como el tipo de plagio que comúnmente realizan los estudiantes al momento de copiar y pegar párrafos, frases e imágenes sin dar crédito al autor original como creador del texto. Por ello, es particularmente grave porque implica reutilizar una investigación recopilada por tercera persona, para apropiarse del texto y asumirlos como trabajos propios.

Existen múltiples factores que conllevan a los estudiantes a recurrir al plagio literal, por falta de tiempo o mala gestión del mismo, falta de disposición para realizar las actividades académicas, inexactitud de motivación, decadencia en la habilidad de escritura, carencia de las habilidades necesarias para investigar, leer y analizar o

absolutamente el estudiantado se siente satisfecho con el resultado generado por la IA y páginas web, etc. No obstante, las acciones mencionadas anteriormente no son justificaciones necesarias para cometer esta infracción en el ámbito educativo ni profesional.

En contraste, las consecuencias del plagio literal son clasificada como grave, puesto que a los estudiantes que cometan plagio obtienen sanciones que puede ir desde la suspensión temporal a una expulsión del centro educativo donde su reputación y originalidad pueden verse afectadas de manera permanente.

2.3.3.2 Plagio parcial

Esta terminología se asemeja al plagio literal, basándose en tomar los trabajos académicos o investigaciones realizadas por otra persona como actividad propia sin citar o hacer alusión al autor original. Según Camacho et al. (2024) considera que este tipo de plagio suele ocurrir cuando los estudiantes realizan resumen e intentan parafrasear párrafos, sin embargo, no citan a los autores originales.

El plagio parcial es muy utilizado para informes e investigaciones, muchas veces las malas prácticas repercuten significativamente al nivel de aprendizaje de los estudiantes, de acuerdo con Amiama (2024) este tipo de plagio incrementa en el nivel de secundaria y educación superior, porque se parafrasean párrafos sin reconocer la fuente consultada o su autor. Este tipo de plagio puede ser empleado de manera consiente e inconsciente puesto que al cambiar algunas palabras la idea principal sigue siendo la misma.

2.3.3.3 Autoplagio o plagio reciclado

El “autoplagio” ocurre cuando los alumnos presentan los trabajos anteriores como una actividad nueva sin cambiar el contexto y sin dar crédito al anterior trabajo. Además, el autoplagio puede ostentar de diversas maneras entre ellas: repetición de trabajo, reutilización de datos, autoplagio en presentaciones académicas. Habitualmente esta práctica se crea cuando se transmite en diferentes sitios web el mismo trabajo con distintos títulos.

2.3.3.4 Plagio de fuente ilegítima

El plagio de fuente ilegítima se efectúa cuando las personas reconocen a los autores y citan la fuente de información, pero de manera inadecuada, por ende, durante la detección de plagio el programa reconoce a la fuente como inválida o inexistente (Kulkarni et al., 2021).

2.3.3.5 Plagio de retuirts

Se refiere a la práctica inadecuada de utilizar texto de otra persona para su beneficio sin realizar modificaciones en el texto ni en la redacción. En este tipo de plagio se emplean las citas o referencias correctamente, sin embargo, poner en práctica copiar y pegar ideas ajenas es inadecuado. Copiar y pegar el contenido viola la ética, daña la reputación y desmerece la credibilidad objetiva de la persona plagiadora.

La información anteriormente mencionada es la más completa y aprobada por múltiples investigadores, ya que interioriza cada punto, aspecto que algunas investigaciones carecen.

2.2.4. Detección de plagio académico

Principalmente, se concibe a la detección de plagio como un proceso esencial para combatir a la deshonestidad académica que cometen los estudiantes al momento de

presentar trabajos de otras personas con auditoria propia. En la actualidad existen herramientas que ayudan a identificar la existencia del plagio, porcentaje de plagio en las actividades académicas, contribuyendo positivamente a la ética y honestidad académica.

Según Amiama (2024) define que la forma más eficaz para minorizar esta problemática es utilizar el sistema detector de plagio puesto que a través del programa se corrobora la existencia del copia y pega, mínimo parafraseo en las actividades académicas presentadas por los educandos. El uso de estos programas permite recopilar información de posibles fuentes que no fueron citadas de manera correctas. Así mismo, ayuda al docente a conocer si el estudiante éticamente realizo su trabajo o concurrió al plagio.

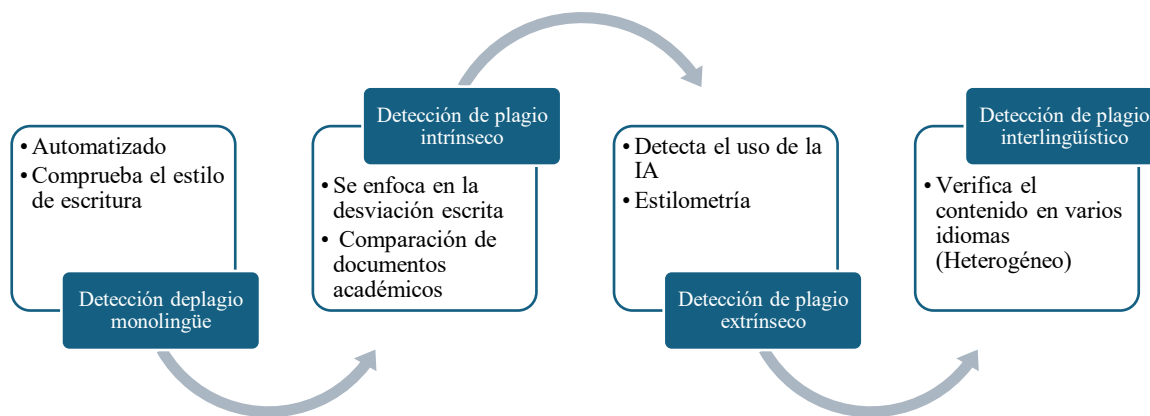
En definitiva, la detección de plagio en el ámbito académico ayuda a los docentes a evaluar el esfuerzo y el conocimiento del estudiante, verifica el plagio intencional, copias exactas y parciales. Sin embargo, el uso de los diferentes tipos de software en la actualidad está en el alcancé de los estudiantes, ya que buscan evadir sanciones aspecto que causa una variación en la credibilidad de cada detector.

2.2.5. Tipos de detección de plagio

La detección de plagio puede ser clasificada según los técnicas o métodos aplicados para identificar las semejanzas en los textos. A continuación, se mencionarán algunos tipos de detección de plagio de acuerdo con la investigación realizada por Kulkarni et al., (2021) denominada *análisis de herramienta y métodos de detección de plagio para el ámbito educativo*.

Figura 2

Tipos de detección de plagio



Fuente: Información extraída de (Kulkarni et al., 2021)

a) Detección de plagio monolingüe

Es un método automatizado que permite establecer comparaciones de textos con una gran base de datos de documentos para identificar el porcentaje de plagio en los trabajos académicos, además, ayuda extraer las fuentes de referencia de investigaciones recopiladas del mismo idioma. La detección de plagio monolingüe es una herramienta exorbitante ya que, ayuda a garantizar la integridad académica y proteger la propiedad intelectual

b) Detección de plagio intrínseco

Esta técnica se enfoca en analizar la estructura de la escritura debido que, cada uno tiene su propio estilo de escribir, además, detecta eficazmente el uso de la IA. Este tipo de detección no requiere base de datos para efectuar la comparación de textos ya que si se encuentra alguna similitud significa que el estudiante ha concurrido al plagio en algunas partes del texto. Por ende, es una herramienta importante para analizar,

complementar y sirve de complemento con la detección extrínseca para tener punto de vista más auténtico.

c) Detección de plagio extrínseco

En contraste, a la detección de plagio intrínseco este método es mucho más eficaz para comparar documentos basados en similitudes, puesto que al ser agregados a la base de datos la herramienta de detección buscan en la nube información con semejanza en la web, repositorios digitales, trabajos estudiantiles y otras fuentes referenciadas para el uso de trabajos académicos. Esta técnica ayuda a garantizar a los docentes que los estudiantes cumplen sus tareas con dominio propio y desarrollan correctamente sus destrezas.

2.2.6 Métodos de detección de plagio

Ante la progresiva brecha digital se han vivenciado múltiples cambios significativos dentro del campo educativo puesto que, ha obligado los educativos (docentes) a recibir capacitaciones para el correcto uso de plataformas digitales y a su vez enfocarse en la detección de plagio, de acuerdo con Cantero et al., (2021) clasifica los siguientes tipos de métodos en: Búsqueda Manual, Automatizados y por Revisión por expertos

Búsqueda manual: Se basa en copiar y pegar fragmentos de las actividades recopiladas por el estudiantado, el docente en este sentido hace uso de los buscadores y de la web para verificar si el estudiante copio y pego o copio y escribió tal cuál la tarea evaluativa, este tipo de método ayuda a corrobora la ética del alumno y se vivencia su responsabilidad académica

Automatizados: Los métodos mecanizados acceden a realizar una revisión rápida y eficiente de magnos volúmenes de texto, para realizar la comparación de documentos con una base de datos extensa de fuentes existentes y legibles. Según Li et al. (2021), estos sistemas utilizan algoritmos avanzados de procesamiento que se diferencia a la escritura o lenguaje natural del estudiantado, con la finalidad de identificar similitudes entre textos, detectando no solo coincidencias exactas, sino también parafraseos y cambios sutiles en la redacción académica.

Por otra parte, Zhang y Wang (2023) afirman que la implementación de estos métodos perfecciona de manera positiva la precisión y eficiencia en la evaluación de trabajos escritos presentados por los educandos, puesto que reduce la posibilidad de que el plagio pase por desapercibido. Sin embargo, a pesar de su garantía, estas técnicas aún afrontan retos, como la detección de plagio en textos que utilizan fuentes difíciles de acceder o en idiomas menos comunes, lo que limita su alcance en ciertas situaciones.

2.2.7. Importancia de la detección de plagio

La detección de plagio redime un factor fundamental en el ámbito académico, ayuda a conocer la capacidad analítica, crítica que tiene el estudiante al momento de realizar las actividades académicas, identificando si la actividad se realizó con criterio propio o recurrió al plagio (Foltýnek et al., 2019) Por ello, gracias al avance tecnológico hoy en día existen múltiples herramientas y modelos desarrollados para revelar muchos tipos de plagios en tareas académicas, facilitando a conocer el modelo ético que tienen los estudiantes ya que, al efectuar plagio el estudiante está condicionado a realizar copia y pega, no le permitiría analizar, reflexionar y entender.

Según Cortinhas et al., (2023) indica que los educadores deben hacer uso de múltiples estrategias para controlar el plagio, destacando el uso de técnicas de búsqueda web, hasta el empleo de programas de computadora gratuitos accesible para utilizar y rastrear el plagio. Detectar el plagio es más eficaz cuando se hace uso de la tecnología, por ello alega que el uso de detectores de plagio garantiza la integridad académica ya que, los estudiantes son conscientes que sus actividades académicas serán integradas al sistema de plagio, aspecto implica que los estudiantes sean éticos y desarrollen sus habilidades auténticas de aprendizaje y pensamiento crítico.

Por otra parte, Oliveira et al. (2023) subordina dos categorías trascendentales para la detección de plagio: código fuente y el inscrito al lenguaje natural, por su parte, el plagio basado a través de códigos fuentes simboliza la reutilización de fragmentos de textos sin referenciar adecuadamente para reconocer el autor de la idea o del pensamiento. Por lo consiguiente, el plagio de lenguaje natural encierra tanto la copia directa como el parafraseo, aspecto que hace complicado medir la fiabilidad de los detectores.

2.2.8. Detectores de plagio para el ámbito académico

En la actualidad se han desarrollado programas para detectar el plagio con la finalidad de identificar el contenido original o el duplicado. Estos programas generalmente se utilizan con trabajos escritos como ensayos, resumen, artículos etc. En el ámbito educativo estas aplicaciones ayudan a los educadores a conocer la autenticidad de los trabajos académicos entregados por los educandos, realizando comparaciones con datos informáticos subidos a la web evidenciando palabras similares o frases copiadas.

De acuerdo con Kulkarni et al., (2021) los programas más utilizados para detectar el plagio son: Plagiarism, Plagiarism Detector, Viper, Dupli Checker, Compilatio,

Turnitin. Estos sistemas detectores de plagio se hicieron presentes durante los primeros meses de la crisis sanitaria Covid 19, donde el sistema educativo realizó adaptaciones recurriendo al uso tecnológico mediante plataformas virtuales, páginas web, estimulando que los estudiantes recurran al copia y pega (plagio).

Tabla 1.

Detectores de plagio

Herramienta	Descripción
Turnitin	Cuenta con una base de datos de 60 mil millones de sitios web y 600 millones de trabajos educativos, facilita un informe detallado de similitud. Ayuda a los docentes a comprobar la originalidad de los trabajos académicos, en la actualidad
Compilatio	Proporciona informes detallados que identifican contenido realizado por la IA y plagio. Facilita las fuentes del texto para ingresar y comprobar la similitud, así mismo establece un porcentaje considerable del texto alterados.
Plagiarismdetector.net	Permite adjudicar un texto de hasta 1.000 palabras, actualmente es de libre acceso web sin embargo posee una versión pro donde no existe límite de palabras. El tiempo de análisis es de menos de cinco minutos, facilita subir archivos desde el ordenador.
Dupli Checker	Instrumento gratuito para comparar trabajos académicos, permite copiar el texto y subir archivos en formato pdf, Word. Revisa la gramática y errores de escritura de los trabajos académicos propiciando pautas, identifica las fuentes encontradas, caracteres y párrafos.
Grammarly	Detector online que ayuda a escanear ensayos, textos en línea y revistas de amplio contenido, ofrece información clara y concisa, considera los siguientes puntos:

	Gramática, ortografía, puntuación, concisión, legibilidad, elección de palabra e, problemas adicionales.
Plagiarisma	Utiliza la red para recopilar datos de trabajos subidos a la web, explora a través de Google, Yahoo, Scholar y Bing. Limita el proceso a textos con contenido mayor a 4.000 palabras con una cuenta gratuita, permite subir archivos de Drive y documentos en formato Word, pdf, HTML, PPTX, ODT, XLSX
JustDone	Proporciona información fiable sobre la similitud de texto e identifica el texto creado por la inteligencia Artificial, admite subir archivos actualmente el sistema está integrado Originalit, Scribbr, GPTZero, Copyleaks.
Viper	Posee característica de DeepSeach para detectar el plagio a través de tres pasos, ofrece un informe anti-plagio claro, considera posibles problemas de gramática y facilita información de las fuentes del contenido plagiado.
Plag	Corroborar texto en diferentes idiomas, a través de los créditos el software recopila información para reconocer el texto plagiado, proporciona porcentaje de texto en línea y texto generado por IA.
Quillbot	Herramienta de la IA para corregir gramática, posee software que recopila textos copiados en muchos idiomas, el informe se descarga en cuestión de minutos

Fuente: Autoras

2.2.9 Características asociadas a la detección de plagio

En la actualidad con la cúspide tecnológica, el plagio se hace presente en todos los campos profesionales por ello Alvarez (2024) transgrede las siguientes características para

detectarlas de diferenciarlas de manera manual, entre ellas son, texto incoherente. Las ideas dentro del párrafo no siguen un orden lógico, es decir, el autor del escrito combina conceptos sin sentido o expresa ideas mal construidas. Por lo tanto, el mensaje pierde sentido y reprime comprender el texto de manera coherente.

Cambios de vocabulario, por lo general para reconocer un texto generado por la IA se considera la estructuración del párrafo, debido que sigue una estructura única de patrones lingüísticos como; selección típica, introducción desarrollo y conclusión, generando frases y corrección al estilo de sintaxis. Además, considera el uso elocuente de signos de puntuación, causando plagio total del texto.

Por otra parte, otra característica es la cantidad de texto común entre documentos; independientemente es casi improbable que los trabajos académicos cooperen con gran cantidad de texto de manera similar, inclusive con el mismo tema, ya que el punto de indagación y recolección de datos no va a hacer el mismo, por ello se detecta de manera inmediata el caso de plagio. Finalmente, referencias inadecuadas gracias a la búsqueda en la web se puede corroborar si los autores mencionados dentro de las actividades son correctos, puesto que, al alterar la bibliografía con un autor inexistente en el escrito, además de ser considerado una acción antiética conlleva a graves sanciones

2.2.10 Desafíos en la detección de plagio

Las herramientas de detección de similitudes ayudan a corroborar la existencia de plagio, sin embargo, los individuos averiguan métodos para eludir que los sistemas reconozcan el plagio en contraste el estudiantado busca pegar sinónimos para evadir el software Chauhan, (2020) Por lo tanto, el desafío de confiabilidad de detectores disminuye ya que estos caracteres hacen único al texto, incapacitando la detección por la

alternación y sustitución de palabras, de manera general se mencionan los principales desafíos que discurre en su investigación.

Tabla 2

Desafíos de la detección de plagio

Desafíos	Explicación
Inadecuado monitoreo del plagio	En muchas ocasiones los detectores de plagio son utilizados por los estudiantes antes de presentar su trabajo académico, con la finalidad de conocer y evadir la detección de similitud
Inferencia de la inteligencia Artificial	Las IAs modernas son una herramienta generativa, los estudiantes han normalizado hacer uso de ello para realizar actividades con total facilidad, sin embargo, la detección de plagio se ve afectada por las aplicaciones de Humanización de texto.
Traducción de contenido	Al traducir un texto de un idioma a otro, la información se trasversa, ya que algunos detectores de plagio no incluyen datos multilingües.
Parafraseo inteligente	Comúnmente los alumnos buscan parafrasear o cambiar la estructura gramática de una información para evitar que los verificadores de plagio lo identifiquen.
Intertextualidad y plagio	El uso de la intertextualidad influye negativamente a la apropiación de ideas sin permiso, al no citar

	adecuadamente los detectores marcan el párrafo como fuente no reconocida.
Cultura académica permisiva	En algunos campos se tolera el plagio, por ello su detección se vuelve más difícil y menos efectiva
Educación centrada en resultados	Sucede cuando el sistema educativo pone más énfasis en las calificaciones que en el aprendizaje real, lo que incentiva el plagio como medio para obtener resultados rápidos.
Software limitado	En la actualidad mucho de los detectores de plagio poseen una versión de pago, para mayor credibilidad

Fuente: Autoras

2.2.11 Definición de ética

La Ética descende del término griego “Ethos”, cuyo significado es carácter, uso o costumbres que simboliza carácter, esta terminología hace énfasis en el modo de ser, es decir mide el distintivo que presenta el ser humano. En otras palabras, es la disciplina que define las leyes o normas que debe forjarse para que el comportamiento humano sea realmente apropiado por ello Inguillay et al. (2020) induce que ética tiene una doble finalidad: por un lado, estudia cómo nuestras acciones diarias moldean nuestro carácter y nuestra personalidad; por otro lado, analiza las normas y reglas que guían nuestro comportamiento

Para Ricote (2020), la ética no es simplemente una teoría, sino una herramienta práctica que utilizamos en nuestra vida diaria. Al tomar decisiones éticas, consideramos nuestro conocimiento y nuestra honestidad para buscar siempre el bien común. Cuando

los seres humanos diferenciamos lo que está mal y bien contribuimos para construir una sociedad más justa y equitativa, ya que implica que los infantes desde temprana edad se enfoquen en los valores beneficiando no solo a nosotros mismos, sino también a la sociedad en general.

2.2.12 Principios éticos fundamentales

Los principios éticos presiden en manera de pensar, actuar y redime en el comportamiento de una persona, de acuerdo con Beauchamp (2013) citado por (Hirsch-Adler, 2019) estos principios normatizan el marco analítico, es decir son guías generales fundamentadas a través de cinco principios: respeto por la autonomía, justicia, beneficencia, no maleficencia, veracidad. Por ello, sintetiza que las serenidades éticas son bastante universales, sin embargo, la forma de adquisición y cómo se afrontan forma parte de la personalidad individual, aspecto que condiciona el entorno familiar y educativo.

Para Adil (2009) citado por Bernárdez (2020) considera que los principios éticos deben prevalecer en el ser humano; la honestidad, integridad, rendición de cuenta, respeto, confidencialidad e imparcialidad constituye una base esencial que ayuda al individuo a moldear la conducta ética, así mismo condiciona a reformular cuestiones analíticas, resolver problemas y tomar decisiones se debe considerar el carácter ético. Además, los principios éticos sistematizan nuestro criterio para conocer acciones que están concebidas positiva y erróneamente.

Desde el punto de vista de Yépez & Correa (2024) los fundamentos éticos son esenciales para el desarrollo de individuos integrales, en este punto se considera a la responsabilidad, inclusividad, empatía, justicia y autonomía. Estos valores orientan a

tomar acciones y decisiones asertivas, impactando favorablemente a la credibilidad y desempeño ético.

Los conceptos éticos deben prevalecer. Casi de forma paralela, las instituciones educativas también tienen una relevancia clave en transmitir el significado de valores éticos entre estudiantes de todas las edades y promover que su conducta se base en ellos, con el fin de mantener una armonía social. La autonomía, en este contexto, se refiere al derecho de los estudiantes a tomar decisiones sobre su propio proceso de aprendizaje, promoviendo un enfoque centrado en el estudiante que fomente la independencia y el pensamiento crítico. A su vez, la beneficencia en educación implica que los docentes y las instituciones deben actuar en beneficio de los estudiantes, brindándoles los recursos y el apoyo necesario para su desarrollo integral, tanto académico como personal.

2.2.13. Importancia de la ética educativa

Desde la perspectiva de Inguillay et al. (2020) indica que la ética es el comportamiento o conducta que refleja el ser humano, es un factor fundamental donde los estudiantes diferencian lo que es correcto e incorrecto, por ello la ética trasciende las relaciones interpersonales y se adentra en todos los aspectos de nuestra vida, incluyendo el ámbito académico.

En el ámbito de la investigación, la ética se manifiesta en la correcta citación y referenciación de las fuentes. Al reconocer el trabajo de otros, cumpliendo con normas académicas y fortaleciendo la credibilidad de las actividades presentadas al profesor, por ello, evitar el plagio contribuyen significativamente al avance del conocimiento.

Dicho lo anteriormente, en el contexto educativo los estudiantes deben ser formados éticamente, por ello los educadores deben fomentar la alineación ética basada

en valores como solidaridad, respeto, responsabilidad y justicia, etc, posibilitando a contribuir al bien común. Actualmente en la brecha digital la ética ayuda a la convivencia escolar y facilita tomar decisiones de manera responsable (Botina et al., 2021).

2.2.14 Tipos de la ética

La ética trasciende de acuerdo con el campo de estudio donde se efectuó, la clasificación más perceptible según Espínola (2025) está determinada a través del siguiente orden: ética normativa, metaética, ética descriptiva y ética aplicada.

Considerando a la ética descriptiva es quién se encarga de estudiar las creencias y comportamientos morales de los individuos, busca describir las características de la ética y la moral tal como se las desarrolla en la vida cotidiana. Su estudio no abarca centralmente conocer lo que está bien o mal, sino describir de mejor manera como el individuo toma una decisión ética y como desarrollar para afianzar el sistema integral de valores en su vida cotidiana.

Ética normativa: Considera los criterios normativos de la moral, trabajo con los conceptos esenciales que predetermina el comportamiento del individuo, hace énfasis en enfocarse en la conducta ética premeditando el accionar que está bien o mal, por ello, se idealiza a través de códigos.

Ética descriptiva: Se concentra en describir las características a desarrollar de manera continua, considerando el comportamiento del ser humano, su ideología es percibir las ideas del bien y el mal para posibilitar tomar correctamente las decisiones dentro de todas situaciones que atraviese el individuo para alcanza mejoras continuas éticas.

Metaética: Se utiliza para construir un lenguaje teórico que responda a los problemas éticos en relación con la lengua y el conocimiento, estudia el origen, significado y características de los principios éticos. Por su parte, el afijo meta significa “acerca de “enfocándose en la ética normativa por ello recibe el nombre de “metaética”, su percepción se acerca más a la naturaleza y al lenguaje ético, es decir, se redime las palabras en dependencia al contexto que se emplea al momento de discutir cuestiones de ética.

2.2.15 Puntos débiles en la ética educativa

Uno de los principales puntos débiles en la ética educativa es la falta de coherencia entre los valores que se enseñan en el aula y los comportamientos reales que presentan los estudiantes fuera de la institución educativa. Considerando a Ricote (2020) indica que la formación integral del estudiante es basada en principios como la justicia, el respeto y la responsabilidad, en la práctica muchas veces se priorizan los resultados académicos por encima del desarrollo moral. Esta incoherencia genera susceptibilidad en los estudiantes y limita su formación ética, ya que el modelo habido no concuerda con lo que se predica.

Otro punto débil importante es la escasa preparación en ética que reciben muchos profesionales de la educación. Si bien existen normativas y códigos de conducta, estos a menudo no se discuten ni se actualizan con suficiente frecuencia, por ende, los docentes no están estrictamente capacitados para abordar herramientas necesarias para enfrentar dilemas éticos complejos. Por otra parte, la ética educativa no debe ser limitada en base de teorías abstractas, sino integrarse de manera práctica y reflexiva en todos los niveles del sistema educativo. Como señala Vela et al. (2020), “el desarrollo moral no ocurre

simplemente por la transmisión de normas, sino por la reflexión activa sobre los dilemas reales que enfrentamos”.

2.2.16. Definición de evaluación

La evaluación es un proceso continuo que se lleva dentro del salón de clases, pero repercute significativamente la calidad educativa, influenciando a los ritmos de aprendizaje de los estudiantes, tipo y calidad de instrumentos evaluativos aplicados, creatividad y valoración de las competencias de desempeño. En otras palabras, la evaluación no se basa simplemente en medir el conocimiento, debido que abarca más que aquello, se concibe como un momento donde el docente conoce y emite juicios de valor para retroalimentar de mejor manera un determinado tema.

Así mismo, la evaluación no solo corrige errores, sino que también motiva a los estudiantes a establecer nuevas metas. La evaluación, por su parte, permite tomar el control de su propio aprendizaje y alcanzar mejores resultados, por ende, se caracteriza por ser continua, sistemática, integral, inter relacional, objetiva, efectiva y eficiente; tiene funciones de diagnóstico, clasificación, control y retroalimentación.

2.2.17. Importancia de la evaluación

Es un instrumento para el seguimiento académico que permite conocer los resultados del aprendizaje de los estudiantes, así mismo ayuda a conocer las dificultades y debilidades que los escolares poseen, permitiendo que el docente adapte nuevas estrategias para la retroalimentación de los temas. Cabe mencionar que cuando los estudiantes escuchan la palabra evaluación sienten temor por aquello, ya que, piensan en los tradicionales exámenes provocando una mezcla de emociones y pensamientos que van desde la ansiedad hasta la motivación.

De acuerdo con Carrillo & Quimi (2024) la evaluación reconoce los talentos, fortalezas y habilidades que tiene el estudiantado al momento de comprobar el conocimiento de un tema determinado, reconociendo obstáculos y debilidades, por ende, la evaluación es esencial para aseverar que se están alcanzando los estándares y objetivos establecidos.

2.2.18. Tipos de evaluación

La evaluación se clasifica según su finalidad y función dependiendo del contexto en el que se aplica en dependencia del trabajo realizado por (Krause, 2022) los tipos de evaluación son los siguientes: Evaluación formativa, diagnóstica, evaluación de desempeño, autoevaluación.

Evaluación formativa: Es aquella que se realiza durante las primeras semanas de clases, ayuda al docente a conocer el conocimiento previo que tienen los estudiantes, además está orientada a valorar los resultados de aprendizaje.

Evaluación de desempeño: Es un proceso que permite medir y analizar el rendimiento de los estudiantes, Este tipo de evaluación identifica fortalezas y debilidades, proporcionando información importante para el desarrollo, atribuyendo retroalimentación positiva y constructiva para mejorar el desempeño de los escolares.

Autoevaluación: Es un proceso en el que una persona evalúa su propio desempeño, habilidades y logros. Es una herramienta valiosa tanto en el ámbito laboral como en el educativo, ya que fomenta la autorreflexión y el autoconocimiento.

2.2.19 Desafíos éticos en la evaluación

Los desafíos éticos en la evaluación son fundamentales en cualquier ámbito que implique la valoración del desempeño o capacidades de las personas, ya sea en la

educación, el trabajo o en la investigación. Como señala Vera, (2016) una evaluación ética debe basarse en la transparencia, la justicia y la equidad, evitando cualquier forma de sesgo que pueda afectar la objetividad de los resultados.

Además, Cantero et al., (2021) enfatizan que la retroalimentación constructiva es crucial para el crecimiento del evaluado, y debe ofrecerse de manera clara y respetuosa, sin manipulación de los resultados. Sin embargo, como advierte Botina et al. (2021) los evaluadores deben estar conscientes de que los criterios de evaluación no siempre son universales, ya que lo que es considerado justo en un contexto cultural puede no serlo en otro, lo que añade una capa de complejidad a la práctica evaluativa. Por ello, es esencial que los procesos de evaluación se realicen con un enfoque ético, respetando tanto los derechos como las diferencias individuales de cada persona.

2.2.20 Beneficios de la detección de plagio en la evaluación

Detectar plagio dentro del proceso educativo posibilita tener múltiples beneficios dentro de las instituciones educativas, a través de la implementación de estos sistemas tecnológicos los docentes pueden conocer la realidad latente de los estudiantes evidenciando las prácticas honestas o deshonestas por parte del estudiantado, así mismo se corrobora la originalidad y la calidad de los trabajos educativos contribuyendo a la integridad académica, ya que los estudiantes son más conscientes cuando saben que sus trabajos serán revisados rigurosamente por el software de similitud, por ello los estudiantes se motivan a realizar sus actividades bajo dominio propio para mejorar sus habilidades de comprensión, y reflexión

Según Beltrán et al. (2023) permite proteger los derechos de los autores, puesto que la detección facilita las fuentes similares, gracias a ello los investigadores pueden

recibir respaldo de sus trabajos publicados en la web y posibilita que se respeten sus escritos y educa a los estudiantes a fortalecer su dominio de carácter investigativo aprendiendo a citar correctamente las fuentes utilizadas. Así mismo, atribuye que el método de evaluación sea equitativo, fortalece la reputación de la entidad educativa, precautela que llegue a suceder una infracción grave que puede ser ocasionada intencionalmente.

2.2.21 Desventajas de la detección de plagio en la evaluación

Ante el panorama digital muchas personas presentan diferentes dificultades para adaptarse a la tecnología, en el tiempo del covid-19 la educación tuvo un giro inesperado, ante la prohibición de clases presenciales algunos docentes aprendieron sobre el uso de las plataformas comunicativas, sin embargo, la adaptación de estas no fue tarea fácil para los estudiantes y docentes que sabían el uso de la tecnología. Para induce que la desmotivación y la falta de seguridad mental influye a que los estudiantes no se adapten a los detectores de plagio, en su estudio se evidencia que las personas consideran un poco inusual comprobar la ética de los estudiantes mediante los verificadores.

2.3. Fundamentaciones

2.3.1. Fundamentación pedagógica

El trabajo de investigación se fundamenta de información recopilada de la teoría del aprendizaje de Vygotsky, Piaget (1978) citado por Granja (2015) donde se enfatiza la construcción activa del conocimiento por parte del estudiantado. Dentro de este marco pedagógico, la detección de plagio atribuye el proceso que fomenta la comprensión crítica y reflexiva. De acuerdo con esta teoría los educandos deben asumir la responsabilidad de

realizar las actividades académicas, lo cual contribuye a la autenticidad. Por otra parte, la detección del plagio brinda la oportunidad para que los estudiantes comprendan la importancia de la ética en la investigación, respetando el trabajo de terceros.

En contraste, el enfoque ético en la educación de Kohlberg (1955) citado por Zerpa (2007) induce que los alumnos pasan por diferentes fases de entendimiento y toma de decisiones éticas. El plagio puede tratarse desde una perspectiva ética, para fomentar la reflexión acerca de las repercusiones de este acto, tanto en el ámbito personal como en el social. Enseñar acerca del plagio y detectarlo no solo evita la conducta deshonestas, sino que también asiste a los alumnos a comprender las consecuencias de sus actos en su crecimiento personal y laboral.

Así mismo, la autonomía es otro componente que contribuye la presente investigación en contraste con Vera, (2016) explica que la autonomía involucra aspectos volitivos y organizativos, donde los educandos aprenden a ser autónomos durante su proceso de aprendizaje para tomar decisiones, así mismo, favorece a idealizar actos y asumir las consecuencias de estos. Por ello, reconocer el plagio es un medio de dependencia académica, porque facilita instaurar conciencia en los estudiantes ante la responsabilidad innata de su trabajo, y la consideración ética en la evaluación.

2.3.2. Fundamentación legal

Se planteó el Artículo 134 de la Ley Orgánica de Educación Intercultural del Ecuador para los casos relacionados con el plagio y probidad académica. El mismo que indica que el plagio es una falta grave que compromete al estudiante durante el proceso educativo, perjudicando su aprendizaje genuino. Por lo consiguiente, la acción realizada por los estudiantes refleja la falta de ética y carencia de aprendizaje, ya que copiar el

trabajo académico de alguien por cualquier medio se considera plagio y falta de originalidad, por ello los docentes pueden anular el trabajo por deshonestidad académica

Por otra parte, respaldando la presente problemática mediante el Art 224 del reglamento general a la LOEI mencionan los tipos de deshonestidad académico, circunscribiendo al plagio, trampa y fraudes dentro del entorno escolar, haciendo énfasis en las actividades ejecutadas dentro o fuera el centro educativo enmarcado en tres tipos donde su nivel de sanción es más considerable.

Ante la presente problemática el ministerio de educación ha publicado trabajos académicos titulado “El plagio y la copia”, cuya finalidad es emplear dentro de los salones de clases las actividades para que los estudiantes comprendan que es el plagio, como evitarlo para omitir posibles sanciones, así mismo ayuda a comprobar la originalidad y la ética del titular.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de enfoque

El diseño metodológico de la investigación se desarrolla desde un enfoque cuantitativo, debido a la necesidad de recolectar datos numéricos para la medición de las dos variables y hallar la correlación existente entre ellas, empleando métodos de análisis estadístico que permiten llevar a prueba la hipótesis planteada y obtener conclusiones pertinentes (Hernández Sampieri et al., 2014). Es decir, la obtención de datos cuantificables tiene el fin de corroborar la hipótesis definida y facilitar el desarrollo del problema de investigación al determinar la relación entre la detección del plagio y la ética en la evaluación.

En palabras de Hernández et al., (2020) las investigaciones cuantitativas buscan cuantificar datos, proporciona ideas, los investigadores cuantitativos visualizan el mundo en términos de variables, para poseer una explicación estadística entre las variables en cuestión, se caracterizan por ser estructuradas, específicas, descriptivas, correlacional, sus herramientas permiten al investigador a tener información objetiva y verídica fácil de entender por ello, la presente investigación sigue aquel esquema para comprobar la relación de las variables “Detección de plagio”, “Ética en la evaluación”

3.2. Tipo de estudio

3.2.1. Según la temporalidad

De acuerdo con el tiempo estimado para la ejecución de la investigación, este estudio es de tipo transversal, ya que las variables se analizarán en un límite de tiempo

determinado Hernández Sampieri et al., (2014). En otras palabras, obteniendo los datos en un tiempo específico con el propósito de describir la correlación entre las variables y comprobación de la hipótesis.

3.2.2. Según el alcance de estudio

La investigación tiene un carácter de **estudio exploratorio** debido a que es un estudio que se realizará por primera vez en este nivel educativo y dicha institución Vizcaíno et al., (2023). Además, existen muy pocas investigaciones que expliquen qué está sucediendo en las escuelas con relación al plagio académico y cómo se está llevando a cabo la atención a estos problemas, para evitar dificultades en el desarrollo de los aprendizajes indispensables en su formación y práctica futura.

Asimismo, con los resultados obtenidos se podrían generar nuevos estudios profundizando en otros aspectos importantes que contribuirían a obtener resultados favorables para solucionar el problema de ética en la evaluación que implica un factor muy importante para que los estudiantes se desenvuelvan sanamente en el contexto escolar y social.

Además, esta investigación se conduce hacia un **estudio descriptivo** ya que se busca especificar características esenciales de las variables del problema planteado Arévalo et al., (2020). De manera que es posible identificar las cualidades de los estudiantes y docente respecto a las interrogantes del problema, comprendiendo si la problemática está o no afectando gravemente a los estudiantes y el bienestar académico.

Por otra parte, la investigación también es **correlacional**, porque se busca indagar la relación entre dos variables de estudio. Es decir, la relación entre la detección de plagio y la ética de la evaluación. Además, de evidenciar si se cumple la hipótesis planteada.

3.3. Métodos de investigación

3.3.1. Métodos teóricos

En el diseño de investigación se utiliza el método análisis-síntesis para comprender a través de la búsqueda y revisión de fuentes bibliografías los problemas de ética en la evaluación de aprendizaje de los estudiantes y los sistemas de detección de plagio para disminuir la deshonestidad académica. Así, al obtener información de otros estudios se contribuye a profundizar el tema y por lo tanto a fundamentar la situación problemática. Además, es un método principal para desarrollar el marco teórico que respaldará las características de las variables de estudio.

También se utilizará el método inductivo-deductivo, partiendo de lo particular a lo más general (Hernández Sampieri et al., 2014). Para analizar las variables desde lo más concreto hasta generalizar el problema de investigación con las conclusiones emitidas luego de la obtención de los resultados estadísticos.

3.4. Técnicas e instrumentos de investigación

3.4.1. Técnica

Las técnicas son fundamentales para llevar a cabo una investigación. Siguiendo el enfoque de investigación cuantitativa, resulta fundamental emplear la técnica de la encuesta, ya que permite la recolección de datos cuantitativos mediante un cuestionario del cual el investigador hace uso para efectuar preguntas a las personas que conforman la muestra de estudio, permitiendo la obtención de información de manera clara y coherente a las variables de estudio Cisneros et al., (2022).

3.4.2. Instrumento

Los instrumentos son la vía clave para la implementación de la técnica de investigación, sin ello es imposible la recolección de datos. De acuerdo con la técnica a considerar, se ejecutará como instrumento un cuestionario, caracterizado por presentar un esquema de interrogantes bien organizadas y adaptadas a las variables de investigación Cisneros et al., (2022). Este instrumento consta de preguntas cerradas con alternativas de respuesta de la escala de Likert, a fin de llegar a conseguir datos precisos para analizar la información y comprobar la hipótesis definida.

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población representa una determinada cantidad de objetos y sujetos de estudio, tiene características que la identifican y hacen posible el desarrollo de una investigación. Es un conjunto de elementos definidos, limitados y accesibles, que se consideran necesarios por parte del investigador para la elección de la muestra Vizcaíno et al., (2023). En este estudio la población está representada por los estudiantes del subnivel educativo de básica superior de la Escuela Particular de Educación Básica “Hacia Nuevos Horizontes”.

Tabla 3

Población estudiantil grados superiores Escuela Particular de Educación Básica “Hacia Nuevos Horizontes”.

Población	Año básico	Número de participantes	Porcentaje
Estudiantes	8vo grado	29	43%
Estudiantes	9no grado	18	27%
Estudiantes	10mo grado	21	30%
Estudiantes	Nivel superior	68	100%

Elaborado por: Carrasco y José

3.5.2. Muestra

La muestra es un subconjunto de elementos extraídos de la población de estudio, consolidando la validez y eficacia de los datos. En esta investigación se elige la muestra mediante un muestreo no probabilístico, ya que es un tipo de muestreo característico que se puede emplear en investigaciones cuantitativas (Mercado & Coronado, 2021).

Por lo consiguiente, la muestra seleccionada para este presente estudio está representada por los 21 estudiantes de décimo año básico de la Escuela Particular de Educación Básica “Hacia Nuevos Horizontes”.

Tabla 4*Muestra seleccionada*

Descripción	Cantidad	Porcentaje
Estudiantes mujeres	10	48%
Estudiantes varones	11	52%
Total	21	100%

Fuente: Estudiantes de décimo año de la Escuela de Educación Básica Particular “Hacia Nuevos Horizontes

3.5.2. Herramienta o instrumento para procesar la información

Para Feria et al. (2020) el instrumento practico en el contexto investigativo y más empleado los últimos años son las encuestas basadas a través de cuestionarios realizados mediante una escala, específicamente de Likert de diferentes escalas, ayuda a procesar información, cuantificar percepciones basados en datos números para analizarlos estadísticamente. En otras palabras, las escalas de Likert es instrumento idóneo para las investigaciones cuantitativas ya que permite un análisis efectivo en los resultados.

Por otra parte, en la presente investigación se ha adaptado el uso de la prueba de la confiabilidad del Alfa de Cronbach, luego de obtener los datos informativos proporcionados por los estudiantes de 10mo año mediante la escala, se busca medir la confiabilidad interna de las preguntas, de acuerdo con Torres (2021) mediante este análisis se espera obtener una buena puntuación en el coeficiente de alfa, la misma que indica una moderable o alta confiabilidad.

Tabla 5*Escala de Prueba de Confiabilidad*

Alfa de Cronbach	Consistencia Interna
$\alpha \geq 0.9$	Excelente
$0.8 \leq \alpha < 0.9$	Buena
$0.7 \leq \alpha < 0.8$	Aceptable
$0.6 \leq \alpha < 0.7$	Cuestionable
$0.5 \leq \alpha < 0.6$	Pobre
$\alpha < 0.5$	Inaceptable

Fuente: Research

Para medir la correlación de las variables “Detección de plagio” y “ética en la evaluación” se empleará el análisis a través del programa SPSS de acuerdo con Rahman y Muktadir, (2021) es conocido como uno de los programas estadísticos más completos, ya que permite conocer con exactitud un resultado confiable y preciso proveniente de encuestas, facilita la comprensión y garantiza un buen análisis estadístico, por ello la correlación será medida por medio del coeficiente de Pearson en el programa antes mencionado.

Tabla 6

Matriz de operacionalización de las variables

Variable Independiente “Detección del plagio”

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Técnica/instrumento	Ítems
Detección del plagio	Es el proceso para identificar contenido similar con alta precisión mediante el uso de herramientas tecnológicas. Tienden ser utilizados para mantener la integridad académica y profesional, fomentando a realizar interpretaciones propias para evitar el plagio (Khaled & Al-Tamimi, 2021).	Conocimiento sobre el plagio	_Sabe qué es el plagio _Aplica plagio	Encuesta, cuestionario considerando la escala de Likert	_¿Tiene un concepto claro de qué acciones implican plagio? _¿Durante el desarrollo de sus tareas, con qué frecuencia copia y pega textos de internet sin citar la fuente?
		Utilización de herramientas	_Conoce herramientas de detección de plagio _Emplea detectores de plagio		_¿Ha escuchado sobre las herramientas de detección de plagio? _¿Con qué frecuencia usa detectores de plagio en la realización de sus tareas?
		Instrucciones académicas	_Recibe indicaciones para el uso de información de la web. _Procura ser auténtico en sus trabajos académicos _Concientiza en la importancia de respetar los trabajos de otros		_¿Recibe indicaciones de su docente para usar bien la información que encuentra en internet? _¿Realiza sus trabajos académicos con autenticidad, desarrollando sus propias ideas? _¿Es consciente de la importancia de respetar y referenciar los trabajos académicos que pertenecen a otros estudiantes o profesionales?

Elaborado por: Autoras

Tabla 7

Operacionalización de la variable dependiente *Ética en la evaluación*

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Técnica/instrumento	Ítems
Ética en la evaluación	Desde la perspectiva de Inguillay et al. (2020) la ética en la evaluación es el comportamiento o conducta que refleja el ser humana, es un factor fundamental donde los estudiantes diferencian lo que es correcto e incorrecto, por ello la ética trasciende las relaciones interpersonales y se adentra en todos los aspectos de nuestra vida.	Honestidad académica	_ Originalidad _ Copia y pega	Encuesta, cuestionario considerando la escala de Likert	-¿Realiza Trabajo de académicos con autenticidad desarrollando sus propias ideas? _ ¿Es consciente de la importancia de respetar y referenciar los trabajos académicos que pertenecen a otros estudiantes o profesionales?
		Responsabilidad académica	_ Cumple con las actividades académicas _ Respeta las indicaciones educativas		-¿Ha utilizado la Inteligencia Artificial (IA) para generar tareas y no cumplir con su responsabilidad estudiantil? - ¿Cumple con puntualidad sus tareas académicas? _ Durante la evaluación procura ser un estudiante comprometido a mejorar su aprendizaje con esfuerzo y dedicación?
		Percepción de la evaluación	_ Evaluación _ Aprendizaje _ Individualidad		-¿Percibe que las evaluaciones son equitativas y reflejan lo que han aprendido? -¿Toma en cuenta ser honesto (a) durante el proceso de evaluación? -¿Crees importante que todos los estudiantes realicen sus tareas con responsabilidad? -¿Consideras que al no demostrar valores éticos afecta a su integridad académica y perfil estudiantil?

Elaborado por: Autoras

Tabla 8*Matriz de consistencia*

Problema	Objetivos	Variables	Metodología	Población
<p>Problema general ¿Existe relación entre la detección del plagio y la ética en la evaluación en los estudiantes de décimo año de la Escuela Particular de Educación Básica “Hacia nuevos horizontes”?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ ¿Cuáles son los fundamentos teóricos que permitan justificar el tema de investigación? ❖ ¿Cuál es el instrumento para determinar la relación entre la detección del plagio y la ética en 	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la detección del plagio y ética en la evaluación en los estudiantes de décimo año de la Escuela Particular de Educación Básica “Hacia Nuevos Horizontes”</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Indagar los fundamentos teóricos que permitan justificar el tema de investigación. ❖ Diseñar el instrumento para determinar la relación entre la detección del plagio y la ética en 	<p>Variable independiente Detección del plagio</p> <p>Variable dependiente Ética en la evaluación</p>	<p>Enfoque: Enfoque cuantitativo.</p> <p>Tipo de investigación: Estudio exploratorio, descriptivo y correlacional.</p> <p>Métodos teóricos: * Análisis síntesis. * Inductivo- deductivo.</p> <p>Técnica de investigación: Encuesta.</p> <p>Instrumento de investigación: Cuestionario</p>	<p>Población Estudiantes de educación básica de la Escuela Particular de Educación Básica “Hacia nuevos horizontes”</p> <p>Muestra Estudiantes de décimo año de la Escuela Particular de Educación Básica “Hacia nuevos horizontes”</p>

<p>la evaluación en los estudiantes de décimo año de la Escuela Particular de Educación Básica “Hacia nuevos horizontes”?</p> <p>❖ ¿En qué medida se considera importante la detección del plagio y la ética en la evaluación en los estudiantes de décimo año de la Escuela Particular de Educación Básica “Hacia nuevos horizontes”?</p>	<p>la evaluación en los estudiantes de décimo año de la Escuela Particular de Educación Básica “Hacia nuevos horizontes”</p> <p>❖ Establecer la importancia de la detección del plagio y ética en la evaluación en los estudiantes de décimo año de la Escuela Particular de Educación Básica “Hacia nuevos horizontes”</p>			
--	---	--	--	--

Elaborado por: Autoras

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Dentro de la presente sección se detallarán los resultados de la prueba de confiabilidad y las respuestas obtenidas sobre el tema “detección de plagio y la ética en la evaluación” ejecutada a los estudiantes de décimo año “A” de la Escuela Particular hacia nuevos horizontes, comuna Valdivia, provincia de Santa Elena a través de la encuesta. Luego recopilar la información se induce a aproximar un análisis, comprender la problemática y corroborar la correlación que existen entre la detección y la ética en la evaluación dentro del entorno educativo.

Tabla 9

Prueba de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,798	16

Fuente: Análisis a través de SPSS

Elaborado por: Autoras

Análisis de confiabilidad

De acuerdo con la metodología de este estudio, se efectuó un análisis de confiabilidad del instrumento de investigación utilizando el método de Alfa de Cronbach, cuyos resultados reflejaron un coeficiente de confiabilidad de 0,798, proporcionando una medida cuyo rango muestra una consistencia buena, permitiendo la utilización efectiva del instrumento en la muestra de estudio y continuar viablemente con la obtención de los datos.

4.1 Resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes

1. ¿Tiene un concepto claro de que acciones implican plagio?

Tabla 10

Concepción del plagio

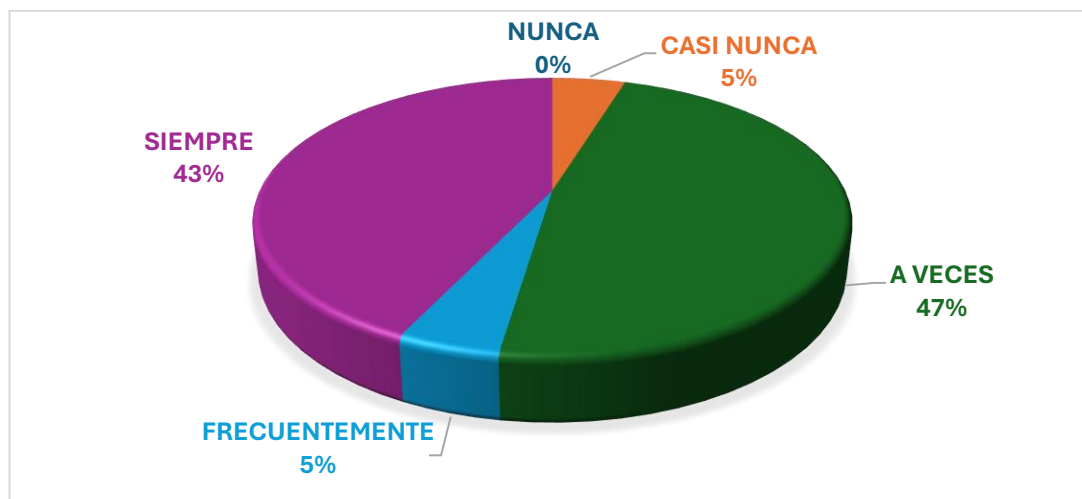
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	1	5%
A veces	10	48%
Frecuentemente	1	5%
Siempre	9	43%
Total	21	100%

Fuente: Escuela Particular de Educación Básica Hacia Nuevos Horizontes (2025)

Elaborado por: Carrasco Melissa and José Genesis

Figura 3

Conocimiento sobre el plagio



Fuente: Escuela Particular de Educación básica Hacia nuevos Horizontes (2025)

Elaborado por: Carrasco Melissa y José Genesis

Análisis e interpretación: De acuerdo con la tabla 10 y su gráfica, se evidencia que el 48% de los estudiantes de décimo año de la Escuela de Educación Básica Particular “Hacia Nuevos Horizontes” a veces tienen un concepto claro de qué acciones implican plagio, el 43% demuestra que siempre comprenden qué acciones implican plagio, mientras que un 5% de los estudiantes manifiesta frecuentemente, otro 5% de ellos presentan que casi nunca tiene un concepto claro de estas acciones y un 0% muestra que nunca.

Por consiguiente, se demuestra que existe un alto porcentaje de estudiantes 48% que a veces tienen un concepto claro de qué es plagio, reflejando que tienden a confundirse en determinadas ocasiones y pueden cometer plagio sin saber realmente si están desarrollando sus tareas correctamente.

2. ¿Durante el desarrollo de sus tareas, con qué frecuencia copia y pega textos de internet sin citar la fuente?

Tabla 11

Frecuencia del plagio

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	5%
Casi nunca	5	24%
A veces	11	52%
Frecuentemente	2	10%
Siempre	2	10%
Total	21	100%

Fuente: Escuela Particular de Educación Básica “Hacia Nuevos Horizontes”

Elaborado por: Carrasco Melissa and José Genesis Yessenia

Figura 4*Frecuencia de plagio*

Fuente: Escuela Particular de Educación básica Hacia nuevos horizontes (2025)

Elaborado por: Carrasco Melissa y José Genesis

Análisis e interpretación: Conforme a la tabla 11 y su gráfica, se demuestra que el 52% de los estudiantes de la Escuela de Educación Básica Particular “Hacia Nuevos Horizontes” a veces copia y pega textos de internet sin citar la fuente, es decir concurren al plagio académico de manera consciente e inconsciente. Por otro lado, el 24% manifiesta que casi nunca copia y pega sin referencias, es decir, son muy elocuentes con sus trabajos y reconocen el trabajo de terceros mientras que, el 10% evidencia que lo realizan frecuentemente, así mismo se observa que otro 10% de los estudiantes siempre copia y pega textos sin citar la fuente, y un 5% refleja que nunca han desarrollado sus tareas de esta manera.

Así, se comprende que la mayoría de los estudiantes, el 52% incurren a veces a cometer plagio académico, debido a la confusión que tiene en cuanto a las acciones que

conlleven a hacer plagio faltando a su responsabilidad académica por déficit de conocimientos.

3. ¿Ha escuchado sobre las herramientas de detección de plagio?

Tabla 12

Herramientas de detección

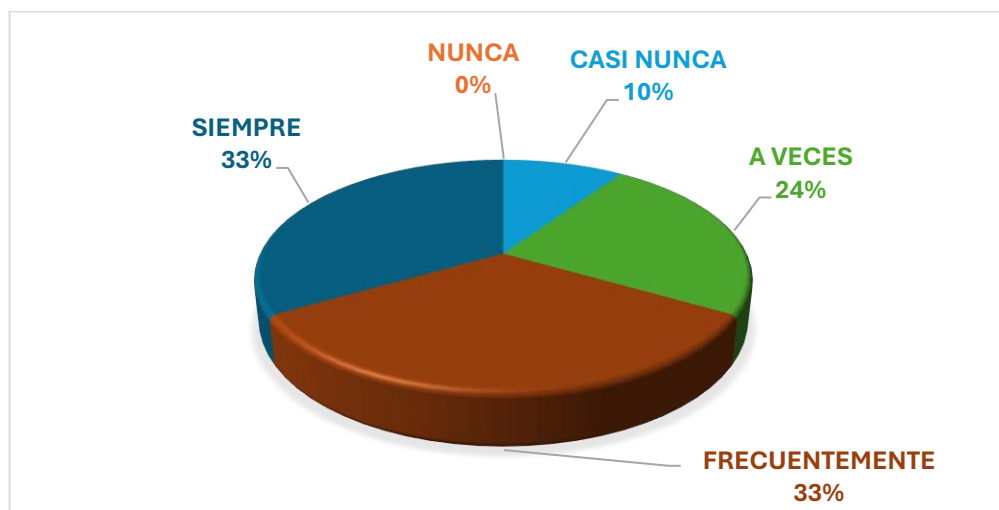
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	2	10%
A veces	5	24%
Frecuentemente	7	33%
Siempre	7	33%
Total	21	100%

Fuente: Escuela Particular de Educación Básica “Hacia Nuevos Horizontes”

Elaborado por: Carrasco Melissa and José Genesis Yessenia

Figura 5

Conocimiento de Herramientas de detección



Fuente: Escuela Particular de Educación básica Hacia nuevos horizontes (2025)

Elaborado por: Carrasco Melissa y José Genesis

Análisis e interpretación: Según la tabla 12 y su respectiva gráfica, se observa que el 33% de los estudiantes de la Escuela de Educación Básica “Hacia Nuevos Horizontes” siempre han escuchado sobre las herramientas de detección de plagio, otro 33% de ellos declara que frecuentemente ha escuchado sobre estas herramientas, un 24% manifiesta a veces haber escuchado, en tanto que el 10% de los estudiantes expresa que casi nunca y un 0% nunca ha escuchado sobre los detectores de plagio.

A partir de ello, se entiende que existen un alto porcentaje de estudiantes, 33% que ha escuchado siempre y frecuentemente sobre las herramientas de detección del plagio, posibilitando reconocer la utilidad de estos sistemas para combatir el plagio.

4. ¿Con qué frecuencia usa detectores de plagio en la realización de sus tareas?

Tabla 13

Frecuencia del uso de detectores de plagio

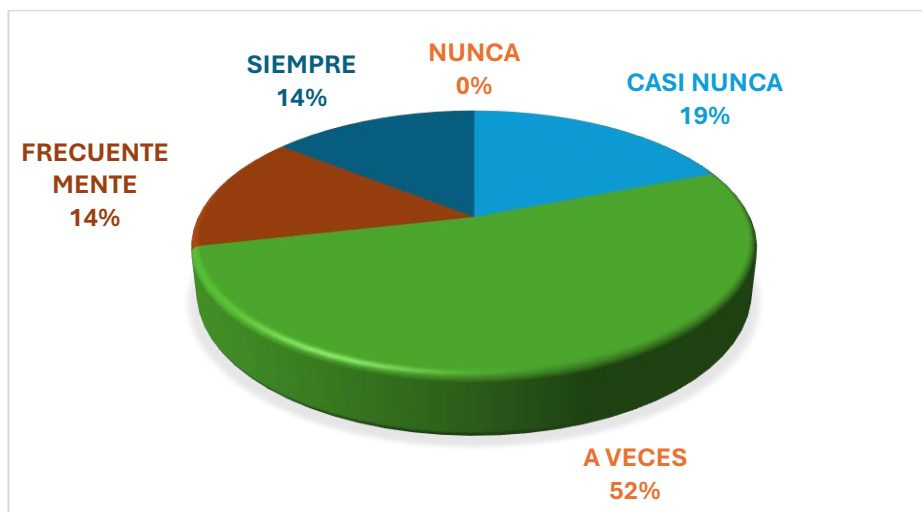
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	4	19%
A veces	11	52%
Frecuentemente	3	14%
Siempre	3	14%
Total	21	100%

Fuente: Escuela Particular de Educación Básica “Hacia Nuevos Horizontes”

Elaborado por: Carrasco Melissa and José Genesis

Figura 6

Uso de los detectores de plagio



Fuente: Escuela Particular de Educación básica Hacia nuevos horizontes (2025)

Elaborado por: Carrasco Melissa y José Genesis

Análisis e interpretación: De acuerdo con la tabla 13 y su gráfica, el 52% de los estudiantes a quienes se aplicó el instrumento, manifiestan que a veces usan detectores de plagio en la realización de sus tareas, el 19% casi nunca emplea detectores de plagio, el 14% los utilizan frecuentemente, así mismo se observa otro 14% de estudiantes que siempre aplica detectores de plagio y un 0% nunca han usado detectores de plagio durante el desarrollo de sus tareas.

Por lo tanto, solo un 14% de los estudiantes aplican estas herramientas en sus tareas, demostrando que conocen su utilidad. No obstante, representan una minoría respecto al 52% que solo los emplean a veces, evidenciando que pese a haber escuchado sobre los detectores de plagio necesitan formación académica respecto a cómo pueden aprovechar sus propiedades.

5. **¿Considera importante utilizar detectores de plagio en la realización de sus tareas?**

Tabla 14

Importancia de los detectores de plagio

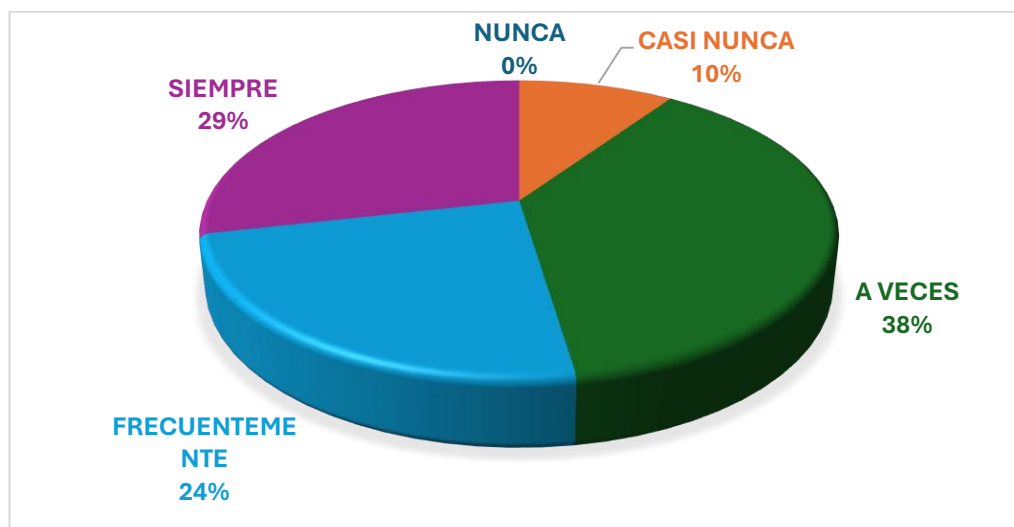
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	2	10%
A veces	8	38%
Frecuentemente	5	24%
Siempre	6	29%
Total	21	100%

Fuente: Escuela Particular de Educación Básica “Hacia Nuevos Horizontes”

Elaborado por: Carrasco Melissa and José Genesis

Figura 7

Importancia de los detectores de plagio



Fuente: Escuela Particular de Educación básica Hacia nuevos horizontes (2025)

Elaborado por: Carrasco Melissa y José Genesis

Análisis e interpretación: Conforme a la tabla 14 y su gráfica, se presenta un 38% de los estudiantes a quienes se efectuó la encuesta a veces reconoce la importancia de utilizar los detectores de plagio, el 29% admite que siempre lo consideran importante, el 24% asume su importancia frecuentemente, mientras que el 10% casi nunca lo consideran importante y no hay estudiantes 0% que manifiesten que no hayan considerado su importancia.

En consecuencia, se refleja que un alto porcentaje de los estudiantes a veces identifican la importancia de los detectores de plagio revelando que desconocen la finalidad de utilizarlos durante su proceso de aprendizaje y por ello repercute significativamente.

6. ¿Recibe indicaciones de su docente para hacer buen uso de la información que encuentra en internet?

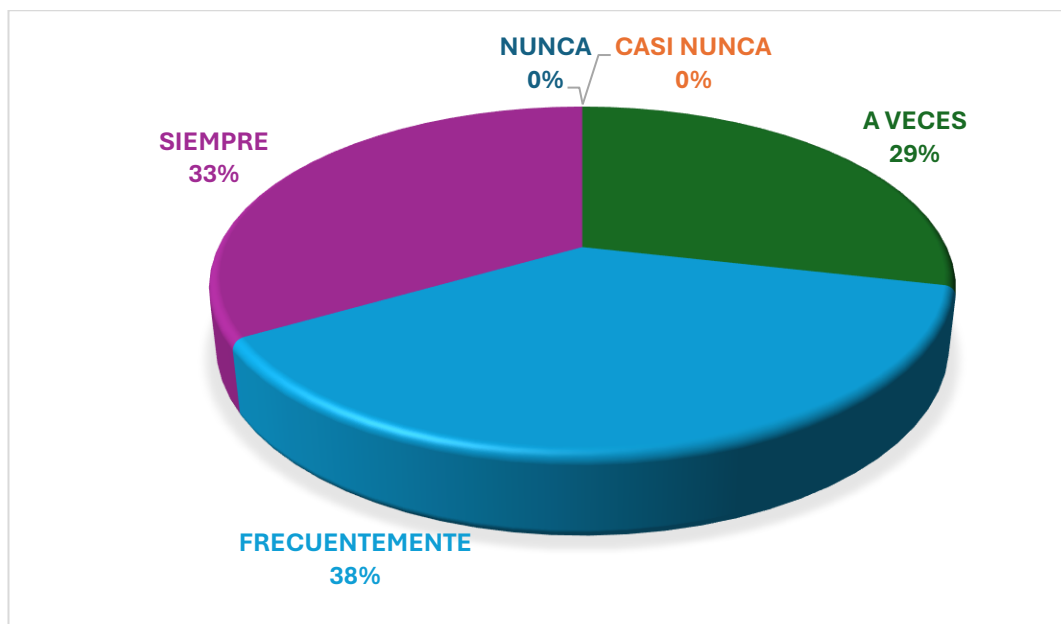
Tabla 15

Recibe indicaciones sobre el uso ético del internet

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	
Nunca	0	0	0%
Casi nunca	0	0	0%
A veces	6	6	29%
Frecuentemente	8	8	38%
Siempre	7	7	33%
Total	21	21	100%

Fuente: Escuela Particular de Educación Básica “Hacia Nuevos Horizontes”

Elaborado por: Carrasco Melissa and José Genesis

Figura 8*Indicaciones para el buen uso del internet*

Fuente: Escuela Particular de Educación básica Hacia nuevos horizontes (2025)

Elaborado por: Carrasco Melissa y José Genesis

Análisis e interpretación: En correspondencia con la tabla 14 y su gráfica, se observa que el 38% de los estudiantes a quienes se efectuó la encuesta, confiesan que frecuentemente recibe indicaciones de su docente para hacer buen uso de la información que encuentran en internet, el 33% manifiesta que siempre recibe estas indicaciones de su docente, el 29% refleja que a veces, y un 0% casi nunca y nunca han escuchado indicaciones contrarias.

Por consiguiente, se demuestra que el docente les da indicaciones a sus estudiantes para utilizar bien la información que existe en la web de manera que puedan trabajar honestamente en sus tareas.

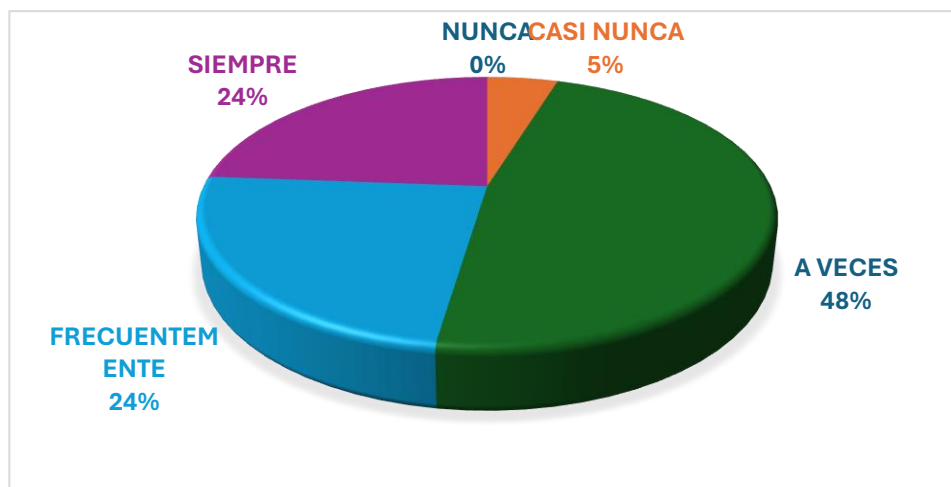
- 7. ¿Al subir sus trabajos en su plataforma educativa pasan por un sistema de detección de plagio?**

Tabla 16*Sistema de detección de plagio*

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	1	5%
A veces	10	48%
Frecuentemente	5	24%
Siempre	5	24%
Total	21	100%

Fuente: Escuela Particular de Educación Básica “Hacia Nuevos Horizontes”

Elaborado por: Carrasco Melissa and José Genesis

Figura 9*Detectar plagio*

Fuente: Escuela Particular de Educación básica Hacia nuevos horizontes (2025)

Elaborado por: Carrasco Melissa y José Genesis

Análisis e interpretación: Como se presenta en la tabla 16 y su respectiva gráfica, el 48% de los estudiantes a quienes se encuestó, asumen que los trabajos que suben a su

plataforma educativa a veces son verificados a través de los sistemas de detección de plagio, por ello el 24% manifiesta que frecuentemente pasan sus trabajos a estos sistemas, otro 24% expresan que siempre en su plataforma educativa sus trabajos son analizados por estos sistemas, el 5% asume que casi nunca, y no hay porcentaje de estudiantes que mencionen nunca haber observado que sus trabajos pasen por este proceso. Por lo tanto, se observa que la mayoría de los estudiantes es consciente que a veces sus trabajos académicos se pasan por un proceso de detección de plagio, mismo que se lleva a cabo a través de su plataforma institucional.

8. ¿Realiza Trabajo de académicos con autenticidad desarrollando sus propias ideas?

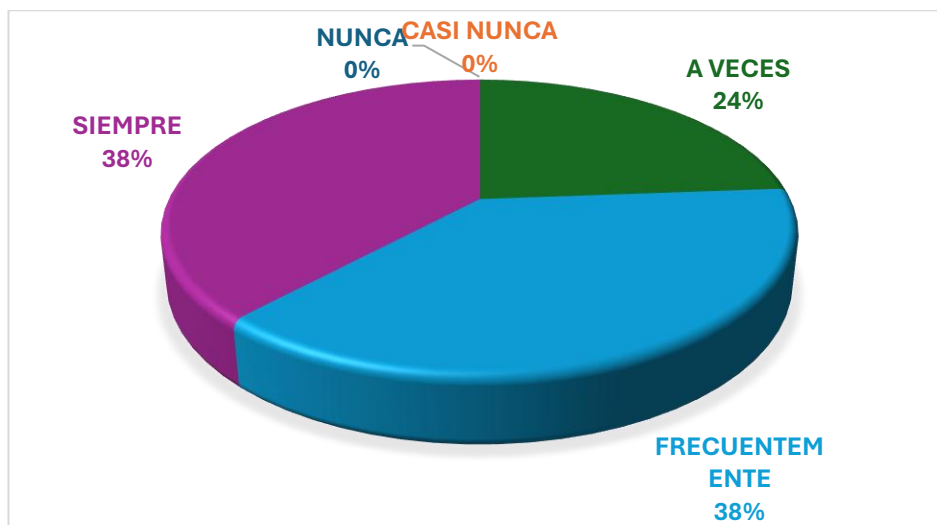
Tabla 17

Autenticidad en los trabajos académicos

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
A veces	5	24%
Frecuentemente	8	38%
Siempre	8	38%
Total	21	100%

Fuente: Escuela Particular de Educación Básica “Hacia Nuevos Horizontes”

Elaborado por: Carrasco Melissa and José Genesis Yessenia

Figura 10*Autenticidad académica*

Fuente: Escuela Particular de Educación básica Hacia nuevos horizontes (2025)

Elaborado por: Carrasco Melissa y José Genesis

Análisis e interpretación: Conforme a la tabla 17 y su gráfica, se evidencia que el 38% de los educandos a quienes se empleó el instrumento, siempre procura ser auténtico en sus tareas, es decir consideran cumplir sus actividades académicas sin concurrir al plagio, otro 38% de ellos expresa que frecuentemente desarrolla sus tareas con autenticidad, seguido del 24% que admite que a veces procura ser auténtico en sus trabajos académicos.

Por ello, se deduce que la mayor parte de los estudiantes se esfuerza por ser auténtico en sus compromisos académicos puesto que consideran asentar su aprendizaje de manera auténtica sin ayuda de la tecnología para construir un aprendizaje duradero y significativo, por ende el 24% al manifestar que a veces lo practica refleja su falta de responsabilidad educativa, ya que buscan presentar actividades académicas para obtener una calificación aspecto, que repercute negativamente su integridad como estudiante

9. ¿Es consciente de la importancia de respetar y referenciar los trabajos académicos que pertenecen a otros estudiantes o profesionales?

Tabla 18

Importancia de respetar los trabajos de los demás

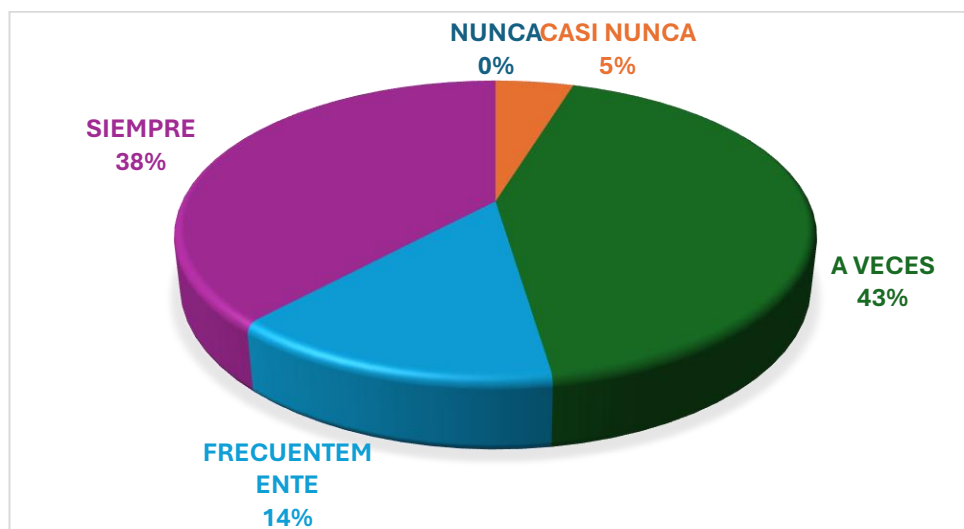
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	1	5%
A veces	9	43%
Frecuentemente	3	14%
Siempre	8	38%
Total	21	100,00

Fuente: Escuela Particular de Educación Básica “Hacia Nuevos Horizontes”

Elaborado por: Carrasco Melissa and José Genesis Yessenia

Figura 11

Importancia de referenciar tareas



Fuente: Escuela Particular de Educación básica Hacia nuevos horizontes (2025)

Elaborado por: Carrasco Melissa y José Genesis

Análisis e interpretación: Considerando la tabla 18, el 43% de los encuestados refleja que a veces respetan los trabajos de terceras personas y referencian. El 38% de los estudiantes reflejaron que siempre respetan y referencian los trabajos realizados por terceras personas, para evitar el plagio en sus actividades, así mismo el 14% fue elocuente en marcar la opción frecuentemente, es decir, no lo practican en todas las asignaturas sin embargo en las que son más descriptivas sí. Finalmente, el 5% indicó que casi nunca referencia la fuente de la información utilizada.

Por consiguiente, se evidencia que el 43% y 38% de los estudiantes es consciente de esta buena práctica ética en su perfil estudiantil, y que el 14% junto al 5% necesitan ser cautelosos en respetar lo que no le es propio, para evitar afectar su integridad académica.

10. ¿Ha utilizado la Inteligencia Artificial (IA) para generar tareas y no cumplir con su responsabilidad estudiantil?

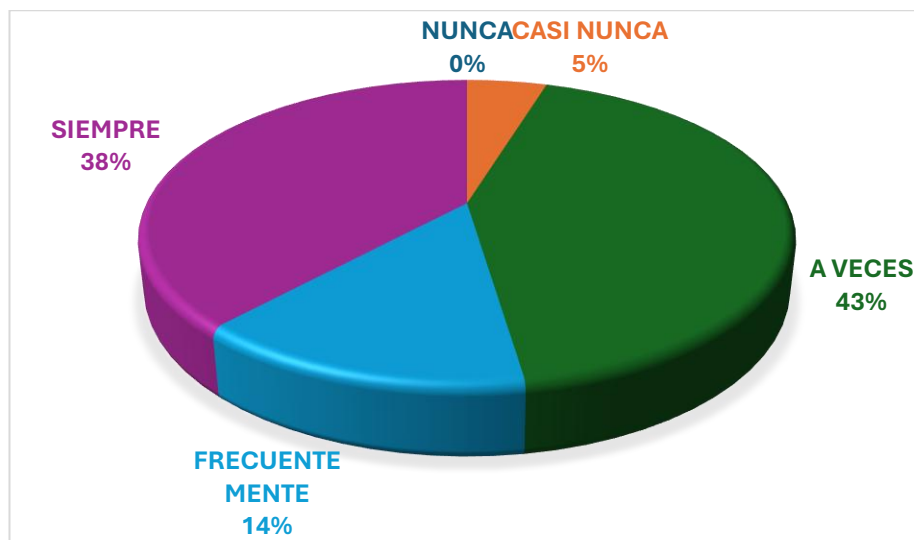
Tabla 19

Uso de la Inteligencia Artificial

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	13	62%
A veces	6	29%
Frecuentemente	2	10%
Siempre	0	0%
Total	21	100%

Fuente: Escuela Particular de Educación Básica “Hacia Nuevos Horizontes”

Elaborado por: Carrasco Melissa and José Genesis Yessenia

Figura 12*Uso de la IA*

Fuente: Escuela Particular de Educación básica Hacia nuevos horizontes (2025)

Elaborado por: Carrasco Melissa y José Genesis

Análisis e interpretación: En base a los datos obtenidos en la tabla 19, el 62% de los estudiantes de décimo grado muestra que no hacen uso de las herramientas digitales (Inteligencia Artificial) para generar texto, ahorrarse tiempo y evitar razonar. Sin embargo, el 29% indicó que en algún momento de su etapa estudiantil ha utilizado la IA para facilitar sus actividades académicas, sin embargo, razonaban, pero el 10% de los encuestados indicaron que hacen uso de la Inteligencia Artificial frecuentemente, evidenciando su falta de ética estudiantil, ya que se consideran que la información generada por la IA es la pertinente para su actividad académica.

Por ello, se verifica que un alto porcentaje de los estudiantes casi nunca ha utilizado la IA para reemplazar su obligación académica, por otra parte, existe el 29% y 10% de ellos que han optado por cometer esta irresponsabilidad perjudican su aprendizaje y comportamiento.

11. ¿Cumple con puntualidad sus tareas académicas?

Tabla 20

Cumplimiento de actividades académicas

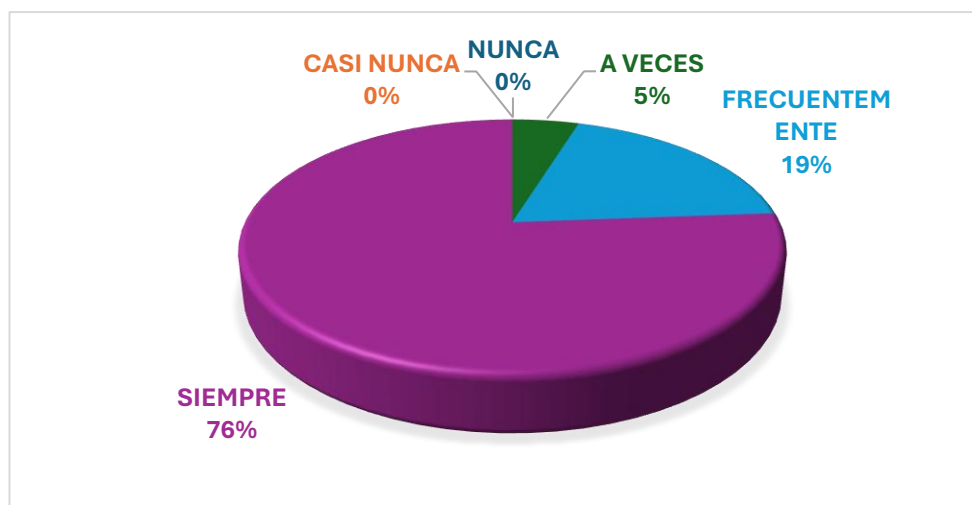
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
A veces	1	5%
Frecuentemente	4	19%
Siempre	16	76%
Total	21	100%

Fuente: Escuela Particular de Educación Básica Hacia Nuevos Horizontes (2025)

Elaborado por: Carrasco Melissa and José Genesis Yessenia

Figura 13

Cumplimiento de tareas



Fuente: Escuela Particular de Educación básica Hacia nuevos horizontes (2025)

Elaborado por: Carrasco Melissa y José Genesis

Análisis e interpretación: Considerando la tabla 21 y gráfico de la pregunta 11 se contextualiza que el 76% de los encuestados cumplen siempre con sus actividades académicas a tiempo sin necesidad de aplazar, sin embargo, el 19% consideran que la entrega de las mismas la cumplen frecuentemente, es decir tratan de ser cumplidos, pero en alguna ocasión no la han presentado, mientras que el 5% definió su postura a la opción a veces, considerando las opciones casi nunca y nunca los estudiantes no hicieron mención a alguna de ellas.

12. ¿Durante la evaluación procura ser un estudiante comprometido a mejorar su aprendizaje con esfuerzo y dedicación?

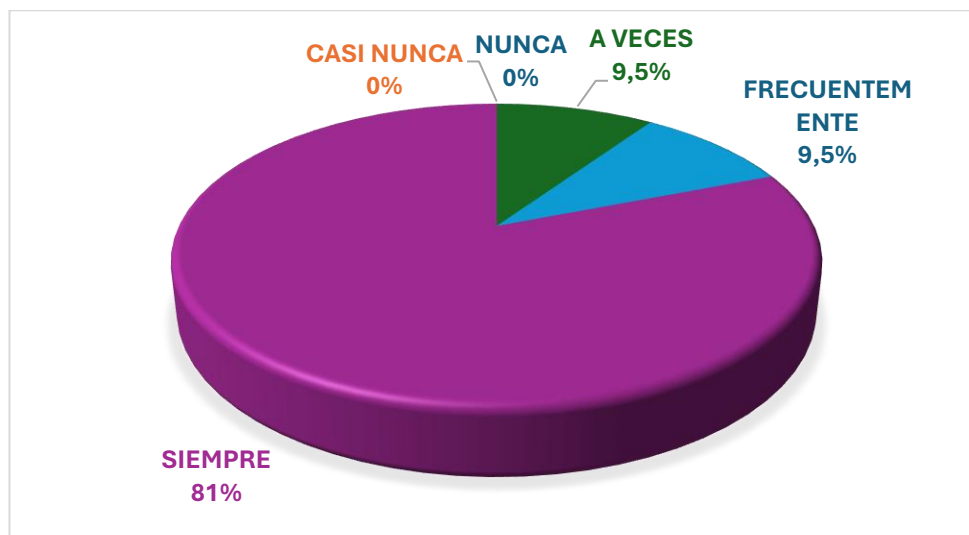
Tabla 21

Esfuerzo y dedicación

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
A veces	2	9,5%
Frecuentemente	2	9,5%
Siempre	17	81%
Total	21	100%

Fuente: Escuela Particular de Educación Básica “Hacia Nuevos Horizontes”

Elaborado por: Carrasco Melissa and José Genesis Yessenia

Figura 14*Ética estudiantil*

Fuente: Escuela Particular de Educación básica Hacia nuevos horizontes (2025)

Elaborado por: Carrasco Melissa y José Genesis

Análisis e interpretación: De acuerdo con los datos que muestra la tabla 21 y su gráfica, se comprende que el 81% de los estudiantes a quienes se aplicó el instrumento de investigación exponen que siempre procuran ser estudiantes comprometidos a mejorar su aprendizaje con esfuerzo y dedicación, seguido de un 9,5% que busca frecuentemente esforzarse durante el proceso evaluativo, y otro 9,5% de los estudiantes manifiesta que a veces se compromete con esfuerzo a mejorar su aprendizaje.

En concordancia, los estudiantes buscan esforzarse durante el proceso de evaluación para alcanzar los objetivos de las diferentes asignaturas y valorar lo que han aprendido durante cada desarrollo de las clases que les imparten sus docentes.

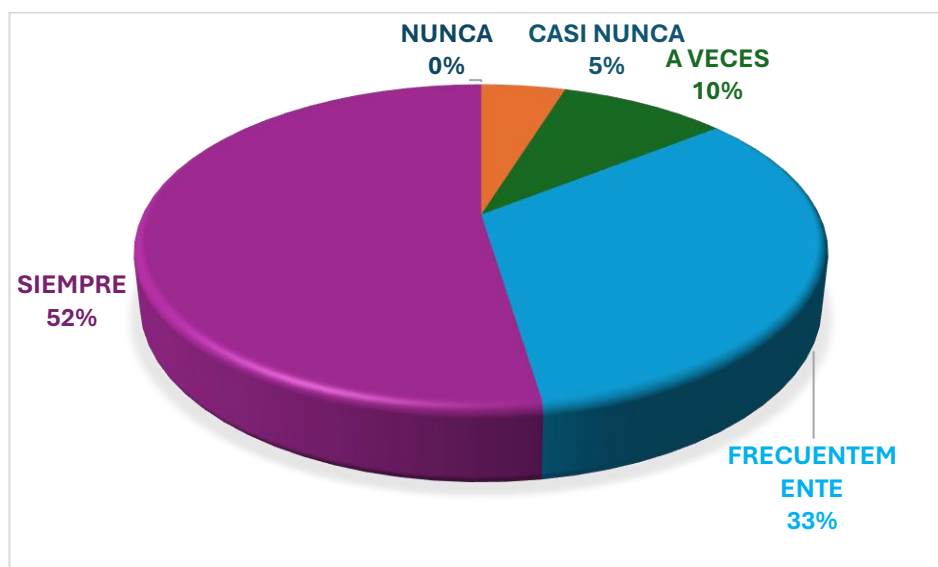
13. ¿Percibe que las evaluaciones son equitativas y reflejan lo que han aprendido?

Tabla 22*Percepción sobre las evaluaciones*

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	1	5%
A veces	2	10%
Frecuentemente	7	33%
Siempre	11	52%
Total	21	100%

Fuente: Escuela Particular de Educación Básica “Hacia Nuevos Horizontes”

Elaborado por: Carrasco Melissa and José Genesis Yessenia

Figura 15*Percepción Evaluativa*

Fuente: Escuela Particular de Educación básica Hacia nuevos horizontes (2025)

Elaborado por: Carrasco Melisa y José Genesis

Análisis e interpretación: En contraste con la tabla 22 y su respectivo gráfico los encuestados consideran que las evaluaciones son equitativas y reflejan los temas que han

aprendido, por ello el 52% indico que siempre es importante considerar las evaluaciones para conocer el dominio que poseen sobre determinados temas, así mismo, el 33% inclina su respuesta hacia la opción frecuentemente basándose en sus percepción y vivencia estudiantil. Mientras que, el 10% considera que a veces las evaluaciones son equitativas, sin embargó, el 5% manifiesta a través de la escala que casi nunca perciben a la evaluación como un aspecto positivo.

14. ¿Toma en cuenta ser honesto (a) durante el proceso de evaluación?

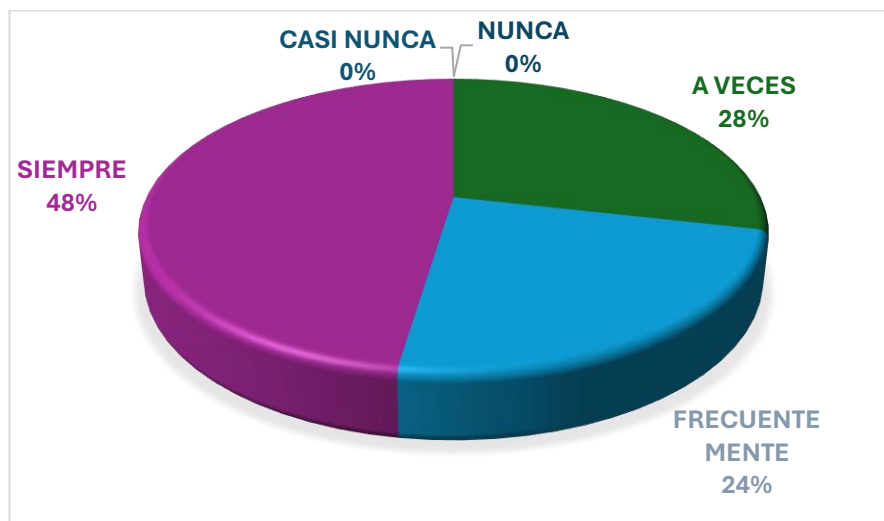
Tabla 23

Honestidad académica

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
A veces	6	29%
Frecuentemente	5	24%
Siempre	10	48%
Total	21	100%

Fuente: Escuela Particular de Educación Básica “Hacia Nuevos Horizontes”

Elaborado por: Carrasco Melisa y José Genesis

Figura 16*Honestidad Académica*

Fuente: Escuela Particular de Educación básica Hacia nuevos horizontes (2025)

Elaborado por: Carrasco Melisa y José Genesis

Análisis e interpretación: De acuerdo con los datos obtenidos el 48% de los estudiantes de la Escuela Particular Hacia Nuevos Horizontes consideran que siempre son honestos durante el proceso de evaluación, es decir prefieren dedicar su tiempo a estudiar para aprender de mejor manera y entender, evitando concurrir a la deshonestidad académica. Por otra parte, el 29% indicó que a veces son honestos en la evaluación, dicho de otra manera, los estudiantes dedican su tiempo a realizar indagaciones, pero si no recuerdan el contexto de los temas estudiados concurren a copiar de sus compañeros con absoluta facilidad, así mismo, el 24% manifestó que frecuentemente apropia la honestidad durante el proceso de evaluación, es decir son muy cautelosos, estudian y realizan las evaluaciones aplicando lo aprendido.

Por lo consiguiente se deduce que los estudiantes de la Escuela Particular Hacia Nuevos Horizontes priorizan ser estudiantes que involucran los principios éticos para ser

honestos por ello los porcentajes representativas a la presente pregunta de la figura 16 es de 48%, 28% y 24%.

15. ¿Crees importante que todos los estudiantes realicen sus tareas con responsabilidad?

Tabla 24

Responsabilidad Académica

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
A veces	2	10%
Frecuentemente	4	19%
Siempre	15	71%
Total	21	100%

Fuente: Escuela Particular de Educación Básica “Hacia Nuevos Horizontes”

Elaborado por: Carrasco Melissa y José Genesis Yessenia

Figura 17

Responsabilidad académica



Fuente: Escuela Particular de Educación básica Hacia nuevos horizontes (2025)

Elaborado por: Carrasco Melissa y José Genesis

Análisis e interpretación: En base las respuestas de los educandos se evidencia que el 71% de los estudiantes consideran importante ejecutar las actividades académicas con responsabilidad considerando prevalecer la ética en las actividades presentadas, aspecto que favorece a su integridad académica, mientras que el 19% seleccionaron la opción frecuentemente, es decir son muy elocuentes al momento de realizar sus tareas, sin embargo un 10% enfatizó en reconocer que a veces consideran realizar sus trabajos bajo el valor de la responsabilidad y autenticidad, es decir simplemente buscan una calificación

16. ¿Consideras que al no demostrar valores éticos afecta a su integridad académica y perfil estudiantil?

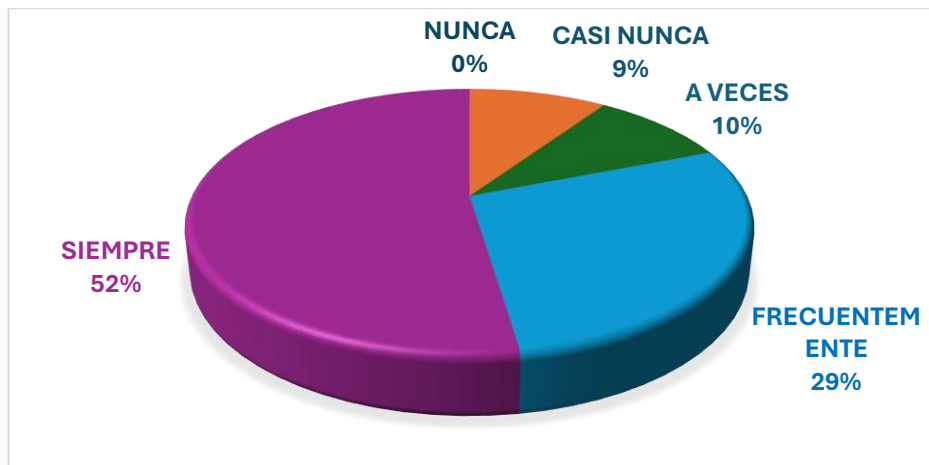
Tabla 25

Integridad académica

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	
Nunca	0	0	0%
Casi nunca	2	2	10%
A veces	2	2	10%
Frecuentemente	6	6	29%
Siempre	11	11	52%
Total	21	21	100%

Fuente: Escuela Particular de Educación Básica “Hacia Nuevos Horizontes”

Elaborado por: Carrasco Melissa y José Genesis

Figura 18*Integridad Académica*

Fuente: Escuela Particular de Educación básica Hacia nuevos horizontes (2025)

Elaborado por: Carrasco Melissa y José Genesis

Análisis e interpretación: Según las respuestas concurridas en la tabla 25 y su gráfico se evidencia que el 52% de la muestra considera que no demostrar valores éticos afecta a su integridad académica, aspecto que repercute negativamente al perfil estudiantil puesto que los docentes y personal interno de la unidad educativa considerarían al estudiante como un educando deshonesto, sin valores ni principios, por ello la credibilidad decaería. Por otra parte, el 29% percibieron que frecuentemente la integridad académica se ve afectada por la insuficiencia de valores ético, así mismo el 10% consideraron inclinarse a la opción a veces y otro 10% a la opción nunca.

4.2. Correlación de variables Detección del plagio y ética en la evaluación

Tabla 26

Correlaciones entre las variables

		Variable A	Variable B
Variable A	Correlación de Pearson	1	,481*
	Sig. (bilateral)		,027
	N	21	21
Variable B	Correlación de Pearson	,481*	1
	Sig. (bilateral)	,027	
	N	21	21

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Información recopilada a través del SPSS

Elaborado por: Carrasco Melisa y José Genesis

Análisis e interpretación: En la tabla 26 se evidencia que las dos variables en cuestión Detección de plagio y ética en la evaluación tienen una correlación positiva moderada de Pearson con un total de ,481 con un valor de significancia de 0,27 De acuerdo con (Rivas et al., 2019) indica que una relación moderada evidencia una representación estadística entre dos variables de manera viable, es decir existe correspondencia de una a la otra, por lo cual en el presente fragmento comprobamos la hipótesis de investigación (H1) existe relación entre las variables detección de plagio y la ética en la evaluación, debido a que al estar presente la herramienta de detección de plagio los estudiantes pueden ser más conscientes al momento de presentar sus actividades con elaboración propia disminuyendo significativamente la falta de ética durante el proceso de evaluación.

4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS:

En la presente investigación se encontró que el 48% tiene claro las acciones que implican el plagio, mientras que un 5% aún no son consistentes de los daños que ocasionan en su aprendizaje y su ética estudiantil, estos resultados reflejan la tendencia ideológica del plagio está presente en el ámbito educativo de la institución educativa. En definitiva, el hallazgo es coherente con el estudio realizado por Villacreses (2021) quién identifico la concepción en los estudiantes, sin embargo, en su estudio se evidencia que los resultados varían.

Puesto que la frecuencia que se presenta es del 30,7%, en consideración a los puntos principales que permiten a los estudiantes a concurrir al plagio y evitar su detección, de acuerdo con los resultados resaltan las opciones de facilidad momentánea del trabajo, minimización de tiempo con el uso de las herramientas de inteligencia Artificial generativa y desmotivación por las actividades académicas por ello se induce que las malas prácticas y concepciones del plagio están presente en la Unidad Educativa

En base a los resultados obtenidos se idéntico que el 48% han hecho uso de los detectores de plagio para presentar una actividad de calidad procurando basarse en sus ideales y criterio personal, evitando el uso de textos terceros, esta actitud evidencia las buenas prácticas que realizan los estudiantes con el uso de los detectores de plagio, puesto que buscan ser originales, auténticos para desarrollar de mejor manera su proceso de aprendizaje.

De igual manera, en la investigación desarrollada por Díaz (2023) coincide con el punto de la frecuencia del uso de detectores de plagio en los estudiantes de la Unidad Educativa Santana, consolidando que el 36,1% del estudiantado lo emplea en sus tareas

académicas, es decir, un pequeño grupo de la muestra hace uso de las herramientas digitales como son los detectores de plagio para verificar la similitud de texto para evitar la deshonestidad académica plagio.

En este estudio se evidencia que el 52% de los estudiantes a veces han faltado a su responsabilidad copiando y pegando textos de internet sin citar la fuente durante el desarrollo de sus tareas. Así mismo, Désiron y Petko (2023) en su investigación demostraron que el 30.6% de estudiantes del mismo nivel de escolaridad han incurrido a copiar y pegar ideas de internet entre una a dos veces.

Por otra parte, Chekhovich y Belenkaya (2023) en su análisis en estudiantes de Rusia explica que el 75.1% de su muestra de estudio han faltado a su honestidad académica, copiando textos de internet sin poner la referencia, reflejando que hay un porcentaje elevado de esta práctica poco ética en comparación con los resultados obtenidos en la presente investigación.

Por consiguiente, en esta investigación el 38% de la muestra estudiada manifiesta que recibe orientaciones de su docente para utilizar bien la información que les brinda la web, pero pese a ello algunos de ellos cometen plagio. No obstante, Kokkola (2023) expone en su estudio en escuelas de Suecia que los estudiantes no obtienen orientaciones precisas por parte de los docentes sobre el uso ético de la información en internet, exponiéndolos a cometer plagio por desconocimiento de lo que realmente es un fraude académico.

Por otra parte, con respecto a la variable ética en la evaluación, el 62% de los estudiantes casi nunca ha utilizado la Inteligencia Artificial (IA) para que les realice sus tareas. A diferencia, Saquisili & Ávila (2023) demuestran en su estudio que el 60% de los

estudiantes incurrir a ser deshonestos en sus actividades ya que el uso de la Inteligencia Artificial no se ha aplicado con ética y responsabilidad. De esta manera, se deduce que los estudiantes de la Escuela de Educación Básica Particular “Hacia Nuevos Horizontes” aún en gran porcentaje no han implementado la IA para faltar a su ética estudiantil.

Por otra parte, la ética en la evaluación no solo mide conocimientos, sino también refleja los valores que presentan los estudiantes ante sus responsabilidades académicas, en el estudio nuestra exploración se evidencia que el 48% y 24% son los resultados predominantes en el factor de honestidad académica dentro del proceso de evaluación, demostrando que los aprovechan su proceso de aprendizaje y reflejan actitudes positivas en su concepción analítica de la educación.

En contraste, en un estudio realizado en una institución en Taiwán considerando a Cheng et al. (2021) se demostró que los estudiantes con una actitud ética positiva tienen a involucrarse menos en actos de deshonestidad académica, aspecto que confirma la formación de valores influye directamente en el comportamiento durante las evaluaciones, puesto que cuando existen reglas, los estudiantes se sienten más comprometidos a actuar con honestidad, por ello, se exhibe que no basta simplemente sancionar las conductas es necesario crear una cultura ética dentro del aula.

Desde el punto analítico de esfuerzo y dedicación en la evaluación se comprobó que el 81% muestra una actitud positiva, ya que los estudiantes de la Escuela Particular Hacia Nuevos Horizontes buscan esforzarse durante el proceso de evaluación para alcanzar los objetivos de las diferentes asignaturas y valorar lo que han aprendido durante cada desarrollo de las clases que les imparten sus docentes. Este hallazgo mantiene una

similitud con el estudio de Padilla & García (2024) el mismo que basa en las dimensiones de vigor, dedicación y absorción.

En su exploración destaca la actitud positiva de los educandos, de igual manera asevera el esfuerzo y la dedicación al campo educativo, cuando el estudiante se mantiene motivado a aprender, su esfuerzo y percepciones son de carácter positivo, particularmente la dedicación se relaciona con el entusiasmo y la perseverancia con la que un estudiante enfrenta los desafíos académicos, convirtiendo la evaluación no solo en una prueba de conocimientos, sino en una oportunidad de crecimiento personal.

Finalmente, la hipótesis de este estudio se comprobó mediante el análisis de la correlación de las variables, el cual presentó un índice de correlación buena, del ,481 aprobando la hipótesis planteada, se reconoce que al fomentar la detección del plagio se promueve la ética en la evaluación, así Amiama (2024) expresa que detectar el plagio durante la evaluación de sus trabajos les ayuda a aprender a citar bien, además, cuando los docentes ponen en práctica detectar el plagio garantizan su integridad académica, debido a que los docentes son conscientes de que sus tareas serán pasadas por estos detectores y procuran ser auténticos (Cortinhas y Deak, 2023).

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

Se determinó estadísticamente que hay relación moderada entre las variables detección del plagio y la ética en la evaluación en los estudiantes de décimo año del contexto estudiado, con un valor de correlación moderada de la prueba paramétrica de Pearson, aprobando la hipótesis definida.

Considerando el primero objetivo específico mediante la revisión bibliográfica se halló información relevante sobre las variables estudiadas, en este caso detección de plagio y ética en la evaluación, facilitando la fundamentación de la teoría y descripción de las variables. Así como, otorgando información sobre las dimensiones de cada una de ellas, donde se resalta la importancia del uso de los detectores y el uso ético del internet, información pertinente que permitió el desarrollo del instrumento para la obtención de los datos estadísticos.

Del mismo modo, al diseñar el instrumento para la recolección de datos se analizó su confiabilidad, de manera que permita observar si las preguntas estaban realmente ajustadas a las variables para ser válido para emplearlo con la muestra a investigar, así al efectuar la prueba de confiabilidad mediante la medida del Alfa de Cronbach se mostró un coeficiente de confiabilidad aceptable de 0,798, asegurando una investigación de 16 ítems guiada en una buena dirección.

Por otra parte, se establece la importancia de la detección del plagio y la ética en la evaluación, a través de los resultados de la encuesta en donde se evidenció que se considera fundamental aplicar detectores de plagio durante la evaluación, aprovechando el uso de la plataforma educativa y mantener un control de los logros de aprendizaje.

Igualmente, se enfatiza que es fundamental fomentar prácticas éticas en los educandos durante este proceso garantizando aprendizajes significativos y protegiendo su integridad académica.

RECOMENDACIONES

En base al primer objetivo específico, se recomienda profundizar muchas más bases teóricas que sean publicadas en los próximos años y sustenten la detección de plagio y ética en la evaluación, puesto que el plagio es una realidad latente en la actualidad y el uso de los detectores debe ser considerado como una herramienta fundamental para conocer la formación ética del estudiantado, e integridad académica dentro del plantel educativo en vista que, al detectar plagio posibilita al docente conocer si realmente el estudiante aprendió o concurrió literalmente al plagio.

Se recomienda a los docentes de la Escuela Particular Hacia Nuevos Horizontes consideren aplicar constantemente el sistema de detección de plagio en la plataforma RUNACHAY en vista que ayuda a los estudiantes a mantener una visión ética al momento de efectuar tareas o evaluaciones para evitar que el estudiante asista al plagio con el uso de la IA o paginas complementarias que provocan dependencia en el uso de ello.

Se recomienda a la Escuela Particular Hacia Nuevos Horizontes a promover programas de formación integral basados en la escritura académica y reconocimiento de normas APA, para considerar la ideología ética en los estudiantes al momento de referenciar fuentes de terceros evitando concurrir al plagio, gracias a la implementación aproximaría a los estudiantes a tener una visión clara y evitaría inconvenientes en su etapa universitaria.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarez, M. (2024). Factores asociados al plagio académico desde la percepción de estudiantes universitarios. *Cuadernos De Investigación Educativa*, 16(1). <https://doi.org/10.18861/cied.2025.16.1>
- Amiama, C. M. (2024). Detección de plagio: una oportunidad para mejorar la escritura académica. *Congreso Caribeño De Investigación Educativa*, 4, 613–616. <https://congresos.isfodosu.edu.do/index.php/ccie/article/view/1169>
- Arévalo, P., Cruz, J., Guevara, C., Palacio, A., Bonilla, S., Estrella, A., Guadalupe, J., Zapata, M., Jadán, J., Arias, H., & Ramos, C. (2020). *Actualización en metodología de la investigación científica*. Universidad Tecnológica Indoamericana .
- Badillo, W. (2021). *Plagio, deshonestidad académica, software antiplagio y derechos de autor: Caso Ecuador*. Universidad Metropolitana .
- Beltrán, R., Estrada, G., Valdes, J., Vital, D., & Sampieri, Z. (2023). *Plagio y ética*. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://www.libros.unam.mx/plagioyetica.pdf?fbclid=IwAR2ICkgvCwes3nNmms0zWyv3nNbRWE3zXAsvq4D7eyLo61E0Vq7q4DP1Ee4>
- Bernárdez, Luis. (2020). *Principios y valores: la ética*. Sílex. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/776990.pdf>
- Botina, E., Zambrano, P., Paz, G., & Benavides, L. (2021). La ética en relación a la educación. *Revista Huellas*, 15, 31–36.
- Camacho, S., Vaca, S., Huebla, V., & Zambrano, G. (2024). El plagio académico. *AlfaPublicaciones*, 6(3), 51–62. <https://doi.org/10.33262/ap.v6i3.502>

- Cantero, J. M. M., Bellón, E. M. E., & Crego, M. C. P. (2021). Measures to combat plagiarism in learning processes. *Educacion XXI*, 24(2), 97–120. <https://doi.org/10.5944/educxx1.28341>
- Carrillo, J., & Quimi, M. (2024). *Evaluación de la lectoescritura en los estudiantes del subnivel elemental* [Universidad Estatal Península de Santa Elena]. <file:///C:/Users/user/Downloads/UPSE-TEB-2024-0079.pdf>
- Chagollán, M., Herrera, E., & Campos, R. (2024). La inteligencia artificial como parte de los procesos educativos. *Pistas Educativas*, 46(148), 143–156. <https://pistaseducativas.celaya.tecnm.mx/index.php/pistas/article/view/3784/2611>
- Chauhan, P. (2020). Plagiarism Detection: A Data Search Challenge. *Computer*, 53(12), 129–132. <https://doi.org/10.1109/MC.2020.3023811>
- Chekhovich, Y. V., & Belenkaya, O. S. (2023). Plagiarism in Secondary School: Minor Inaction with Major Consequences. *Integration of Education*, 27(3), 447–467. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.112.027.202303.447-467>
- Cheng, Y. C., Hung, F. C., & Hsu, H. M. (2021). The relationship between academic dishonesty, ethical attitude and ethical climate: The evidence from Taiwan. *Sustainability (Switzerland)*, 13(21). <https://doi.org/10.3390/su132111615>
- Cisneros, A. J., Guevara, A. F., Urdánigo, J. J., & Garcés, J. E. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que Apoyan a la Investigación Científica en Tiempo de Pandemia. *Dominio de Las Ciencias*, 8(1), 1165–1185. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i1.2546>
- Comas, R., Cerdà, A., Touza, C., & Moreno, L. (2023). Prevalencia y factores asociados al plagio académico en estudiantes de nuevo ingreso de Trabajo Social y Educación

- Social: un análisis empírico. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 29(2), 1–20. <https://doi.org/10.30827/relieve.v29i2.29055>
- Cortinhas, C., & Deak, S. (2023a). *Prevention and Detection of Plagiarism in Higher Education: Paper Mills, Online Assessments and AI*. <https://doi.org/10.53593/n3688a>
- Cortinhas, C., & Deak, S. (2023b). *Prevention and Detection of Plagiarism in Higher Education: Paper Mills, Online Assessments and AI*. <https://doi.org/10.53593/n3688a>
- Désiron, J. C., & Petko, D. (2023). Academic dishonesty when doing homework: How digital technologies are put to bad use in secondary schools. *Education and Information Technologies*, 28(2), 1251–1271. <https://doi.org/10.1007/s10639-022-11225-y>
- Dias, W. T., & Eisenberg, Z. (2023). Authorship construction in the fight against plagiarism: an overview of school research. *Pro-Posições*, 34. <https://doi.org/10.1590/1980-6248-2022-0034en>
- Díaz, D. (2023). Plagio IA en estudiantes de bachillerato: un problema real. *Revista Innova Educación*, 5(2), 108–116. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.02.007>
- Díaz, D., Nieto, V., & Brito, J. (2021). Emociones y plagio académico en estudiantes de Bachillerato. *Revista Sinapsis*, 1(19).
- Espinoza, F. E. (2020). El plagio un flagelo en el ámbito académico ecuatoriano. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3), 407–415. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000300407&lng=es&nrm=iso&tlng=pt

- Feria, H., Matilla, M., & Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica? *Revista Didascalía*, 11, 62–79. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/7692391.pdf>
- Foltýnek, T., Meuschke, N., & Gipp, B. (2019). Academic plagiarism detection: A systematic literature review. In *ACM Computing Surveys* (Vol. 52, Issue 6). Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/3345317>
- Gallent, C., Zapata, A., & Ortego, J. L. (2023). El impacto de la inteligencia artificial generativa en educación superior: una mirada desde la ética y la integridad académica. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 29(2), 1–21. <https://doi.org/10.30827/relieve.v29i2.29134>
- Granja, D. O. (2015). Constructivism as theory and teaching method. *Sophia*, 19(2), 93–110. <https://doi.org/10.17163/soph.n19.2015.04>
- Guardia, C., Yupanqui, M., Bizarro, W., De la Cruz, L., & Vargas, K. (2023). El plagio académico: Un enfoque integral. In *El plagio académico: Un enfoque integral*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.095>
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación. 6ta Edición: Mc Graw Hill Education*.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & del Pilar Baptista Lucio, M. (2020). *Metodología de la investigación, 5ta Ed.* www.FreeLibros.com
- Hirsch-Adler, A. (2019). About the ethical principles that guide the performance of postgraduate academics at the universidad nacional autónoma de México. In *Revista Iberoamericana de Educacion Superior* (Vol. 10, Issue 29, pp. 143–157).

Universidad Nacional Autónoma de México.

<https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2019.29.528>

Idrovo, I. (2023). *Análisis del principio de la honestidad durante el proceso de enseñanza aprendizaje del área de Ciencias Naturales de bachillerato* [Universidad Técnica Particular de Loja]. <https://bibliotecautpl.utpl.edu.ec/cgi-bin/abnetclwo/O6KY3LCgbx9GPr6EjxKysx4PaPr?MLKOB=9198432444>

Inclán, C., Gantús, F., Yankelevich, J., & Vera, H. (2023). Plagio académico: La práctica escolar de copiar y pegar en el bachillerato Plagio académico. *Instituto de Investigaciones Sobre La Universidad y La Educación / Universidad Nacional Autónoma de México*, 1–36. <file:///C:/Users/User/Downloads/garevalo,+suplemento+Perfiles+Educativos+154.pdf>

Inguillay, L., Tercero, S., & Aguirre, J. L. (2020). Ética en la investigación científica. *Imaginario Social*, 3(1), 42–51. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9345941&orden=0&info=link>

Khaled, F., & Al-Tamimi, M. S. H. (2021). Plagiarism Detection Methods and Tools: An Overview. *Iraqi Journal of Science*, 62(8), 2771–2783. <https://doi.org/10.24996/ijs.2021.62.8.30>

Kokkola, L. (2023). Miscommunicating plagiarism in Swedish schools. *Encuentro Journal*, 31, 3–22. <https://doi.org/10.37536/ej.2023.31.2119>

Kulkarni, S., Govilkar, D. S., & Amin, D. (2021). *Análisis de herramientas y métodos de detección de plagio PCE Nuevo Panvel PCE Nuevo Panvel*. www.onlinedoctranslator.com

- Laguna, X. (2024). *ChatGPT y su influencia en el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria*. Universidad César Vallejo .
- Lozano, J. P., & Zhunio, J. E. (2014). *Diseño e implementación de un sistema prototipo para la detección de plagio en imágenes y un módulo de análisis de similitud de documentos académicos* [Universidad Politécnica Salesiana].
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/7061/1/UPS-CT003793.pdf>
- Masic, I. (2019). Plagiarism and How to Avoid It. In *A Guide to the Scientific Career* (pp. 163–177). Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781118907283.ch19>
- Mercado, J., & Coronado, J. (2021). El muestreo y su relación con el diseño metodológico de la investigación. In *Manual de temas Nodales de la investigación cuantitativa. Un abordaje didáctico* (pp. 81–99).
- Oliveira, S. S. de, Tsukada, E. T., Carriello, G. M., Forti, C. G. A., Oliveira, V. T. de, Mafeis, M. T., Pegoraro, G. M., Silva, M. S. da, & Junior, J. B. dos S. (2023). Plágio na educação básica: um estudo sobre as respostas plagiadas de alunos do Ensino Médio durante o ensino remoto da pandemia de Covid-19. *Disciplinarum Scientia - Ciências Humanas*, 24(1), 1–20. <https://doi.org/10.37780/ch.v24i1.4156>
- Padilla, J., & García, J. (2024). Exploración del engagement académico de estudiantes: una revisión sistemática. *Revista Educación*, 1–20.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v48i2.58455>
- Paz, E. J. (2018). La ética en la investigación educativa. *Revistas Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 6(1), 45–51. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v6i1.219>

- Rahman, A., & Muktadir, Md. G. (2021). SPSS: An Imperative Quantitative Data Analysis Tool for Social Science Research. *International Journal of Research and Innovation in Social Science*, 05(10), 300–302. <https://doi.org/10.47772/ijriss.2021.51012>
- Ricote, A. B. (2020). The ethics of liberty and webarchy: prospective analysis in modern civilisations. *Revista Europea de Economía Política*, 17(1), 351–377. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7966565.pdf>
- Rivas, R., Pérez-Rodríguez, M., & Palacios-Cruz, L. (2019). Correlation: Not all correlation entails causality. *Revista Alergia Mexico*, 66(3), 354–360. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i3.651>
- Rodrigues, S., & Lopes, C. (2023). O silêncio do PNLD e dos livros didáticos sobre o ciberplágio. *Praxis Educativa*, 18, 1–17. <https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.18.21432.014>
- Saquisili, J. P., & Ávila, B. L. (2023). Análisis de la Brecha Educativa por Pandemia de los Estudiantes de Bachillerato Utilizando Inteligencia de Negocios. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(6), 474–489. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.6.2149>
- Sinche, T. N. (2023). *Evaluación del aprendizaje en entornos virtuales en ciencias naturales a los estudiantes de sexto año de educación básica de la escuela trece de abril* [Universidad Estatal Península de Santa Elena]. <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/9388/1/UPSE-TEB-2023-0043.pdf>
- Sorea, D. (2019). Plagiarism, a widespread contemporary problem. *Series VII - Social Sciences and Law*, 61(12)(2), 353–364. <https://doi.org/10.31926/but.ssl.2019.12.61.2.18>

- Sureda, J., Comas, R., & Oliver, M. F. (2015). Academic plagiarism among secondary and high school students: Differences in gender and procrastination. *Comunicar*, 22(44), 103–111. <https://doi.org/10.3916/C44-2015-11>
- Torres, J. D. (2021). *Fiabilidad de las escalas: interpretación y limitaciones del Alfa de Cronbach*. <https://www.researchgate.net/publication/350589592>
- Vargas, E. (2021). El plagio: consideraciones para su prevención. *Revista Espiga*, 20(41), 68–65. <https://www.redalyc.org/journal/4678/467865438005/467865438005.pdf>
- Vela, M., Ordoñez, E., & Rodríguez, R. (2020). The role of ethics in educational evaluation. *Unirevista.Es*, 87–95. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4043215.pdf>
- Vera, H. (2016). El plagio y la autonomía de las instituciones académicas. In *Perfiles Educativos* |: Vol. XXXVIII.
- Villacreses, C. J. (2021). Percepción del plagio académico en estudiantes y docentes. *RES NON VERBA Revista Científica*, 11(1), 151–169. <https://doi.org/https://doi.org/10.21855/resnonverba.v11i1.442>
- Vizcaíno, P. I., Cedeño, R. J., & Maldonado, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723–9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658
- Yépez, J., & Correa, M. (2024). *Valores éticos fundamentales para la formación*. <https://orcid.org/0009-0002-4767-8663>
- Zerpa, C. E. (2007). Tres teorías del desarrollo del juicio moral: Kohlberg, Rest, Lind. Implicaciones para la formación moral. *Laurus Revista de Educación*, 13(23), 137–157. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76102308.pdf>

Zurita, Ú. (2023). Sobre el plagio: Reflexiones desde el ámbito académico. *RMIE Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 28(97), 673–684.

ANEXOS**ANEXO A/CERTIFICADO ANTIPLAGIO Y EVIDENCIA DEL ANTIPLAGIO**

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Integración Curricular, “DETECCIÓN DEL PLAGIO Y LA ÉTICA EN LA EVALUACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE DÉCIMO AÑO” elaborador por CARRASCO YAGUAL MELISSA MAGDALENA y JOSÉ SUÁREZ GENESIS YESSSENIA, estudiantes de la CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciadas en EDUCACIÓN BÁSICA, declaro que el análisis efectuado mediante el sistema anti-plagio reflejó 3 % de similitud, cuya evidencia se muestra en el anexo A, por consiguiente se procede a emitir el presente informe.

Atentamente




M.Sc Javier García Morales

DOCENTE TUTOR

C.I. 0910841840

Carrasco Yagual, José Suárez

Detección de plagio

 **2% Similitudes**
 < 1% similitudes entre comillas
 0% entre las fuentes mencionadas
 < 1% Idiomas no reconocidos
 < 1% Textos potencialmente generados por la IA

3%
 Textos sospechosos

Nombre del documento: Carrasco Yagual, José Suárez Detección de plagio.docx
 ID del documento: e2b3c8f83dcb6f8baf4b4110d56698e3ee491f49
 Tamaño del documento original: 332,02 KB

Depositante: JAVIER ANTONIO GARCÍA MORALES
 Fecha de depósito: 10/6/2025
 Tipo de carga: interface
 fecha de fin de análisis: 10/6/2025

Número de palabras: 13.917
 Número de caracteres: 92.422

Ubicación de las similitudes en el documento:



Fuentes principales detectadas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	 repositorio.upse.edu.ec Los valores éticos y morales para fomentar la educació... http://repositorio.upse.edu.ec/8080/jspui/bitstream/46000/2955/6/UPSE-TEB-2015-0245.pdf.txt 6 fuentes similares	1%		Palabras idénticas: 1% (144 palabras)
2	 Matriz.xlsx Matriz.xlsx #83ed12 El documento proviene de mi biblioteca de referencias 4 fuentes similares	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (101 palabras)
3	 TALLER EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS SEGÚN PREGUNT... #932adb El documento proviene de mi grupo 3 fuentes similares	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (41 palabras)

Fuentes con similitudes fortuitas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	 repositorio.upse.edu.ec https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/10171/1/UPSE-TEB-2023-0078.pdf	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (37 palabras)
2	 dspace.utb.edu.ec ENSEÑANZA DE LOS VALORES BÁSICOS Y SU INCIDENCIA EN ... http://dspace.utb.edu.ec/enseñanza-de-los-valores-básicos-y-su-incidencia-en-...	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (12 palabras)

ANEXO B/OFICIO UPSE



UPSE

**FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS**

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

OFICIO No. UPSE-CEB-2025-274-MG
La Libertad, 7 de mayo de 2025

Ldo. Edwin Saúl Tomalá De La A, MSc.
Director/a de la Escuela Particular de Educación Básica "Hacia Nuevos Horizontes"
Ciudad. -

De mis consideraciones:

La suscrita, Lcda. Margot García Espinoza, PhD., directora de la Carrera de Educación Básica, perteneciente a la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, me dirijo a usted con el propósito de solicitar permiso en su institución educativa, para que las estudiantes Carrasco Yagual Melissa Magdalena y José Suárez Génesis Yessenia, puedan desarrollar su proyecto de investigación.

El tema de investigación es el siguiente: "Detección del plagio y la ética en la evaluación". Para el desarrollo del mismo, las estudiantes aplicarán instrumentos de recolección de datos, tales como encuestas y entrevistas dirigidas al personal docente y demás miembros pertinentes de su comunidad educativa.

Dicha actividad está programada para ejecutarse durante el periodo académico 2025-1, correspondiente al mes de mayo del presente año.

Por la favorable acogida que usted dará a la presente, le anticipo mis más sinceros agradecimientos. Atte.



¡MIRAR HACIA
NUESTRO FUTURO!

Lcda. Margot García Espinoza, PhD.
Directora de la Carrera de Educación Básica
Universidad Estatal Península de Santa Elena
C.c.: Archivo





"HACIA NUEVOS HORIZONTES"
VALDIVIA - ECUADOR

RECIBIDO
HORA
13 MAY 2025
FIRMA

Campus matriz, La Libertad - Santa Elena - ECUADOR
Código Postal: 240204 - Teléfono: (04) 781 - 732

UPSE ¡crece con UNITEs!

f i t w www.upse.edu.ec

ANEXO C/ FORMATO DE LA ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES



Instrumento de investigación

Edad: _____ años.

Zona donde reside: Urbana Rural Género: Masculino Femenino

Fecha: ____ mayo de 2025

Indicaciones: A continuación, se presenta una tabla con 16 ítems y una escala de Likert. Lea detenidamente cada interrogante y seleccione la opción que considere acorde a su práctica estudiantil. Es fundamental que responda con mayor honestidad. Gracias.

	Ítems	Nunca (0 veces)	Casi nunca (1 vez)	A veces (2 o 3 veces)	Frecuentemente (Más de 3 veces)	Siempre (Todos los días)
Detección de plagio	1. ¿Tiene un concepto claro de qué acciones implican plagio?					
	2. ¿Durante el desarrollo de sus tareas, con qué frecuencia copia y pega textos de internet sin citar la fuente?					
	3. ¿Ha escuchado sobre las herramientas de detección de plagio?					
	4. ¿Con qué frecuencia usa detectores de plagio en la realización de sus tareas?					
	5. ¿Considera importante utilizar detectores de plagio?					
	6. ¿Recibe indicaciones de su docente para hacer buen uso de la información que encuentra en internet?					
	7. ¿Al subir sus trabajos en su plataforma educativa pasan por un sistema de detección de plagio?					
Ética en la evaluación	8. ¿Realiza sus trabajos académicos con autenticidad, desarrollando sus propias ideas?					
	9. ¿Es consciente de la importancia de respetar y referenciar los trabajos académicos que pertenecen a otros estudiantes o profesionales?					
	10. ¿Ha utilizado la Inteligencia Artificial (IA) para generar tareas y no cumplir con su responsabilidad estudiantil?					
	11. ¿Cumple con puntualidad sus tareas académicas?					
	12. ¿Durante la evaluación procura ser un estudiante comprometido a mejorar su aprendizaje con esfuerzo y dedicación?					
	13. ¿Percibe que las evaluaciones son equitativas y reflejan lo que han aprendido?					
	14. ¿Toma en cuenta ser honesto (a) durante el proceso de evaluación?					
	15. ¿Crees importante que todos los estudiantes realicen sus tareas con responsabilidad?					
	16. ¿Consideras que al no demostrar valores éticos afecta a su integridad académica y perfil estudiantil?					

ANEXO D/ APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

Fuente: Escuela Particular de Educación Básica Hacia Nuevos Horizontes



Fuente: Escuela Particular de Educación Básica Hacia Nuevos Horizontes



Fuente: Escuela Particular de Educación Básica Hacia Nuevos Horizontes



Fuente: Escuela Particular de Educación Básica Hacia Nuevos Horizontes

ANEXO E/ TABULACIÓN DE DATOS EN EL SPSS

	VAR00 001	VAR00 002	VAR00 003	VAR00 004	VAR00 005	VAR00 006	VAR00 007	VAR00 008	VAR00 009	VAR00 010	VAR00 011	VAR00 012	VAR00 013	VAR00 014	VAR00 015	VAR00 016
1	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,00	5,00	5,00	2,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
2	3,00	3,00	5,00	4,00	3,00	5,00	4,00	5,00	5,00	2,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
3	5,00	3,00	4,00	5,00	4,00	5,00	3,00	4,00	5,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00
4	5,00	3,00	5,00	3,00	5,00	3,00	3,00	4,00	5,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00
5	5,00	4,00	3,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	3,00	4,00	5,00	4,00	5,00	3,00	5,00	4,00
6	5,00	2,00	5,00	2,00	5,00	4,00	3,00	5,00	5,00	2,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
7	5,00	4,00	4,00	2,00	5,00	5,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
8	3,00	3,00	2,00	2,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00	2,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
9	5,00	2,00	4,00	3,00	3,00	5,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00
10	5,00	3,00	5,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00
11	3,00	2,00	4,00	3,00	4,00	5,00	3,00	4,00	3,00	2,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00
12	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	2,00	4,00	3,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00
13	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	4,00	2,00	5,00	4,00	2,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00
14	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	4,00	2,00	5,00	5,00	2,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00
15	3,00	2,00	5,00	3,00	5,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00
16	4,00	2,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	3,00	3,00	2,00	5,00	5,00	4,00	3,00	5,00	5,00
17	3,00	3,00	5,00	3,00	3,00	3,00	1,00	4,00	5,00	3,00	3,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00
18	3,00	5,00	3,00	3,00	2,00	3,00	1,00	3,00	3,00	2,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00
19	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	4,00	1,00	5,00	4,00	2,00	5,00	5,00	3,00	3,00	4,00	2,00
20	5,00	1,00	5,00	3,00	4,00	4,00	1,00	4,00	3,00	2,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
21	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	4,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00

Fuente: Escuela Particular de Educación Básica Hacia Nuevos Horizontes