



UNIVERSIDAD ESTADAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD

CARRERA COMUNICACIÓN

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**“Fact-checking como herramienta contra la desinformación: Análisis Ecuador
Chequea y Declaraciones Del presidente Noboa, 2025”**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO:

LICENCIADO (A) EN COMUNICACIÓN

AUTORAS:

GOMEZ CHINGA ALISSON JOSELYN

NAVARRETE YAGUAL DANIELA ALEJANDRA

TUTOR:

LCDO. OSWALDO DUTÁN, MGTR

LA LIBERTAD – ECUADOR

2025



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
CARRERA COMUNICACIÓN

**“Fact-checking como herramienta contra la desinformación: Análisis Ecuador
Chequea y Declaraciones Del presidente Noboa, 2025”**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO DE:
LICENCIADO(A) EN COMUNICACIÓN

AUTORAS:

GOMEZ CHINGA ALISSON JOSELYN
NAVARRETE YAGUAL DANIELA ALEJANDRA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

SUB-LÍNEA:

IMPACTOS DE LA COMUNICACIÓN RADIAL
LA LIBERTAD – ECUADOR

2025

ÍNDICE GENERAL

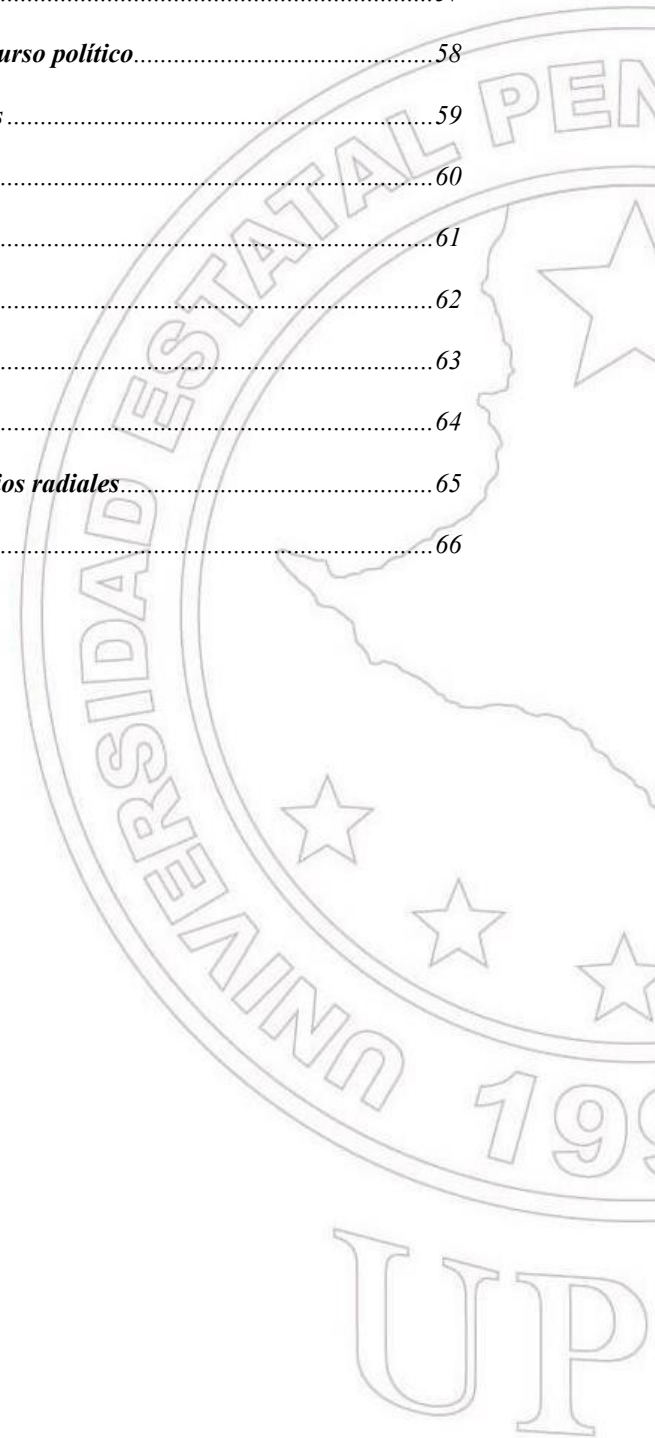
ÍNDICE DE FIGURAS.....	7
DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD	I
DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTOS	III
AGRADECIMIENTOS	IV
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	V
TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR....	VI
RESUMEN.....	VII
INTRODUCCIÓN	IX
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
1.1. Antecedentes del problema de la investigación	11
1.2. Formulación del problema de investigación.....	21
1.2.1. Preguntas de investigación	21
1.3. Objetivos	22
1.3.1. Objetivo general.....	22
1.3.2. Objetivos específicos	22
1.4. Justificación de la investigación.....	23
1.5. Hipótesis.....	24

1.6. Variables	24
1.6.1. Variable independiente: Fact-checking	24
1.6.2. Variable dependiente: Desinformación	25
2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	26
2.1. Conocimiento actual	26
2.2. Fundamentación teórica y conceptual	30
2.3. Marco Legal	37
3. MARCO METODOLÓGICO	43
3.1. Enfoque de investigación	43
3.2. Tipo de investigación	44
3.3. Diseño de investigación	44
3.4. Alcance de la investigación	45
3.5. Operacionalización de variables	47
3.6. Población, muestra y periodo de estudio	50
3.6.1. Población	50
3.6.2. Muestra	51
3.6.3. Muestreo no probabilístico por conveniencia	52
3.6.4. Periodo de estudio	53
3.7. Técnicas e instrumentos de levantamiento de información	53
3.7.1. Técnica de encuesta	53
3.7.2. Técnica de entrevista	54

3.7.3.	Técnica análisis de contenido	54
4.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	55
4.1.	Procedimientos de la información	55
4.2.	Análisis de los resultados	57
4.2.1.	Análisis cuantitativo: Encuesta	57
4.2.2.	Análisis cualitativo: Entrevista	67
4.3.	Discusión	75
4.3.1.	Discusión de encuesta	75
4.3.2.	Discusión de entrevista	76
4.3.3.	Discusión de análisis de contenido	77
5.	CONCLUSIONES.....	79
6.	RECOMENDACIONES.....	81
	REFERENCIAS	82
	ANEXOS.....	88

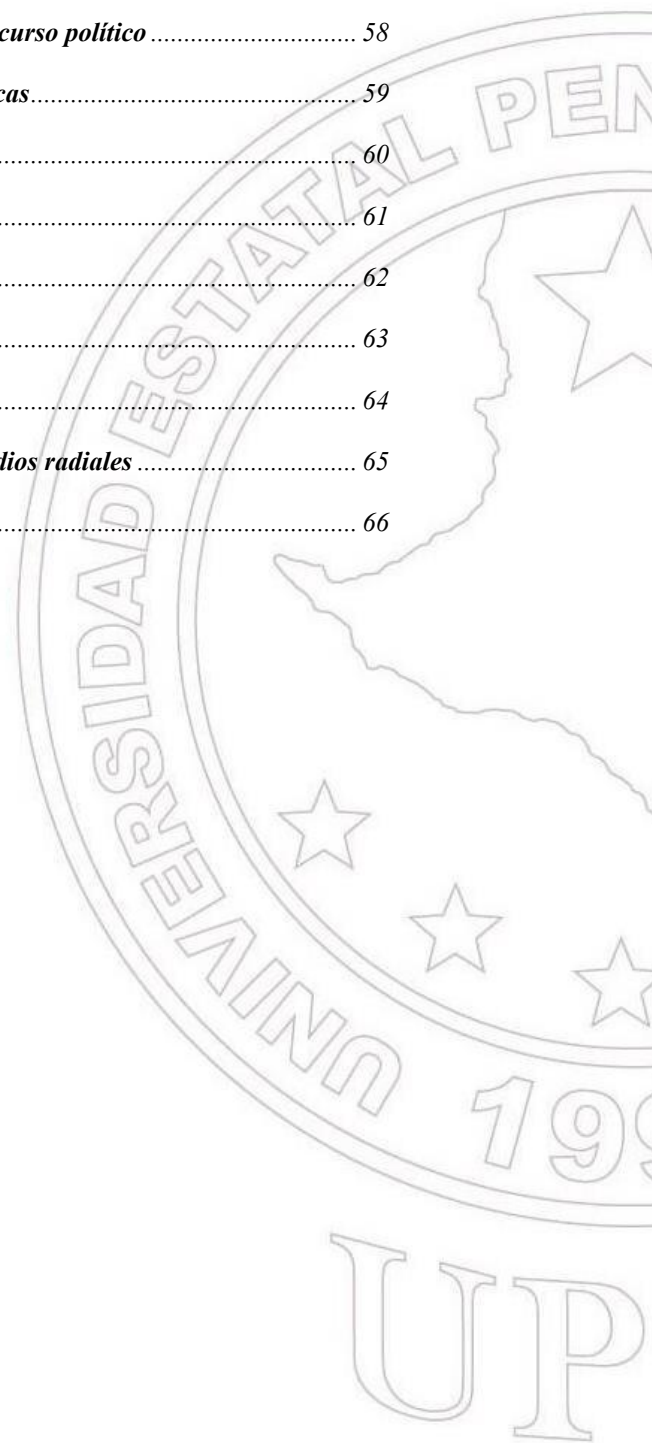
INDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1 Importancia del fact-checking en la ética periodística.....</i>	<i>57</i>
<i>Tabla 2 Importancia de la verificación de fuentes y análisis del discurso político.....</i>	<i>58</i>
<i>Tabla 3 Verificación de información frente a declaraciones políticas.....</i>	<i>59</i>
<i>Tabla 4 Percepción sobre la labor de Ecuador Chequea.....</i>	<i>60</i>
<i>Tabla 5 Transparencia en la Verificación de Información Pública.....</i>	<i>61</i>
<i>Tabla 6 Impacto de la Desinformación y las "Fake News".....</i>	<i>62</i>
<i>Tabla 7 Manipulación Deliberada en el Discurso Político.....</i>	<i>63</i>
<i>Tabla 8 Declaraciones Presidenciales en Radio Sucre.....</i>	<i>64</i>
<i>Tabla 9 Velocidad de difusión de información no verificada en medios radiales.....</i>	<i>65</i>
<i>Tabla 10 Propagación de desinformación.....</i>	<i>66</i>



ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1</i> <i>Importancia del fact-checking en la ética periodística</i>	57
<i>Figura 2</i> <i>Importancia de la verificación de fuentes y análisis del discurso político</i>	58
<i>Figura 3</i> <i>Verificación³ de información frente a declaraciones políticas</i>	59
<i>Figura 4</i> <i>Percepción sobre la labor de Ecuador Chequea</i>	60
<i>Figura 5</i> <i>Transparencia en la Verificación de Información Pública</i>	61
<i>Figura 6</i> <i>Impacto de la Desinformación y las "Fake News"</i>	62
<i>Figura 7</i> <i>Manipulación Deliberada en el Discurso Político</i>	63
<i>Figura 8</i> <i>Declaraciones Presidenciales en Radio Sucre</i>	64
<i>Figura 9</i> <i>Velocidad de difusión de información no verificada en medios radiales</i>	65
<i>Figura 10</i> <i>Propagación de desinformación</i>	66



DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD

Quien suscribe; **GOMEZ CHINGA ALISSON JOSELYN** con C.I. 2450334368 y **NAVARRETE YAGUAL DANIELA ALEJANDRA** con C.I. 0944123926 estudiante de la carrera de Comunicación, declaro que el Trabajo de Titulación; Proyecto de Investigación presentado a la Unidad de Integración Curricular, cuyo título es: **Fact-Checking como herramienta contra la desinformación: Análisis Ecuador Chequea y declaraciones del presidente Noboa, 2025**, corresponde exclusiva responsabilidad de las autoras y pertenece al patrimonio intelectual de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

La Libertad, octubre, 2025

Atentamente,

GOMEZ CHINGA ALISSON JOSELYN

C.I. 2450334368

NAVARRETE YAGUAL DANIELA ALEJANDRA

C.I. 0944123926

DEDICATORIA

Este logro se lo dedico en primer lugar a Dios, por guiar cada uno de mis pasos, por brindarme fuerza, sabiduría y fortaleza en este largo camino. A mis padres, por todo su apoyo incondicional, por estar siempre para mí. A mis hermanos Ariel y Alex, por ser la motivación para alcanzar este objetivo. A mis hermanas, Katty y Melanie, por ayudarme en todo momento. A mi novio, por su amor, por cada una de las palabras de motivación, y por ser la calma en tantos momentos de estrés.

Por último, a mi fiel perrita Princesa y mi amado gato Audrey por esa compañía silenciosa en mis largas noches de estudio.

Alisson Joselyn Gomez Chinga

Dedico este trabajo a mis padres y a mi hermano mayor, pilares de mi vida, cuyo apoyo incondicional y ejemplo de esfuerzo siempre me impulsaron. A mis abuelos, que desde el cielo acompañaron este logro.

A mi gemela, mi refugio y compañía constante; y a mi hermano Luis y mi mamá Nori, por su cariño y serenidad en los momentos difíciles.

A mi pareja, Ariel Holguín, por su amor y apoyo en la etapa final de este proceso.

Y a mí misma, por la fortaleza de seguir adelante y no rendirme. Este triunfo también es fruto de mi perseverancia.

Daniela Alejandra Navarrete Yagual

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por brindarme la fortaleza necesaria para afrontar cada obstáculo en este camino, por haber escuchado cada una de mis oraciones y por guiarme incluso cuando no sabía hacia dónde ir.

A mi papá Victor y mi mamá Yesenia, por ser mi motor para seguir adelante, por cada uno de sus sacrificios silenciosos, y por enseñarme a no rendirme jamás. No habrá éxito que se compare con todo el apoyo que ustedes me han brindado.

A mis hermanos y hermanas, por aligerar mis días con esos momentos de bromas y risas.

A Paul, mi novio y compañero de vida. Por su apoyo y por encontrar las palabras perfectas para darme ánimos en todo momento.

A mis amigas, Estefany y Daniela por esa amistad que permitió que este largo trayecto universitario sea más llevadero, por las risas, por esas noches de desvelo, por los momentos terapéuticos y sobre todo por el apoyo incondicional.

Alisson Joselyn Gomez Chinga

UP

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradezco a Dios por ser mi guía y brindarme la fortaleza, sabiduría y paciencia necesaria para culminar este proceso.

A mis padres, Mariano Navarrete y Narcisa Yagual, les expreso mi gratitud eterna por su amor, sus consejos y el sacrificio que hicieron para darme la oportunidad de estudiar.

A mis hermanos, Daniel, Luis y Noralma, gracias por su cariño y por acompañarme siempre con palabras de ánimo.

A mi pareja, Ariel Holguín, agradezco profundamente tu apoyo, comprensión y amor durante esta etapa final; has sido un pilar fundamental.

A la familia Mendoza Yagual, gracias por su comprensión y cariño a lo largo de mi formación.

Y a mi compañera de tesis, Alisson Gomez, gracias por tu amistad, tu paciencia y tu valiosa colaboración en este proyecto.

Daniela Alejandra Navarrete Yagual



**CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN UIC
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

La Libertad, 4 de noviembre del 2025

Ldo. Gerzon Alfredo Cochea Panchana. Mgtr.
Director de la Carrera de Comunicación- UPSE
En su despacho. -

En calidad de tutor(a) asignado(a) por la carrera de Comunicación, informo a usted que las estudiantes **Gomez Chinga Alisson Joselyn** con cédula de identidad No **2450334368** y **Navarrete Yagual Daniela Alejandra** con cédula de identidad No **0944123926** ha cumplido con los requisitos estipulados en el *Reglamento de Titulación de Grado y Postgrado de la UPSE y Protocolos Vigentes de la carrera de Comunicación*, para la implementación y desarrollo del Trabajo de Titulación, bajo la modalidad de Proyecto de Investigación, de título **“Fact-Checking como herramienta contra la desinformación: Análisis Ecuador Chequea y declaraciones del presidente Noboa, 2025”**.

Por lo ante expuesto, recomiendo se apruebe el Trabajo de Titulación referido anteriormente, bajo el Reglamento de Titulación de Grado y Postgrado de la UPSE vigente que cita:

“Art 11. Actividades académicas del docente tutor. - El docente tutor realizará un acompañamiento a los estudiantes en el desarrollo del proyecto del trabajo de integración curricular; quién presentará el informe correspondiente de acuerdo a la planificación aprobada por el Consejo de Facultad.”

Debo indicar que es de exclusiva responsabilidad del/la autor(a), cumplir con las sugerencias realizadas durante el proceso de revisión.

Para los fines académicos pertinentes, es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.

Atentamente,



Firmado digitalmente por:
**WASHINGTON
OSWALDO DUTAN**

Lcdo. Washington Oswaldo Dután Mgtr.
DOCENTE TUTOR

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN UNIDAD DE INTEGRACIÓN

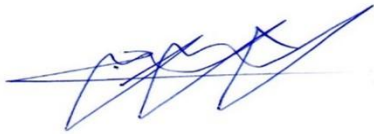
CURRICULAR



Lcdo. Gerzon Cochea Panchana, MSc.
**DIRECTOR DE LA CARRERA DE
COMUNICACIÓN**



Lcda. María Isabel Posligua Quinde, MSc.
**DOCENTE GUÍA DE LA CARRERA
DE COMUNICACIÓN**



Lcdo. Washington Oswaldo Dután, MSc.
**DOCENTE TUTOR DE LA CARRERA
DE COMUNICACIÓN**



Lcdo. Xavier Echeverría Maggi, Mgtr.
**DOCENTE ESPECIALISTA DE LA
CARRERA DE COMUNICACIÓN**



Alisson Joselyn Gomez Chinga
Estudiante



Daniela Alejandra Navarrete Yagual
Estudiante

“Fact-checking como herramienta contra la desinformación: Análisis Ecuador Chequea y Declaraciones Del presidente Noboa, 2025”

Gomez Chinga Alisson Joselyn
Código Orcid (0000-0002-8548-1047)
Universidad Estatal Península de Santa Elena-Carrera de Comunicación

Navarrete Yagual Alejandra Daniela
Código Orcid (0000-0002-9599-8269)
Universidad Estatal Península de Santa Elena-Carrera de Comunicación

RESUMEN

En la actualidad, el fact-checking se ha convertido en una herramienta esencial en el ámbito periodístico, ya que facilita el control metódico de datos y afirmaciones con el fin de fomentar la claridad y combatir la información errónea en los medios digitales radiales. En Ecuador, han surgido propuestas como Ecuador Chequea, que se enfoca en validar y poner en contexto la información pública y política, especialmente durante las recientes elecciones, ayudando a reforzar la democracia y la capacidad crítica de la ciudadanía. No obstante, aún hay limitaciones técnicas y operativas en la verificación en tiempo real de los comentarios que ofrecen medios como Radio Sucre, lo cual puede influir en la percepción y confianza del público.

El propósito principal de este estudio es examinar el efecto de las acciones de verificación de hechos llevadas a cabo por la plataforma Ecuador Chequea en relación con la veracidad y propagación de las declaraciones del presidente Daniel Noboa en el programa radial Sucre durante el año 2025 analizando su impacto en la calidad de la información y en la disminución de la aceptación de los datos falsos. La metodología utilizada combina enfoques tanto cualitativos como cuantitativos, llevando a cabo encuestas a un grupo de estudiantes universitarios de la carrera de comunicación y personas que consumen contenido de radiodifusión con edades entre 18 y 65 años, así como entrevistas a expertos en radiodifusión y en el ámbito mediático. También se realizó un análisis de contenido para evaluar la precisión y pertinencia de las declaraciones verificadas en el debate público.

Los resultados revelan que la opinión sobre la verificación de hechos es positiva, considerándola una práctica clave para mejorar la ética y la credibilidad en el periodismo. Sin embargo, la falta de mecanismos automáticos para la comprobación en tiempo real crea vacíos que facilitan la difusión de información manipulada y disminuyen la capacidad crítica de los oyentes. Por este motivo, se recomienda la adopción de sistemas de verificación, que ayuden a reforzar la difusión de información verídica y fomentar un compromiso responsable de los comunicadores ante los desafíos actuales de la desinformación. El estudio menciona la necesidad de actualizar estrategias y capacitar al personal en medios para enfrentar los retos del entorno digital y promover una ciudadanía bien informada y activa.

Palabras Clave:

Fact-checking, desinformación, verificación de datos, medios de comunicación, calidad informativa...

Fact-Checking as a Tool Against Disinformation: Analysis of Ecuador Chequea and President Noboa's Statements, 2025

ABSTRACT

At present, fact-checking has become an essential tool in the field of journalism, as it enables the systematic verification of data and statements with the purpose of promoting clarity and combating misinformation in digital and radio media. In Ecuador, initiatives such as Ecuador Chequea have emerged, focusing on validating and contextualizing public and political information, especially during recent elections, thereby helping to strengthen democracy and citizens' critical capacity. However, there are still technical and operational limitations regarding real-time verification of comments broadcast by media such as Radio Sucre, which can influence public perception and trust.

The main purpose of this study is to examine the effect of fact-checking actions carried out by the Ecuador Chequea platform in relation to the accuracy and dissemination of statements made by President Daniel Noboa on the Sucre radio program during 2025, analyzing their impact on information quality and on reducing the acceptance of false data. The methodology combines both qualitative and quantitative approaches, including surveys among university students from the Communication program and radio content consumers aged between 18 and 65, as well as interviews with experts in broadcasting and media communication. A content analysis was also conducted to assess the accuracy and relevance of verified statements in public debate.

The results reveal that opinions on fact-checking are positive, considering it a key practice to improve ethics and credibility in journalism. However, the lack of automated mechanisms for real-time verification creates gaps that facilitate the spread of manipulated information and reduce listeners' critical capacity. Therefore, the study recommends the adoption of verification systems that help strengthen the dissemination of truthful information and encourage communicators' responsible engagement in facing the current challenges of disinformation. The study highlights the need to update strategies and train media personnel to cope with digital environment challenges and promote a well-informed and active citizenry.

Keywords: *Fact-checking, disinformation, data verification, media, information quality.*

:

INTRODUCCIÓN

El fact-checking o verificación de información se ha convertido en una herramienta clave para enfrentar la creciente desinformación en los medios. Al contrastar contenidos con fuentes fiables, fortalece la ética periodística, la responsabilidad social y la credibilidad mediática, especialmente en contextos políticos y sociales donde las noticias falsas pueden generar confusión y polarización. En Santa Elena, los medios tradicionales y digitales enfrentan el reto de asegurar la precisión de la información ante la rápida difusión de contenidos, lo que evidencia la necesidad de analizar las prácticas de verificación y su impacto en la opinión pública. Esta investigación evalúa cómo plataformas como Ecuador Chequea aplican estrategias de fact-checking para reducir la información falsa, tomando como caso las declaraciones del presidente Noboa en 2025 y su influencia en una ciudadanía más informada y crítica. Asimismo, se busca comprender el impacto de estas metodologías en la calidad informativa y en la promoción de prácticas comunicacionales éticas y transparentes a nivel local y nacional.

La presente está estructurada de cuatro capítulos principales

CAPÍTULO I: Se desarrolló el planteamiento del problema, antecedentes formulación y preguntas de investigación, objetivo general y objetivos específicos, justificación, hipótesis y definición de variables relacionadas con el fact-checking y la desinformación.

CAPÍTULO II: Se enfoca en el marco teórico y conceptual, donde se revisa estudios previos sobre la verificación de información, la desinformación y teorías comunicativas como agenda setting y framing, este capítulo sustenta el análisis crítico sobre la verificación de información y su impacto en la sociedad.

CAPÍTULO III: Este capítulo explica el marco metodológico, detalla el enfoque mixto, las técnicas de recolección de datos tales como encuestas, entrevistas y análisis de contenido, además de especificar la población y muestra.

CAPÍTULO IV: Se basa en los resultados y discusión, donde se presentan y analizan los datos obtenidos, se constatan las evidencias con la hipótesis planteada, y se ofrece conclusiones y recomendaciones dirigidas tanto a futuros comunicadores, con el propósito de incrementar la calidad y veracidad de información

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Antecedentes del problema de la investigación

El fact-checking es el proceso de verificar datos, examinando detenidamente las declaraciones, afirmaciones o noticias que son difundidas, este ejercicio implica compararlas con fuentes confiables determinando su precisión y exactitud.

También se centra en promover la transparencia y la veracidad en la comunicación política, corrigiendo la información errónea y aclarando las confusiones que pueden influir en la opinión pública y alterar el debate democrático. Al proporcionar datos verificados, el fact-checking empodera a los ciudadanos para que tomen decisiones basadas en fundamentos y fomenta la responsabilidad de los actores políticos y mediáticos. El fact-checking es un procedimiento que consiste en examinar y a su vez estudiar la autenticidad de las declaraciones o datos que se propagan, particularmente en los medios digitales e impresos. El objetivo principal es luchar contra las noticias falsas o fake news, y la desinformación. Los verificadores de datos o también denominados fact-checkers analizan con detalle las declaraciones, los contenidos y datos falsos para establecer si son incorrectos, verdaderos o engañosos.

El fact-checking se ha establecido a nivel global como una táctica esencial para poder luchar contra la desinformación en los campos digitales, un fenómeno que impacta a sociedades en todo el planeta. El crecimiento de la información ha causado un incremento significativo en la propagación de contenido falso y manipulado.

Una de las agencias informativas más antiguas es la Agencia France-Press, o conocida por sus siglas AFP, cuenta con la red de verificación de datos más amplia. Tiene un equipo que supera 150 periodistas, quienes laboran en la comprobación de hechos en 26 lenguas diferentes y tienen una basta presencia a nivel mundial. Esta

red, que produce diariamente alrededor de 22 artículos, demuestra así su compromiso constante en la batalla contra la desinformación.

La AFP publicó 7.536 verificaciones de datos en el año 2024, incluyendo asuntos de suma importancia a nivel mundial, como los siguientes: 713 verificaciones fueron acerca del conflicto entre Gaza e Israel; 524 sobre la invasión de Rusia a Ucrania; y 832 sobre el Covid-19. Estas cifras adicionales evidencian el compromiso que tiene AFP con monitorear y contrastar la información en temas relevantes para la opinión pública a escala global.

Según Céspedes (2022), “AFP Factual, perteneciente a la Agence France-Presse, ha consolidado un rol cada vez más relevante como agencia internacional de referencia en la verificación de información, ampliando su trabajo con equipos de América Latina y Europa, mostrando su aporte indispensable a la sociedad en contextos de incertidumbre y desinformación”

Esta agencia no solo ha logrado establecerse como un agente internacional, sino que también contribuye a la profesionalización y la innovación del periodismo de datos.

Un análisis presentado por Walter et al. (2020) en “Nature Human Behaviour” estudió el efecto de las intervenciones de fact-checking a nivel comparativo internacional en Estados Unidos, Gran Bretaña y Canadá y concluyó que las verificaciones de hechos reducen significativamente la aceptación de información errónea, tanto en entornos online como offline.

Estos resultados internacionales refuerzan la importancia de institucionalizar las prácticas de fact-checking para poder contrarrestar la propagación de desinformación, impulsando de esta forma la alfabetización mediática en plataformas digitales.

De acuerdo con una revisión sistemática realizada por Poynter Institute (2022), el fact-checking se ha consolidado como una herramienta muy fundamental para poder prevenir la manipulación informativa, ya que las iniciativas de expansión de verificación de hechos en las naciones desarrolladas han venido con innovaciones metodológicas, como el uso de inteligencia artificial para detectar los patrones engañosos.

Estas innovaciones representan oportunidades para adaptar las prácticas globales más eficaces a las particularidades de cada zona y llevar la tecnología y el conocimiento a contextos emergentes.

Actualmente, la verificación de hechos la cual está caracterizada por la proliferación de noticias falsas y desinformación se ha vuelto una herramienta esencial para poder garantizar que los medios de comunicación sean creíbles y dignos de confianza.

En Ecuador, se realizó un estudio titulado verificación de datos y credibilidad de la información en OROMAR TV por Morales y Aquino Quiroz (2024) que fue complementado por Vilma García González. Este último sostiene que el proceso de verificación de hechos permite a los reporteros detectar y corregir posibles fallos informativos, esto no solo fortalece la confianza del público, sino que además evita la propagación de información falsa. Por lo tanto, el fact-checking es una herramienta fundamental para enfrentar los desafíos de la posverdad y la rápida difusión de información incorrecta, ya que tiene un impacto directo sobre la calidad de la información.

La investigación realizada por Granda (2022) para la Universidad de las Américas se enfoca en cómo las iniciativas de verificación de hechos en Ecuador

están conectadas con organizaciones internacionales, resaltando el valor de adecuar las metodologías globales a la situación local y la capacitación constante del personal.

La formación de redes tanto nacionales como internacionales permite que las iniciativas de verificación en Ecuador sean más influyentes y eficaces en el ecosistema mediático, además de incrementar su capacidad operativa y legitimidad.

En el ámbito local, en la Universidad Estatal Península de Santa Elena, en un estudio acerca de la implementación del fact-checking en el medio digital El Bacán, realizada por Suárez y Vélez (2023), se examina que, aunque este procedimiento sigue las pautas metodológicas establecidas, la falta de expertos con experiencia en la producción de noticias eleva el riesgo de cometer errores periodísticos al generar, procesar y verificar información. Esto evidencia cuán relevante es fortalecer la capacitación y profesionalización en medios digitales para garantizar la calidad y veracidad de los contenidos.

Por otro lado, Tomalá y León (2023) señalan que, a pesar de que “El Original” un espacio digital, lleva a cabo un proceso continuo de verificación de noticias, tiene debilidades en la identificación integral de las fuentes y el origen de la información y en la organización de contenido, esto afecta negativamente la calidad y credibilidad de las noticias publicadas. Los autores sostienen que es crucial fortalecer una difusión apropiada de información confiable en estos espacios digitales.

Ecuador Chequea surgió como una iniciativa de Fundamedios, una organización ecuatoriana dedicada a la defensa de la libertad de expresión y como impulso de obtener un periodismo de calidad en el país, esta plataforma se constituyó como el primer medio enfocado exclusivamente en la verificación del discurso público y la detección de información engañosa que circula en medios digitales con el propósito de poder fortalecer la democracia y fomentar decisiones ciudadanas

desde un entorno informado. Ecuador Chequea se inscribe como un movimiento global de fact-checkers, su inicio responde a la necesidad de poder combatir la desinformación, validando y contextualizando.

Los medios de comunicación actuales presentan una gran transformación la cual está impulsada por los grandes avances tecnológicos como por las alteraciones en la manera de consumir información. Hoy en día, los medios de comunicación abarcan medios tradicionales como (la televisión, la prensa y la radio) también medios digitales como (portales web, las redes sociales, los servicios de streaming y los podcasts).

La inmediatez., la hipertextualidad, el contenido dirigido a los usuarios, la multimedialidad y la interactividad son las cinco características fundamentales de los medios digitales. La multimedialidad, que combina gráficos, videos, textos y audios, mejora la experiencia del usuario. Por otro lado, la inmediatez permite la difusión de la información en tiempo real. La interactividad posibilita que los emisores y los receptores dialoguen, lo que cambia el modo convencional de comunicación unidireccional. Asimismo, la hipertextualidad permite vincular contenidos relacionados para una mejor comprensión, mientras que los medios digitales dividen su público para ofrecer información acorde con sus intereses. Por otro lado, los medios tradicionales están experimentando una caída en su consumo, sobre todo entre las audiencias más jóvenes, a causa de la fragmentación del consumo de información y de la preferencia por plataformas digitales. No obstante, estos medios están en proceso de adecuación, incluyendo la inteligencia artificial y los formatos multimedia para individualizar contenidos e impulsar la interacción con el público por medio de las redes sociales y otras plataformas digitales para no perder relevancia en la era digital.

Los medios de comunicación tienen roles fundamentales en la sociedad actual, como informar, crear opinión pública, entretener y servir como agentes de socialización. El auge de las redes sociales ha fortalecido estas funciones, pero también ha traído desafíos como el aumento de la desinformación y la formación de “burbujas de filtro” que impactan la diversidad de puntos de vista a los cuales puede acceder el público.

Los medios en sus diferentes formatos cumplen un rol esencial como fuentes primarias de información para la ciudadanía. Entre estos, la radio destaca por su alcance y también por la capacidad de llegar a diversos públicos, ofreciendo espacios de entrevistas donde se pueden exponer opiniones y respuestas directas de los actores políticos. En este sentido, la radio no es solo un medio tradicional, sino también un canal esencial para la comunicación social y política en Ecuador, ya que posibilita una proximidad mayor con los ciudadanos. No obstante, debido a la cantidad y rapidez con que se expande la información tanto en la era digital como en la mediática, es cada vez más imprescindible poner en marcha procesos de verificación rigurosos o fact-checking para asegurar que los contenidos que se difunden sean verdaderos.

El fact-checking se ha vuelto una herramienta clave para poder examinar los informes oficiales, detectar errores, imprecisiones o desinformación y, de este modo, fomentar la transparencia y el fortalecimiento de la democracia. Su relevancia radica en que existe el riesgo de difundir información manipulada, sesgada o falsa si no se realiza una investigación exhaustiva y no se emplean códigos éticos para regular la práctica responsable del periodismo. Esto podría dañar la confianza en la sociedad y la opinión pública en las instituciones. Por ende, es fundamental tener en cuenta los anuncios públicos de los líderes políticos. Es en este marco que se despierta el interés

por examinar las declaraciones de Daniel Noboa, presidente de Ecuador, durante el enlace radial Sucre 2025.

La desinformación es un fenómeno social que ha cobrado gran impulso debido al auge de las nuevas tecnologías y la difusión acelerada en línea.

Según el informe de Media Defense (2023) a pesar de que la desinformación no es un fenómeno reciente, su difusión se ha acelerado por la velocidad con la que se propaga la información y el acceso generalizado a diferentes fuentes desde la aparición del internet y la era digital. Esto produce una liberación de presiones convergentes que la UNESCO llama desorden de la información, lo cual dificulta que el periodismo se mantenga en ambientes polarizados.

Por lo tanto, el entorno digital incrementa la difusión de noticias falsas, convirtiendo a las plataformas en un espacio propicio para la desinformación. Esta disminuye la confianza pública y altera la percepción social.

La desinformación, que antes estaba asociada a los medios de comunicación tradicionales, ha aumentado su cobertura gracias a la digitalización y el uso de redes sociales, en un entorno comunicativo complementario.

Un estudio realizado por E-Revistas UC3M (s.f.), indica que la desinformación se difunde por diferentes canales, ya sea radio, televisión, plataformas digitales y servicios de mensajería como WhatsApp y Telegram. La existencia de estos medios facilita que los bulos se adapten y se propaguen eficazmente en todos ellos, lo que amplifica su impacto. Plataformas como Instagram, Facebook, Tik Tok y Twitter cumplen un rol importante en la viralización de información falsa.

Dentro de este estudio se puede visualizar cómo las noticias radiales publicadas en plataformas digitales están expuestas a la manipulación de información y la rápida propagación de esta a través de redes sociales y aplicaciones de

mensajería, generando un contexto desafiante para la veracidad y control de contenido.

Las redes son plataformas importantes para la difusión de información, y así mismo lo es para la propagación inmediata de desinformación.

López (2025) explica que el desarrollo acelerado de las redes sociales ha permitido que cualquier persona pueda generar y difundir sin seguir pautas de calidad, lo que ha intensificado la propagación de noticias falsas. La comunicación instantánea y global es posible gracias a internet, pero también se da el caso de que la información falsa o equivocada se propague rápidamente por medio de los algoritmos que priorizan los contenidos que concuerdan con las creencias previas de los usuarios, formando así “cámaras de eco”. Generando un desorden informativo que crea duda y afecta la confianza, la estabilidad social y la integridad en tiempos de tomas de decisiones democráticas. Esto genera un desorden informativo que afecta la confianza, estabilidad social y la integridad de los sistemas democráticos.

En las noticias radiales es donde la desinformación impacta con mayor fuerza debido a la propagación por medio de las redes sociales las plataformas digitales facilitan la propagación de fake news gracias a su alcance e inmediatez, perjudicando la confianza pública y creando desorden informativo.

En Ecuador, la desinformación es uno de los fenómenos que tiene gran impacto en la percepción pública y en la democracia.

Según Hoyo Simbaña, Lara Aguilar, y Mila Maldonado (2023), en la investigación realizada para la Maestría en FLACSO Ecuador y el Doctorado en la Universidad de Santiago de Compostela, la difusión rápida de información falsa es favorecida por el carácter digital e instantáneo del internet, en particular durante los procesos políticos y sociales, como lo fue en las elecciones presidenciales de Ecuador.

La producción sesgada o falsa de contenido tiene como objetivo influir en la opinión pública mediante la creación de matrices de opinión contrarias a la realidad, generando pérdida de confianza en los medios y en la información recibida. Además, el estudio resalta que las plataformas digitales rompen los límites de los medios tradicionales y fomentan la divulgación masiva, pero también la susceptibilidad a la desinformación.

Por lo tanto, la proliferación de noticias falsas en plataformas digitales de difusión radial tiene un impacto significativo en la credibilidad de la información, especialmente en contextos donde la ciudadanía está expuesta a un volumen elevado de mensajes contradictorios y manipulados.

La generación digital cumple un papel importante en el consumo y difusión de información en espacios digitales, en los que deben afrontar el desafío creciente de la desinformación.

Tello-Vera (2021) explica cómo los jóvenes digitales a pesar de tener habilidades mediáticas para navegar en espacios digitales interactúan con la desinformación. La falta de alfabetización mediática le impide determinar y confirmar la veracidad de contenidos. La escritora enfatiza que la difusión de noticias falsas se ve potenciada por la rapidez, el acceso incontrolado y el gran volumen de información brindada por internet, lo cual vuelve un desafío para la alfabetización mediática y la confianza en los medios. Para disminuir estos riesgos, es necesario contar con herramientas tecnológicas y formativas.

Por lo tanto, debido a que los usuarios jóvenes tienen posibilidad de difundir y consumir noticias radiales en plataformas digitales, es imprescindible mejorar las habilidades de verificación y alfabetización digital para contrarrestar su efecto.

La desinformación se ha convertido en un fenómeno peligroso para la obtención de información veraz y confiable en medio de la difusión de plataformas digitales y redes sociales.

Gonzabay Reyes y Orrala Moreira (2025) indican que la desinformación es información falsa que se difunde de manera mal intencionada con el objetivo de causar confusión y daño, una situación que se ve intensificada por la cantidad de contenidos en plataformas como TIKTOK.

Es decir, en plataformas como TikTok, la desinformación se difunde con rapidez por la conectividad y la capacidad de propagación en línea. Evidenciando la necesidad de reforzar la alfabetización mediática.

La expansión de los medios digitales ha transformado la manera en que los habitantes de la provincia de Santa Elena accedan y compartan información, creando nuevos desafíos relacionados a las fake news.

Suárez Poveda, Vallejo Cepeda y Del Campo Saltos (2025) señalan que el internet ha proporcionado que en Santa Elena se comparta información con gran rapidez, pero también ha incrementado la difusión de contenidos falsos. Este fenómeno conocido como infoxicación, dificulta la identificación de fuentes confiables debido a la sobre abundancia de mensajes, afectando la opinión pública. Los autores resaltan que plataformas digitales locales, como las radios online de la provincia, son agentes importantes para innovar en la información y para combatir la desinformación.

Las noticias radiales difundidas en las plataformas digitales afrontan un entorno complicado, porque la inmediatez de internet intensifica la difusión de noticias falsas. Lo que indica la necesidad de capacitar a los ciudadanos sobre la

alfabetización de medios y mecanismos de verificación de información con la finalidad de salvaguardar la calidad de contenido y la confianza ciudadana.

El planteamiento del problema de este estudio se enfoca en el rol importante que cumple la radio como medio de comunicación masivo e influyente en el contexto político ecuatoriano. Dada su relevancia en la formación de la opinión pública, especialmente durante periodos de democratización, se ha vuelto un agente fundamental en el ecosistema digital, también es un medio susceptible a la difusión de noticias falsas y desinformación.

La investigación busca analizar cómo los procesos de fact-checking empleados por Ecuador Chequea contribuyen a contrarrestar la desinformación difundida a través de los medios de comunicación, en este caso, la radio. Para el desarrollo de esta investigación se tomó como caso de estudio el análisis de las declaraciones del presidente Noboa en Enlace Radial Sucre 2025, dando a conocer cómo la verificación influye en el debate público. La investigación no solo busca describir las metodologías, sino también evaluar el alcance y la efectividad del fact-checking en la construcción de una ciudadanía crítica e informada, que contribuye el objetivo central del estudio.

1.2. Formulación del problema de investigación

¿Cuál es el grado de veracidad y exactitud de las declaraciones realizadas por Daniel Noboa en el enlace Radial Sucre del año 2025, según el análisis realizado por Ecuador Chequea?

1.2.1. Preguntas de investigación

¿Cuál es la metodología empleada por Ecuador Chequea para realizar fact-checking a las declaraciones públicas?

¿Qué declaraciones son consideradas desinformación por parte de Ecuador Chequea a las declaraciones de Daniel Noboa, emitidas por Radio Sucre en 2025?

¿Qué tan importante es realizar fact-checking en el ámbito político, electoral a las diferentes dignidades de elección popular en particular al caso de Daniel Noboa en el programa Radial Sucre de 2025?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Analizar el fact-checking como herramienta contra la desinformación: caso realizado por la plataforma Ecuador Chequea a las declaraciones del presidente Noboa, 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

Describir el proceso metodológico de fact-checking empleado por Ecuador Chequea a las declaraciones públicas realizadas por el presidente Daniel Noboa.

Verificar la existencia de desinformación identificada por Ecuador Chequea a las declaraciones del presidente Noboa en el contexto mediático ecuatoriano en el enlace radial Sucre.

Determinar la importancia de realizar fact-checking en contra de la desinformación en el contexto público político actual.

1.4. Justificación de la investigación

La necesidad de enfrentar la creciente propagación de desinformación la cual afecta la calidad del debate público y, por ende, la consolidación de la democracia en el país, Ecuador Chequea como plataforma local pionera nacional dedicada a la verificación de hechos, desempeña un papel fundamental al comprobar lo que se dice públicamente y desmentir información engañosa, sobre todo en situaciones complejas relacionadas con los medios de comunicación y temas electorales. Es importante estudiar su proceso, metodología y su impacto, tomando como ejemplo las declaraciones de Daniel Noboa en el Enlace Radial Sucre del 2025, para determinar cómo esta herramienta ayuda a formar ciudadanos más informados y hacer transparente el entorno informativo. Así, esta investigación contribuye al ámbito periodístico y académico actualizando conocimiento sobre los métodos y los efectos del fact-checking en Ecuador, también promueve la alfabetización mediática crítica para reducir los riesgos que la desinformación en las decisiones políticas y sociales.

Este estudio pretende que el fact-checking fortalece el debate público, ayuda a aumentar la confianza en los medios de comunicación y ofrece recursos para disminuir la polarización. También, busca contribuir a los estudios de comunicación en el país sirviendo como referencias metodológicas para futuros proyectos.

Los ciudadanos son los principales, porque podrán mejorar sus habilidades para identificar y cuestionar información falsa o manipulada y así formar una opinión pública crítica e informada. También aportará a medios y periodistas de forma académica, porque aporta un análisis actualizado sobre metodologías de verificación de información. Además, en el ámbito local, los pobladores de Santa Elena se beneficiarán con un estudio que muestra como el fact-checking puede utilizarse en

contexto específicos de desinformación que afectan la vida social, política y económica, fomentando una ciudadanía más consciente y activa.

El planteamiento del problema de este estudio se enfoca en la importancia de examinar cómo los procesos de fact-checking aplicados por Ecuador Chequea contribuyen a contrarrestar la desinformación en un contexto político marcado por la polarización y la circulación masiva de información engañosa. Tomando como caso de estudio las declaraciones de Daniel Noboa en el Enlace Radial Sucre 2025 posibilitando una observación precisa sobre la efectividad, las limitaciones y el impacto de la verificación de hechos en el debate público. De esta manera, la investigación no solo busca describir metodologías, sino también evaluar el alcance y la efectividad del fact-checking en la construcción de una ciudadanía crítica e informada, que contribuye al objetivo central del estudio.

1.5. Hipótesis

El uso del fact-checking por parte de la plataforma Ecuador Chequea en las declaraciones del presidente Daniel Noboa durante el programa radial Sucre del 2025 disminuye considerablemente la difusión y aceptación de información falsa, lo que ayuda a reducir la desinformación en el panorama mediático ecuatoriano.

1.6. Variables

1.6.1. Variable independiente: Fact-checking

En esta investigación, el fact-checking es importante porque se trata de una práctica periodística orientada a la verificación de la veracidad de datos.

Tal como indica Mantzarlis (2018), “la práctica actual de fact-checking busca hacer que los políticos y otras figuras públicas rindan cuentas por la veracidad de sus

declaraciones. Los verificadores de datos en esta línea de trabajo buscan fuentes primarias y de reconocida reputación que puedan confirmar o negar las declaraciones hechas al público” (p. 28).

El fact-checking se ha convertido en una herramienta clave para combatir la desinformación y fomentar una comunicación pública más clara y transparente. Este proceso puede distinguir mejor qué información es confiable, ayudando así a construir un diálogo más honesto y responsable en la sociedad.

1.6.2. Variable dependiente: Desinformación

La desinformación es clave en este estudio de caso; hace referencia a la difusión de información falsa o engañosa, ya sea de manera intencionada o no; estas noticias falsas pueden causar perjuicios en la sociedad.

Según Wardle y Derakhshan (2017), “la desinformación es información falsa creada y difundida con la intención de causar daño” (p.6).

Esta definición muestra la desinformación y su potencial para afectar negativamente la percepción pública, la confianza en las instituciones y el debate democrático. Por lo tanto, la desinformación se considera un fenómeno que depende de factores como la circulación de información no verificada y la ausencia de mecanismos efectivos de control, cuyo impacto se refleja en la confusión, polarización y debilitamiento del tejido social.

2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1. Conocimiento actual

El fact-checking se ha transformado en una herramienta esencial frente a la proliferación de desinformación que existe en escenarios políticos y mediáticos. Esta verificación de hechos va más allá de la corrección de datos para establecerse como una expresión especializada de periodismo de precisión.

Desde esta perspectiva, la verificación se entiende como un mecanismo de control de calidad cuya función principal es la búsqueda de la precisión como valor inherente, tal como proponen Meyer (2002) y Kovach y Rosentiel (2014) al definir los principios del periodismo de excelencia. En este contexto, el verificador actúa como un gatekeeper especializado en la era digital. A diferencia del gatekeeper tradicional, que clasifica las noticias según su relevancia, el fact-checker tiene la tarea crítica de filtrar la veracidad del discurso público, especialmente el emitido por figuras políticas como el presidente Noboa.

Este rol es muy importante para mantener la gestión de información en el ecosistema mediático y garantizar que solo el contenido aprobado ingrese a la agenda pública, fortaleciendo así la credibilidad de los medios.

La desinformación es un fenómeno complejo; según Wardle y Derakhshan (2017), se adopta un modelo que distingue entre la información falsa que se difunde sin intención de dañar, también denominada misinformation; la disinformation, que es la información falsa o manipulada difundida con intención deliberada de engañar; y malinformation, que es la información basada en la realidad, pero utilizada fuera de contexto para causar daño.

En Ecuador, plataformas como Ecuador Chequea han adquirido relevancia al verificar datos y declaraciones de figuras públicas, incluso la del presidente Daniel Noboa, durante el proceso electoral de 2025. Siendo esta plataforma parte de la International Fact-checking Network (IFCN), operando bajo una estricta metodología de verificación diseñada para garantizar transparencia, imparcialidad e información pública verificable.

El proceso metodológico comienza con la selección de una declaración generalmente relevante emitida por figuras políticas o líderes de opinión, cuya naturaleza sea susceptible de comprobación empírica, como la declaración del presidente Noboa emitida en radio Sucre. Una vez elegida la frase, el método se centra en la triangulación de fuentes, que es el pilar principal del proceso. El equipo de revisión consulta y compara información de fuentes primarias y oficiales, después las complementa con fuentes alternativas de expertos para obtener un contexto completo y sólido; luego de la previa investigación, se clasifica según las categorías de verificación como “cierto”. “falso”, “impreciso”, “alterado”, “engañoso”, “sátira” o “inverificable”.

La labor del fact-checking no es solo correctiva, sino también educativa, y se vincula directamente con la teoría de la capacitación de la audiencia (Media Literacy Theory). Sin embargo, pese a los esfuerzos de verificación, la rapidez con la que se difunden contenidos falsos en redes sociales continúa siendo un reto que impacta la confianza ciudadana y el nivel del debate público.

2.1.1. *Fact-checking*

El fact-checking es una práctica periodística que se dedica a verificar información. En los últimos años, esta práctica ha ganado gran relevancia en respuesta al aumento de desinformación que circula en internet. Medios de comunicación,

plataformas especializadas y profesionales se han dedicado a combatir la proliferación de contenidos engañosos, con el propósito de mantener a la sociedad bien informada y contribuir a una democracia basada en un debate público confiable y fundamentado.

Así lo afirman Susana y Esperanza (2021) en su artículo “El fact-checking hispanohablante”: la verificación de información se ha convertido en un movimiento periodístico global esencial para enfrentar la desinformación y responder a las nuevas exigencias de los ecosistemas comunicativos. En el ámbito hispanohablante, este fenómeno no es ajeno: desde el año 2018, el número de plataformas de verificación en español ha aumentado en más del 100%, y las redes de colaboración entre iniciativas hispanas se fortalecieron especialmente durante la pandemia. (“El fact-checking hispanohablante - Dialnet”) Sin embargo, la investigación se ha centrado mayormente en los procesos y dinámicas de verificación, dejando de lado a los protagonistas del fact-checking, los fact-checkers. Comprender los desafíos que enfrentan estos profesionales en el contexto hispanohablante es importante para poder impulsar el desarrollo de esta especialidad más allá del contexto anglosajón, que hasta ahora ha recibido mayor atención académica.

Por otra parte, los académicos Ethan y Thomas (2021), en documento denominado “La eficacia global de la verificación de datos”, han investigado varios medios para reducir la creencia en la desinformación, incluyendo a la verificación de datos.

A pesar de que el desafío del fact-checking es global, la mayoría de las evidencias sobre la reducción de creencias falsas provienen de estudios realizados en un solo país, principalmente en América del Norte, Europa o Australia. Estudios previos han demostrado que el fact-checking puede disminuir creencias erróneas en

países específicos, pero aún no está claro si este impacto se mantiene a nivel mundial ni si sus efectos perduran en el tiempo.

2.1.2. Desinformación

La desinformación es un fenómeno cada vez más extenso y complejo en la era digital, caracterizado por la creación y difusión deliberada de información falsa con la intención de causar daño, confundir y manipular la opinión pública. En este contexto, autores como Wardle y Derakhshan (2018) en su informe para el Consejo de Europa explicaron los desórdenes informativos, distinguiendo entre desinformación (disinformation), información errónea (misinformation) e información maliciosa (malinformation). Los desórdenes informativos reflejan un fenómeno más amplio que incluye formatos, productos informativos y presentación de la información.

Valverde et al. (2022) la define como “información falsa, que se crea y difunde deliberadamente para generar daño, confundir y tergiversar” (p. 27). Esta definición coincide con la opinión de Olmo y Romero (2019), quienes consideran que la desinformación consiste en divulgar información carente de rigurosidad: “la difusión intencionada de información no rigurosa que busca minar la confianza pública, distorsionar los hechos, transmitir una determinada forma de percibir la realidad, explotar vulnerabilidades con el objetivo de desestabilizar” (p. 27).

En el ámbito político, Guadarrama, Álvarez y Molina (2025) indican que la desinformación se fortalece a través de lo que se denomina la “fórmula de la posverdad”; es una combinación de noticias falsas, discursos polarizadores y manipulación emocional, afectando así el debate democrático y la confianza en las instituciones. Esta situación genera lo que los autores denominan “opinorofobia”,

entendido como el miedo a expresar opiniones en un entorno polarizado (p. 10). La desinformación no solo distorsiona la percepción de la realidad, sino que también afecta la cohesión social y los procesos democráticos, lo que resalta la importancia de impulsar la alfabetización mediática y el pensamiento crítico para proteger la democracia en la era digital.

2.2. Fundamentación teórica y conceptual

2.2.1. Práctica periodística

La práctica periodística, vista como el trabajo especializado de conseguir, investigar y compartir información que sea importante para la comunidad, es tanto un procedimiento técnico como también un ejercicio ético y cognitivo complicado.

Dader (2020) menciona que el periodismo “integra la recopilación, confirmación de síntesis y clarificación de la información considerada como importante y veraz”, lo que sugiere que el periodista cumple la función de entre los hechos y el público, convirtiendo la información dispersa en conocimiento accesible y claro.

Esta práctica necesita un compromiso permanente con la verdad, ya que los datos que se proporcionan afectan cómo se forma la opinión pública y cómo los ciudadanos toman decisiones. Asimismo, debe ajustarse a contextos cambiantes y afrontar retos como el ritmo acelerado de la información digital y el aumento de noticias falsas. Para preservar la confianza de la sociedad, no solo se requieren capacidades técnicas, sino también un juicio crítico firme y una ética profesional estricta.

2.2.2. Verificación de fuentes

Para rescatar la credibilidad del periodismo, es fundamental verificar las fuentes, porque esto posibilita filtrar y diferenciar información verídica entre toda la cantidad de datos que existe y circula hoy en día.

La verificación de fuentes se ha vuelto un elemento esencial del periodismo contemporáneo, no únicamente como una práctica profesional, sino también como una obligación ética, sostiene Galarza Bermeo (2023). Esto sucede porque la veracidad de la información tiene un impacto en cómo se percibe públicamente y en las decisiones que se toman, particularmente en lo que respecta a temas políticos y sociales.

Asimismo, se puede deducir que una verificación apropiada potencia la responsabilidad social del periodista, ya que evita la difusión de noticias falsas y conflictos éticos en los medios, y afianza la confianza de los ciudadanos en el periodismo profesional.

2.2.3. Rigor informativo

El rigor informativo se refiere a la disciplina y exactitud con la que el periodista lleva a cabo la búsqueda, selección y difusión de la información, garantizando que esta sea exhaustiva y bien fundamentada.

López (2022) subraya que la rigurosidad se fundamenta en elementos como el contexto, la diversidad de fuentes y la estructura narrativa, siendo muy esencial para enfrentar las noticias falsas. El rigor no es simplemente una exigencia técnica, sino un compromiso ético que salvaguarda la integridad del periodismo y su papel en la sociedad.

Sin rigurosidad, la información puede tornarse superficial, parcial o incorrecta, lo que va a alimentar la desconfianza en el público y acentúa la polarización social. En un entorno digital donde a menudo se prioriza la velocidad sobre la calidad, suele primar sobre la calidad; mantener la rigurosidad se convierte en un reto que exige tiempo y a su vez una continua recopilación de datos, siendo crucial para garantizar el valor del periodismo como una fuente de conocimiento fiable.

2.2.4. Contrastar la información

Para contrarrestar la información en la actualidad, es crucial que las plataformas de verificación de datos empleen métodos estrictos para poder contrastar la información divulgada, particularmente en declaraciones públicas.

Ecuador Chequea, un medio de comunicación ecuatoriano que se especializa en el fact-checking y que tiene reconocimiento internacional, utiliza un sistema de verificación autorizado a nivel global. Este sistema incluye la selección, confrontación y contextualización de los enunciados verificables con fuentes académicas, oficiales e independientes. Además, cuenta con un análisis detallado que incorpora las contribuciones de especialistas para asegurar la exactitud del contenido (Toapanta, García-Cumbreras y Ureña-López, 2024).

Este proceso no solo posibilita la identificación precisa de los datos verdaderos, sino que además ayuda a dismantelar posibles discursos falsos y a

incrementar la confianza de los ciudadanos en la información pública. Por lo tanto, la puesta en práctica de estas metodologías garantiza que las afirmaciones del presidente Noboa sean examinadas con criterios estrictos, lo cual contribuye a prevenir la difusión de noticias falsas y fomenta un diálogo público basado en hechos verificables.

2.2.5. Transparencia del proceso

Para asegurar la integridad del periodismo de verificación y para garantizar que la audiencia confíe, es necesario que el proceso de fact-checking sea transparente. Ecuador Chequea, medio de comunicación ecuatoriano enfocado en la verificación de hechos, se distingue por su seguimiento estricto a principios periodísticos como la honestidad, pluralidad, veracidad y contraste.

Además, registra públicamente sus criterios de verificación, metodologías y pautas para que cualquier individuo pueda entender cómo se escogen y examinan las declaraciones.

Según Ecuador Chequea (2025), su procedimiento se sostiene en una metodología que consta de cuatro fases bien definidas: supervisión y elección de declaraciones verificables, confrontación con fuentes originales, contextualización fundamentada en datos independientes y oficiales, así como enriquecimiento cualitativo a través del análisis de expertos. Esto es esencial para prevenir sesgos y asegurar la transparencia y responsabilidad frente a la ciudadanía. Por eso, la transparencia robustece la credibilidad del fact-checking y, al ser utilizada en el examen de los discursos públicos del presidente Noboa en 2025, asegura que la

valoración de sus declaraciones sea rigurosa, accesible y verificable por la sociedad, lo que ayuda a combatir la desinformación.

2.2.6. Información engañosa

La información engañosa es un fenómeno que se ha vuelto alarmante en la edad contemporánea, pues consiste en la difusión de contenidos que aparentan ser verídicos, pero en realidad están diseñados para confundir, manipular o inducir a la confusión a la población. La desinformación afecta la calidad del debate público, debilita la confianza social y puede tener consecuencias negativas en la salud, seguridad y la democracia.

Según un informe de Tiran Noticias (2025), “La desinformación puede definirse como la creación, difusión o promoción intencionada de información falsa, inexacta o engañosa con el objetivo de influir en la opinión pública, obtener beneficios políticos o económicos, o desestabilizar a individuos, instituciones o sociedades enteras” (“¿Qué es la desinformación y por qué es un riesgo para la sociedad?”).

Con esta definición se deduce que la información engañosa no solo se caracteriza por ser falsa, sino también por la intención deliberada de ocasionar daño o manipular. Por ello, reconocer y analizar este tipo de información resulta fundamental para fortalecer la educación mediática y fomentar un consumo responsable de contenidos, contribuyendo a una sociedad más crítica e informada.

2.2.7. Acto de engaño

El acto de engaño hace referencia a la transmisión de información falsa o engañosa, la cual distorsiona la percepción de los receptores, afectando así sus decisiones y comportamiento.

De acuerdo con el artículo 5 de la Ley de Competencia Desleal de España, “los actos de engaño son prácticas comerciales que involucran la transmisión de información falsa o engañosa que pueda inducir a error a quienes la reciben” ((Ley 3/1991, de 3 de enero).

El acto de engaño va más allá de presentar información manipulada; también consiste en emplear mecanismos sutiles de distorsión que alteran la interpretación del mensaje.

2.2.8. Canales de difusión

Los canales de difusión son los medios por los que se transmiten o comparten mensajes o información a una audiencia. Los canales son quienes garantizan que los mensajes lleguen de manera efectiva y eficiente a los receptores.

De acuerdo con Conceptos.de (2025), los canales de comunicación son los medios físicos por los cuales se emite un mensaje entre emisor y receptor. Su

importancia radica en que todo acto de comunicación implica la transmisión de un mensaje por medio de un elemento físico y concreto.

Estos canales no solo permiten la emisión del mensaje, sino que también influyen en cómo este es recibido y entendido por la audiencia.

2.2.9. Velocidad de propagación

La velocidad de propagación de la información es la rapidez con la que el mensaje se transmite a través de los canales de difusión, es decir, desde el emisor hasta el receptor.

De acuerdo con Teachy (2024), “la velocidad de propagación se define como la distancia que una onda recorre en un intervalo de tiempo determinado, y en el contexto de la comunicación, esto representa la rapidez con que la información se difunde a través de los distintos medios y plataformas”.

A partir de esta definición se comprende que la rapidez con la que se transmite la información impacta directamente en cómo las audiencias perciben la actualidad y relevancia de los mensajes recibidos.

2.2.10. Manipulación de la opinión

La manipulación de la opinión pública se ha intensificado con el avance de la tecnología y la abundancia de datos disponibles.

Según Molina y Vedia (2018), el objeto de la manipulación de la información es la creación en el público receptor de una impresión diferente de

aquella a la cual el hecho en sí se refería. (“Control y opinión pública - SciELO México”)

Este fenómeno distorsiona la realidad y también busca controlar la opinión y el comportamiento social para mantener o consolidar estructuras de poder.

2.3. Marco Legal

La investigación se basa en los siguientes artículos, que apoyan la variable dependiente denominada desinformación y la variable independiente de fact-checking, con el fin de asegurar la responsabilidad ética del periodista. En este contexto, se tienen en cuenta las normas que fomentan la verificación exhaustiva de la información como un medio para luchar contra la desinformación y aumentar la transparencia informativa.

Además, se abordan las normas que exigen a los expertos en comunicación ofrecer información clara, veraz y equilibrada, elementos fundamentales para la fiabilidad del discurso político y la protección del derecho a la información en Ecuador.

Estos respaldos legales establecen el marco normativo que respalda el análisis de las declaraciones del presidente Noboa y el papel de Ecuador Chequea en el ejercicio de la función informativa durante el año 2025.

(Constitución de la República del Ecuador, 2008)

Art. 16. Todas las personas, en forma individual o colectiva, tienen derecho a:

1. Una comunicación libre, intercultural, incluyente, diversa y participativa, en todos los ámbitos de la interacción social, y el acceso en la igualdad de condiciones al uso de las frecuencias del espectro radioeléctrico para la gestión de estaciones de

radio y televisión públicas, privadas y comunitarias, y a bandas libres para la explotación de redes inalámbricas (Const, 2008).

Art. 18. Todas las personas, en forma individual o colectiva, tienen derecho a:

1. Buscar, recibir, intercambiar, producir y difundir información veraz, verificada, oportuna, contextualizada, plural, sin censura previa acerca de los hechos, acontecimientos y procesos de interés general, y con responsabilidad ulterior (Const, 2008).

Código Internacional de Ética Periodística (UNESCO, 1983)

El derecho del pueblo a una información verídica: El pueblo y las personas tienen el derecho a recibir una imagen objetiva de la realidad por medio de una información precisa y completa, y de expresarse libremente a través de los diversos medios de difusión de la cultura y comunicación.

Adhesión del periodista a la realidad objetiva: La tarea primordial del periodista es proporcionar una información verídica y auténtica con la adhesión honesta a la realidad objetiva, situando conscientemente los hechos en su contexto adecuado.

La responsabilidad social del periodista: En el periodismo, la información se comprende como un bien social y no como un simple producto. Esto significa que el periodista comparte la responsabilidad de la información transmitida. El periodista es, por tanto, responsable no solo frente a los que dominan los medios de comunicación, sino, en último énfasis, frente al gran público, tomando en cuenta la diversidad de los intereses sociales.

Ley Orgánica de Comunicación, (2022)

Art. 1. Esta ley tiene por objeto desarrollar, proteger, promover, garantizar, regular y fomentar el ejercicio de los derechos a la comunicación establecidos en los instrumentos de derechos humanos y en la Constitución de la República del Ecuador.

Además, el objeto de esta Ley comprenderá la desconcentración de frecuencias, protección del derecho a ejercer la libertad de expresión y a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole a través de medios de comunicación.

La presente Ley será aplicable a toda persona natural o jurídica que se encuentre o actúe en el territorio ecuatoriano en el ejercicio de los derechos a la comunicación.

Art. 5. Medios de comunicación social. - Para efectos de esta ley, se consideran medios de comunicación social a las organizaciones públicas, privadas y comunitarias, así como a los concesionarios de frecuencias de radio y televisión, que ejercen la difusión masiva de contenidos comunicacionales, a través de medios impresos, radio, televisión y audio o vídeo por suscripción, cuyos contenidos pueden ser generados o replicados por el medio de comunicación a través de internet.

Para el efecto, no se considerarán medios de comunicación al espectro radioeléctrico, ya que las mismas son concesionadas por el Estado.

Art. 8. Prevalencia en la difusión de contenidos. - Los medios de comunicación, en forma general, difundirán contenidos de carácter informativo, educativo y cultural, en forma prevalente. Estos contenidos deberán propender a la

calidad y ser difusores de los valores y los derechos contenidos en los instrumentos internacionales ratificados por el Ecuador y en la Constitución de la República del Ecuador.

Art. 16. Principio de transparencia. - Los medios de comunicación social difundirán sus políticas editoriales e informativas y su código deontológico en portales web o en un instrumento a disposición del público.

Art. 22. Derecho a recibir información de calidad. - Todas las personas tienen derecho a que la información de relevancia pública que reciben a través de los medios de comunicación sea verificada, contrastada, precisa y contextualizada.

La verificación implica constatar que los hechos difundidos efectivamente hayan sucedido.

La contrastación implica recoger y publicar, de forma equilibrada, las versiones de las personas involucradas en los hechos narrados, salvo que cualquiera de ellas se haya negado a proporcionar su versión, de lo cual se dejará constancia expresa en la nota periodística.

La precisión implica recoger y publicar con exactitud los datos cuantitativos y cualitativos que se integran a la narración periodística de los hechos. Son datos cualitativos los nombres, parentesco, función, cargo, actividad o cualquier otro que establezca conexidad de las personas con los hechos narrados. Si no fuese posible verificar los datos cuantitativos o cualitativos, los primeros serán presentados como estimaciones y los segundos serán presentados como suposiciones.

La contextualización implica poner en conocimiento de la audiencia los antecedentes sobre los hechos y las personas que forman parte de la narración periodística.

Si las personas que son citadas como fuentes de información u opinión tienen un interés específico o vinculación de orden electoral, política, económica o de parentesco en relación con las personas o a los hechos que forman parte de la narración periodística, esto deberá mencionarse como dato de identificación de la fuente.

Reglamento General a la Ley Orgánica de Comunicación (2023)

Art. 7. Normas de regulación voluntaria. - Los medios de comunicación públicos, privados y comunitarios podrán adoptar códigos de conducta, políticas editoriales y/o informativas que generen un equilibrio entre la responsabilidad y la libertad informativa. Todos los derechos reservados. Prohibida su reproducción parcial o total. Piense en el medio ambiente. Imprima solo de ser necesario.

Las normas de regulación voluntaria deberán disponer de mecanismos eficaces para supervisar su cumplimiento del código de conducta e identificar y proponer específicamente las estructuras y procedimientos que velen por una supervisión eficaz de acuerdo con lo establecido en la Ley.

Art. 8. De los principios. - Los sistemas de autorregulación deben ser independientes, transparentes, accesibles y eficaces, y operarán sin interferencia política, para garantizar la protección de la libertad de expresión y el derecho a la información de la sociedad en general.

Art. 9. Código de Ética y difusión. - Los medios de comunicación públicos, privados y comunitarios implementarán y aplicarán un Código de Ética.

Como requisito previo al registro en el Registro Público de Medios, dicho Código será presentado al Consejo de Desarrollo y Promoción de la Información y Comunicación y publicado en la portada web de cada medio de comunicación, en un enlace de acceso permanente. Además, habilitarán un buzón ciudadano para que la ciudadanía exprese sus observaciones, quejas y recomendaciones.

Art. 10. Del contenido mínimo del Código de Ética. - El Código de Ética debe garantizar el respeto de los derechos de las personas a expresarse libremente y a recibir información veraz, e incluirá, al menos, lo siguiente:

1. Transmitir información precisa y veraz, con criterios claros para la investigación, verificación y presentación de los hechos.
2. Definición de la línea editorial del medio de comunicación acorde con los valores y principios que regulan su ejercicio.
3. Mantener la reserva y confidencialidad de las fuentes.
4. Fomentar la responsabilidad social, de valores democráticos y de derechos humanos.
5. Derecho de réplica y rectificación de información inexacta o perjudicial para la reputación del reclamante.
6. Protección de niños, niñas y adolescentes y grupos vulnerables, donde se establecerán normas que garanticen el respeto de sus derechos y eviten cualquier forma de discriminación (RG_LOC, 2023).

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Enfoque de investigación

El estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto que combina métodos cualitativos y cuantitativos para abordar la complejidad del fenómeno de la desinformación y el uso del fact-checking en Ecuador.

Según Romero (2023), la investigación mixta “combina métodos cuantitativos y cualitativos para proporcionar una comprensión más completa y profunda de los fenómenos estudiados”.

El enfoque cuantitativo, mediante encuestas a los ciudadanos, ayudó a medir la percepción y confianza del público respecto al trabajo de verificación realizado por Ecuador Chequea, mientras que el enfoque cualitativo consistió en un análisis de contenido detallado de las aclaraciones del presidente Daniel Noboa en el programa radial Sucre y de las metodologías empleadas por Ecuador Chequea para la verificación de datos. También se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas a dos expertos en temas radiales, para conocer sus puntos de vista acerca de la verificación de información y su efecto en el público. De este modo, se obtuvieron datos estadísticos como interpretaciones profundas, lo cual consolidó al estudio de la efectividad y el impacto del fact-checking para contrarrestar la desinformación y promover una ciudadanía más informada.

3.2. Tipo de investigación

Esta investigación se caracteriza por ser descriptiva; tiene como objetivo detallar las características y prácticas informativas de los medios radiales y el impacto en la opinión pública.

De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2022). Las investigaciones de tipo descriptivo pretenden especificar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetivos o cualquier fenómeno que se pueda someter a un análisis. Es decir, miden o recolectan datos y reportan información sobre diversos conceptos, variables, aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o problema a investigar.

Esta combinación metodológica permitió describir y explorar cómo el fact-checking opera en la radio ecuatoriana, brindando un análisis detallado y fundamentado sobre el impacto y la percepción pública sobre esta herramienta contra la desinformación.

3.3. Diseño de investigación

El diseño de esta investigación sobre fact-checking como herramienta para combatir la desinformación es de tipo no experimental y descriptivo, porque busca analizar y comprender las características y dinámicas del fact-checking en la lucha para erradicar la desinformación, sin manipular deliberadamente las variables del estudio.

De acuerdo con Hernández Sampieri (2014), el diseño no experimental se caracteriza porque “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Es decir, se observan los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos” (p. 152).

En este aspecto, el estudio se enfoca en observar y describir el impacto de la verificación de información en el caso de Ecuador Chequea, recolectando datos cualitativos y cuantitativos sobre la interacción de los actores involucrados y los resultados obtenidos en la lucha contra las fake news, sin intervenir en el desarrollo natural de los hechos.

De acuerdo con la metodología sugerida por Hernández Sampieri, este diseño es apropiado cuando el propósito es entender y explicar fenómenos complejos y que tienen varias cosas que influyen al mismo tiempo. Nos ayuda a analizar bien cómo se relacionan las diversas variables interpretativas, haciendo posible un estudio detallado de las conexiones presentes entre variables escogidas, así como el proceso de comprobación, la propagación de información y la percepción pública sobre la desinformación.

3.4. Alcance de la investigación

Actualmente, la desinformación representa uno de los desafíos más grandes para la sociedad, especialmente en el entorno digital. Por ello, la investigación tiene un alcance descriptivo, centrado en analizar el impacto del fact-checking como herramienta para contrarrestar la desinformación.

Según Hernández Sampieri, “el alcance descriptivo busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis” (Sampieri et al., 2014, p. 92).

La percepción y el consumo informativo de la población seleccionada, así como los factores asociados a las tácticas que aplica Ecuador Chequea para la verificación de información, son analizados en este aspecto de la investigación. Se emplearán indicadores

para poder determinar los desafíos y oportunidades más significativas en la batalla contra la desinformación en el grupo etario y geográfico definido, lo que permitirá sugerir recomendaciones concretas para poder reforzar el impacto del fact-checking.

3.5. Operacionalización de variables

TEMA: “Fact-checking como herramienta contra la desinformación: Estudio de Caso de Ecuador Chequea y las Declaraciones De Daniel Noboa en Enlace Radial Sucre de 2025”

Variable(s)	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Preguntas	Técnicas de levantamiento de información	Instrumentos
Fact-checking	El fact-checking, o periodismo de verificación de datos, es una práctica periodística que consiste en comprobar la veracidad de los contenidos difundidos, especialmente los discursos políticos y las publicaciones mediáticas, mediante metodologías específicas y libres de intereses particulares. (Vélez Bermello,200).	<p>D1. Práctica periodística</p> <p>D2. Verificación de fuentes</p> <p>D3. Rigor informativo</p> <p>D4. Contrastar la información</p> <p>D5. Transparencia del proceso</p>	<p>-Ética periodística</p> <p>-Revisión</p> <p>-Precisión</p> <p>- Comprobación</p> <p>-Fiabilidad</p>	<p>¿Considera que la práctica periodística del fact-checking es primordial como principio de ética periodística?</p> <p>¿Cree que es importante comprobar las fuentes de la información emitida por los actores políticos, así como analizar sus discursos y las publicaciones de los medios de comunicación?</p> <p>¿Considera imprescindible ejercer rigor informativo sobre la información que proviene de los actores políticos para asegurar la exactitud de sus declaraciones?</p>	<p>Análisis de contenido</p> <p>Encuesta</p> <p>Entrevista</p>	<p>Ficha de observación</p> <p>Cuestionario</p> <p>Guía de preguntas</p>

				<p>¿Considera que el proceso que realiza Ecuador Chequea ayuda a contrastar y comprobar la información de actores políticos?</p> <p>¿Considera importante que exista transparencia en el proceso de verificar la información como parte de la fiabilidad en la administración pública?</p>		
Desinformación	La desinformación se puede definir como la transmisión de información engañosa, elaborada y divulgada con el propósito de alterar y afectar de manera negativamente en la percepción pública, de acuerdo con (Lazer et al., 2018)	<p>D1. Información engañosa</p> <p>D2. Acto deliberado</p> <p>D3. Canales de difusión</p> <p>D4. Velocidad de propagación</p>	<p>- Noticias falsas</p> <p>- Manipulación en la información</p> <p>- Alcance de contenido desinformativo</p> <p>- Tiempo de difusión de desinformación</p>	<p>¿Cree que la desinformación, a través de información engañosa construida con noticias falsas, afecta los medios de comunicación radial?</p> <p>¿Ha experimentado algún acto deliberado de manipulación en declaraciones realizadas por actores políticos?</p> <p>¿Conoce usted la verificación de información que realizó Ecuador Chequea sobre las declaraciones del presidente Noboa difundidas por radio Sucre?</p>		

		<p>D5. Manipulación de la opinión</p>	<p>- Presencia de fake news</p>	<p>¿Cree que la desinformación sobre actores políticos se propaga rápidamente en la radiodifusión, sin dar tiempo a verificar la información?</p> <p>¿Considera importante realizar fact-checking a todo tipo de información difundida por los medios de comunicación para contrarrestar la manipulación de la opinión pública y presencia de fake news?</p>		
--	--	--	---------------------------------	--	--	--

3.6. Población, muestra y periodo de estudio

3.6.1. Población

La población en un estudio de investigación se refiere al grupo de personas que tienen características particulares en común y sobre las cuales se pueden aplicar los resultados del estudio. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista. P. (2024), la población es la totalidad de los casos que satisfacen ciertos requisitos relacionados con el objeto de estudio; en este estudio la población se conforma por los estudiantes universitarios que consumen información política en medios digitales y radiales, considerados actores importantes en la recepción y verificación de contenidos mediáticos.

Dentro de la población se ha considerado a la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE), que cuenta con 20.487 estudiantes matriculados y constituye una categoría importante dentro del público de medios digitales y radiales que consumen información política, siendo fundamental para el análisis, ya que su recepción y procesamiento de contenidos políticos verificados o manipulados impacta directamente en su formación crítica y en cómo perciben la realidad política y social.

La elección de esta población responde a los objetivos del proyecto, que tiene como finalidad examinar cómo el fact-checking realizado por Ecuador Chequea puede servir para contrarrestar la desinformación que surge mediante las declaraciones del presidente Daniel Noboa en 2025.

La selección de los participantes responde a una necesidad de pertinencia metodológica, es decir, se aplicaron criterios estrictos que definen nuestra población de estudio, solo estudiantes de la UPSE matriculados y mayores de 18 años durante el periodo 2025-1 y 2025-2 que muestren un consumo regular de plataformas digitales o radiales. Los

estudiantes que no cumplan con este perfil demográfico o de consumo serán excluidos para mantener el foco en los actores clave de la verificación de información.

3.6.2. Muestra

La muestra es una parte de la población que representa y que permite recoger información precisa y generalizable para la investigación.

Hernández, Fernández y Baptista (2020) indican que la elección adecuada de la muestra es fundamental para poder asegurar la validez y confiabilidad de los resultados de una investigación, ya que de esta forma permite estudiar con precisión las características del fenómeno en estudio sin tener que examinar toda la población. Para el presente estudio y dada la dificultad de estudiar a los 20,487 estudiantes de la población total de la UPSE, se optará por una muestra de tipo no probabilístico por conveniencia o intencional, enfocada en un segmento clave y estratégico.

La muestra se compondrá de estudiantes de la carrera de comunicación de la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE), dirigida a jóvenes y adultos entre 18 y 65 años, los cuales son consumidores de información política y que además tienen conocimiento de Ecuador Chequea y otros medios de verificación de información.

Debido a la muestra, es posible analizar el efecto del fact-checking como herramienta contra la desinformación y evaluar su efectividad en la confianza de la audiencia y el pensamiento crítico respecto de las declaraciones públicas del presidente Noboa en 2025. A pesar de la pequeña muestra, su cuidadosa selección permite que los datos obtenidos reflejen

las características necesarias del grupo objetivo, permitiendo un análisis enfocado en la efectividad del fact-checking en este segmento de la población.

3.6.3. Muestreo no probabilístico por conveniencia

Para poder realizar nuestra investigación, se seleccionó un grupo de 100 personas con el rango de edad entre 18 y 65 años que sean estudiantes de la UPSE. La selección de las personas encuestadas se realizó cuidadosamente para asegurarnos de que los datos recolectados sean relevantes y representen de forma apropiada las percepciones y prácticas informativas de la comunidad santaelenense respecto al consumo de contenidos políticos en la radio local.

El propósito de examinar cómo las personas interpretan y valoran los instrumentos de verificación que se aplican a la información política, especialmente en el marco de las declaraciones presidenciales que Ecuador Chequea verificó a lo largo del año 2025, es la razón por la cual esta población fue delimitada.

Por otro lado, Hernández Sampieri (2014) dice que “el propósito del muestreo es analizar las relaciones que existen entre la distribución de una variable en la población y en el grupo de estudio” (p. 177). En este contexto, el presente estudio ha establecido una muestra de estudiantes entre 18 y 65 años pertenecientes a la UPSE, 100 alumnos encuestados, seleccionados a través de un procedimiento que pretende asegurar la representatividad y relevancia de los datos recabados. Este procedimiento tiene como objetivo establecer los criterios precisos de inclusión y exclusión para asegurar que los participantes reflejen características demográficas y sociales del grupo objetivo, lo que nos asegura que los resultados logrados sean válidos y pertinentes al contexto establecido. El muestreo no solo

simplifica la obtención de datos, sino que también aporta a la precisión metodológica del estudio.

3.6.4. Periodo de estudio

El periodo de investigación para el levantamiento de información en este proyecto empezó el 28 de julio del 2025, con el propósito de examinar la forma en que el fact-checking de Ecuador Chequea verifica las declaraciones del presidente Daniel Noboa en el enlace radial Sucre. Durante el proceso de recopilación de información acerca de la metodología empleada para poder contrarrestar la desinformación y a su vez verificar las afirmaciones, analizando el impacto en la disminución de la desinformación.

Establecer este marco temporal permite examinar con precisión y exactitud la efectividad del fact-checking como herramienta esencial para luchar contra la desinformación en un periodo de tiempo reciente y relevante para el contexto político del país.

3.7. Técnicas e instrumentos de levantamiento de información

3.7.1. Técnica de encuesta

La encuesta es una técnica de recolección de datos que permite obtener información de un grupo determinado mediante un cuestionario estructurado, lo que facilita la recopilación de opiniones, actitudes y características de los individuos estudiados.

Hernández Sampieri (2014) lo define como “la encuesta es un método que busca recopilar información de diversas personas cuyos puntos de vista personales son de interés para el investigador” (p. 190).

En el marco de este estudio, la encuesta se aplicará a alumnos de la UPSE de 18 a 65 años, para entender cómo ven y actúan ante la desinformación y el uso del fact-checking como herramienta para contrarrestarla. Esta técnica es útil para reunir información de forma ordenada, facilitando el análisis cuantitativo de las respuestas para detectar tendencias y patrones en el grupo objetivo.

3.7.2. Técnica de entrevista

La entrevista es un instrumento que permite obtener información directa de los individuos, con el propósito de comprender sus percepciones y experiencias sobre el caso de estudio.

Según Hernández Sampieri (2014), “la entrevista es una reunión para intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados)” (p. 597).

La entrevista en este estudio de fact-checking para contrarrestar la desinformación en las declaraciones del presidente Daniel Noboa en el enlace radial Sucre 2025 permitirá conocer las opiniones y puntos de vista de expertos y público vinculado a la verificación de datos. Esto proporcionará datos cualitativos que complementan el análisis del impacto y las limitaciones del proceso de fact-checking aplicado por Ecuador Chequea.

3.7.3. Técnica análisis de contenido

El análisis de contenido es un método que posibilita el estudio sistemático de los mensajes y sus componentes para comprender cómo se transmite la información.

Según Ruiz (2021), el análisis de contenido es un proceso que permite al investigador analizar el contenido, tanto el mensaje como los elementos que integran dicho contenido (p. 3).

En esta investigación se aplicará el análisis de contenido que permitirá evaluar cómo el fact-checking de Ecuador Chequea verifica las declaraciones del presidente Daniel Noboa en la radio, proporcionando un análisis riguroso de la exactitud y el impacto de dicha información.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Procedimientos de la información

La recolección de datos mediante encuesta fue destinada a 100 individuos, la cual se dirigió a la audiencia de programas noticiosos y también a estudiantes de la carrera de comunicación. La aplicación del instrumento fue de manera virtual mediante la plataforma de Google Forms, durante el periodo del 8 de octubre al 25 de octubre del presente año. En el análisis se aplicó la estadística descriptiva, lo que permitió clasificar, organizar y almacenar los datos mediante tablas de frecuencia y gráficos, con el objetivo de obtener una perspectiva clara sobre los niveles de conocimiento sobre el fact-checking que realizó la plataforma de Ecuador Chequea con relación a las declaraciones del presidente Daniel Noboa.

En esta investigación también se hizo uso del instrumento de la entrevista, mediante un banco de preguntas dirigido a especialistas en el ámbito de la comunicación, con el propósito de complementar y contrarrestar los datos obtenidos en la encuesta.

Además, se utilizó el análisis de contenido como método cualitativo para analizar las declaraciones del presidente Noboa en el espacio radial Sucre, lo que permitió una comprensión más profunda del trabajo realizado por Ecuador Chequea en la verificación de las declaraciones del presidente Noboa.

4.2. Análisis de los resultados

4.2.1. Análisis cuantitativo: Encuesta

Tabla 1 Importancia del fact-checking en la ética periodística

¿Considera que la práctica periodística del fact-checking es primordial como principio de ética periodística?

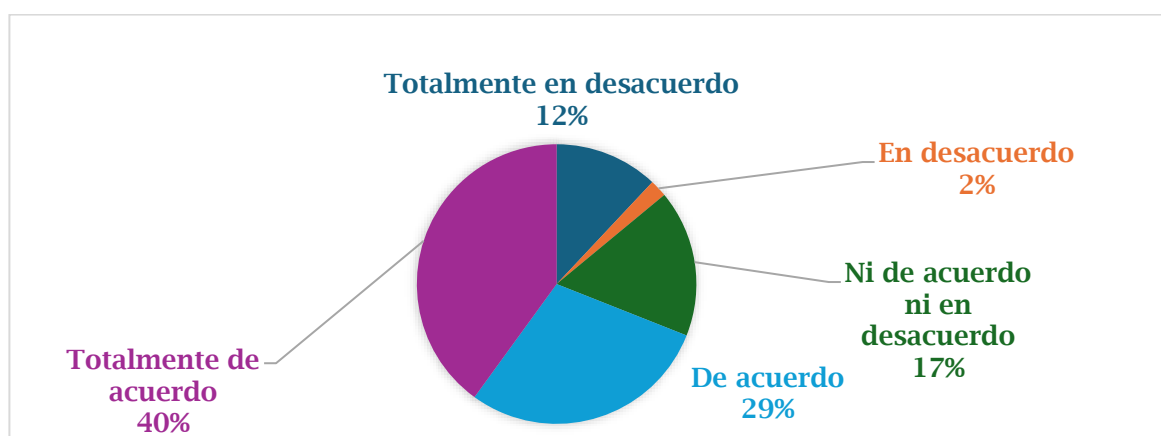
Escala de Likert	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	12	12%
En desacuerdo	2	2%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	17	17%
De acuerdo	29	29%
Totalmente de acuerdo	40	40%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la Carrera de comunicación de la UPSE

Elaborado por: Alisson Gomez y Daniela Navarrete

Fecha: 20-10-2025

Figura 1 Importancia del fact-checking en la ética periodística



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la Carrera de comunicación de la UPSE

Elaborado por: Alisson Gomez y Daniela Navarrete

Fecha: 20-10-2025

Análisis:

El 40% de los encuestados expresó estar totalmente de acuerdo con que el fact-checking es un principio fundamental de la ética periodística, seguido por un 29% que estuvo de acuerdo; en total, esto equivale a un 69% de opiniones positivas. Solo un porcentaje bajo de personas expresaron que están en desacuerdo con el 2% y totalmente en desacuerdo con un 12%, lo que demuestra que la percepción negativa es casi escasa.

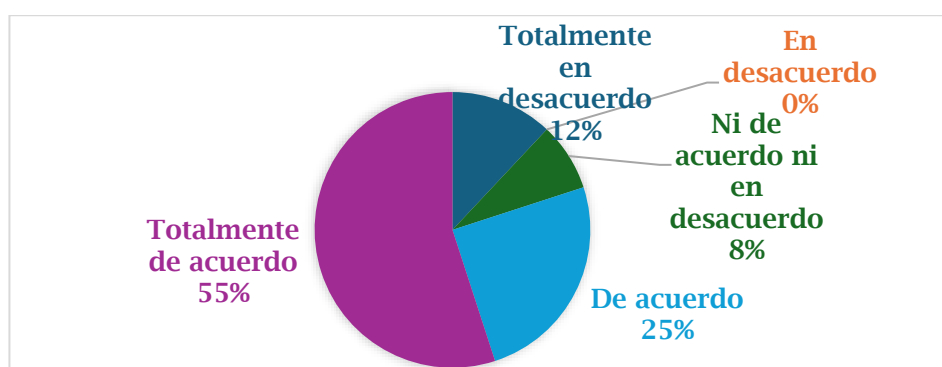
Tabla 2 Importancia de la verificación de fuentes y análisis del discurso político

¿Cree que es importante comprobar las fuentes de la información emitida por los actores políticos, así como analizar sus discursos y las publicaciones de los medios de comunicación?

Escala de Likert	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	12	12%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	8%
De acuerdo	25	25%
Totalmente de acuerdo	55	55%
Total	100	100%

*Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la Carrera de comunicación de la UPSE
Elaborado por: Alisson Gomez y Daniela Navarrete
Fecha: 20-10-2025*

Figura 2 Importancia de la verificación de fuentes y análisis del discurso político



*Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la Carrera de comunicación de la UPSE
Elaborado por: Alisson Gomez y Daniela Navarrete
Fecha: 20-10-2025*

Análisis:

Los encuestados tienen una percepción principalmente positiva sobre la importancia de verificar las fuentes y analizar el discurso político, según los datos obtenidos. El 55% de los encuestados expresó estar totalmente de acuerdo con la necesidad de verificar lo que dicen los actores políticos y analizar sus discursos, mientras que el 25% estuvo de acuerdo. En total, el 80% respondió afirmativamente. Un 8% se mostró neutral, lo que indica una falta de posicionamiento crítico o de conocimiento sobre los procedimientos para verificar la información.

Tabla 3 Verificación de información frente a declaraciones políticas

¿Considera imprescindible ejercer rigor informativo sobre la información que proviene de los actores políticos para asegurar la exactitud de sus declaraciones?

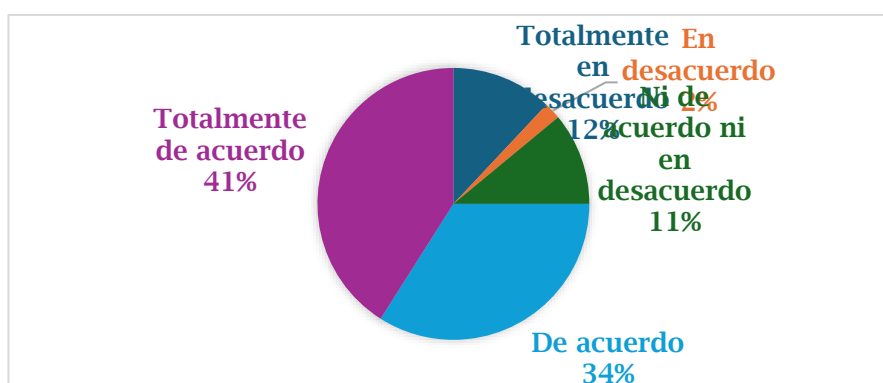
Escala de Likert	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	12	12%
En desacuerdo	2	2%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	11%
De acuerdo	34	34%
Totalmente de acuerdo	41	41%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la Carrera de comunicación de la UPSE

Elaborado por: Alisson Gomez y Daniela Navarrete

Fecha: 20-10-2025

Figura 3 Verificación3 de información frente a declaraciones políticas



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la Carrera de comunicación de la UPSE

Elaborado por: Alisson Gomez y Daniela Navarrete

Fecha: 20-10-2025

Análisis:

Los datos que se refieren a la percepción sobre el rigor informativo en relación con las declaraciones de los actores políticos muestran que, entre los encuestados, existe una valoración mayormente positiva. El 41% de los encuestados expresó estar completamente de acuerdo con la necesidad de aplicar rigor informativo para asegurar que la información sea precisa; el 34% estuvo de acuerdo, lo que equivale a un 75% de puntos de vista favorables. En cambio, solamente un 12% expresó estar totalmente en desacuerdo y un 2% en desacuerdo, lo que muestra una minoría de posturas opuestas.

Tabla 4 Percepción sobre la labor de Ecuador Chequea

¿Considera que el proceso que realiza Ecuador Chequea ayuda a contrastar y comprobar la información de actores políticos?

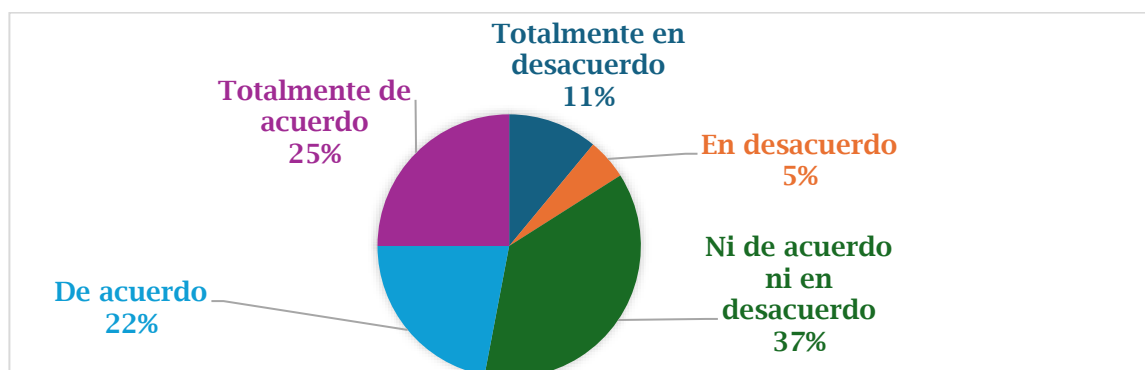
Escala de Likert	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	11	11%
En desacuerdo	5	5%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	37	37%
De acuerdo	22	22%
Totalmente de acuerdo	25	25%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la Carrera de comunicación de la UPSE

Elaborado por: Alisson Gomez y Daniela Navarrete

Fecha: 20-10-2025

Figura 4 Percepción sobre la labor de Ecuador Chequea



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la Carrera de comunicación de la UPSE

Elaborado por: Alisson Gomez y Daniela Navarrete

Fecha: 20-10-2025

Análisis:

El 25% de los encuestados indicó que estaba totalmente en desacuerdo en que la labor de Ecuador Chequea ayuda a contrastar y verificar la información proveniente de los actores políticos, mientras que el 22% dijo estar de acuerdo. En total, estos dos grupos constituyeron un 47% con una valoración positiva. No obstante, el 37% mostró una postura neutral, lo que indica cierta falta de conocimiento con la metodología utilizada por la plataforma. Por otro lado, el 11% no estuvo de acuerdo en lo absoluto y un 5% lo estuvo, lo que demuestra una moderada cantidad de escepticismo sobre la imparcialidad o efectividad de sus verificaciones.

Tabla 5 Transparencia en la Verificación de Información Pública

¿Considera importante que exista transparencia en el proceso de verificar la información como parte de la fiabilidad en la administración pública?

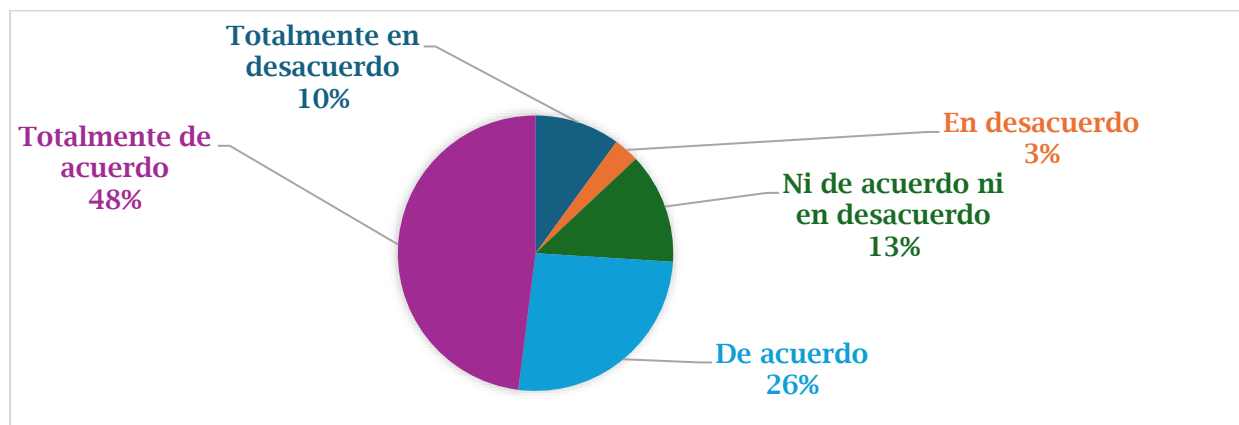
Escala de Likert	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	10	10%
En desacuerdo	3	3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	13%
De acuerdo	26	26%
Totalmente de acuerdo	48	48%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la Carrera de comunicación de la UPSE

Elaborado por: Alisson Gomez y Daniela Navarrete

Fecha: 20-10-2025

Figura 5 Transparencia en la Verificación de Información Pública



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la Carrera de comunicación de la UPSE

Elaborado por: Alisson Gomez y Daniela Navarrete

Fecha: 20-10-2025

Análisis:

Los resultados muestran que los encuestados tienen una tendencia positiva sobre la transparencia en el procedimiento de verificación de información. Un 48% expresó estar completamente de acuerdo con que la transparencia es fundamental para asegurar confianza en el gobierno, mientras que un 26% estuvo de acuerdo; por lo tanto, el porcentaje total favorable es del 74%. Un porcentaje del 13% se colocó en una posición neutral, el 10% expresó estar totalmente en desacuerdo y un 3% en desacuerdo, lo que confirma que la desconfianza es una opinión escasa.

Tabla 6 Impacto de la Desinformación y las "Fake News"

¿Cree que la desinformación, a través de información engañosa construida con noticias falsas, afecta los medios de comunicación radial?

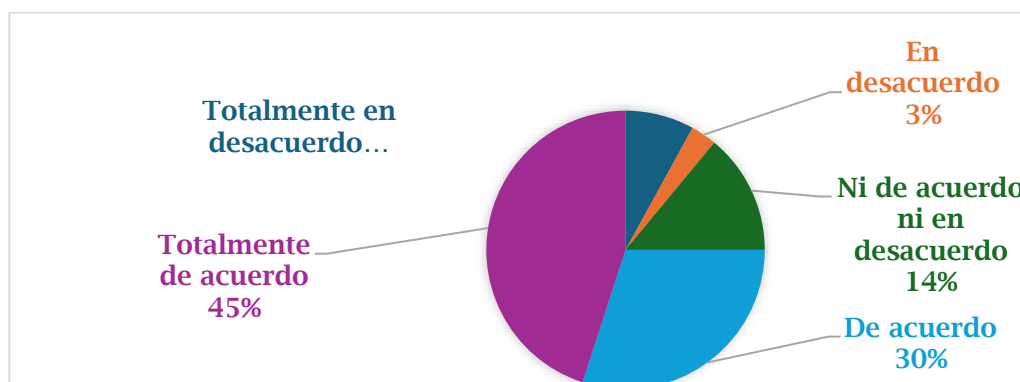
Escala de Likert	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	8	8%
En desacuerdo	3	3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	14%
De acuerdo	30	30%
Totalmente de acuerdo	45	45%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la Carrera de comunicación de la UPSE

Elaborado por: Alisson Gomez y Daniela Navarrete

Fecha: 20-10-2025

Figura 6 Impacto de la Desinformación y las "Fake News"



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la Carrera de comunicación de la UPSE

Elaborado por: Alisson Gomez y Daniela Navarrete

Fecha: 20-10-2025

Análisis:

Las personas encuestadas tienen una visión predominantemente crítica sobre el impacto que la desinformación tiene en los medios de comunicación radial. El 45% manifestó estar totalmente de acuerdo con que la información engañosa tiene un impacto negativo sobre el funcionamiento y la credibilidad de los medios radiales, mientras que el 30% estuvo de acuerdo, esto representa un 75% de consenso positivo. En cambio, el 14% tomó una posición neutral, lo cual podría ser un indicio de que no saben cómo funciona la desinformación en el ámbito de la radio. Solo un 8% dijo estar totalmente en desacuerdo y un 3% en desacuerdo, lo que representa un 11% de percepción negativa mínima.

Tabla 7 Manipulación Deliberada en el Discurso Político

¿Ha experimentado algún acto deliberado de manipulación en declaraciones realizadas por actores políticos?

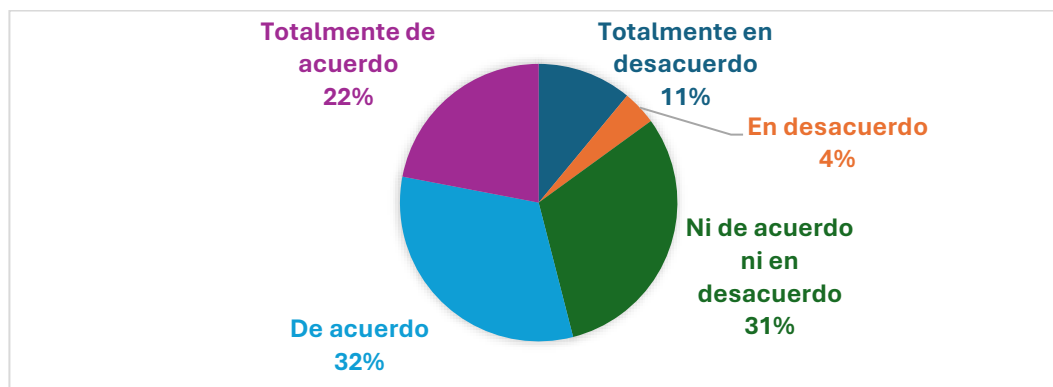
Escala de Likert	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	11	11%
En desacuerdo	4	4%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	31	31%
De acuerdo	32	32%
Totalmente de acuerdo	22	22%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la Carrera de comunicación de la UPSE

Elaborado por: Alisson Gomez y Daniela Navarrete

Fecha: 20-10-2025

Figura 7 Manipulación Deliberada en el Discurso Político



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la Carrera de comunicación de la UPSE

Elaborado por: Alisson Gomez y Daniela Navarrete

Fecha: 20-10-2025

Análisis:

El 22% expresó estar completamente de acuerdo, y el 32% de acuerdo, lo que significa que el 54% dice haber detectado prácticas políticas manipuladoras. Por otro lado, un 31% se manifestó neutral, lo que indica que una cantidad significativa no consigue discernir con claridad cuándo un mensaje puede incluir elementos. Un 4% expresó estar en desacuerdo y un 11% estar completamente en desacuerdo, lo que significa que un 15% no ha notado esas prácticas. Estos resultados demuestran un aumento en la conciencia crítica acerca de los peligros asociados a la manipulación informativa por parte de actores políticos, resaltando la necesidad de fomentar herramientas para el análisis discursivo y la verificación de datos.

Tabla 8 Declaraciones Presidenciales en Radio Sucre

¿Conoce usted la verificación de información que realizó Ecuador Chequea sobre las declaraciones del presidente Noboa difundidas por radio Sucre?

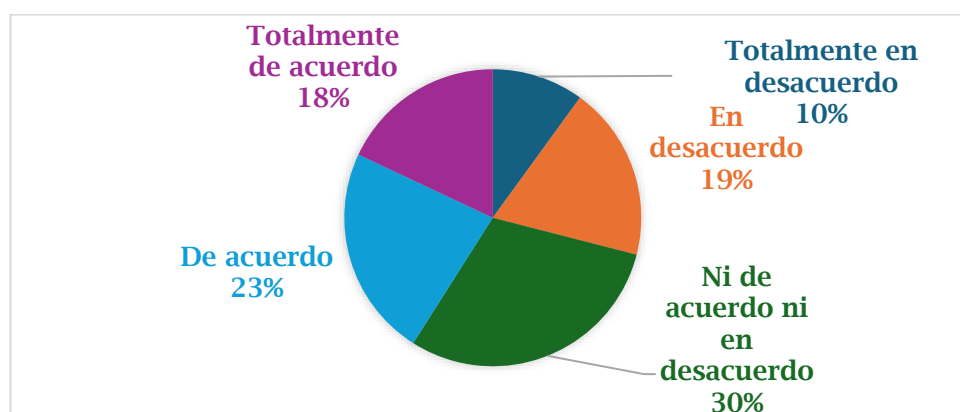
Escala de Likert	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	10	10%
En desacuerdo	19	19%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30	30%
De acuerdo	23	23%
Totalmente de acuerdo	18	18%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la Carrera de comunicación de la UPSE

Elaborado por: Alisson Gomez y Daniela Navarrete

Fecha: 20-10-2025

Figura 8 Declaraciones Presidenciales en Radio Sucre



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la Carrera de comunicación de la UPSE

Elaborado por: Alisson Gomez y Daniela Navarrete

Fecha: 20-10-2025

Análisis:

Los datos acerca de la verificación de información realizada por Ecuador Chequea sobre las declaraciones del presidente Noboa, difundidas a través de Radio Sucre, muestran una notable dispersión de las opiniones de los participantes. Un 41% de los encuestados, que incluye al 18% que está totalmente de acuerdo y al 23% que está de acuerdo, admitió haber conocido el proceso de verificación. No obstante, un 30% tomó una posición neutral, un 10% está totalmente en desacuerdo y un 19% está en desacuerdo, lo que significa que el 29% no tiene conocimiento sobre la importancia de este proceso.

Tabla 9 Velocidad de difusión de información no verificada en medios radiales

¿Cree que la desinformación sobre actores políticos se propaga rápidamente en la radiodifusión, sin dar tiempo a verificar la información?

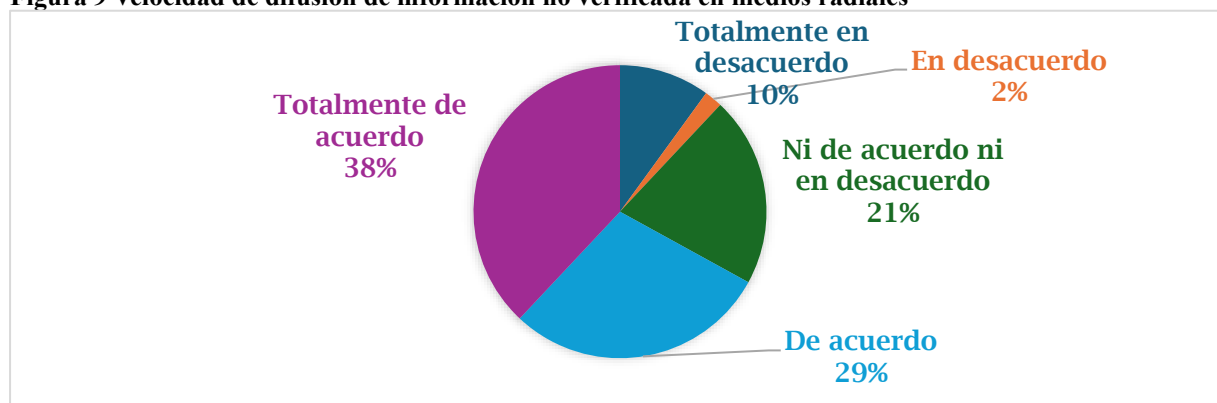
Escala de Likert	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	10	10%
En desacuerdo	2	2%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	21	21%
De acuerdo	29	29%
Totalmente de acuerdo	38	38%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la Carrera de comunicación de la UPSE

Elaborado por: Alisson Gomez y Daniela Navarrete

Fecha: 20-10-2025

Figura 9 Velocidad de difusión de información no verificada en medios radiales



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la Carrera de comunicación de la UPSE

Elaborado por: Alisson Gomez y Daniela Navarrete

Fecha: 20-10-2025

Análisis:

El 38% de los encuestados expresó estar totalmente de acuerdo con que la desinformación se difunde rápidamente en la radiodifusión, y el 29% estuvo de acuerdo, sumando un 67% de opiniones que admiten el problema. Un 10% afirmó estar totalmente en desacuerdo y un 2% en desacuerdo. Estos datos demuestran un gran entendimiento a cerca de la vulnerabilidad de los medios tradicionales frente a la difusión de información política no verificada, asegurando el requerimiento de fortalecer los procesos de verificación como los de responsabilidad ética en la producción y en la divulgación informativa.

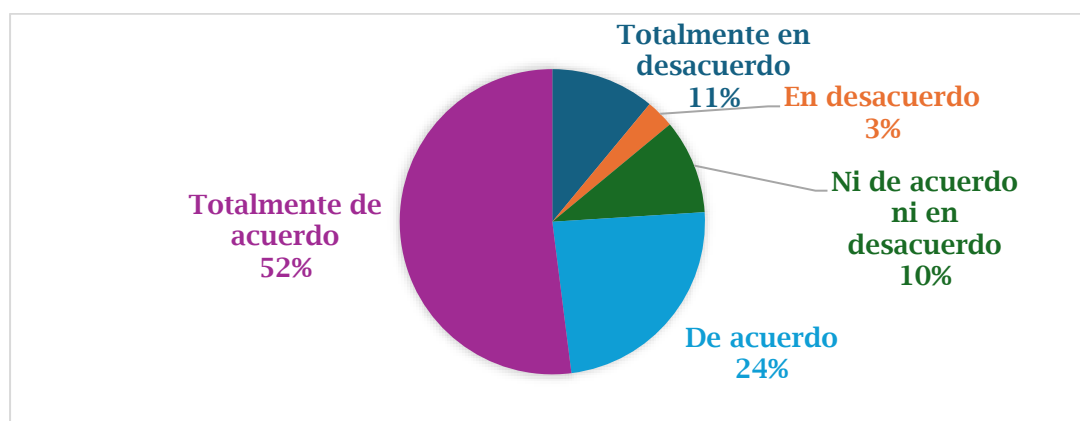
Tabla 10 Propagación de desinformación

¿Considera importante realizar fact-checking a todo tipo de información difundida por los medios de comunicación para contrarrestar la manipulación de la opinión pública y presencia de fake news?

Escala de Likert	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	11	11%
En desacuerdo	3	3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	10%
De acuerdo	24	24%
Totalmente de acuerdo	42	52%
Total	100	100%

*Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la Carrera de comunicación de la UPSE
Elaborado por: Alisson Gomez y Daniela Navarrete
Fecha: 20-10-2025*

Figura 10 Propagación de desinformación



*Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la Carrera de comunicación de la UPSE
Elaborado por: Alisson Gomez y Daniela Navarrete
Fecha: 20-10-2025*

Análisis:

El 52% expresó estar totalmente de acuerdo con la importancia del fact-checking, mientras el 24% estuvo de acuerdo, lo que suma un 76% de respuestas positivas. El 11% está totalmente en desacuerdo y un 3% está en desacuerdo, lo que evidencia la poca presencia de opiniones contrarias al ejercicio de verificación de información. Estos resultados muestran que los encuestados tienen una conciencia crítica acerca de la importancia de contrastar información y reforzar los métodos de verificación para mantener la objetividad, transparencia y el nivel de confianza del público frente a la desinformación mediática.

4.2.2. Análisis cualitativo: Entrevista

Resultados del enfoque cualitativo sobre Fact-checking contra la desinformación en análisis: Análisis Ecuador Chequea y Declaraciones Del presidente Noboa 2025.

La importancia del fact-checking como herramienta fundamental para combatir la desinformación, sobre todo en lo que respecta a las declaraciones de actores políticos y su propagación por medios digitales y tradicionales, ha quedado demostrada por los desafíos actuales del ámbito público en Ecuador. La investigación cualitativa que se llevó a cabo con el personal de Radio Antena 3 y Radio Genial, estudia las expresiones y los puntos de vista sobre los procesos de verificación liderados por plataformas como Ecuador Chequea, tomando como caso de estudio las declaraciones del presidente Noboa en 2025, difundidas a través de radio Sucre. Esta presente investigación, estudia las reacciones con la transparencia institucional, el impacto de las noticias falsas y los métodos de manipulación informativa que se han visto en los discursos políticos para ahondar en las habilidades, el entendimiento y la evaluación crítica que se les otorgan al fact-checking. Estos resultados posibilitan conocer la importancia de la conciencia y los retos presentes para reforzar la cultura de verificación y la formación en ética ante la manipulación y difusión acelerada de información.

Entrevistado 1: Ing. Walter Genaro Gellibert Villao, Mgtr.

Cargo del entrevistado 1: Gerente de Radio Genial

Especialidad de entrevistado 1: Ingeniero en Marketing, Mgtr. Administración pública y PhD. Gestión Pública.

Entrevistado 2: Lcda. Vanessa Santos Lindao

Cargo del entrevistado 2: Periodista de Radio Antena 3

Especialidad de entrevistado 2: Licenciada en comunicación social

Variable	Pregunta	Entrevistado 1	Entrevistado 2	Interpretación	Análisis teórico
Fact-checking	¿Considera que la práctica periodística del fact-checking es primordial como principio de ética periodística?	“Si, es importante porque hay que verificar y contrastar la información o la fuente, de dónde proviene la publicación, que sea una información verídica y por supuesto va de la mano con la ética periodística ya que al publicar información falsa iríamos en contra de este principio”	“Los periodistas siempre debemos de tener ese deseo, ese interés de buscar difundir una información veraz, una información contrastada, una información de confianza para nuestros oyentes. Por ende, esta herramienta es importante dentro de la ética periodística, porque habla mucho del trabajo del periodista, de difundir siempre la	Coinciden en que el fact-checking es un elemento fundamental de la ética periodística. La comprobación y contraste de información no solo garantizan que los datos divulgados sean verdaderos, sino que además ayudan a reforzar la confianza y credibilidad que tienen los medios de comunicación ante su público.	Bermello (2022), indica que el fact-checking es importante para luchar con la desinformación y aumentar la confianza en las. Los datos y fuentes deben estar verificados de forma rigurosa para poder garantizar que la información difundida sea cierta y contratada.

			verdad y ganarse la confianza de los oyentes”		
¿Cree que es importante comprobar las fuentes de la información emitida por los actores políticos, así como analizar sus discursos y las publicaciones de los medios de comunicación?	“Si, la información debe ser comprobada, que no sea un simple discurso, sino que sea una información veraz, real, ya que muchas veces no se cumple porque al venir de un personaje político, las personas le creen al ser una figura pública, pero si es importante si están expresando información para la ciudadanía”	Obviamente que sí, porque allí se contrasta la información. Por ejemplo, si algún político emite alguna información falsa uno tiene como una herramienta de defensa el fact-checking, por eso es importante contrastar. Aunque en la actualidad, como se manejan los medios, es un poco difícil, porque si hay una	Están de acuerdo en que verificar las fuentes es fundamental para garantizar la veracidad de lo que comunican los medios y los actores políticos. Señalan que, a pesar de que una figura pública puede generar confianza en los ciudadanos, no se debe tomar como verdadero nada sin un estricto proceso de	Pilco (2021), enfatiza que la transparencia y el rigor en la verificación de datos provenientes de entornos políticos tienen un impacto directo en la confianza pública por eso es de vital importancia comprobar las fuentes.	

			<p>entrevista y el invitado empieza a hablar mucho, es complicado contrastar en ese momento la información. No sabemos si el político está diciendo la verdad o mintiendo y en ese instante se hace difícil verificar.</p> <p>Pero como periodista, si se trata de un trabajo de investigación o de información que llega al medio, claro que hay que contrastarla</p>	<p>verificación y contraste.</p>	
--	--	--	--	----------------------------------	--

			antes de difundirla. Es fundamental.		
	¿Considera que el proceso que realiza Ecuador Chequea ayuda a contrastar y comprobar la información de actores políticos?	“No tengo conocimiento de esta plataforma, voy a analizar e indagar más sobre este tema”	Sí, donde el presidente hizo varias declaraciones que según las investigaciones de Ecuador Chequea, no eran precisas. Hablo sobre la reducción de ministerios, temas de corrupción y anuncio la consulta popular que se realizará en noviembre.	Se observa una diferencia importante, uno de los entrevistados admite que desconoce acerca de la existencia y el funcionamiento de dicha plataforma, pero se muestra interesado en investigar sobre ese tema. Ecuador Chequea en cambio es reconocido por la otra persona entrevistada, por su trabajo y su impacto, al	Graves (2018), señala que la proliferación de iniciativas de verificación se debe a la necesidad de enfrentar el exceso informativo reformista dentro del periodismo político mismo, en el que se pretende ir más allá de la transmisión de declaraciones para proveer contexto y verificación al debate público.

				mencionar ejemplos de declaraciones políticas que han sido verificadas y refutadas mediante sus investigaciones.	
Desinformación	¿Conoce usted la verificación de información que realizó Ecuador Chequea sobre las declaraciones del presidente Noboa difundidas por radio Sucre?	“Buscaré información, no sé con qué fin trabajan”	Sí, es un trabajo minucioso que deberían realizar todos los medios de comunicación, pero actualmente la investigación ha pasado a segundo plano por los compromisos que existen en muchos medios. Por eso, cuando un medio es independiente y no	Se evidencia una distinción evidente de opiniones, uno de ellos señala la relevancia del trabajo del análisis minucioso de verificación que todos los medios deben llevar a cabo, y menciona que hoy en día la investigación ha quedado relegada por compromisos	Ufarte y Murcia (2018), afirman que la práctica profesional del fact-checking se establece para fortalecer la transparencia y la credibilidad en el ambiente digital contemporáneo.

			tiene compromisos, tiene la libertad de investigar a fondo las declaraciones de los actores políticos.	internos y presiones, mientras que el otro entrevistado admite no reconoce el trabajo de Ecuador Chequea y expresa escepticismo.	
¿Cree que la desinformación sobre actores políticos se propaga rápidamente en la radiodifusión, sin dar tiempo a verificar la información?	“En la radio se tiene más cuidado al no publicar bulos, fake news y todo tipo de desinformación que afecta hoy en día. El internet también forma parte de la proliferación de desinformación”	Sí, cuando hay un actor político que está siendo entrevistado muchas veces sus declaraciones son tan espontáneas, que a los comunicadores nos toca copiar cada frase y prestar mucha atención para luego analizar las declaraciones. Las redes sociales ayudan	Admiten que la velocidad con la que se propaga la desinformación es un gran reto para el periodismo, hace hincapié en la responsabilidad ética de impedir que se difundan bulos y noticias falsas,	Marconi (2020) sostiene que la rapidez y la viralidad de las noticias falsas sobrepasan con frecuencia el poder de respuesta de quienes verifican, por lo cual sugiere potenciar la alfabetización mediática en los	

			<p>porque los oyentes pueden corregir o cuestionar lo que dice el invitado.</p> <p>Contrastar la información en el momento es difícil, pero cuando se avisa previamente sobre la visita del político y los temas a tratar, el comunicador puede prepararse, investigar y debatir sobre la veracidad de lo que se dice, lo cual es fundamental en nuestro trabajo.</p>		<p>periodistas y en la población.</p>
--	--	--	---	--	---------------------------------------

4.3. Discusión

4.3.1. Discusión de encuesta

Los datos cuantitativos obtenidos a través de la encuesta aplicada a consumidores de programas noticiosos y a estudiantes de la carrera de comunicación refleja una percepción positiva hacia el fact-checking como práctica periodística para contrarrestar la desinformación, ante la pregunta 1 **“¿Considera que la práctica periodística del fact-checking es primordial como principio de ética periodística?”**, se evidencia que el 29% dice estar de acuerdo y el 40% de los encuestados está totalmente de acuerdo con esta afirmación, lo que refleja una elevada valoración al rigor informativo y la responsabilidad profesional en el manejo de información o datos. Estos resultados resaltan que la mayor parte de los encuestados reconoce el fact-checking como una herramienta principal de la ética periodística.

Por otro lado, con respecto a la pregunta 2 **“¿Cree que es importante comprobar las fuentes de la información emitida por los actores políticos, así como analizar sus discursos y las publicaciones de los medios de comunicación?”** el 80% de los encuestados indico estar de acuerdo (25%) o totalmente de acuerdo (55%), lo que indica la conciencia crítica de la audiencia de programas noticiosos y de los estudiantes de comunicación ante la necesidad de contrastar la información emitida por los actores políticos. El 8% mantuvo una postura neutral, lo cual puede ser por falta de conocimientos sobre los procesos de verificación de información.

Por último, el 67% de las personas encuestadas dice estar de acuerdo con la pregunta 9 **“¿Cree que la desinformación sobre actores políticos se propaga rápidamente en la radiodifusión, sin dar tiempo a verificar la información?”**, lo que

resalta la preocupación existente por la velocidad con la que se difunde información falsa en los medios radiales. Demostrando la importancia de fortalecer los procesos de verificación antes de emitir información política, garantizando así la credibilidad y la transparencia periodística.

4.3.2. Discusión de entrevista

Los resultados obtenidos en la entrevista realizada a profesionales de la comunicación evidencian la importancia del fact-checking como principio ético fundamental en el trabajo periodístico y su impacto ante la desinformación política.

En la interrogante 1 **¿Considera que la práctica periodística del fact-checking es primordial como principio de ética periodística?**, ambos entrevistados coincidieron en que la verificación de información es fundamental para garantizar la credibilidad de los medios, resaltan que esta práctica fortalece la confianza de las audiencias y también refleja el compromiso ético de los periodistas con la verdad y la transparencia informativa. Estos descubrimientos se relacionan con lo expuesto por Bermello (2022), quien indica que el fact-checking es una herramienta indispensable para combatir la desinformación y consolidar la confianza, para él los profesionales de la comunicación llevan este concepto a la praxis, al señalar que su aplicación es la prueba tangible del compromiso ético y transparente del medio.

En cuanto a la interrogante 2 **¿Cree que es importante comprobar las fuentes de la información emitida por los actores políticos, así como analizar sus discursos y las publicaciones de los medios de comunicación?** Los entrevistados hicieron énfasis en la labor imprescindible que es la verificación de fuentes para salvaguardar la veracidad informativa. Aunque reconocen que la inmediatez mediática hace más difícil la

verificación en tiempo real, para ambos el periodista tiene la responsabilidad de contrastar toda la información antes de ser difundida, criterio que se relaciona con Pilco (2021), el cual destaca que el rigor informativo y la transparencia en la verificación de datos en temas políticos son determinantes para preservar la confianza y evitar la alteración de información.

Por último, en la pregunta 5 “**¿Cree que la desinformación sobre actores políticos se propaga rápidamente en la radiodifusión, sin dar tiempo a verificar la información?**” Gellibert y Santos coincidieron en que la velocidad con la que se difunden los contenidos representa un gran desafío para el periodismo. Señalaron que, los medios tradicionales como la radio suelen tener cuidado al difundir la información, las plataformas digitales amplifican la desinformación con rapidez, creando la necesidad de fortalecer los mecanismos de verificación y alfabetización mediática. Este análisis se alinea con la idea de Marconi (2020) el cual indica que la viralización de las noticias falsas supera la capacidad de respuesta de quienes realizan la verificación de información, es importante capacitar a los comunicadores en el manejo ético de información y del pensamiento crítico. Los datos de la entrevista subrayan de forma consistente y en concordancia con la literatura de Bermello, Pilco y Marconi, la importancia crítica del fact-checking como estrategia primordial para combatir la desinformación, reflejando a su vez preocupación por la ética profesional del periodismo y la necesidad de adaptar las prácticas de verificación a la velocidad del ecosistema digital.

4.3.3. Discusión de análisis de contenido

En relación con el análisis se observa que las declaraciones del presidente Noboa tienen diferentes niveles de veracidad. Desde la certeza, como el hecho de que existe el Ministerio de Ambiente y Energía, hasta la inexactitud o la falsedad, como la

representación poblacional o la estructura ministerial en otros países, los cuales mostraron manipulaciones o falta de soporte documental. Estas oscilaciones muestran lo complejo que es el discurso político y la relevancia del fact-checking para detectar la manipulación de datos, empleando fuentes oficiales, estudios comparativos y comprobaciones documentales para contrastar datos.

5. CONCLUSIONES

Esta investigación demuestra que el procedimiento de verificación de hechos o fact-checking implementado por Ecuador Chequea tiene un efecto beneficioso en la disminución de la desinformación que se propaga a través de los medios radiales, particularmente en relación con lo declarado por Noboa durante el enlace radial Sucre 2025. El contraste y la verificación exhaustiva con fuentes oficiales facilitan la detección de información engañosa, lo que favoreció la transparencia y credibilidad del discurso político en el ámbito mediático de Ecuador.

Se concluye que las prácticas de verificación de hechos son esenciales para mejorar la calidad informativa, porque fomentan una evaluación crítica del contenido y posibilitan que el público desarrolle un mayor entendimiento acerca de la autenticidad de la información recibida. No obstante, la velocidad con que se difunde la desinformación en medios digitales y de radio supone un desafío que obstaculiza el fact-checking, especialmente en las emisiones en directo; esto tiene un impacto negativo sobre cómo percibe el público los medios y su confianza en ellos.

Otra limitación relevante que se ha identificado es la percepción pública realizada por plataformas como Ecuador Chequea, a pesar de que hay un respaldo importante, también existe una considerable cantidad de escepticismo o desconocimiento, especialmente en personas menos familiarizadas con los procedimientos o métodos de verificación. Esto destaca lo importante que son las campañas permanentes de alfabetización mediática y divulgación acerca del valor y el funcionamiento de la verificación de hechos, para fortalecer la confianza ciudadana y fomentar un consumo más analítico de la información.

Conforme a los objetivos planteados, se determinó que Ecuador Chequea desempeña un papel fundamental en la revisión y rectificación de información política, empleando un método transparente y basado en la comparación con fuentes oficiales, lo cual asegura la objetividad y el rigor al examinar las declaraciones del presidente. Se ha demostrado, mediante entrevistas y encuestas, que el público valora la relevancia del fact-checking para evitar la difusión de noticias falsas y mejorar la credibilidad de los medios informativos, lo cual fomenta una ciudadanía más crítica e informada.

Se propone a los medios y plataformas de comunicación, en especial a los radiales, que utilicen tecnologías avanzadas para posibilitar la verificación instantánea en tiempo real. Para que los periodistas puedan enfrentarse de forma más eficaz a la propagación rápida de desinformación y mantener la confianza pública, así como el nivel del debate democrático, es también importante reforzar la capacitación en ética periodística y alfabetización mediática.

Este estudio revela que el fact-checking no debe considerarse una respuesta independiente a la desinformación, sino un componente de un ecosistema complicado que incluye medios, plataformas digitales, periodistas y, lo más importante, a la ciudadanía activa. Para que la integración de tecnología avanzada, capacitación profesional y participación social se fortalezcan, es esencial establecer alianzas entre instituciones y fomentar políticas públicas. Solo de esta manera se podrá avanzar hacia un ambiente comunicativo en Ecuador que esté mejor informado, sea más responsable y tenga mayor capacidad de resistencia frente a los desafíos de la manipulación informativa y la posverdad.

6. RECOMENDACIONES

- Es importante que las emisoras radiales y medios de comunicación, al momento de transmitir noticias o declaraciones de carácter político implementen herramientas tecnológicas y metodológicas de fact-checking que permita monitorear la veracidad de la información en tiempo real. Esto evitará la difusión de contenidos falsos o alterados que puedan manipular la percepción ciudadana y afecte a la confianza pública, garantizando así la credibilidad informativa y fortaleciendo la responsabilidad periodística.
- Para determinar cómo la verificación de datos incide en la formación de la opinión pública y en la construcción de una audiencia crítica e informada, se aconseja que las investigaciones futuras relacionadas al fact-checking en Ecuador extiendan su análisis a los medios digitales, televisivos y redes sociales, también se recomienda incluir otros métodos de investigación que faciliten un entendimiento profundo del impacto social que tiene la desinformación.
- Se sugiere que los medios de comunicación fortalezcan la aplicación de protocolos de verificación en sus espacios informativos, especialmente en programas de opinión, entrevistas y debates políticos. De esta manera se prioriza la ética periodística, la transparencia y el rigor informativo, garantizando que el contenido difundido sea contrastado con fuentes verificables para prevenir interpretaciones manipuladas que puedan influir en la opinión y percepción pública.

REFERENCIAS

- Ecuador Chequea. (2025). Así actuó la desinformación durante esta campaña.
- Ecuador Chequea. <https://ecuadorchequea.com/asi-actuo-la-desinformacion-durante-esta-campana/>
- Ecuador Chequea. (2025). Metodología. Ecuador Chequea. <https://ecuadorchequea.com/metodologia/>
- Ecuador Chequea. (2025). Nuestra historia. Ecuador Chequea. <https://ecuadorchequea.com/historia/>
- Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la investigación (6.a ed.). McGraw-Hill.
- Toapanta, M., García-Cumbreras, M., & Ureña-López, LA (2024). Detección de noticias falsas y verificación de hechos en X publicaciones de Ecuador Chequea y Ecuador Verifica utilizando modelos de idioma español. Revista Tecnológica - ESPOL, 36(2), 158-173.
- Wardle, C. y Derakhshan, H. (2018). Thinking about ‘information disorder’: formats of misinformation, disinformation, and mal-information. Ireton, Cherilyn; Posetti, Julie. Journalism, ‘fake news’ & disinformation. Unesco, pp. 43-54.
- Ecuador Chequea. (2025). Nuestra historia. Ecuador Chequea. <https://ecuadorchequea.com/historia/>
- Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la investigación (6.a ed.). McGraw-Hill.

Toapanta, M., García-Cumbreras, M., & Ureña-López, LA (2024). Detección de noticias falsas y verificación de hechos en X publicaciones de Ecuador Chequea y Ecuador Verifica utilizando modelos de idioma español. Revista Tecnológica - ESPOL, 36(2), 158-173.

Ecuador Chequea. (2025). Metodología.

<https://ecuadorchequea.com/metodologia/>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6ta ed.). México: McGraw-Hill.

https://campusvirtual.icap.ac.cr/pluginfile.php/235858/mod_resource/content/1/Metodologi%25C3%25ADa%2520de%2520la%2520Investigacio%25CC%2581n%2520%28Herna%25CC%2581ndez%2520y%2520Mendoza%29.pdf

Referencia: Proyección de población INEC 2023, disponible en el documento oficial de la delegación provincial de Santa Elena.

Enlace: <https://delegaciones.cne.gob.ec/wp-content/uploads/2024/07/document-5.pdf>

Galarza Bermeo, diputado (2023). Verificación de fuentes informativas en los medios de comunicación en la producción de reportajes periodísticos. Universidad Técnica de Babahoyo. <https://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/15150>

Ecuador Chequea. (2025). Así actuó la desinformación durante esta campaña. Ecuador Chequea. <https://ecuadorchequea.com/asi-actuo-la-desinformacion-durante-esta-campana/>

Ecuador Chequea. (2025). Metodología. Ecuador Chequea.

<https://ecuadorchequea.com/metodologia/>

Ecuador Chequea. (2025). Nuestra historia. Ecuador Chequea.

<https://ecuadorchequea.com/historia/>

Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la investigación (6.a ed.). McGraw-Hill.

Toapanta, M., García-Cumbreras, M., & Ureña-López, LA (2024). Detección de noticias falsas y verificación de hechos en X publicaciones de Ecuador Chequea y Ecuador Verifica utilizando modelos de idioma español. Revista Tecnológica - ESPOL, 36(2), 158-173.

Ecuador Chequea. (2025). Metodología.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6ta ed.). México: McGraw-Hill.

Pilco, W. (2021). Una reflexión sobre la epistemología del fact-checking. Revista Científica Universidad de Piura , 19(1), 243-253.

<http://www.scielo.org.pe/pdf/rcudep/v19n1/2227-1465-rcudep-19-01-243.pdf>

Ufarte-Ruiz, MJ, & Murcia Verdú, FJ (2018). Verificación de hechos: un nuevo desafío del periodismo. El profesional de la información , 27(4), 733-741.

<https://doi.org/10.3145/epi.2018.jul.02>

Media Defense. (2023). Información errónea, desinformación e información maliciosa. Recuperado de <https://www.mediadefence.org/ereader/publications/serie-de-modulos-sobre-la-defensa-de-la-libertad-de-expresion-en-america-latina/modulo-8-noticias-falsas-desinformacion-y-propaganda/informacion-erronea-desinformacion-e-informacion-maliciosa/?lang=es>

E-Revistas UC3M. (s.f.). Desinformación = Disinformation. Recuperado de <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/article/download/7663/5986/>

López, A. R. (2025). Redes sociales: Entre la información y la desinformación en la era digital. *Universita Ciencia*, 13(36), 84-95. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15120899>

Hoyos-Simbaña, D., Lara-Aguilar, J., & Mila-Maldonado, J. (2023). Desinformación y fact-checking en Ecuador: Análisis del rol de las plataformas digitales durante procesos electorales. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*, 161, 73-90. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8692390.pdf>

Tello-Vera, M. (2021). Nativos digitales y desinformación: un acercamiento desde el sur de Ecuador. *Revista Tecnológica - ESPOL*, 33(2), 94-108. <https://doi.org/10.37815/rte.v33n2.834>

Romero, A. (2023). Investigación mixta: combinación de métodos cuantitativos y cualitativos para una comprensión profunda de fenómenos sociales. Editorial INUDI. <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/download/118/160/189?inline=>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6ª ed.). México: McGraw Hill.
<https://bellasartes.upn.edu.co/wp-content/uploads/2024/11/METODOLOGIA-DE-LA-INVESTIGACION-Sampieri-Mendoza-2018.pdf>

Ruiz, A. (2021). Análisis de contenido: proceso y aplicación en la investigación (p.3). Recuperado de <https://www.questionpro.com/blog/es/analisis-de-contenido/>

Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la investigación (p.597).
https://dspace.umh.es/bitstream/11000/6619/1/PER_TFG_DOLS_HERNANDEZ_ALBA.pdf

Ufarte Ruiz, MJ, & Murcia Verdú, FJ (2018). El fact testing: en busca de un nuevo modelo de negocio sostenible para el periodismo. Estudio de caso de Miniver. *Revista de Comunicación Miguel Hernández* , 9(2), 511-534. <https://doi.org/10.21134/mhcj.v0i9.267>

Tumbas, L. (2018). El periodismo de verificación y su papel en el debate político. En *Una reflexión sobre la epistemología del fact-checking* [PDF]. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/rcudep/v19n1/2227-1465-rcudep-19-01-243.pdf>

Vélez-Bermello, GL y Bello-Carvajal, JM (2022). Participación del fact-checking para combatir la desinformación: Caso Ecuador Verifica. *ComHumanitas* , 13(1). <https://www.comhumanitas.org/index.php/comhumanitas/article/download/458/388>

Ruiz Bueno, A. (2021). El contenido y su análisis: enfoque y proceso. Universidad de Barcelona. <https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/179232>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6ta ed.). McGraw-Hill Interamericana.

https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

Romero, M. Á. M. (2023). Método mixto de investigación: cuantitativo y cualitativo. Editorial INUDI. <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/book/118>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2024). Metodología de la investigación (Edición actualizada). McGraw-Hill Interamericana. https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

Molina, S. y Vedia, R. (2018). Control y opinión pública. *Revista Mexicana de Opinión Pública* , 24, 189-197. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-49112018000100189

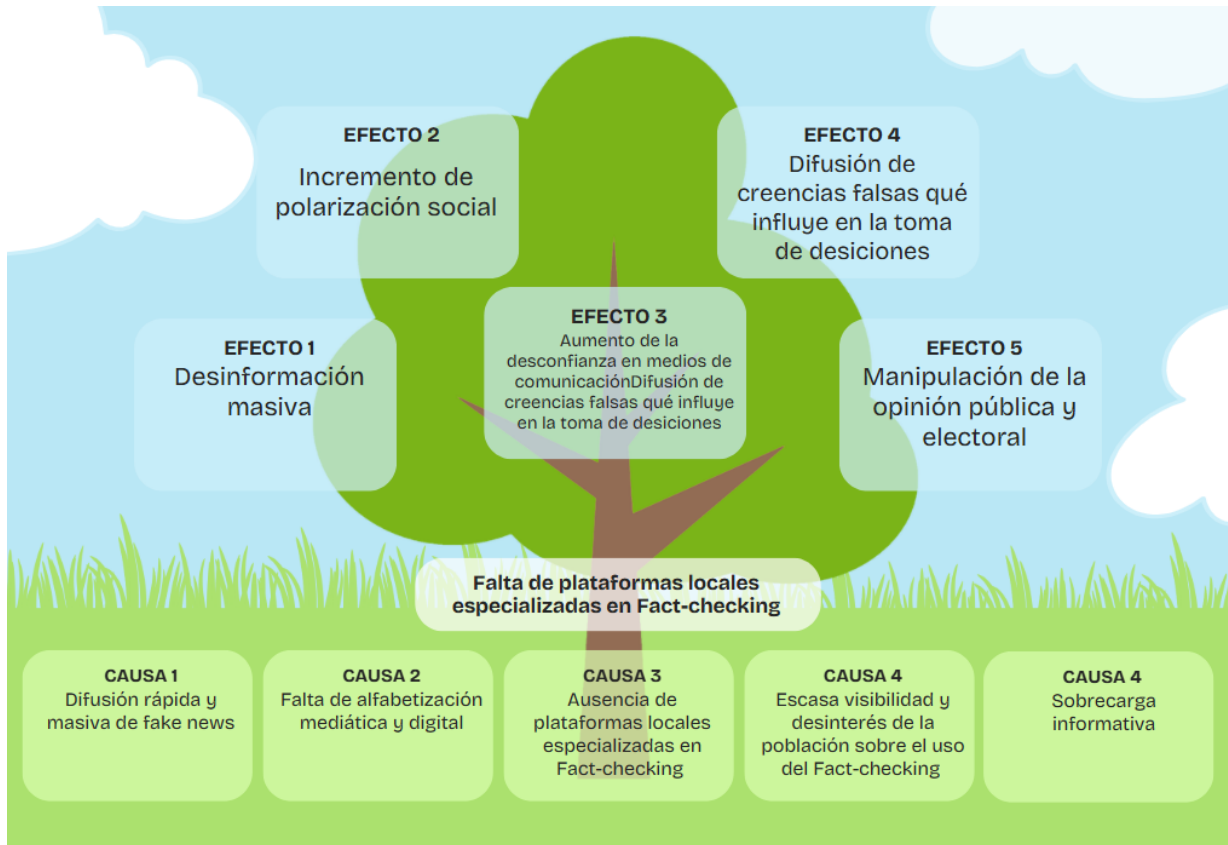
Kovach, B., & Rosenstiel, T. (2014). Los elementos del periodismo: Lo que los profesionales de las noticias deben saber y el público esperar. Fondo de Cultura Económica.

Meyer, P. (2002). Precision journalism: A reporter's introduction to social science methods (4a ed.). Rowman & Littlefield Publishers.

ANEXOS

Anexo 1

Árbol del problema



Instrumentos de investigación validadas por el juez experto

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario

Tema: “Fact-checking como herramienta contra la desinformación: Análisis Ecuador Chequea y Declaraciones Del presidente Noboa, 2025”

Objetivo General: Analizar el fact-checking como herramienta contra la desinformación: caso realizado por la plataforma Ecuador Chequea de las declaraciones del presidente Noboa, 2025.

Escala: Muy en desacuerdo 1, en desacuerdo 2, ni en acuerdo ni desacuerdo 3, de acuerdo 4, muy de acuerdo 5.

Variable independiente: FACT-CHECKING		1	2	3	4	5
1	¿Considera que la práctica periodística del fact-checking es primordial como principio de ética periodística?					
2	¿Cree que es importante comprobar las fuentes de la información emitida por los actores políticos, así como analizar sus discursos y las publicaciones de los medios de comunicación?					
3	¿Considera imprescindible ejercer rigor informativo sobre la información que proviene de los actores políticos para asegurar la exactitud de sus declaraciones?					
4	¿Considera que el proceso que realiza Ecuador Chequea ayuda a contrastar y comprobar la información de actores políticos?					
5	¿Considera importante que exista transparencia en el proceso de verificar la información como parte de la fiabilidad en la administración pública?					
Variable dependiente: DESINFORMACIÓN						
1	¿Como afecta la desinformación, a través de información engañosa construida con noticias falsas, en los medios de comunicación radial?					
2	¿Ha experimentado algún acto deliberado de manipulación en declaraciones realizadas por actores políticos?					
3	¿Conoce usted la verificación de información que realizó Ecuador Chequea sobre las declaraciones					

	del presidente Noboa difundidas por radio Sucre?					
4	¿Qué tan rápido cree que se propaga la desinformación en la radiodifusión sobre actores políticos, sin dar tiempo a verificar la información?					
5	¿Considera importante realizar fact-checking a todo tipo de información difundida por los medios de comunicación para contrarrestar la manipulación de la opinión pública y presencia de fake news?					



Lcdo. Oswaldo Dután , Mgtr.

Juez Experto

C.I: 171080600-9

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO

TÍTULO:		Fact-checking como herramienta contra la desinformación: Análisis Ecuador Chequea y Declaraciones Del presidente Noboa, 2025															
AUTORAS:		GOMEZ CHINGA ALISSON JOSELYN NAVARRETE YAGUAL DANIELA ALEJANDRA															
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni en acuerdo o desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	RELACIÓN ENTRE:								
									VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ITEMS		ITEMS Y OPCIÓN DE RESPUESTA		
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO								
Fact-checking	Práctica periodística	Ética periodística	¿Considera que la práctica periodística del fact-checking es primordial como principio de ética periodística?						X		X		X		X		
	Verificación de fuentes	Revisión	¿Cree que es importante comprobar las fuentes de la información emitida por los actores políticos, así						X		X		X		X		

			como analizar sus discursos y las publicaciones de los medios de comunicación?														
Rigor informativo	Precisión		¿Considera imprescindible ejercer rigor informativo sobre la información que proviene de los actores políticos para asegurar la exactitud de sus declaraciones?					X		X		X		X			
Contrastar la información	Comprobación		¿Considera que el proceso que realiza Ecuador Chequea ayuda a contrastar y comprobar la información de actores políticos?					X		X		X		X			
Transparencia del proceso	Fiabilidad		¿Considera importante que exista transparencia en el proceso de verificar la					X		X		X		X			

			información como parte de la fiabilidad en la administración pública?														
Desinformación	Información engañosa	Noticias falsas	¿Cree que la desinformación, a través de información engañosa construida con noticias falsas, afecta los medios de comunicación radial?						X		X			X			X
	Acto deliberado	Manipulación en la información	¿Ha experimentado algún acto deliberado de manipulación en declaraciones realizadas por actores políticos?						X		X			X			X
	Canales de difusión	Alcance de contenido desinformativo	¿Conoce usted la verificación de información que realizó Ecuador Chequea sobre las declaraciones del presidente Noboa difundidas por						X		X			X			X

		radio Sucre?															
Velocidad de propagación	Tiempo de difusión de desinformación	¿Cree que la desinformación sobre actores políticos se propaga rápidamente en la radiodifusión, sin dar tiempo a verificar la información?						X		X		X		X			
Manipulación de la opinión	Presencia de fake news	¿Considera importante realizar fact-checking a todo tipo de información difundida por los medios de comunicación para contrarrestar la manipulación de la opinión pública y presencia de fake news?						X		X		X		X			



Lcdo. Oswaldo Dután, Mgtr.
Juez Experto
C.I: 171080600-9

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario – Fact-checking

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Buena				Muy Buena				Excelente				OBSERVACIONES
		0 - 20				21 - 40				41 - 60				61 - 80				81 - 100				
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				X	
2. Objetividad	Expresa conductas observables																				X	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																				X	
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																				X	
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																				X	

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL ESTUDIANTE		
Apellidos y nombres: Gomez Chinga Alisson Joselyn, Navarrete Yagual Daniela Alejandra		
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
“Fact-checking como herramienta contra la desinformación: Análisis Ecuador Chequea y Declaraciones Del presidente Noboa, 2025”		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre Del Instrumento:	Encuesta	
Objetivo:	Analizar el fact-checking como herramienta contra la desinformación: caso realizado por la plataforma Ecuador Chequea a las declaraciones del presidente Noboa,2025.	
Dirigido a:	Personas con el rango de edad entre 18 a 65 años que residan en el cantón Santa Elena.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres:	Dután Washington Oswaldo	
Documento de identidad:	1710806009	
Grado académico:	Lcdo. En Ciencias de la Comunicación Social	
Especialidad:	Magister en Periodismo mención en periodismo digital y gestión de proyectos multimedia.	
Experiencia profesional (años):		
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de Corregir	No aplicable
	X	
Sugerencia:		



Lcdo. Oswaldo Dután, Mgtr.
Juez Experto
C.I: 171080600-9

INSTRUMENTO

Técnica: Entrevista

Instrumento: Guía de preguntas

Tema: “Fact-checking como herramienta contra la desinformación: Análisis Ecuador Chequea y Declaraciones Del presidente Noboa, 2025”

Objetivo: Analizar el fact-checking como herramienta contra la desinformación: caso realizado por la plataforma Ecuador Chequea de las declaraciones del presidente Noboa,2025.

Entrevistado:

Entrevistado:

Entrevistado:

Cargo:

Cargo:

Cargo:

Especialidad:

Especialidad:

Especialidad:

Entrevistador:

Entrevistador:

Entrevistador:

Variables	Preguntas	Respuesta	Observación
Variable Independiente: Fact-checking	¿Considera que la práctica periodística del fact-checking es primordial como principio de ética periodística?		
	¿Cree que es importante comprobar las fuentes de la información emitida por los actores políticos, así como analizar sus discursos y las publicaciones de los medios de comunicación?		
	¿Considera que el proceso que realiza Ecuador Chequea ayuda a contrastar y comprobar la		

	información de actores políticos?		
Variable Dependiente: Desinformación	¿Conoce usted la verificación de información que realizó Ecuador Chequea sobre las declaraciones del presidente Noboa difundidas por radio Sucre??		
	¿Cree que la desinformación sobre actores políticos se propaga rápidamente en la radiodifusión, sin dar tiempo a verificar la información?		



Lcdo. Oswaldo Dután, Mgtr.
Juez Experto
C.I: 171080600-9

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO:		Fact-checking como herramienta contra la desinformación: Análisis Ecuador Chequea y Declaraciones Del presidente Noboa, 2025															
AUTORAS:		GOMEZ CHINGA ALISSON JOSELYN NAVARRETE YAGUAL DANIELA ALEJANDRA															
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni en acuerdo o desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ITEMS		ITEMS Y OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Fact-checking	Práctica periodística	Ética periodística	¿Considera que la práctica periodística del fact-checking es primordial como principio de ética periodística?						X		X		X		X		
	Verificación de fuentes	Revisión	¿Cree que es importante comprobar las fuentes de la información emitida por los actores políticos, así como analizar						X		X		X		X		

			sus discursos y las publicaciones de los medios de comunicación?														
Rigor informativo	Precisión		¿Considera imprescindible ejercer rigor informativo sobre la información que proviene de los actores políticos para asegurar la exactitud de sus declaraciones?					X		X		X		X			
Contrastar la información	Comprobación		¿Considera que el proceso que realiza Ecuador Chequea ayuda a contrastar y comprobar la información de actores políticos?					X		X		X		X			
Transparencia del proceso	Fiabilidad		¿Considera importante que exista transparencia en el proceso de verificar la información como parte de la fiabilidad en la administración pública?					X		X		X		X			

Desinformación	Información engañosa	Noticias falsas	¿Cree que la desinformación, a través de información engañosa construida con noticias falsas, afecta los medios de comunicación radial?						X		X		X		X		
	Acto deliberado	Manipulación en la información	¿Ha experimentado algún acto deliberado de manipulación en declaraciones realizadas por actores políticos?						X		X		X		X		
	Canales de difusión	Alcance de contenido desinformativo	¿Conoce usted la verificación de información que realizó Ecuador Chequea sobre las declaraciones del presidente Noboa difundidas por radio Sucre?						X		X		X		X		
	Velocidad de propagación	Tiempo de difusión de desinformación	¿Cree que la desinformación sobre actores políticos se propaga rápidamente en la radiodifusión, sin dar tiempo a verificar la información?						X		X		X		X		

	Manipulación de la opinión	Presencia de fake news	¿Considera importante realizar fact-checking a todo tipo de información difundida por los medios de comunicación para contrarrestar la manipulación de la opinión pública y presencia de fake news?						X		X		X		X		
--	----------------------------	------------------------	---	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--



Lcdo. Oswaldo Dután, Mgtr.
 Juez Experto
 C.I: 171080600-9

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario – Desinformación

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Buena				Muy Buena				Excelente				OBSERVACIONES
		0 - 20				21 - 40				41 - 60				61 - 80				81 - 100				
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
10. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				X	
11. Objetividad	Expresa conductas observables																				X	
12. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																				X	
13. Organización	Organización lógica entre sus ítems																				X	
14. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																				X	

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL ESTUDIANTE		
Apellidos y nombres: Gomez Chinga Alisson Joselyn, Navarrete Yagual Daniela Alejandra		
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Fact-checking como herramienta contra la desinformación: Análisis Ecuador Chequea y Declaraciones Del presidente Noboa, 2025		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre Del Instrumento:	Entrevista	
Objetivo:	Analizar el fact-checking como herramienta contra la desinformación: caso realizado por la plataforma Ecuador Chequea a las declaraciones del presidente Noboa,2025.	
Dirigido a:	Jóvenes y adultos de 18 a 65 años	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres:	Dután Washington Oswaldo	
Documento de identidad:	1710806009	
Grado académico:	Licenciado en Ciencias de la Comunicación Social	
Especialidad:	Magister en Periodismo mención en periodismo digital y gestión de proyectos multimedia.	
Experiencia profesional (años): 25 años		
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de Corregir X	No aplicable
Sugerencia:		



Lcdo. Oswaldo Dután, Mgtr.
Juez Experto
C.I: 171080600-9

INSTRUMENTO

Técnica: Análisis de contenido

Instrumento: Ficha de Contenido

Tema: Fact-checking como herramienta contra la desinformación: Análisis Ecuador Chequea y Declaraciones Del presidente Noboa, 2025

Objetivo: Analizar el fact-checking como herramienta contra la desinformación: caso realizado por la plataforma Ecuador Chequea de las declaraciones del presidente Noboa,2025.

Contenido

Instrumento: Ficha de Contenido

Tema: Fact-checking como herramienta contra la desinformación: Análisis Ecuador Chequea y Declaraciones Del presidente Noboa, 2025

Objetivo: Analizar el fact-checking como herramienta contra la desinformación: caso realizado por la plataforma Ecuador Chequea de las declaraciones del presidente Noboa,2025.

N	Frases	Categoría de veracidad	Tema principal	Tipo de fuente que se utilizó	Contraste que se aplicó	Análisis interpretativo
1	“Ecuador ocupaba el cuarto lugar en cuanto a la cantidad de ministerios y secretarías con grado ministerial. Por lo tanto, Ecuador contaba con 29 ministerios y secretarías con grado ministerial. Por lo tanto, Ecuador contaba con 29 ministerios y	Imprecisa	Política pública	Datos comparativos de las regiones mencionadas (Brasil, México y Venezuela)	Estudio del número de ministerios antes y después de la reorganización.	La afirmación pretende legitimar una actuación del gobierno, no obstante, se nota que las cifras que mencionó son

	secretarías y luego solo nos superaban Brasil, México y Venezuela. Hoy por hoy descendemos a la mitad de la lista”					manipuladas de manera imprecisa para consolidar la narrativa de eficiencia.
2	“El nuevo Ministerio se denominará Ministerio de Ambiente y Energía, al igual que en Costa Rica, país que es un referente en la protección del medio ambiente”	Cierta	Política ambiental	Ley Orgánica del Ambiente	Comprobación documental en la página web oficial del MINAE	Muestra coherencia política y fortalece la figura como un líder regional en términos de innovación administrativa.
3	En España, que es una potencia turística en Europa, el turismo forma parte de la producción.	Engañosa	Política productiva	Página web oficial del Ministerio de Turismo de España	Verificación institucional de la estructura ministerial	España no tiene un Ministerio de Producción. La entidad responsable de las políticas turísticas e industriales en España es el Ministerio de Industria y Turismo, creada en noviembre de 2023.
4	Existe un grupo de personas entre los 14 y 35 años que representan casi el 40% del total de la población.	Imprecisa	Población/ Estadística social	Datos del INEC, Censo 2022	Cálculo alternativo en rangos de edad de 15 a 39 años (40.1%)	A pesar de que el número es estadísticamente similar, se presenta sin una fuente oficial exacta, lo cual

						impacta la claridad del argumento.
5	En 19 provincias las ventas han aumentado más del 8%	Inverificable	Economía/ Finanzas públicas	Servicio de Rentas Internas (SRI)	Falta de revisión provincial en los registros oficiales	La falta de documentación pública y evidencias empíricas muestra una falta de transparencia en la comunicación económica del gobierno.



Lcdo. Oswaldo Dután, Mgtr.
 Juez Experto
 C.I: 171080600-9

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO:		Fact-checking como herramienta contra la desinformación: Análisis Ecuador Chequea y Declaraciones Del presidente Noboa, 2025															
AUTORAS:		GOMEZ CHINGA ALISSON JOSELYN NAVARRETE YAGUAL DANIELA ALEJANDRA															
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni en acuerdo o desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	RELACIÓN ENTRE:								
									VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ITEMS		ITEMS Y OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Fact-checking	Práctica periodística	Ética periodística	¿Considera que la práctica periodística del fact-checking es primordial como principio de ética periodística?						X		X		X		X		
	Verificación de fuentes	Revisión	¿Cree que es importante comprobar las fuentes de la información emitida por los actores políticos, así como analizar sus discursos y las						X		X		X		X		

			publicaciones de los medios de comunicación?														
	Rigor informativo	Precisión	¿Considera imprescindible ejercer rigor informativo sobre la información que proviene de los actores políticos para asegurar la exactitud de sus declaraciones?					X	X	X	X						
	Contrastar la información	Comprobación	¿Considera que el proceso que realiza Ecuador Chequea ayuda a contrastar y comprobar la información de actores políticos?					X	X	X	X						
	Transparencia del proceso	Fiabilidad	¿Considera importante que exista transparencia en el proceso de verificar la información como parte de la fiabilidad en la administración pública?					X	X	X	X						
Desinformación	Información engañosa	Noticias falsas	¿Cree que la desinformación, a través de información engañosa construida con					X	X	X	X						

		noticias falsas, afecta los medios de comunicación radial?															
Acto deliberado	Manipulación en la información	¿Ha experimentado algún acto deliberado de manipulación en declaraciones realizadas por actores políticos?						X		X		X			X		
Canales de difusión	Alcance de contenido desinformativo	¿Conoce usted la verificación de información que realizó Ecuador Chequea sobre las declaraciones del presidente Noboa difundidas por radio Sucre?						X		X		X			X		
Velocidad de propagación	Tiempo de difusión de desinformación	¿Cree que la desinformación sobre actores políticos se propaga rápidamente en la radiodifusión, sin dar tiempo a verificar la información?						X		X		X			X		
Manipulación de la opinión	Presencia de fake news	¿Considera importante realizar fact-checking a todo tipo de información difundida por los medios de						X		X		X			X		

			comunicación para contrarrestar la manipulación de la opinión pública y presencia de fake news?															
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



Lcdo. Oswaldo Dután, Mgtr.
Juez Experto
C.I: 171080600-9

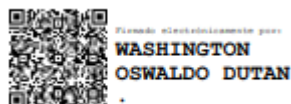
FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario – Fact-checking

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Buena				Muy Buena				Excelente				OBSERVACIONES
		0 - 20				21 - 40				41 - 60				61 - 80				81 - 100				
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
19. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				X	
20. Objetividad	Expresa conductas observables																				X	
21. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																				X	
22. Organización	Organización lógica entre sus ítems																				X	
23. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																				X	
24. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																				X	

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

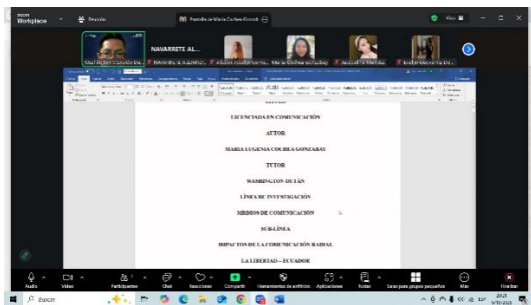
DATOS DEL ESTUDIANTE		
Apellidos y nombres: Gomez Chinga Alisson Joselyn, Navarrete Yagual Daniela Alejandra		
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Fact-checking como herramienta contra la desinformación: Análisis Ecuador Chequea y Declaraciones Del presidente Noboa, 2025		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre Del Instrumento:	Análisis de contenido	
Objetivo:	Analizar el fact-checking como herramienta contra la desinformación: caso realizado por la plataforma Ecuador Chequea a las declaraciones del presidente Noboa,2025.	
Dirigido a:	Jóvenes y adultos de 18 a 65 años	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres:	Dután Washington Oswaldo	
Documento de identidad:	1710806009	
Grado académico:	Licenciado en Ciencias de la Comunicación Social	
Especialidad:	Magister en Periodismo mención en periodismo digital y gestión de proyectos multimedia.	
Experiencia profesional (años): 25 años		
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de Corregir X	No aplicable
Sugerencia:		



Lcdo. Oswaldo Dután, Mgtr.
Juez Experto
C.I: 171080600

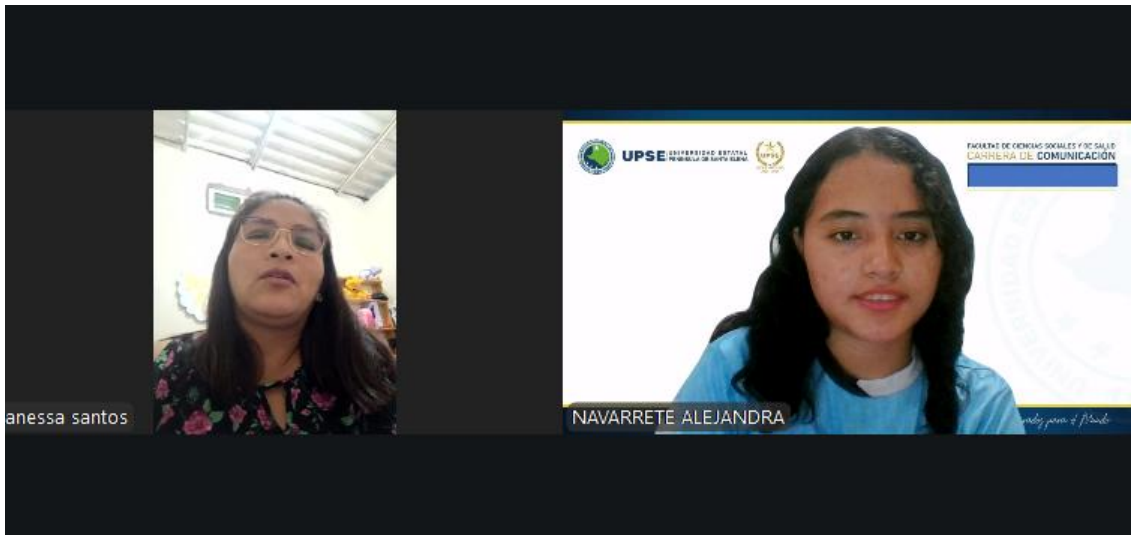
Anexo 3

Registro de tutorías realizadas en el proceso de titulación.



Anexo 4

Entrevistas y encuestas



Fact-checking como herramienta contra la desinformación: Análisis Ecuador Chequea y declaraciones del presidente Noboa, 2025.

El presente formulario tiene como objetivo principal recopilar información sobre el fact-checking como herramienta contra la desinformación, a partir del análisis del caso realizado por la plataforma Ecuador Chequea a las declaraciones del presidente Daniel Noboa, año 2025.

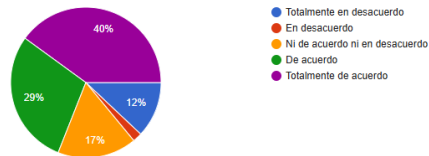
Este instrumento forma parte del proyecto de titulación titulado: "Fact-checking como herramienta contra la desinformación: Análisis Ecuador Chequea y declaraciones del presidente Noboa, 2025."

Su participación es completamente voluntaria y anónima. Todas las respuestas serán tratadas con la más estricta confidencialidad y se utilizarán únicamente con fines académicos. Se solicita responder con sinceridad, seleccionando el nivel de acuerdo o desacuerdo correspondiente según la escala de Likert.

¿Considera que la práctica periodística del fact-checking es primordial como principio de ética *

¿Considera que la práctica periodística del fact-checking es primordial como principio de ética periodística? [Copiar gráfico](#)

100 respuestas



¿Cree que es importante comprobar las fuentes de la información emitida por los actores políticos, así como analizar sus discursos y las publicaciones de los medios de comunicación? [Copiar gráfico](#)