



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

La inclusión educativa en la UPSE según el discurso docente

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Previo a la obtención del grado académico de:

LICENCIADO(A) EN GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

AUTOR(A):

REYES EUSEBIO YULIANA IVETTE

TUTOR(A):

Lcdo. RAMÓN RIVERO PINO, PhD.

LA LIBERTAD – ECUADOR

2025

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

La inclusión educativa en la UPSE según el discurso docente

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Previo a la obtención del grado académico de:

LICENCIADO(A) EN GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

REYES EUSEBIO YULIANA IVETTE

LA LIBERTAD – ECUADOR

2025

ÍNDICE GENERAL

Contenido

ÍNDICE GENERAL	3
ÍNDICE DE TABLAS	5
ÍNDICE DE ILUSTRACIÓN	5
ÍNDICE DE ECUACIÓN	6
DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD	7
DEDICATORIA	8
AGRADECIMIENTOS	9
CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN UIC PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	10
TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	11
RESUMEN	12
ABSTRACT	13
INTRODUCCIÓN	14
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.1. Antecedentes del problema de investigación.	16
1.2. Formulación del problema de investigación.	20
1.3. Objetivos.	20
1.3.1. Objetivo general.	20
1.3.2. Objetivos específicos.	21
1.4. Justificación de la investigación.	21
2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	27
2.1. Conocimiento actual.	27

2.2.	Fundamentación teórica y Conceptual.....	31
3.	MARCO METODOLÓGICO	37
3.1.	Tipo de investigación.....	37
3.2.	Alcance de la investigación.	37
3.3.	Operacionalización de las variables.....	39
3.4.	Población, muestra y periodo de estudio.	41
3.5.	Técnicas e instrumentos de levantamiento de información.	42
4.	ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	44
5.	DISCUSIÓN.....	60
6.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	62
	REFERENCIAS.....	66
	ANEXOS	73

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la Categoría	39
Tabla 2 Categoría y códigos.....	45
Tabla 3 Acceso y percepción del proceso de ingreso	46
Tabla 4 Permanencia y retención	47
Tabla 5 Mecanismos específicos de inclusión	48
Tabla 6 Identificación de brechas de inclusión.....	50
Tabla 7 Valoración personal del impacto universitario	51
Tabla 8 Percepción de la cultura de convivencia universitaria.....	52
Tabla 9 Conceptualización del principio de inclusión	53
Tabla 10 Entorno institucional y desempeño académico	55
Tabla 11 Propuestas y recomendaciones para la mejora de la inclusión	56

ÍNDICE DE ILUSTRACIÓN

Ilustración 1 Nube de palabras	44
Ilustración 2 Red semántica global	57

ÍNDICE DE ECUACIÓN

Ecuación 1.....	73
Ecuación 2.....	73
Ecuación 3.....	74
Ecuación 4.....	74
Ecuación 5.....	75
Ecuación 6.....	75
Ecuación 7.....	76
Ecuación 8.....	76
Ecuación 9.....	77
Ecuación 10.....	78

DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD

Quien suscribe; **REYES EUSEBIO YULIANA IVETTE** con C.I. 2450749375, estudiante de la carrera de Gestión Social y Desarrollo, declaro que el Trabajo de Titulación; Proyecto de Investigación presentado a la Unidad de Integración Curricular, cuyo título es: **La inclusión educativa en la UPSE según el discurso docente**, corresponde exclusiva responsabilidad del/de autor/la autora y pertenece al patrimonio intelectual de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

La Libertad, junio, 2025.

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:
**YULIANA IVETTE
REYES EUSEBIO**

Validar únicamente con FirmaRC

Reyes Eusebio Yuliana Ivette

C.I. 2450749375

DEDICATORIA.

Con gratitud dedico este trabajo a mis padres; su ejemplo constante ha sido faro y motor en cada paso de este camino, a mi hermana y hermano gracias por compartir conmigo sus experiencias y conocimientos, por regalarme herramientas que fortalecieron no solo mi formación académica, sino también mi crecimiento personal. Con afecto especial a aquellas niñas que guardo con ternura en mi corazón.

A mis adoradas sobrinas Dayana y Rebeca, deseo que esta tesis sea para ustedes un símbolo de inspiración, que siempre recuerden que quien persevera alcanza grandes metas en esta vida. Esfuércense en todo lo que se propongan y nunca dejen de brillar con luz propia, confíen en su capacidad, en el amor propio y en la ilusión de soñar en grande, pues con ello forjarán un camino hacia grandes conquistas.

A todos ustedes, gracias por ser parte de este camino.

Reyes Eusebio Yuliana Ivette

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a mi padre, Hugo Reyes por ser un ejemplo de fortaleza y dedicación inquebrantable en mi vida. Aunque no solemos expresar nuestras emociones con facilidad, quiero reconocer y felicitar a ese gran hombre que siempre ha estado presente, apoyándome en cada paso de mi camino académico. Su amor se ha manifestado en su entrega constante y en velar porque a sus hijos nunca les falte nada, aun cuando no siempre sepamos expresarlo con palabras. Este reconocimiento es un pequeño tributo a su ejemplo y sacrificio, que han sido la fuerza que me impulsa a seguir adelante y alcanzar mis metas.

Agradezco a mi hermana Tatiana por ser ese apoyo emocional constante, especialmente cuando sentí ganas de rendirme en ciertos proyectos, me recordó que ante todo siempre debo brillar y seguir adelante. Su ánimo y confianza han sido luces en mis días más oscuros, dándome la fuerza para creer en mí misma. Gracias Tati por estar incondicionalmente a mi lado, por ser ese hombro en el que puedo apoyarme y por enseñarme el valor del amor incondicional.

Reyes Eusebio Yuliana Ivette



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD

CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN UIC PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

La Libertad, 18 de **junio** del 2025

Psic. WILSON ALEXANDER ZAMBRANO VELEZ, Mgtr.
Director de la Carrera de Gestión Social y Desarrollo- UPSE

En su despacho. -

En calidad de tutor(a) asignado(a) por la carrera de Gestión Social y Desarrollo, informo a usted que el (la) estudiante **Reyes Eusebio Yuliana Ivette** con cédula de identidad No **2450749375**, ha cumplido con los requisitos estipulados en el *Reglamento de Titulación de Grado y Postgrado de la UPSE y Protocolos Vigentes de la carrera de Gestión Social y Desarrollo*, para la implementación y desarrollo del Trabajo de Titulación, bajo la modalidad de Proyecto de Investigación, de título **“La inclusión educativa en la UPSE según el discurso docente”**.

Por lo ante expuesto, recomiendo se apruebe el Trabajo de Titulación referido anteriormente, bajo el Reglamento de Titulación de Grado y Postgrado de la UPSE vigente que cita:

“Art 11. Actividades académicas del docente tutor. - El docente tutor realizará un acompañamiento a los estudiantes en el desarrollo del proyecto del trabajo de integración curricular, quién presentará el informe correspondiente de acuerdo a la planificación aprobada por el Consejo de Facultad.”

Debo indicar que es de exclusiva responsabilidad del/la autor(a), cumplir con las sugerencias realizadas durante el proceso de revisión.

Para los fines académicos pertinentes, es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:
RAMON RIVERO PINO
Validar únicamente con FirmaEC

Lcdo. Ramón Rivero Pino, PhD.
DOCENTE TUTOR

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Psic. Wilson Zambrano Vélez, Mgtr.
**DIRECTOR DE LA CARRERA DE
GESTIÓN SOCIAL Y
DESARROLLO**



Firmado electrónicamente por:
RAMON RIVERO PINO
Validar únicamente con FirmaRC

Lcdo. Ramón Rivero Pino Ph.D.
**DOCENTE TUTOR(A) DE LA
CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL
Y DESARROLLO**

Econ. Lilibeth Orrala Soriano, Mgtr.
**DOCENTE GUÍA DE LA CARRERA DE
GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO**



Firmado electrónicamente por:
**LUPE CECILIA GARCIA
ESPINOZA**
Validar únicamente con FirmaRC

Econ. Lupe García Espinoza PhD.
**DOCENTE ESPECIALISTA DE LA
CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y
DESARROLLO**



Firmado electrónicamente por:
**YULIANA IVETTE
REYES EUSEBIO**
Validar únicamente con FirmaRC

Reyes Eusebio Yuliana Ivette
ESTUDIANTE

Lcda. Silvia Carpio Panchana, Mgtr.
ASISTENTE ADMINISTRATIVA

La inclusión educativa en la UPSE según el discurso docente

Reyes Eusebio Yuliana Ivette

<https://orcid.org/0009-0009-6448-6509>

Universidad Estatal Península de Santa Elena-Carrera Gestión Social y Desarrollo

RESUMEN

La presente investigación analiza la inclusión educativa en la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE) desde la perspectiva del cuerpo docente, bajo un enfoque cualitativo se exploraron las experiencias y discursos de los profesores mediante entrevistas grupales, con el fin de identificar barreras, oportunidades y desafíos presentes en el ámbito universitario. El estudio reveló que, si bien existen avances institucionales hacia la inclusión, persisten brechas estructurales, escasez de recursos, limitaciones en la capacitación docente y contradicciones entre las políticas institucionales y su aplicación práctica. El análisis de los datos, procesados mediante el software Atlas.ti, permitió construir redes semánticas que visibilizaron elementos clave del discurso docente, como la falta de respaldo institucional, la necesidad de formación continua, y la importancia del compromiso ético del profesorado. Se concluye que el discurso de los docentes no solo refleja las condiciones actuales de la inclusión educativa, sino que también constituye un elemento transformador para promover cambios sustanciales en las prácticas universitarias, esta investigación aporta a la comprensión crítica de la inclusión desde la voz docente, subrayando la urgencia de fortalecer estrategias pedagógicas, políticas inclusivas y condiciones laborales que hagan posible una universidad más equitativa y participativa.

Palabras Clave: *Inclusión educativa, discurso docente, educación superior, barreras, oportunidades.*

Educational inclusion at UPSE according to the teachers' discourse

ABSTRACT

This research analyzes educational inclusion at the Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE) from the perspective of the teaching staff. Under a qualitative approach, the experiences and discourses of the professors were explored through group interviews in order to identify barriers, opportunities, and challenges present in the university environment. The study revealed that, while there are institutional advances towards inclusion, structural gaps, a scarcity of resources, limitations in teacher training, and contradictions between institutional policies and their practical application persist. The data analysis, processed using Atlas.ti software, allowed for the construction of semantic networks that made visible key elements of the faculty's discourse, such as the lack of institutional support, the need for continuous training, and the importance of the teaching staff's ethical commitment. It is concluded that the professors' discourse not only reflects the current conditions of educational inclusion but also constitutes a transformative element to promote substantial changes in university practices. This research contributes to the critical understanding of inclusion from the teachers' voice, underscoring the urgency of strengthening pedagogical strategies, inclusive policies, and working conditions that make a more equitable and participatory university possible.

Keywords: Educational inclusion, teacher discourse, higher education, barriers, opportunities.

INTRODUCCIÓN

La educación superior desempeña un papel importante en la conformación de una sociedad más justa y democrática, en este contexto la integración con el sistema educativo se convierte en un aspecto estratégico para salvaguardar el derecho a la educación. Teniendo en cuenta la diversidad de los estudiantes y creando un entorno que valore la diversidad, como la educación y los recursos sociales, este concepto integra junto a los conceptos tradicionales de acceso mediante la integración de criterios para una participación efectiva exitoso en la protección y evolución de las prácticas institucionales.

El principio de inclusión, sustentado en normativas jurídicas tanto internacionales como nacionales, la Convención acerca de los derechos de las personas con discapacidad (ONU,2006) así como la LOES impulsa la supresión de barreras que limitan al acceso equitativo a la educación superior, a pesar de los avances en Ecuador aún persisten brechas de desigualdad que afectan el ingreso y la permanencia en la universidad, particularmente para aquellos sectores considerados vulnerables debido a factores como la falta de recursos y discrepancia en las políticas educativas.

La presente investigación se ejecutó bajo los lineamientos de un enfoque cualitativo empleando un diseño descriptivo-interpretativo direccionado a la fenomenología dirigida a analizar las percepciones y experiencias desarrolladas por el cuerpo docente de la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE) respecto a la inclusión educativa. Se efectuaron sesiones de entrevistas grupales semi-estructuradas a profesores titulares y contratados pertenecientes a distintas carreras, con la finalidad de indexar la perspectiva desde la cual ven los principios de inclusión y los factores que consideran relevantes.

Los registros transcritos de las entrevistas fueron procesadas por medio del software Atlas Ti, contribuyendo a la organización del análisis de la información recopilada mediante la decodificación y categorización de sus diversos patrones, a raíz de este análisis se realizaron redes semánticas que viabilizaron la interpretación precisa del discurso docente, poniendo en

manifiesto contradicciones, conflictos y alternativas para su mejora en la práctica dentro de la universidad.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Antecedentes del problema de investigación.

La Universidad Estatal de la Península de Santa Elena (UPSE) revela que la educación educativa ha mejorado el acceso a grupos que en el pasado enfrentaron múltiples formas de exclusión, esta realidad motiva al análisis reflexivo riguroso sobre la urgencia de rediseñar las dinámicas de aprendizaje y que se adapten a las diferentes necesidades de cada estudiante. A pesar de ello se identifican que existen estereotipos y representaciones inadecuadas que llegan a dificultar la integración plena, en este sentido cobra relevancia que se integren estrategias pedagógicas que incentiven a la participación activa y respeto mutuo.

Hernández (2022), menciona que el docente transmite conocimiento e imparte acompañamiento genuino además de una orientación constante en el trayecto del aprendizaje de cada estudiante, esta perspectiva es crucial para lograr una inclusión educativa. El autor menciona que los docentes actúan como verdaderos catalizadores, preparando a sus estudiantes no solo para los desafíos académicos sino también para desenvolverse en la comunidad y el ámbito laboral. Es así como se identifica una sociedad más equitativa e integradora que abarca las particularidades de cada lugar y el individuo (p.1920).

La educación superior en Ecuador ha estado predominantemente al alcance de las clases con mayores recursos económicos, esta realidad ha profundizado la brecha de desigualdad social en el país. La creación de normativas educativas con enfoque inclusivo “como lo fue la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) de 2010” que, a pesar de los avances legislativo, subsiste una disparidad significativa, como se evidencia en la UPSE.

La situación económica de las familias desempeña un papel crucial en la integración al ámbito universitario, muchas familias que batallan financieramente, los cuales se establecen como obstáculos tangibles que impiden a sus hijos/a acceder y permanecer en la educación superior. En ocasiones se ven limitadas por la insuficiencia de recursos para establecer programas de apoyo o para que respondan a la diversidad de necesidades estudiantiles.

Existen avances significativos en el ámbito normativo e institucional en pro de la inclusión, aun se enfrentan obstáculos considerables al momento de llevarlo a la práctica, diversas investigaciones han puesto en evidencia que hubo una distancia palpable. Entre lo establecido en la ley y lo que sucede en el día a día de las aulas, por ello es relevante qué más allá de fortalecer las políticas inclusivas se implementen programas de sensibilización y capacitación de docentes que impulsen el cambio cultural.

En el plano político, el compromiso del Estado con la inclusión educativa ha sido en muchos casos fluctuante. A menudo se ha limitado a pronunciamientos normativos que no se traducen en una implementación efectiva, la inclusión para ser una realidad, exige no solo de voluntad política, sino también de la asignación de recursos específicos y el desarrollo de estrategias que se cristalicen en acciones concretas, este proceso demanda a la participación corresponsable de todo el personal docente.

Se comprende que las concepciones arraigadas sobre la discapacidad, la diversidad y el proceso de aprendizaje representan un verdadero obstáculo para construir una universidad auténticamente inclusiva. En este escenario, el profesorado, como actor fundamental, tiene la imperiosa tarea de reimaginar y redefinir estos paradigmas. De no hacerlo, la continuidad de un discurso pedagógico anclado en la inseguridad profesional perpetuará, sin duda, prácticas excluyentes y restringirá el florecimiento de una cultura institucional orientada a la equidad.

Principales Conceptos

El camino educativo se traza a través de diversas etapas para forjar la formación académica. Sin embargo, con preocupación se observa que un número considerable de personas no logra culminar sus estudios. Diversos factores de exclusión se interponen en este trayecto, frenando no solo la consecución de un título, sino también los sueños y las legítimas aspiraciones de muchos. Este desafío convoca a la acción y a la reflexión profunda sobre cómo podemos asegurar que cada ecuatoriano y ecuatoriana pueda florecer plenamente a través de la educación.

Desde la perspectiva de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL, 2021), entendemos la educación como un proceso dinámico mediante el cual se transmite conocimiento, se inculcan hábitos, se preservan costumbres y se cultivan los valores. Este valioso traspaso cultural no solo asegura la continuidad generacional, además, apremia a los seres humanos a desarrollar al máximo sus capacidades innatas. El aprendizaje es un viaje que se inicia en la infancia y se extiende a lo largo de toda la vida adulta, enriqueciendo a la persona con diversos saberes que la preparan para los desafíos y las oportunidades que la vida le presenta.

La educación superior, se alude a una etapa crucial que abarca todo tipo de estudios, formación académica o investigación a nivel postsecundario. Estos programas son ofrecidos por universidades y otras instituciones de enseñanza superior, las cuales deben estar debidamente acreditadas por las autoridades competentes del Estado, esta característica subraya el papel fundamental que desempeñan estas instituciones al asegurar una formación de calidad que equipa a las nuevas generaciones para los desafíos futuros.

El desarrollo integral de las personas permite a los individuos potenciar sus conocimientos y destrezas, así como comunicar sus ideas con claridad, tanto de forma oral como escrita. Facilita la aprehensión y el dominio de conceptos abstractos y teorías complejas y crucialmente, incrementa su comprensión acerca de sus comunidades y del mundo que los rodea (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2018). Es un espacio donde el potencial humano florece y se expande, preparando a las nuevas generaciones para enfrentar los desafíos de un mundo en constante cambio.

La inclusión en la educación superior dentro de la UPSE constituye un desafío continuo y una valiosa oportunidad, el profesorado a través de sus percepciones, evidencia que si bien la institución fomenta la diversidad y la materialización efectiva de la inclusión se topa con impedimentos. Estos obstáculos residen principalmente en la capacitación especializada limitada y en la disponibilidad insuficiente de recursos. El discurso docente destaca la imperiosa necesidad de una voluntad institucional más sólida de políticas congruentes que trasciendan la mera reglamentación.

Desde esta perspectiva, es fundamental profundizar en la exclusión como una condición multifactorial, enriqueciendo nuestra comprensión con el aporte de diversos autores. Según la definición de Tezanos, citada por Contreras y Montero (2020), la exclusión abarca a "todas aquellas personas que, de alguna manera, se encuentran fuera de las oportunidades vitales que definen una ciudadanía plena en las sociedades de nuestros días" (p. 3). En concordancia, la exclusión social se describe como la desventaja social que experimentan los individuos en su contexto sociocultural y político, la cual coarta su acceso a los procesos de desarrollo humano (Jiménez et al., 2009, citado por García y Contreras, 2019).

El discurso docente es fundamental al abordar la exclusión educativa en toda su complejidad. UNICEF (2015) describe este fenómeno como un proceso multifactorial, intrínsecamente ligado a la pobreza, la marginación y el rezago. Estos elementos, lamentablemente, suelen arraigarse en regiones desatendidas, tanto urbanas como rurales, afectando a poblaciones en situaciones de riesgo y vulnerabilidad (p. 4). Comprender cómo el profesorado percibe y articula esta interconexión es el primer paso para dismantelar las barreras que impiden el pleno acceso a la educación y promover una enseñanza más inclusiva.

Una investigación de Del Pezo y Lindao (2023) subraya un punto vital: la inclusión educativa de calidad demanda la participación comprometida del docente. Es a través de la motivación y la creación de un vínculo de confianza con cada estudiante que el profesorado contribuye significativamente al fortalecimiento de los roles de todos los actores involucrados en el ámbito educativo. En otras palabras, la actitud y la preparación de nuestros educadores son clave para construir entornos de aprendizaje verdaderamente acogedores y efectivos.

Con base en lo expuesto, la realidad educativa ecuatoriana no difiere sustancialmente de la que enfrentan otros países de Latinoamérica. Persisten factores que generan exclusión y limitan las oportunidades de que jóvenes bachilleres accedan a una educación universitaria de calidad en instituciones de nivel superior, ya sean universidades, institutos o conservatorios. Esta situación se agrava considerablemente si estos jóvenes provienen de zonas rurales o de las periferias de las grandes ciudades del país.

Constamos con un marco legal que impulsa la inclusión educativa, pero persisten deficiencias significativas en su aplicación práctica. Esta situación como menciona Brown (2019), repercute directamente en la participación de nuestros docentes (p. 44). La realidad que enfrentan muchos profesionales es un desafío constante, marcado por la carencia de capacitación especializada, la escasez de recursos adecuados y la falta de acompañamiento continuo, estos factores limitan su capacidad para atender la diversidad presente en las aulas, un aspecto crucial para una educación verdaderamente inclusiva.

A pesar de las políticas sociales de acción afirmativa impulsadas en Ecuador desde la Constitución y la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), es palpable que estas no han sido suficientes, la ausencia de voluntad política para crear las condiciones necesarias que garanticen el acceso equitativo a la educación superior. Esta carencia se evidencia contundentemente en los datos de la Subsecretaría de Acceso a la Educación Superior (SEAES): en 2020, la demanda universitaria fue de 196.638 aspirantes frente a una oferta de solo 110.677 cupos, generando una brecha de exclusión alarmante de 85.961 personas. La tendencia se mantuvo en 2021, con 186.192 aspirantes y una oferta de cupos que, según la SENESCYT (2021).

1.2. Formulación del problema de investigación.

¿Cómo perciben los docentes de la UPSE el principio de inclusión educativa, sus barreras y desafíos para todos los estudiantes?

1.3. Objetivos.

1.3.1. Objetivo general.

Describir cómo perciben los docentes de la UPSE el principio de inclusión educativa, sus barreras y desafíos para todos los estudiantes universitarios.

1.3.2. Objetivos específicos.

- Fundamentar el principio de inclusión educativa y la relevancia de su percepción por los docentes universitarios.
- Diagnosticar la percepción de los docentes de la UPSE sobre la inclusión universitaria.
- Identificar las oportunidades y desafíos de la inclusión educativa según la percepción de los docentes de la UPSE.

1.4. Justificación de la investigación.

El estudio se basa en una exhaustiva revisión de literatura académica de índole científica, la cual también contiene bibliográfica internacional, lo que confirma la idea básica de que las concepciones y representaciones sociales que los docentes favorecen esencial para entender las dinámicas que configuran los procesos de enseñanza y aprendizaje, esto favorece la perspectiva para identificar tanto las barreras estructurales como los obstáculos estructurales y las fortalezas institucionales.

Desde esta óptica, se sostiene que los espacios educativos inclusivos no solo impulsan la equidad de oportunidades, sino que también son una condición indispensable para el ejercicio pleno del derecho a una educación de alta calidad universal y orientada al desarrollo integral del ser humano. La inclusión concedida como una práctica ética y política nos exige la transformación de los modelos educativos tradicionales, es decir, debemos avanzar hacia los enfoques que reconozcan y valoren la potencia la rica diversidad de cada estudiante aporta al aula.

Este trabajo se configura como una contribución a la integración educativa a partir del análisis del discurso emitido por los docentes como un elemento primordial para transformar las practicas inclusivas desde las aulas universitarias, resalta la evidencia protagónica del rol del docente para crear condiciones idóneas para la participación de cada estudiante sea reconocido, además de la importancia que el profesorado tiene en estos procesos, dicho análisis proporciona una comprensión profunda y estructurada para las nuevas diversificaciones sociales.

Desde una perspectiva metodológica la investigación adopta un enfoque cualitativo, explora las percepciones, experiencias y reflexiones del cuerpo docente sobre los procesos de inclusión educativa. Este abordaje interpretativo nos permite profundizar en los significados que construyen los actores educativos, garantizando la validez y la fiabilidad. Los resultados son pertinentes tanto para futuras investigaciones como para diseñar intervenciones institucionales en la Universidad Estatal Península de Santa Elena, (UPSE). Esta situación es campo empírico de estudio, presenta características que se alinean perfectamente con las dimensiones lo que la convierte en un caso de estudio idóneo.

El ámbito educativo presenta un componente esencial para la transformación de las sociedades del desarrollo inclusivo, a lo largo de esta diversa área la educación superior tiene relevancia, su función es preparar individuos, autosuficientes, críticos y sociables dotados de destrezas para afrontar desafíos y siempre con la mirada hacia ayuda con el bienestar colectivo, como parte de este proceso es consolidar competencias intelectuales, discursivas y de análisis crítico que empoderen a las personas a ejercer una ciudadanía más responsable.

En el contexto educativo, la educación superior es una oportunidad para orientar y guiar a los estudiantes en su camino hacia el desarrollo personal y profesional, los profesores son vistos como aliados y guías clave para apoyar el cambio educativo. Esta experiencia no solo ayuda a los estudiantes a entender de mejor forma, sino que también aumenta y fortalece la confianza, además de dar aliento a las habilidades para contribuir a una sociedad más justa e igualitaria.

La fase de socialización de la investigación con los docentes participantes fue un paso trascendental ya que presenta de manera clara y minuciosa a los procedimientos metodológicos para las entrevistas. La aceptación y el acuerdo expresado por el profesorado confirman la idoneidad y relevancia de los instrumentos empleados, estos fueron concedidos especialmente para captar el discurso docente sobre la inclusión educativa universitaria, lo que se alinea perfectamente con los objetivos primordiales del estudio y le confieren una sólida base metodológica al presente estudio.

La estrategia metodológica aplicada se estableció mediante la perspectiva que tienen los docentes, basándose en su experiencia laboral lo que permitió conocer con más detalles sus necesidades, fortalezas y debilidades en el ámbito de la inclusión educativa. La estabilidad con la que se mantienen estos procesos investigativos depende de que los docentes actúen con

responsabilidad y pensamiento crítico. Su forma de ver las cosas es fundamental para que la universidad avance hacia mejores estándares.

En base a las declaraciones de los docentes de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, se evidencia que hay una falta de herramientas pedagógicas y resaltan que, sino hay respaldo, es muy difícil implementar de forma efectiva las prácticas inclusivas. Aunque la institución quiere brindar el apoyo completo a los estudiantes, las dificultades existentes generan un conflicto, los docentes tienen una tensión entre su compromiso de apoyar al estudiantado y lo que el sistema educativo les exige para asegurar su permanencia en la universidad.

Los profesores enuncian una perspectiva crítica y al mismo tiempo reflexivo ante los discursos que brinda la institución sobre la inclusión y su aplicación en el aula de clase, estas diferencias afectan directamente al trabajo de los docentes y les hacen sentir que no tienen el apoyo que necesitan, aunque en dicha entrevista también manifiestan que tienen esa predisposición de colaborar para que se genere un verdadero cambio, para ello se necesitan políticas análogas, espacios de formación continua y ayudas que hagan posible que una inclusión cumpla con todos sus objetivos.

La organización de Naciones Unidas para la Educación, ciencia y la cultura, (UNESCO, 2010), hace especial énfasis en recordar que la educación es un factor esencial para el desarrollo humano inclusivo y sostenible. Es a través de ella que se forjan sociedades del conocimiento con la capacidad de enfrentar nuevos retos venideros mediante la implementación de nuevas y mejoradas estrategias renovadoras.

Al abordar específicamente la educación superior como menciona, la UNESCO (1998), citada por Beltrán (2021), define como “todo tipo de investigación de formación académica o de formación para la exploración en el nivel postsecundario, impartidos por la universidad u otras instituciones del saber superior que estén acreditadas por las autoridades competentes del Estado” (p. 9). Esta dilucidación resalta la trascendencia de las instituciones de educación superior como garantes de una formación de calidad para disponer a las nuevas generaciones.

La consolidación de las capacidades múltiples de los individuos ayuda a potenciar sus conocimientos y destrezas, así como comunicar sus ideas con claridad, tanto de forma oral como escrita, facilita la aprehensión y el dominio de conceptos abstractos y teorías, complejas, curricularmente incrementa su comprensión acerca de sus comunidades y del mundo, lo que lo rodea. (Organización de las Naciones Unidas [ONU],2018), es un espacio que favorece el desarrollo y hace que el talento humano se expanda, preparando a las nuevas generaciones para enfrentar desafíos en un mundo de constante cambio.

La inclusión en la formación superior de la Universidad Estatal Península de Santa Elena es un problema frecuente, pero también es una buena oportunidad, como ha manifestado el cuerpo docente, estos obstáculos están relacionados principalmente con la formación escasa de preparación técnica y su recurso que no es suficiente para su aplicación. Los testimonios brindados en la entrevista hacen hincapié en resaltar con urgencia la necesidad de fortalecer la institución para así formar un entorno más seguro.

Es crucial abordar la exclusión como un concepto polifacético, enriqueciendo su análisis con las contribuciones de diversos autores. Según lo expuesto por Contreras y Moreno (2020), Tezanos la define como la condición que priva a las personas de las oportunidades esenciales para ejercer una ciudadanía integral en las sociedades de nuestro país. De manera análoga, la exclusión social se comprende como la situación de desventaja que ciertos individuos experimentan en su entorno sociocultural y político, lo cual obstaculiza su acceso a los procesos de desarrollo humano (Jiménez et al., 2009, citado en García y Contreras, 2019).

El discurso sobre la educación es esencial para abordar la exclusión educativa en toda su complejidad. UNICEF (2015) describe este fenómeno como un proceso multifuncional y multifactorial estrechamente vinculado a la pobreza, la alienación y el rechazo. Desafortunadamente, estos factores a menudo tienen sus raíces en las zonas marginadas o las zonas urbanas y rurales y afectan a las poblaciones vulnerables y en situación de riesgo (p.4). Los profesores están aumentando su comprensión, conciencia y expresión de este vínculo, este es el primer paso para eliminar dichas barreras que impiden un acceso pleno y fomentar una educación más inclusiva.

Alcanzar una inclusión educativa de verdadera calidad, resulta fundamental la figura del docente como agente activo y comprometido, la construcción de un entorno de aprendizaje auténticamente inclusivo y eficaz depende en gran medida de la capacidad del profesorado para establecer vínculos sólidos de confianza con sus estudiantes. Este involucramiento pedagógico constante no solo fortalece el proceso de enseñanza, sino que también optimiza los roles de todos los participantes en la comunidad académica, consolidando así las bases para un desarrollo educativo equitativo y enriquecedor para todos.

Con base en lo expuesto, la realidad educativa ecuatoriana no difiere sustancialmente de la que enfrentan otros países de Latinoamérica. Persisten factores que generan exclusión y limitan las oportunidades de los jóvenes a acceder a una educación universitaria de calidad en instituciones de nivel superior, ya sean universidades e institutos o conservatorios, esta situación se agrava considerablemente si estos jóvenes provienen de zonas rurales o de las periferias de las grandes ciudades del país.

Se observa que, si bien existe un marco legal para promover la integración de la inclusión educativa, su aplicación presenta diferencias significativas. Esta situación, como menciona Brown (2019, p. 44), tiene un impacto directo en la participación del profesorado. La realidad que enfrentan muchos profesionales se ve constantemente afectada por la falta de formación profesional, la escasez de recursos adecuados y la ausencia de un entorno de apoyo duradero. Estos factores limitan considerablemente la capacidad de los docentes para abordar eficazmente los desafíos de la diversidad en el aula y, por ende, para ofrecer una educación verdaderamente inclusiva.

Las políticas sociales de acción afirmativa implementadas en Ecuador, aunque fundamentadas en la Constitución y la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), no han logrado subsanar la problemática del acceso a la educación superior. Es evidente la falta de voluntad política para crear las condiciones necesarias que aseguren una entrada equitativa al sistema universitario. Esta deficiencia se refleja contundentemente en la desproporción entre el número de aspirantes y la disponibilidad de cupos, lo que ha generado una brecha de exclusión significativa en años recientes. Esta tendencia de una demanda superior a la oferta

se ha mantenido, lo que sugiere que la problemática del acceso equitativa a la educación superior persiste en el país.

2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1. Conocimiento actual.

El principio de inclusión educativa se construye sobre la accesibilidad, la equidad y la valoración de la diversidad. Su finalidad es asegurar que cada estudiante reciba una educación de alta calidad sin discriminación, incentivando la participación de toda la comunidad universitaria. La perspectiva del profesorado es de suma importancia, pues su compromiso y visión sobre la inclusión impactan directamente en la eficacia de las estrategias que se implementan y en la consolidación de un ambiente institucional cimentado en el respeto y la colaboración (Cesuma, 2025).

Yoshitoshi, Horiguchi y Takahashi (2024) evidencian que, a pesar de las reformas legales dirigidas a una educación inclusiva en Japón, aún persisten prácticas que perpetúan enfoques educativos segregados, revelando una brecha entre la normativa y su aplicación. En el contexto de la UPSE, analizar las percepciones docentes sobre la inclusión educativa nos permitirá identificar obstáculos y desafíos específicos. De esta manera, contribuiremos al fortalecimiento de prácticas pedagógicas que promuevan una educación equitativa para todos los estudiantes.

Desde una perspectiva crítica, la renombrada pedagoga Mariana Maggio (2024) resaltó en una entrevista que los retos de la educación demandan una revisión profunda del discurso del profesorado. Según Maggio, "la enseñanza contemporánea no puede sostenerse sin una mirada reflexiva y política por parte de quienes enseñan," subrayando que la tarea educativa exige un compromiso ético que valore la diversidad en el aula. El discurso del profesorado se erige, entonces, como un elemento fundamental para edificar prácticas verdaderamente inclusivas, que impulsen su desarrollo desde una óptica de justicia social.

Chieppa, Cabrero y Sandoval (2023) analizan cómo las políticas educativas inclusivas, a pesar de sus progresos, aún enfrentan retos considerables en su aplicación. Los autores señalan

que ciertos grupos de estudiantes, en particular aquellos provenientes de contextos culturales y lingüísticos diversos, continúan experimentando formas de exclusión dentro del sistema educativo. Este fenómeno resalta la trascendencia de examinar las percepciones y las prácticas de los maestros, ya que él puede influir significativamente en la creación de ambientes más equitativos y receptivos a la diversidad.

Johnstone et al. (2023) plantean un enfoque de evaluación anclado en los derechos humanos como una herramienta fundamental para el diseño y seguimiento de sistemas educativos inclusivos. Este enfoque subraya que la inclusión no debe restringirse a la presencia física de estudiantes con discapacidad en el aula; más bien, debe contemplar su participación y aprendizaje. Los autores enfatizan la necesidad de que el discurso del profesorado incorpore una visión crítica hacia la equidad y los derechos, reconociendo las desigualdades estructurales que inciden en el acceso y la permanencia educativa.

Chow, de Bruin y Sharma (2023) señalan que uno de los principales retos para la implementación de la inclusión educativa reside en la percepción que tienen los docentes sobre los apoyos institucionales. A través de una revisión sistemática, estos autores demuestran que las necesidades de respaldo identificadas por el profesorado no se limitan únicamente a recursos materiales, sino que se vinculan, de manera especial, a la formación continua y al apoyo administrativo. Esta percepción influye directamente en el discurso docente, ya que moldea sus actitudes, expectativas y prácticas en relación con los estudiantes.

En el ámbito de la inclusión educativa, el análisis de Sánchez y Morales (2023) resalta la trascendencia de un discurso docente que no solo transmita conocimientos, sino que también articule valores y prácticas que promuevan la equidad en el aula. En su investigación, los autores postulan que "los docentes deben adoptar un lenguaje pedagógico que refleje sensibilidad hacia la diversidad y un compromiso activo con la inclusión, superando barreras estructurales y culturales" (p. 115). Esta perspectiva implica una transformación discursiva que incida en la configuración de ambientes educativos accesibles.

Carrington et al. (2022) subrayan que el avance de una educación inclusiva exige un enfoque con factores sociales, sistémicos y escolares. Desde esta óptica, el papel del profesorado se configura como una pieza fundamental en la articulación de prácticas inclusivas, dado que sus discursos y acciones pedagógicas pueden actuar como catalizadores o como impedimentos para el cambio. Las creencias, expectativas y competencias de los docentes, en interacción con las políticas institucionales y el entorno sociocultural, repercuten directamente en la calidad y equidad del proceso educativo.

Desde la percepción, Tofani et al. (2022) subrayan que atender a personas en situación de vulnerabilidad, especialmente aquellas con discapacidad, requiere una mirada crítica hacia las estructuras sociales y discursivas de los entornos institucionales. En el ámbito universitario, las prácticas inclusivas no solo dependen de normativas, sino también del posicionamiento epistemológico y actitudinal del cuerpo docente. Por lo tanto, el análisis del discurso profesoral debe asumirse como una herramienta capaz de consolidar procesos inclusivos.

Calderón-Almendros y Echeita-Sarrionandia (2022) afirman que entender la educación inclusiva como un derecho humano implica una transformación profunda de los marcos normativos, éticos y pedagógicos que regulan la educación. Esta visión desafía las prácticas educacionales que aún perpetúan exclusiones, a menudo encubiertas bajo discursos de homogeneidad. En este sentido, el rol del docente es central, no solo como mediador del conocimiento, sino como agente que interpreta y reproduce narrativas.

Tiernan (2022) da una reflexión crucial al diferenciar entre los conceptos de "inclusión" e "inclusión plena", expresa que las tensiones son inherentes cuando las políticas educativas solo buscan una incorporación superficial de la diversidad. La autora argumenta con convicción que la verdadera inclusión no se limita a ajustes curriculares, sino que demanda una reconfiguración profunda de las concepciones que el profesorado sostiene. Este enfoque implica un giro decisivo en la cultura institucional, encaminado a reconocer y validar todas las subjetividades que coexisten en el entorno universitario.

Esta problemática, lamentablemente, se observa también en nuestros contextos universitarios. Aunque los discursos institucionales promueven con ahínco una educación inclusiva, su aplicación efectiva depende en gran medida de las concepciones y capacidades del cuerpo docente. Kurowski, Cerny y Trapl (2022) han identificado que la ausencia de formación específica en inclusión constituye un obstáculo significativo. Estos hallazgos reafirman la necesidad imperante de revisar críticamente los marcos institucionales que rigen las prácticas pedagógicas si realmente se desea avanzar hacia un sistema educativo más equitativo.

En el ámbito español, se ha evidenciado un resurgimiento de discursos críticos hacia el paradigma inclusivo. Estas narrativas intentan deslegitimarlo desde enfoques tradicionales que privilegian la homogeneización del aprendizaje. Rogero-García, Tovar y Martín (2022) alertan que estas voces conservadoras tienden a reactivar lógicas segregadoras bajo el pretexto de la eficiencia. Esta situación representa una amenaza directa para la consolidación de políticas inclusivas, ya que distorsiona la verdadera comprensión del derecho a la educación desde una perspectiva de bien común y solidaridad.

La inclusión educativa es una herramienta esencial para reducir las profundas brechas estructurales que emanan de las desigualdades sociales y los sistemas de opresión. Complementando esta visión, Paz y Flores (2021) enfatizan que la inclusión trasciende la mera integración física, su verdadero objetivo es responder a las diversas necesidades físicas, culturales y personales de cada estudiante. Esto impulsa una transformación del sistema educativo hacia un modelo que sea genuinamente más justo, equitativo y democrático, donde cada individuo encuentre su lugar y oportunidades plenas.

Un análisis cualitativo llevado a cabo por González y Osorio (2021) en escuelas primarias de San Juan del Río, Querétaro, reveló que el discurso docente en torno a la inclusión educativa de estudiantes con condiciones crónicas de salud se organiza en dimensiones clave: la relatividad de las barreras para el aprendizaje, la significancia de la participación familiar y las

acciones pedagógicas específicas. Los autores concluyen que la inclusión sigue siendo un tema poco explorado por el profesorado, evidenciando una carencia tanto en su delimitación conceptual como en la comprensión de sus implicaciones directas en el aprendizaje y la participación estudiantil.

San Martín Ulloa, Rogers, Troncoso y Rojas (2020) resaltan que la transición hacia una educación universitaria inclusiva se ve mediada por una serie de obstáculos estructurales y dogmáticos. Estos inciden directamente en el discurso y la práctica docente. A través del análisis de las voces del profesorado, los autores evidencian que, a pesar de la existencia de políticas declarativas de inclusión, su aplicación se ve impedida por una escasa formación específica para abordar la diversidad en el aula. Esto nos recuerda que, más allá de la normativa, la verdadera transformación pasa por el empoderamiento y la preparación de quienes están día a día con los estudiantes.

Reyes-Parra, Moreno Castiblanco, Amaya Ruiz y Avendaño Angarita (2020) subrayan que la educación inclusiva debe entenderse como un proceso holístico. Este proceso involucra a todos los actores del entorno educativo: estudiantes, docentes, familias e instituciones. Cada uno de ellos desempeña un papel fundamental en la transformación de prácticas y estructuras escolares con el fin de asegurar el acceso equitativo y un acompañamiento pedagógico diferenciado. De esta forma, se promueve una orientación educativa más pertinente y adaptada al contexto de cada individuo.

2.2. Fundamentación teórica y Conceptual.

La inclusión en la educación superior como una obligación ineludible, estructural y transversal de las instituciones universitarias. Este compromiso va mucho más allá de la simple presencia del estudiantado. En este sentido, Vásquez, Sánchez, León y González (2024) afirman que esta visión demanda una transformación radical de los marcos normativos, pedagógicos y culturales que rigen la vida universitaria. El objetivo es crear las condiciones

necesarias para asegurar la participación efectiva y el éxito académico de todos los estudiantes, especialmente de los que históricamente han sido marginados.

Para construir una educación superior genuinamente inclusiva, es indispensable una visión integral que trascienda las adaptaciones individuales y abarque cambios estructurales en la cultura institucional. Conforme al Libro Desarrollo de Capacidades (2022), la inclusión debe incorporarse plenamente en las políticas, las prácticas pedagógicas y las formas de gestión. De esta manera, se fomenta la equidad y se reconoce la diversidad como un valor intrínseco y fundamental en el quehacer universitario.

En relación con lo anterior, el papel del discurso docente adquiere una relevancia particular como mediador entre las políticas institucionales y las prácticas pedagógicas. No se trata únicamente de transmitir conocimientos, sino de educar desde una pedagogía crítica que visibilice la diversidad de los estudiantes. Al respecto, Villafuerte et al. (2023) destacan que el discurso del profesorado posee un efecto performativo, capaz de generar condiciones de inclusión o exclusión. Esto depende de si promueve una enseñanza basada en la relación, la ética y la interculturalidad o por el contrario, reproduce lógicas hegemónicas.

Rivero Pino (2022) postula que para que una universidad sea verdaderamente inclusiva, es fundamental cuestionar las estructuras pedagógicas tradicionales. Bajo esta premisa, la docencia debe consolidarse como un instrumento de mediación ética, enfocado en el reconocimiento y la participación del estudiantado. Por ende, el reforzamiento de las competencias docentes a través de programas de formación continua se vuelve indispensable para edificar una institución académica más equitativa.

Por otro lado, Barletta (2023) sugiere que la inclusión y accesibilidad en la educación superior deben examinarse a partir de las condiciones que rigen el ingreso, permanencia y la participación de los estudiantes. Esto demanda la implementación de estrategias institucionales

que reconozcan la heterogeneidad del alumnado y que promuevan ambientes de aprendizaje que valoren la pluralidad, construyendo así comunidades educativas arraigadas en la equidad.

En esta línea, la selección y el desarrollo del profesorado se presentan como un componente crucial para la educación superior. Este proceso no solo debe asegurar la calidad académica, sino que también debe orientarse hacia una profesionalización constante. Según Díaz-Barriga (2006), la labor docente debe articular el saber disciplinar con una práctica pedagógica crítica, inclusiva y sensible al contexto. De esta forma se garantiza tanto la transmisión del conocimiento como la formación ética y transformadora del estudiantado.

De Beco (2022) subraya que la educación inclusiva no debe ser interpretada únicamente como un derecho legal, sino como un imperativo ético que compromete a las universidades. Su misión es crear ambientes donde todos los estudiantes puedan aprender y participar en igualdad de condiciones. En el contexto particular de la Universidad Estatal Peninsular de Santa Elena (UPSE), esto implica impulsar una transformación cultural institucional profunda, donde la equidad opere como el principio rector de todas las políticas y prácticas universitarias.

Estudios como el de Costa Samaniego y Cartuche Ochoa (2024), evidencian que la trayectoria académica de estudiantes con discapacidad física está influenciada por factores emocionales, metodológicos y estructurales. Si bien el acompañamiento del profesorado y la implementación de metodologías inclusivas actúan como facilitadores importantes, persisten obstáculos considerables. Entre ellos, destacan la preparación insuficiente de los docentes y las dificultades económicas que enfrentan los estudiantes.

Se observa que la precariedad laboral del profesorado es un factor que afecta directamente la sostenibilidad de las prácticas inclusivas. Torres y Rodríguez (2019) advierten que la excesiva carga de trabajo, inestabilidad contractual y la ausencia de criterios claros de

evaluación, combinados con una baja motivación generan una alta rotación docente. Esto a su vez, debilita la continuidad de las estrategias pedagógicas inclusivas en las instituciones.

En este contexto de la participación del estudiantado en actividades de investigación, vinculación con la comunidad y desarrollo personal y profesional se erige como un elemento fundamental para su formación integral. Un estudio de la Universidad Técnica Particular de Loja (2023) señala que el involucramiento activo en estos espacios no solo fortalece el crecimiento personal y profesional de los alumnos, sino que también afianza su sentido de pertenencia y compromiso social, este proceso resulta aún más efectivo cuando el profesorado también está activamente implicado en dichas actividades.

Por otro lado, a la creciente mercantilización de la educación superior introduce tensiones entre los valores de solidaridad y las lógicas de competencia individualista. Desde una perspectiva crítica, Giroux (2014) y Bourdieu (1988) coinciden en la imperiosa necesidad de revisar las políticas institucionales, las prácticas educativas y la cultura organizacional, con el objetivo de evitar que las universidades perpetúen formas de exclusión, promoviendo en su lugar espacios de ciudadanía democrática y equidad.

Las brechas de inclusión más persistentes en la educación superior, como se evidencia en este trabajo, se vinculan directamente con carencias estructurales. Estas incluyen la formación limitada del profesorado, la escasez de recursos didácticos adaptados, la inaccesibilidad física y la atención inadecuada a estudiantes con discapacidad. En el contexto de la Universidad Estatal Peninsular de Santa Elena (UPSE), estos desafíos continúan siendo apremiantes, lo que según Maldonado y García (2021), subraya la urgencia de fortalecer las capacidades institucionales y revisar las políticas educativas vigentes.

Adicionalmente, Carrillo y Rodríguez (2022) nos alertan sobre cómo la desigualdad en el acceso a las tecnologías, la preparación insuficiente del profesorado y las metodologías educativas inflexibles dificultan la creación de entornos verdaderamente inclusivos. Estas condiciones no solo impactan el rendimiento académico de los estudiantes, sino que también

afectan su integración formativa y emocional, reconocer estos obstáculos es el primer paso para diseñar soluciones que garanticen una experiencia universitaria plena para todos.

A pesar de ciertos avances normativos, la implementación práctica de la inclusión educativa aún presenta limitaciones significativas. Ríos (2020) señala que la rigidez curricular, la escasa capacitación en diversidad y la limitada participación extracurricular de los grupos vulnerables obstaculizan su plena integración en la vida universitaria. Estas deficiencias evidencian la necesidad de una revisión crítica de las políticas institucionales y una mayor inversión en acciones concretas que aseguren la equidad en todos los ámbitos universitarios.

Desde el discurso docente, se comparte la convicción de que una universidad genuinamente inclusiva, como señalan Martínez y Delgado (2022), debe trascender de conocimientos, los educadores consideran su rol esencial en promover no solo el crecimiento académico, sino también el fortalecimiento de competencias socioemocionales y la construcción de proyectos de vida significativos en sus estudiantes. Este enfoque pedagógico se orienta a propiciar una experiencia educativa transformadora, capacitando a los futuros egresados para ser agentes de cambio activo y comprometido en sus comunidades.

Quienes logran ingresar y permanecer en la universidad experimentan un notable fortalecimiento de su autoestima, además de consolidar su sentido de pertenencia y clarificar su proyecto de vida. Así lo afirman Soto y Ramírez (2022), redefiniendo a la universidad como un verdadero escenario de transformación social, que va más allá de su rol tradicional de mera instrucción, es un espacio donde el potencial humano florece y se conecta con un propósito más amplio.

Desde esta perspectiva, Pallares-Arévalo et al. (2025) subrayan la trascendencia de implementar medidas como la capacitación docente en estrategias pedagógicas adaptativas y la flexibilización curricular. Consideran que estos son mecanismos altamente efectivos para

abordar la diversidad en el aula universitaria, estas acciones no solo permiten responder a las distintas necesidades del estudiantado, sino que también fomentan una enseñanza más equitativa y centrada en el aprendizaje significativo.

García (2022) enfatiza la imperiosa necesidad de construir entornos universitarios que no solo respeten, sino que valoren activamente la diversidad. Al referirnos específicamente a la Universidad Estatal Península de Santa Elena, esto implica impulsar los diferentes vínculos sociales, las redes de apoyo y las prácticas pedagógicas inclusivas que reconozcan la pluralidad cultural, social y territorial de sus estudiantes, se trata de celebrar y enriquecerse con cada voz y cada historia.

Gil Álvarez y Morales Cruz (2019) sostienen que la consolidación de una universidad dogmáticamente inclusiva exige repensar las prácticas docentes, reformular los contenidos curriculares y diseñar estrategias institucionales que promuevan la equidad como pilar central de la labor educativa. Estas transformaciones deben orientarse a garantizar el acceso, la permanencia y el éxito académico en contextos diversos, reconociendo la inclusión como un principio estructural de toda la institución.

A pesar de los nobles propósitos que rigen la inclusión educativa, como advierten González y Hernández (2021), persisten obstáculos que impiden su concreción. La limitada inversión en infraestructura, la escasa dotación de tecnologías accesibles y la débil articulación entre las políticas y las acciones prácticas continúan siendo barreras relevantes. Superar estas limitaciones exige voluntad política y una reformulación presupuestaria que priorice la inclusión y una mayor coordinación interinstitucional para garantizar una educación superior inclusiva y sostenible a largo plazo.

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación.

Esta investigación se enmarca en un enfoque descriptivo, lo cual concuerda con la naturaleza de los objetivos planteados. Su propósito principal es identificar y caracterizar como el profesorado de la Universidad estatal Península de Santa Elena (UPSE). Coinciden en el principio de inclusión educativa, así como las limitaciones y retos que perciben para todos los estudiantes. Este método busca comprender con detalle y precisión, las dificultades que enfrenta la inclusión educativa, acorde al desglosamiento del discurso docente.

El estudio tiene un diseño transversal, y la información se recopiló en momentos específicos durante las entrevistas del 30 de septiembre y 1 de octubre de 2024. Esta composición metodológica permite analizar la percepción pedagógica del análisis de la inclusión educativa en un tiempo limitado. Hernández, Fernández y Baptista (2021). Expresan “los estudios transversales recogen datos en un momento dado con el fin de describir variables y analizar la correlación con el acuerdo de estas interrelaciones en un momento dado” (p. 193), en otras palabras, se integra perfectamente en el enfoque interpretativo que motiva esta investigación cualitativa.

3.2. Alcance de la investigación.

Este estudio se centra en el enfoque descriptivo-interpretativo, basado en analizar como el personal docente de la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE) concibe la inclusión educativa. La finalidad es entender de qué manera abordan los desafíos que se presentan la diversidad del ámbito universitario, al examinar sus experiencias se pueden equilibrar los contrastes que chocan entre sí, limitando la enseñanza inclusiva, lo que contribuye a una reflexión más profunda sobre las prácticas institucionales que influyen en la equidad del estudiantil dentro de la educación superior.

La investigación emplea una metodología cualitativa, buscando comprender las percepciones, significados y vivencias de los docentes en relación con la inclusión en el entorno

universitario. Estas perspectivas permiten interpretar como los principios de la inclusión son experimentados y aplicados en la práctica profesional, al enmarcarse en el paradigma interpretativo se busca explorar la construcción social de la realidad educativa. Como Guba y Lincoln (1994) afirman, en este paradigma se asume que “la realidad es múltiple, construida socialmente y dependiente del contexto”, lo que resalta la necesidad de una interpretación para comprender estos fenómenos.

3.3. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la Categoría

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Subdimensiones	Pregunta (Ítem)	Técnica de levantamiento de información
Inclusión Educativa	Se concibe la inclusión educativa en el ámbito universitario como un proceso que exige no solo cambios estructurales y normativos, sino también la construcción de capacidades institucionales y pedagógicas que reconozcan la diversidad. Esta visión propone que la equidad en la educación superior debe sostenerse en prácticas reflexivas, colaborativas y transformadoras, orientadas al fortalecimiento de una cultura inclusiva (Rivero Pino, 2022).	Acceso y percepción del proceso de ingreso	Valoración en el proceso de ingreso universitario	¿Cómo valora su proceso de ingreso a la universidad?	Entrevista
		Permanencia y retención	Factores facilitadores y obstaculizadores institucionales	¿Cuáles aspectos favorecen u obstaculizan la permanencia en la universidad donde trabaja?	
		Mecanismos específicos de inclusión en la carrera	Prácticas pedagógicas inclusivas	¿Cuáles mecanismos educativos existen en su carrera para garantizar la inclusión educativa?	
		Identificación de brechas de inclusión	Tipos e impacto de las brechas de inclusión	¿Cuáles brechas de inclusión son las más frecuentes en la universidad donde trabaja?	
		Valoración personal del impacto universitario	Significado de la experiencia universitaria en la vida del docente	¿Cómo valorar el impacto de la Universidad en su vida personal?	

Discurso Docente	Según Payacán-García, Dettoni-Jorquera y Vergara-Núñez (2023), las concepciones y prácticas docentes en torno a la inclusión educativa varían significativamente, evidenciando desde comprensiones alineadas con marcos teóricos hasta interpretaciones difusas o erróneas. Esta diversidad en el discurso docente refleja la necesidad de clarificar y fortalecer las concepciones sobre inclusión para promover prácticas pedagógicas coherentes y efectivas en contextos educativos diversos.	Percepción de la cultura de convivencia universitaria	Rol del docente y su impacto en la inclusión	¿La Universidad es un espacio generador de vínculos de solidaridad y compañerismo o, por el contrario, reproduce individualismo y competitividad?	Entrevista
		Conceptualización del principio de inclusión	Visión de la diversidad	¿Qué significado atribuye usted al principio de inclusión en la educación superior?	
		Entorno institucional y desempeño académico	Colaboración institucional y sentido de pertenencia	¿Cuál es su opinión acerca de la participación docente en la consecución de las metas académicas, de investigación y vinculación con la sociedad de su universidad?	
		Propuestas y recomendaciones para la mejora de la inclusión	Enfoque institucional y recomendaciones para la inclusión educativa	¿Alguna recomendación en particular, que ustedes quisieran hacer sobre todo a la dirección de la universidad con el objetivo de mejorar, perfeccionar el proceso de inclusión educativa universitaria?	

Nota: Matriz de operacionalización de la categoría de estudio, elaborado por la autora, (2025)

3.4. Población, muestra y periodo de estudio.

Población

Para esta investigación la población estuvo conformada por docentes universitarios de la Universidad Estatal Península de Santa Elena. (UPSE). Estos profesionales que imparten clases en las diversas carreras de la institución abarcan tanto a hombres como mujeres de nacionalidad ecuatoriana y extranjera. Poseen una variada experiencia en distintas áreas del saber y sus responsabilidades dentro de la docencia superior. Se incluyó en el estudio a docentes titulares y a aquellos con contratos a tiempo parcial, lo que posibilitó la recolección de perspectivas diversas y valiosas sobre la inclusión educativa.

En los estudios cualitativos, la definición de población depende no sólo de su número, sino también de su capacidad para proporcionar una experiencia significativa para obtener información. En este contexto la selección de los profesores tiene en cuenta tanto sus procesos de formación académica como su voluntad de participar en un espacio de diálogo y reflexión. Como dijo, Hernández y Fernández Baptista (2014). En un enfoque cualitativo, los participantes eligen seguir los criterios de relevancia y afiliación, priorizando a aquellos que pueden proporcionar información rica sobre el tema del estudio.

Adicionalmente, se reconoce que la población escogida posee conocimientos forjados desde la práctica docente. Esto es crucial para interpretar cómo se experimenta y se comprende la inclusión educativa a partir de su propio discurso. Tal como indica Galeano (2004). En la investigación cualitativa es fundamental considerar a los actores sociales como generadores de sentido, cuyas voces contribuyen a reconstruir realidades desde sus contextos y vivencias.

Muestra

En relación con la investigación, la muestra fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional, por lo tanto, se adoptó la decisión de seleccionar deliberadamente a aquellos docentes que podrían contribuir con información especialmente relevante y significativa sobre el tema de estudio. El proceso de selección de participantes se

apoyó en su conocimiento implícito, su formación y experiencia profesional, así como su disposición para colaborar activamente en el proceso investigativo motivado por el proyecto REDUPIES.

Este tipo de muestreo permite al investigador centrarse en individuos que, por su experiencia y características distintivas, se consideran informantes cruciales para el desarrollo del estudio cualitativo. Como indica Hernández, Fernández y Baptista (2014). El muestreo intencional consiste en seleccionar sujetos capaces de proporcionar datos reveladores debido a su conexión directa con el fenómeno experimentado, por lo tanto, la riqueza de la información obtenida es prioritaria sobre la representatividad estadística.

En este caso se contó con la participación de 10 docentes, quienes intervinieron en dos entrevistas grupales virtuales realizadas el 30 de septiembre y el 1 de octubre del 2024 a través de la plataforma digital Zoom. Los participantes provenían de diversas carreras de la UPSE. Lo que facilitó la obtención de una visión amplia y representativa. Estas sesiones permitieron recoger sus percepciones, vivencias y criterios sobre la inclusión educativa universitaria. Como resultado, se generaron 32 páginas de transcripción que fueron posteriormente. Organizadas y analizadas mediante un proceso de indización, categorización y análisis interpretativo utilizando el software Atlas TI.

3.5. Técnicas e instrumentos de levantamiento de información.

Método

El presente estudio es un enfoque cualitativo con una orientación fenomenológica, su posición es comprender las vivencias y experiencias y percepciones de los docentes universitarios tienen al respecto a la inclusión educativa en el ámbito de la educación superior. Este enfoque analiza el significado que el profesorado atribuye a sus discusiones, así como la forma en la que interpretan y pone en práctica los principios de inclusión en su labor cotidiana. Como señalan Creswell y Poth (2018), la fenomenología busca identificar la esencia de una experiencia vivida por un conjunto de individuos, destacando como este fenómeno se ve desde su vivencia personal y profesional.

Técnica

Para la recolección de datos se empleó la técnica de entrevista grupal en modalidad virtual utilizando la plataforma ZOOM. Esta metodología facilitó la interacción entre los participantes, propiciando un intercambio enriquecedor de ideas, experiencias y reflexiones colectivas en torno a la inclusión educativa universitaria. Las sesiones se llevaron a cabo en dos fechas, el 30 de octubre y el 1 de noviembre del 2024, contando con la participación de 10 docentes, tantos titulares como contratados a tiempo parcial, procedentes de diversas carreras de la UPSE, la entrevista grupal resultó idónea en investigaciones cualitativas, pues permite explorar múltiples puntos de vista y detecta categorías comunes o divergentes en el discurso de los entrevistados.

Instrumento

Para este estudio se elaboró una guía de entrevistas que se alineó rigurosamente con los objetivos de la investigación, dicha guía constaba de preguntas abiertas que facilitaron la percepción de los docentes sobre la inclusión educativa, entre los temas abordados, se incluyeron los principales desafíos, las brechas observadas y las prácticas institucionales. Previo a su aplicación, la guía fue revisada y validada por expertos en el área, quienes confirmaron su pertinencia y claridad. Además, se llevó a cabo una prueba piloto con 5 docentes de diferentes facultades con el fin de verificar la adecuación y viabilidad del instrumento en la muestra seleccionada.

Las entrevistas realizadas fueron grabadas transcritas meticulosamente para su posterior análisis. Este proceso se llevó a cabo mediante los métodos sistemáticos de indexación, categorización y resumen analítico utilizado en el software Atlas ti, para asegurar la precisión de los datos, se consultó nuevamente a los participantes, quienes afirmaron que la transcripción refleja con exactitud sus ideas expresadas. Como señala Hernández, Fernández y Baptista (2014), “la validación del instrumento resulta esencial para garantizar la confiabilidad y validez de los datos, asegurándose que las preguntas aborden correctamente los temas y sean entendidas por quienes participan” (p. 238).

Tomando como referencia los hallazgos obtenidos en las entrevistas al personal docente universitario, se inició el proceso de indexación sistemática del discurso utilizando criterios de codificación cualitativa que permitieron reconocer patrones de significado más precisas. Este proceso fue el punto de partida metodológico para la delimitación de las categorías centrales dirigidas a comprender las dimensiones más representativas del fenómeno involucrado. La indexación no solo contribuyo a estructurar el material empírico, sino también permitió una lectura transversal de los resultados exponen configuraciones discursivas y tendencias emergentes que vayan a la educación superior

Tabla 2

Categoría y códigos

Categorías	Códigos
Acceso y percepción del proceso de ingreso	Accesibilidad, desarrollo profesional, equidad, vocación docente, exclusión en participación, satisfacción personal, valoración a ingreso.
Permanencia y retención	Residencia, estabilidad laboral, compromiso, clima laboral, desigualdad, permanencia universitaria.
Mecanismos específicos de inclusión	Falta: acceso a recursos, espacio, respeto a la diversidad, desigualdad estructural, flexibilidad, internacionalización.
Identificación de brechas de inclusión	Brecha: género, tecnológica, discapacidad, edad, recursos, diversidad, autoestima, cultural.
Valoración personal del impacto universitario	Reconocimiento institucional, crecimiento profesional, desarrollo personal, sentido de pertenencia, fortalecimiento institucional, igualdad, impacto a la universidad.
Percepción de la cultura de convivencia universitaria	Relaciones interpersonales, falta de conciencia inclusiva, apoyo a docentes, superación de adversidades, crisis económica.

Conceptualización del principio de inclusión	Apoyo institucional, equidad de oportunidades, respeto a la diversidad, empatía, comunidad universitaria, derecho humano.
Entorno institucional y desempeño académico	Reconocimiento al esfuerzo, participación docente, formación ética, recomendaciones institucionales estrés laboral.
Propuestas y recomendaciones para la mejora de la inclusión	Aprendizaje continuo, espacios de diálogo, financiamiento para investigación, formación docente desarrollo profesional.

Nota. Respuestas referentes a la categoría. Elaborado por la autora, (2025).

Tabla 3

Acceso y percepción del proceso de ingreso

Código	Análisis sistemáticos
Accesibilidad	La accesibilidad en el ámbito universitario va más allá de un simple acceso físico, para lograr una inclusión es fundamental garantizar que, dentro de la comunidad, las personas con características especiales encuentren un entorno que les permita una participación plena y efectiva. Esto implica eliminar barreras que puedan surgir en su trayectoria académica asegurando que todos puedan desarrollarse y prosperar sin impedimentos.
Desarrollo profesional	Desarrollo profesional continuo impulsa la iniciativa individual y el apoyo institucional, es crucial que los profesionales se mantengan actualizados, sigan estudiando y se preparen constantemente para las exigencias del entorno, mejorando su desempeño. Este compromiso mutuo permite a los docentes alcanzar un nivel profesional íntegro y transmitir conocimientos claros, contribuyendo al avance de la institución.
Equidad	Busca la justicia y la imparcialidad, asegurando que cada persona reciba lo que necesita para alcanzar su máximo potencial, reconociendo y abordando sus particularidades, a diferencia de la igualdad, que se enfoca en dar a todos lo mismo, la equidad implica un trato diferenciado para corregir desigualdades estructurales y

	ofrecer oportunidades justas que consideren las circunstancias individuales.
Vocación docente	La vocación docente se manifiesta como una inclinación y pasión por la enseñanza, trascendiendo la mera profesión para convertirse en un compromiso de vida. Implica una búsqueda constante de la excelencia académica y un deseo genuino de contribuir al desarrollo intelectual y personal de los estudiantes. Esta vocación es el motor que impulsa a los educadores a innovar, a superar desafíos y permanecer actualizados.

Nota. Respuestas referentes a la categoría. Elaborado por la autora, (2025).

La accesibilidad, la formación continua, la equidad y la vocación docente son pilares que se entrelazan en el funcionamiento de la UPSE. Garantizar que todas las personas puedan participar sin obstáculos es el punto de partida. A esto se suma la importancia de que los docentes sigan formándose a lo largo del tiempo, algo que debe nacer tanto del compromiso personal como del respaldo que brinde la institución. Por otro lado, la equidad implica actuar con justicia, adaptando el trato según las necesidades para equilibrar las oportunidades y corregir desventajas. Y, en el fondo de todo, está la vocación docente: esa entrega genuina por enseñar y acompañar el crecimiento de los estudiantes, lo que da sentido a la labor educativa y la lleva a un nivel más humano y transformador.

Tabla 4

Permanencia y retención

Código	Análisis sistemático
Resiliencia	La resiliencia se forja en las adversidades y dificultades de la vida, transformando los problemas en oportunidades para el aprendizaje y la acción. En lugar de caer en la desesperación, las situaciones desafiantes se convierten en catalizadores para desarrollar soluciones, la capacidad individual de adaptación y resolución frente a los obstáculos es crucial para avanzar.
Estabilidad	Es un factor crucial para el compromiso y la permanencia del personal en una institución. La práctica de cerrar y recontratar contratos, a menudo dejando a los empleados sin trabajo, genera

laboral	incertidumbre y afecta negativamente a los contratados ocasionales. Por el contrario, la certeza de un empleo continuo fomenta un fuerte sentido de pertenencia y lealtad con la universidad.
Compromiso	Para el buen funcionamiento de cualquier institución se requiere un involucramiento institucional, donde la organización se comprometa a utilizar todos los recursos a su alcance para asegurar el bienestar y desarrollo de su comunidad. Este compromiso no se limita solo al aspecto económico, sino que abarca fundamentalmente el recurso humano, reconociendo y valorando la dedicación de cada individuo.
Clima laboral	Es fundamental para el buen funcionamiento de cualquier organización y para la permanencia de sus miembros. Cuando el ambiente de trabajo es bueno, se genera una dinámica colaborativa que no solo facilita el cumplimiento de las tareas, también fomenta la satisfacción y el compromiso, un entorno armonioso es un factor clave para asegurar la estabilidad del equipo.

Nota. Respuestas referentes a la categoría. Elaborado por la autora, (2025).

La intervención del discurso de los docentes revela obstáculos significativos para lograr una inclusión universitaria los desafíos más significativos incluyen la limitada conectividad y el acceso insuficiente a herramientas tecnológicas que generan implicaciones tanto para el profesorado como para el alumnado especialmente en zonas con infraestructura deficiente como la provincia de Santa Elena, a esto se le suma la falta de espacios de comunicación y respaldo mutuo de docentes. La inclusión no puede restringirse únicamente a atender a promoviendo el valor entre las diversidades d la comunidad universitaria.

Tabla 5

Mecanismos específicos de inclusión

Código	Análisis sistemático
	Afecta tanto a estudiantes como a docentes, evidenciando una profunda brecha digital y de equidad, no todos tienen la misma

Falta de acceso a recursos	capacidad para gestionar la conectividad. La preocupación se acentúa al notar que el 65% de la provincia tiene acceso a tecnología, el restante 35% vive en condiciones de dualidad o marginalidad, careciendo de recursos tecnológicos. Esta situación subraya la necesidad urgente de estrategias institucionales que garanticen una asistencia equitativa con el fin de cerrar estas brechas persistentes.
Falta de espacios	La falta de espacios para el diálogo y el apoyo personal es una carencia significativa que puede impactar negativamente a los docentes. Es crucial crear oportunidades para reuniones entre educadores donde el enfoque no sea solo el trabajo, sino también el intercambio de experiencias personales y la búsqueda conjunta de soluciones a dificultades
Respeto a la diversidad	Debe prevalecer ante toda la comunidad universitaria y no solo limitarse a las personas con discapacidad. Implica la plena aceptación y valoración de las diferentes identidades y características que cada individuo, fomentar un conocimiento adecuado sobre estas diversidades, promueve una cultura donde cada miembro de la comunidad se sienta respetado y valorado.
Desigualdad estructural	En un país que ya es profundamente desigual y donde esta situación se ha agravado es crucial adoptar un discurso y acciones que busquen corregir estas discrepancias. Esto es especialmente relevante en provincias con alta marginación y diversidad, como Santa Elena, donde la aplicación de políticas públicas efectivas puede marcar una diferencia significativa en la reducción de las brechas.

Nota. Respuestas referentes a la categoría. Elaborado por la autora, (2025).

La intervención del discurso de los docentes revela obstáculos significativos para lograr una inclusión universitaria los desafíos más significativos incluyen la limitada conectividad y el acceso insuficiente a herramientas tecnológicas que generan implicaciones tanto para el profesorado como para el alumnado especialmente en zonas con infraestructura deficiente como lo la provincia de Santa Elene, a esto se le suma la falta de espacios de comunicación y

respaldo mutuo de docentes. La inclusión no puede restringirse únicamente a atender a promoviendo el valor entre las diversidades d la comunidad universitaria.

Tabla 6

Identificación de brechas de inclusión

Código	Análisis sistemático
Brechas de género	Las brechas de género a menudo se asocian exclusivamente con las mujeres, pero es crucial ampliar esta perspectiva para incluir al género masculino y la diversidad sexual, reconociendo que las desigualdades pueden afectar a cualquier identidad. En el ámbito de la docencia, por ejemplo, las brechas salariales de género son menos prevalentes, existiendo una igualdad en el plano académico en ese aspecto
Brechas tecnológicas	Más allá de la mera disponibilidad de la tecnología, existe una preocupante brecha de accesibilidad, donde no basta con poseer los dispositivos, sino que es crucial que las personas tengan el acceso a la conectividad. Esta situación afronta no solo la distribución de la tecnología, sino también las barreras que impiden su uso equitativo.
Discapacidad	Discapacidad abarca una amplia gama de condiciones, incluyendo capacidades de los estudiantes, promover la inclusión plena de todos los estudiantes, prestando especial atención a aquellos con discapacidad intelectual y discapacidad física implica crear un entorno universitario que no solo reconozca sus particularidades, sino que también elimine barreras y brinde el apoyo necesario para asegurar su participación equitativa dentro de la comunidad.
Brecha de edad	La edad es un factor significativo en el ámbito académico y en la formación profesional, aunque hay una población estudiantil tradicional, también se observan personas que están retomando sus estudios después de un tiempo. Esta situación crea una brecha generacional que implica adaptar las metodologías para

	satisfacer las diversas necesidades de estudiantes de diferentes edades.
--	--

Nota. Respuestas referentes a la categoría. Elaborado por la autora, (2025).

En la educación superior todavía hay varias incompatibilidades que afectan de distintas formas a la institución, se debe abordar con un enfoque íntegro, las brechas que tradicionalmente se asocian con el género femenino, ya que estas deberían de pensarse de forma más general hacia de los hombres y la diversidad de género, otro punto es la presencia de estudiantes adultos que han retomado su educación siendo esta una brecha generacional que requiere ajustes pedagógicos que reconoce la diversidad de necesidades educativas.

Tabla 7

Valoración personal del impacto universitario

Código	Análisis sistémico
Reconocimiento institucional	El reconocimiento institucional ejerce un impacto positivo en la vida de quienes forman parte de la comunidad universitaria. Este reconocimiento valida el esfuerzo, fomenta la motivación y fortalece el sentido de pertenencia, contribuyendo significativamente al bienestar y al ambiente colaborativo dentro de la universidad.
Crecimiento profesional	El crecimiento personal y profesional está ligado al avance de la institución. Al alcanzar la universidad nuevos estándares de calidad, se crea un entorno que no solo eleva el nivel académico, sino que también fortalece la vida institucional. Este progreso colectivo impulsa a los profesores a un mayor desarrollo, permitiéndoles alcanzar sus propios estándares de excelencia.
Desarrollo personal	Impulsa a los individuos a alcanzar un nivel profesional e íntegro, capacitándolos para transmitir sus conocimientos y experiencias dentro de la universidad, existen espacios que brindan la oportunidad de seguir profesionalizándose y estudiando.

	Este compromiso continuo con la formación asegura una información clara y actualizada, enriqueciendo tanto la trayectoria del profesorado como el impacto positivo en la comunidad.
Sentido de pertenencia	El sentido de pertenencia se construye al sentirse parte de la familia universitaria, lo que permite una mejor atención y cuidado de sus miembros. Este espacio universitario es el resultado de un esfuerzo colectivo, ganado a través del trabajo arduo, el estudio constante, la perseverancia y la vocación. Es este compromiso compartido el que forja la identidad y cohesión de la comunidad.

Nota. Respuestas referentes a la categoría. Elaborado por la autora, (2025).

Un ambiente que fomente la participación y el desarrollo implica la formación continua del profesorado para que perciban las exigencias como oportunidades de mejora, lo cual atribuye a su satisfacción personal y profesional, la inclusión enfrenta el desafío multifacético de la sobrecarga de actividades para estudiantes avanzados y la predilección por los “mejores” lo que limita la participación y la equidad para la diversidad del estudiantado. La estabilidad laboral de los docentes contratados y el compromiso institucional para el buen funcionamiento y la permanencia del personal.

Tabla 8

Percepción de la cultura de convivencia universitaria

Código	Análisis sistemático
Relaciones interpersonales	Las relaciones interpersonales constituyen experiencia universitaria, desde el ingreso, la acogida de los compañeros con disposición abierta resulta clave para promover un ambiente de apoyo. La interacción con colegas que comparten experiencias diversas provenientes de distintos contextos enriquece los diálogos y aporta nuevas perspectivas.
Falta de conciencia inclusiva	La falta de conciencia inclusiva tiene su origen en el desconocimiento de la propia identidad, lo que dificulta una auténtica valoración de la diversidad. Para corregir las desigualdades y promover la interculturalidad, es fundamental

	primero reconocer y defender la identidad individual como base para alcanzar la equidad, más allá de discursos políticos
Apoyo a docentes	Es fundamental fortalecer el rol de los docentes contratados, brindándoles el apoyo necesario para que accedan a recursos en investigación, vinculación con la comunidad y desarrollo profesional. Además, se debe facilitar la publicación de sus investigaciones en revistas con impacto social, reconociendo su valiosa contribución y promoviendo su plena inclusión en la vida académica.
Superación de adversidades	La superación de adversidades forma parte esencial de la experiencia humana, enfrentar dificultades permite descubrir la capacidad de encontrar soluciones. Al reconocer la diversidad de características, problemas y situaciones entre las personas, se adquiere una perspectiva única ante cada desafío, lo que fortalece la resiliencia y fomenta el crecimiento personal a partir de cada experiencia vivida.

Nota. Respuestas referentes a la categoría. Elaborado por la autora, (2025).

La experiencia universitaria se enriquece mediante las relaciones interpersonales e incluso el apoyo didáctico, reconocimiento de la diversidad en el entorno comunitario, la sustentación a los profesores, además de la superación de actitudes y competencias facilitan es un aspecto importante del fortalecimiento de la vida académica y el desarrollo general de la comunidad educativa.

Tabla 9

Conceptualización del principio de inclusión

Código	Análisis sistemático
Apoyo institucional	El apoyo institucional representa un elemento fundamental para el desarrollo profesional y la permanencia de los miembros en una organización, a través de iniciativas como capacitaciones, intercambios y prácticas, se fortalecen sus competencias y conocimientos. Este respaldo no solo promueve el crecimiento

	individual, sino que también contribuye a crear un entorno que favorece la continuidad y el compromiso.
Equidad de oportunidades	La equidad de oportunidades es esencial para lograr una verdadera inclusión del personal universitario, es importante que los docentes con contrato ocasional accedan a las mismas facilidades que el resto, esto no solo reconoce su aporte académico, sino que también impulsa su desarrollo profesional y fortalece su contribución al conocimiento institucional.
Respeto a la diversidad	El respeto a la diversidad va más allá de discursos formales, esto requiere reconocer y aplicar metodologías adaptadas a las distintas discapacidades. Para lograrlo es necesario que la comunidad actúe con compromiso adaptando entornos e información para garantizar un acceso equitativo y significativo para todos.
Empatía	La empatía resulta fundamental para construir un entorno de trabajo inclusivo y fortalecer la comunidad educativa, promover una formación empática implica reconocer y atender las distintas realidades y necesidades del estudiantado, asegurando que el apoyo y la comprensión guíen cada interacción.
Derecho humano	Toda garantía fundamental que posee una persona por el simple hecho de ser humana. Son universales, inalienables e irrenunciables, y buscan asegurar condiciones de dignidad, libertad, igualdad y justicia para todos, sin distinción de raza, género, nacionalidad u otra condición.

Nota. Respuestas referentes a la categoría. Elaborado por la autora, (2025).

El acompañamiento desde la estructura institucional para el crecimiento profesional y la permanencia del personal, al desarrollar habilidades mediante talleres formativos que favorezcan su compromiso a largo plazo para garantizar oportunidades equitativas resulta fundamental para una inclusión real, asegurando de que los docentes contratados ocasionalmente cuenten con oportunidades de acceso equitativo a recursos y posibilidades de desarrollo académico. La práctica de la empatía es indispensable en la conformación de un entorno inclusivo incentivando a una formación que se adapte a las necesidades del estudiantado.

Tabla 10*Entorno institucional y desempeño académico*

Código	Análisis sistemático
Reconocimiento al esfuerzo	El reconocimiento al esfuerzo es clave para incentivar y valorar el trabajo de todo el personal universitario, a los docentes se les exige cumplir con indicadores de investigación y es necesario reconocer el esfuerzo. Por eso se debe implementar un sistema que premie a quienes sobresalen en su desarrollo personal y profesional, ofrecerles oportunidades y visibilidad por su dedicación.
Participación docente	La participación docente es importante para el dinamismo de la comunidad universitaria, involucrando a los profesores en la innovación pedagógica, desarrollo curricular, investigación, vinculación social y gestión institucional, esta participación no solo mejora la experiencia educativa de los estudiantes, sino que también fortalece la institución.
Formación ética	La formación ética constituye un componente esencial en la educación universitaria, orientada a fortalecer valores humanos en docentes y estudiantes, promueve principios como la integridad, respeto, responsabilidad y la empatía que resulta fundamental para formar profesionales íntegros.
Recomendaciones institucionales	Para promover un entorno universitario equitativo y de apoyo, la institución debe establecer políticas de accesibilidad integral que aseguren una inclusión efectiva, impulsar el desarrollo profesional continuo del personal mediante capacitaciones avanzadas y facilitar la difusión de sus investigaciones, creando espacios de diálogo que fortalezcan el sentido de pertenencia y las relaciones entre los miembros de la comunidad.
Estrés laboral	El estrés laboral es una realidad que puede provocar crisis emocionales, especialmente durante periodos de alta demanda como las acreditaciones. Sin embargo, se trata de una respuesta puntual a exigencias específicas, considerada una fase transitoria dentro de ciertos ciclos laborales.

Nota. Respuestas referentes a la categoría. Elaborado por la autora, (2025).

Reconocer el esfuerzo del personal universitario es primordial para incentivar el crecimiento profesional y personal, a través de la participación activa de los docentes, contribuye a mejorar la calidad educativa y fortalece a la institución en su conjunto y contribuye a la formación ética para fomentar valores esenciales que forman profesionales. La universidad debe garantizar un ambiente inclusivo y apoyar a desarrollar el desarrollo continuo de su personal, promoviendo un sentido de pertenencia, Aunque el estrés laboral puede aparecer en momentos de alta demanda suele ser una situación temporal.

Tabla 11

Propuestas y recomendaciones para la mejora de la inclusión

Código	Análisis sistemático
Aprendizaje continuo	El aprendizaje continuo es esencial para adaptarse a nuevas realidades y crecer profesionalmente, se fortalece al compartir con colegas de diversa formación, como quienes cursan doctorados, enriqueciendo el intercambio de ideas. Igualmente, instruir a los estudiantes desde los primeros semestres les permite adquirir experiencia, lo que garantiza una formación sólida al finalizar su carrera.
Espacios de diálogo	Los espacios de diálogo son clave para compartir ideas, aprender en conjunto y fortalecer la comunidad. Al servir como puntos de encuentro, permiten no solo aportar conocimientos, sino también recibir orientación y nuevas perspectivas a partir de las experiencias de otros, generando un aprendizaje mutuo y enriquecedor.
Financiamiento para investigación	Es esencial respaldar a los docentes contratados, facilitando su acceso al financiamiento para investigaciones, publicar en revistas de prestigio como Scopus, implica un costo elevado que puede representar un salario completo. Por ello, la institución debe establecer mecanismos que les permitan difundir su trabajo sin enfrentar cargas financieras excesivas.
Formación	La formación docente es fundamental para contar con un profesorado competente, mediante capacitaciones continuas, se busca que los docentes apliquen lo aprendido en su práctica diaria,

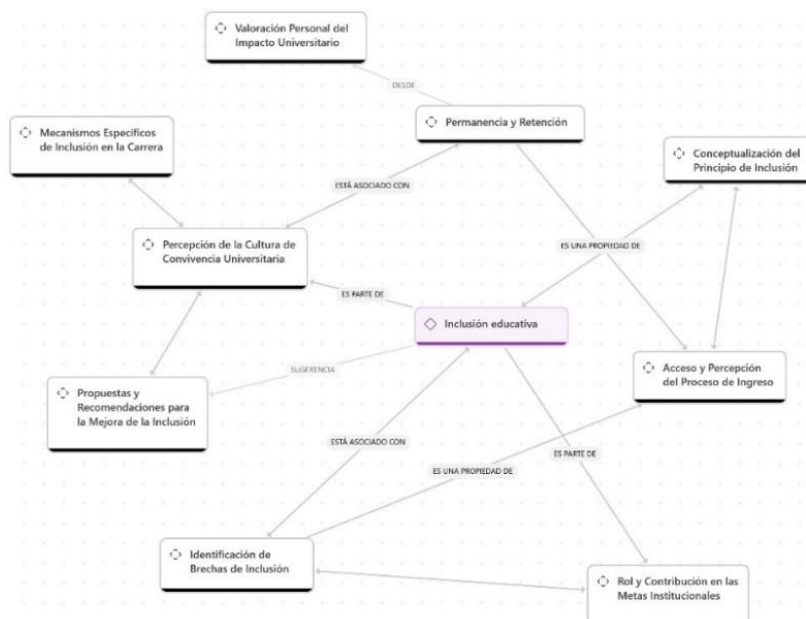
docente	contribuyendo al logro de los objetivos educativos y al fortalecimiento de la calidad de la enseñanza.
Desarrollo profesional	El desarrollo profesional ha sido un proceso de crecimiento desde el inicio de su labor docente. Aunque su formación inicial se centraba en áreas como la innovación tecnológica y la gestión de proyectos, carecía de experiencia en enseñanza. Con el tiempo se logra integrar conocimientos técnicos con habilidades educativas que fortalece el perfil profesional.

Nota. Respuestas referentes a la categoría. Elaborado por la autora, (2025).

El perfeccionamiento profesional académico en el ámbito universitario se basa en el aprendizaje continuo, la actualización docente y fortalecimiento de espacios que aporten al diálogo para que se puedan compartir experiencias con sus colegas, más allá de su rol formador con los estudiantes desde etapas de primer ingreso a la institución. Cabe destacar además la importancia de respaldar a los docentes contratados para que se le brinde un financiamiento para que puedan hacer investigaciones y posteriormente ser publicadas, así evitando brechas económicas, la capacitación continua permite nutrir de conocimientos y mejorara la dinámica educativa y la calidad d enseñanza.

Ilustración 2

Red semántica global



Red semántica de categorías y códigos por software Atlas.ti

Como mencionan los docentes de la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE), la inclusión educativa es muy importante en el entorno universitario al ir más allá del simple acceso, contempla la participación, valorando la diversidad y asegurando el desarrollo de todo el estudiantado. Esta forma de trabajo apoya el crecimiento educativo y lo transforma en un ambiente de igualdad y respeto, no obstante, los docentes manifiestan que esta aspiración se ve restringida por múltiples desafíos educativos y administrativos que deben ser efectivos y duraderos.

Se evidencia inquietud entre el profesorado en relación con las condiciones laborales frágiles para el personal ocasional, ya que ellos tienen poca seguridad laboral, esto compromete la continuidad de las prácticas pedagógicas inclusivas y genera que se debilite el sentido de pertenencia hacia la institución. Por lo consiguiente, no solo se ve afectada la motivación por esta situación y el bienestar personal docente, también la sistematización de técnicas de enseñanza a largo plazo con el fin de mantener un enfoque inclusivo.

Según la perspectiva de los docentes de la Universidad Estatal Península de Santa Elena se ve una brecha evidente entre el discurso institucional sobre la inclusión y su aplicación en el aula de clases, esa diferencia refleja comportamientos no planeados que mantienen otras formas de exclusión. Los docentes mencionan que, para que exista una inclusión real no se necesita más que acciones aisladas o simbólicas, sino que requiere de compromiso proveniente de la institución, esto se relaciona con la diversidad cultural, económica, social y asegura la formación continua que brinde una enseñanza realmente inclusiva.

Respecto a las oportunidades de perfeccionamiento académico para los docentes, se destaca la necesidad de realizar un examen profundo de las políticas internas que impiden u obstaculizan la justicia y el fortalecimiento de los procesos institucionales de apoyo, donde se ponen en primer plano las actividades que fomenten el diálogo, acompañamiento psicosocial para el cuerpo docente y estudiantes, igualdad de investigación y su posterior apoyo para su publicación, enfatizando especialmente a docentes de tiempo parcial

En términos generales, el discurso docente es un impulso para modificar las prácticas dentro de la universidad, transformarlas en una lógica inclusiva que va más allá de las palabras para que se convierta en prácticas educativas, sino también en acontecimientos de planificación estratégica, construir una universidad verdaderamente justa, variada y comprometida con el

involucramiento activo en la promoción de los derechos con la finalidad de garantizar una educación accesible para todos los estudiantes.

5. DISCUSIÓN

Los hábitos y prácticas no son acciones aisladas, sino el resultado de esquemas internos contruidos a lo largo de sus experiencias profesionales y académicas, tal como lo plantea Bourdieu (1979). En el caso de los profesores de la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE), sus discursos muestran como este conjunto de disposiciones llevan a lo que se conoce como “*habitus*”, que se forma a partir de sus trayectorias personales y las condiciones institucionales en las que desarrollan su labor. Este proceso da lugar a un proceso más inclusivo que se refleja en la forma en que enfrentan la diversidad estudiantil y adaptan sus métodos de enseñanza para responder a las necesidades de un alumnado heterogéneo.

Entre las oportunidades que emergen se encuentra la posibilidad de renovar las políticas pedagógicas a partir de una ética basada en la empatía y la equidad, los docentes han ido modificando sus perspectivas sobre conceptos de “capacidad” adoptando enfoque más flexivos y humanos centrados en el acompañamiento personalizado, también la existencia de espacios formales de encuentro como talleres, seminarios y reuniones académicas, facilita que los docentes compartan sus experiencias y juntos construyan un marco común para afrontar los retos que plantea la inclusión, en concordancia con lo que señala Jovchelovitch (2007) sobre la construcción social de conocimiento.

Este proceso también genera fortalezas a la identidad profesional de los docentes quienes entienden la inclusión no solo como un requisito institucional, sino como una responsabilidad ética y un compromiso social. Esa óptica integra tanto la práctica diaria en el aula como la sensibilidad hacia las diferencias que existen el ambiente universitario, lo que representa una base sólida para impulsar una cultura universitaria inclusiva y sostenida por el trabajo y reconocimiento mutuo.

No obstante, persisten obstáculos que restringen u afectan el alcance y la efectividad de las interacciones, un impedimento frecuentemente identificado por los docentes es; los escasos de preparación detallada en educación inclusiva, lo que llega a obstaculizar la implementación de estrategias diseñadas en correspondencia con las características diversas del estudiantado. A esta problemática se suma la limitación o incluso ausencia de recursos apropiados, tanto tecnológicos, didácticos que condiciona la continuidad y claridad de acciones inclusivas, otra

dificultad radica en el limitado respaldo al profesorado y esto genera complejidades en el aula de clases.

Si bien las directrices institucionales relacionadas en el ámbito de la inclusión se evidencian en documentos oficiales y conllevan regularizaciones, su operativización es percibida como escasa o limitada en su alcance y poco sistémica, esta brecha entre lo normativo y lo práctico afecta la estimulación para formar sus prácticas, como resultado, esto hace que se genere una discrepancia entre el discurso docente y la realidad diaria en el entorno educativo, esto puede llegar a generar frustración y desgaste profesional.

Los discursos compartidos por los docentes respecto a la inclusión educativa universitaria construyen un elemento base para articular y dar coherencia al proceso de enseñanza y aprendizaje, también en esta pueden surgir ideas o prejuicios que de una u otra forma dificulten su comprensión de una forma crítica hacia la diversidad. Esto enfatiza la relevancia que fomentan los procesos de reflexión constante permite que se impulse el desarrollo de sus capacidades frente a limitaciones que se puedan presentar y favorezca a una inclusión efectiva.

En conclusión, el análisis muestra que los docentes de la UPSE se esfuerzan por construir una práctica inclusiva desde su compromiso y experiencia, pero requieren un respaldo institucional más sólido que les proporcione condiciones adecuadas para ejercer esa labor, solo así será posible superar las barreras actuales y avanzar hacia un modelo educativo más justo y sensible a la diversidad.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

La presente investigación tuvo como objetivo central analizar la inclusión educativa en el contexto universitario desde la perspectiva del cuerpo docente de la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE), el estudio se propuso dilucidar los fundamentos conceptuales que sustentan la inclusión, diagnosticar el estado actual de su implementación a través de su percepción docente e identificar las oportunidades y desafíos que determinan su viabilidad. Por medio de la metodología cualitativa con orientación fenomenológica, esto quiere decir que se reconocen las prácticas del profesorado, experiencias, costumbres lo que evidencio con más exactitud el contexto a la que se aplica dicho fenómeno.

De acuerdo con los objetivos establecidos la indagación elementos teóricos da relevancia al principio de inclusión como sostén elemental para la elaboración de una educación superior participativa, justa y equitativa. Desde una perspectiva de derechos humanos, la inclusión trasciende la garantía para constituirse como un proceso que asegura la participación, el reconocimiento de la diversidad y el desarrollo integral de cada estudiante, el análisis revela que la materialización de este principio depende críticamente de su apropiación por parte del profesorado. De este modo se contrasta no constituye un ideal abstracto sino una construcción dinámica y situada que emerge del compromiso ético, la competencia profesional y la valoración activa de la diversidad.

Mediante entrevistas grupales se constató una profunda contradicción en la percepción docente sobre la inclusión, a pesar de que el cuerpo docente evidencia una gran entendimiento y valora su rol e importancia, este reconocimiento se impacta ante las barreras estructurales que llegan a imposibilitar su desarrollo efectivo, como la inestabilidad laboral, falta de formación especializada, carga excesiva de trabajo, la desconexión que se dan entre las políticas y ambiente del salón. Estas observaciones generan en los docentes un sentimiento de desgaste personal y desamparo ya que se ven obligados a enfrentarse bajo desafíos muy complejos de inclusión sin el soporte institucional necesario.

La investigación pone en evidencia aspectos esenciales, por un lado se visualizan las oportunidades concretas que favorecen al proceso de inclusión, como lo es la predisposición y la actitud de profesorado para establecer una norma básica y la tecnología, no obstante estos avances son subestimados debido a fallas o problemas en las estructuras del sistema educativo, obstáculos como brechas socioeconómicas y digitales, sobrecarga laboral, rigidez administrativa y ausencia de apoyo especializado siguen siendo barreras. El descubrimiento más significativo es gran brecha que los docentes identifican entre el discurso inclusivo de la institución y su aplicación real en el aula, lo que evidencia una urgente necesidad de correspondencia entre las políticas y su ejecución.

En conclusión este trabajo evidencia que la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE) debe materializar su compromiso con la inclusión, esto significa crear un sistema de soporte para el profesorado basado en políticas educativas, capacitación constante y condiciones laborales justas. La inclusión es una tarea del profesorado como una misión para realizar un cambio profundo en la cultura universitaria que instaure una verdadera responsabilidad colectiva.

Recomendaciones

La construcción de las expectativas académicas expuestas e impulsadas por los docentes, a tiempo parcial en la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE) exteriorizan una dicotomía que llega a menoscabar su desarrollo profesional y además aturde la claridad que conlleva sus aportes, a pesar de tener vínculos laborales resaltan la base de “medias horas”, las exigencias institucionales en áreas de la investigación y la publicación de las mismas son análogas para los docentes a tiempo completo, sin que se les provea la ayuda financiera, ni las facilidades para el cumplimiento de estas metas.

Ante los desafíos a los que se exponen los docentes a tiempo parcial en la UPSE, se recomienda la creación de redes colaborativas autogestionadas, van más allá de brindar ayuda mutua, sino también buscan convertirse en espacios que mediante su experiencia en las aulas el profesorado se generen iniciativas que incidan en las políticas institucionales, con el propósito de aumentar la productividad académica gracias a los grupos de investigación,

talleres científicos, destrezas y habilidades para lograr acceder al financiamiento externo para así reducir la dependencia institucional.

Mediante la red se pueden identificar problemas comunes y ofrecer un diagnóstico con más precisión facilitando la dirección hacia la que hay que enfocar a la universidad, la elaboración de propuestas concretas permitirá herramientas de ayuda en el tema de: condiciones de trabajo, evaluación del rendimiento y el financiamiento de la investigación, también esto facilitará la creación de espacios de diálogo e intercambio de experiencias para poder mejorar la gestión del tiempo, el desarrollo profesional en entornos con recursos limitados, en síntesis esta estrategia planea fomentar el desarrollo e incentivo investigativo con docentes que desarrollen una universidad más equitativa.

Con la creación de una cultura eficiente de enseñanza superior requiere cambios exigentes que vayan más allá de lo que se considera simples prescripciones, declaraciones o simbolismos que mencionen a todos los miembros de la comunidad universitaria. Los enfoques tradicionales que surgen del comportamiento y surgen únicamente por las directrices institucionales no suelen aprovechar todo el potencial que genera la comunidad promoviendo así un cambio significativo.

Se recomiendan estrategias que vayan diseñadas para impulsar fuentes de integración enfocadas al apoyo e integración, alentando las diferentes iniciativas de los estudiantes y el profesorado, el objetivo de esta táctica es capacitar al estudiantado para que se pueda convertir en agente de cambio pasivamente orientado a la orientación de programas y que sean embajadores de la inclusión, esto impulsado por estudiantes para que puedan encabezar campañas eficaces de sensibilización que promueva el diálogo constructivo sobre la diversidad y crear sistemas o redes de apoyo para los estudiantes.

Es importante que los profesores individualmente puedan integrar la práctica holística en la metodología de enseñanza e investigación, esto hace referencia a fomentar los materiales didácticos para garantizar la accesibilidad a todos los estudiantes, no sólo una adaptación

mínima y la inclusión sistemática de diferentes perspectivas y epistemología en el currículo. Al facilitar esta integración en clases incentiva a proyectos de investigación, asegurándose que la inclusión sea un componente importante de la experiencia educativa con acompañamiento docente.

La activación de la comunidad universitaria rige como fuerza motivacional para la promoción de una cultura más inclusiva, esta trasciende del discurso, ya que se enfoca en crear un entorno propicio, adecuado y equitativo, este enfoque se basa en el compromisos de cada individuo y colectivo, asegura que la inclusión se arraigue en la vida cotidiana del entorno universitario como una verdadera manifestación de sus valores fundamentales, resulta primordial que el profesorado incorpore una práctica holística pedagógica que impulse la enseñanza y la investigación, integrando diversos discursos y epistemologías en el currículo. Fomentar esta integración en las aulas los proyectos académicos, así se consolidará la inclusión como un pilar esencial de la experiencia educativa universitaria

REFERENCIAS

- Asamblea Nacional del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Registro Oficial 449.
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2010). *Ley Orgánica de Educación Superior (LOES)*. Registro Oficial Suplemento 298. <https://www.asambleanacional.gob.ec/es/loes>
- Barletta, M. (2023). Inclusión y accesibilidad en la educación superior: perspectivas críticas y propuestas transformadoras. *Revista Latinoamericana de Educación Superior*, 31(2), 120–136.
- Beltrán, A. (2021). *Educación superior y sociedad del conocimiento: Retos para el siglo XXI*. Editorial Académica Universitaria.
- Beltrán, L. (2021). *Inclusión educativa y formación docente: una mirada desde la educación superior*. Editorial Académica.
- Bourdieu, P. (1988). *La distinción: Criterio y bases sociales del gusto*. Taurus.
- Brown, A. (2019). *Docencia inclusiva: Retos y realidades en América Latina*. Editorial Praxis Educativa.
- Brown, C. (2019). Docencia universitaria e inclusión: desafíos del siglo XXI. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 13(2), 41–54.
- Calderón-Almendros, I., & Echeita-Sarrionandia, G. (2022). Educación inclusiva como derecho humano: retos normativos y pedagógicos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 88(2), 45–60. <https://doi.org/10.35362/rie8824849>
- Carrillo, M., & Rodríguez, P. (2022). Brechas tecnológicas y exclusión educativa en contextos universitarios. *Revista de Tecnología y Educación*, 17(1), 56–72.
- Carrington, S., MacArthur, J., Kearney, A., & Gubbins, M. (2022). Teachers as agents of change in inclusive education: Bridging research, policy and practice. *International Journal of Inclusive Education*, 26(5), 489–505. <https://doi.org/10.1080/13603116.2020.1732018>

- Cesuma. (2025). *Educación superior e inclusión: retos actuales en la formación docente*. Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica.
- Chieppa, G., Cabrero, J., & Sandoval, M. (2023). Desafíos de las políticas inclusivas en educación: un enfoque desde la diversidad cultural. *Revista Latinoamericana de Inclusión Educativa*, 15(1), 32–49.
- Chow, J. Y., de Bruin, C., & Sharma, U. (2023). Teachers' perceptions of institutional support for inclusive education: A systematic review. *International Journal of Educational Research*, 119, 101983. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2023.101983>
- Consejo de Educación Superior. (2022). *Informe sobre el acceso y permanencia en la educación superior en el Ecuador*. CES.
- Contreras, A., & Montero, I. (2020). *Exclusión social y desigualdad educativa: Perspectivas críticas*. Universidad Complutense de Madrid.
- Contreras, D., & Moreno, J. (2020). La exclusión social en América Latina: Una aproximación desde el pensamiento de Tezanos. *Revista de Ciencias Sociales*, 8(2), 1–10.
- Costa Samaniego, A., & Cartuche Ochoa, M. (2024). Factores que inciden en la trayectoria académica de estudiantes con discapacidad física en la educación superior ecuatoriana. *Revista Científica de Educación Inclusiva*, 12(1), 88–104.
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (4.ª ed.). Sage Publications.
- De Beco, G. (2022). La educación inclusiva como imperativo ético: desafíos para las universidades del siglo XXI. *Revista Internacional de Educación Inclusiva*, 15(3), 31–50.
- Del Pezo, M., & Lindao, K. (2023). La inclusión educativa desde la práctica docente universitaria. *Revista Ecuatoriana de Educación y Sociedad*, 5(2), 112–127.
- Díaz-Barriga, F. (2006). *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*. McGraw-Hill Interamericana.

- Galeano, J. (2004). *Investigación cualitativa en educación: epistemología y estrategias*. Editorial Universidad de Antioquia.
- García, M. (2022). Diversidad y equidad en la educación superior: claves para construir una universidad inclusiva. *Revista Iberoamericana de Inclusión Educativa*, 11(2), 115–130.
- García, M., & Contreras, A. (2019). Inclusión y justicia social: El desafío de la equidad educativa. *Revista Iberoamericana de Estudios Educativos*, 14(3), 45–63.
- García, M., & Contreras, D. (2019). La exclusión educativa en contextos vulnerables: un análisis social desde Jiménez et al. *Revista de Estudios Sociales*, 21(1), 50–62.
- Gil Álvarez, M., & Morales Cruz, L. (2019). La universidad inclusiva: propuesta para la transformación institucional. *Revista Española de Educación Comparada*, (33), 55–73. <https://doi.org/10.5944/reec.33.2019.23727>
- Giroux, H. A. (2014). *Neoliberalism's war on higher education*. Haymarket Books.
- González, A., & Osorio, M. (2021). Discursos docentes sobre la inclusión educativa de estudiantes con condiciones crónicas de salud. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 26(89), 741–765.
- González, D., & Hernández, R. (2021). Desafíos en la implementación de políticas de inclusión en universidades públicas. *Revista Latinoamericana de Políticas Educativas*, 9(3), 60–78.
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1994). Competing paradigms in qualitative research. En N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (pp. 105–117). Sage Publications.
- Hernández, R. (2022). *La función del docente en contextos de inclusión educativa*. Editorial Académica Española.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2021). *Metodología de la investigación* (7.^a ed.). McGraw-Hill.
- Johnstone, C. J., Schuelka, M. J., & Croft, A. (2023). Human rights-based approaches to inclusive education: Measuring what matters. *Comparative Education Review*, 67(1), 23–41. <https://doi.org/10.1086/723048>
- Kurowski, P., Cerny, M., & Trapl, J. (2022). Formación docente e inclusión: vacíos institucionales y desafíos prácticos. *Educación y Sociedad*, 40(1), 123–137.
- Maggio, M. (2024). Entrevista a Mariana Maggio: “La enseñanza no puede sostenerse sin una mirada política”. *Revista Educación Hoy*, 26(2), 10–15.
- Maldonado, L., & García, D. (2021). Capacidades institucionales y brechas estructurales en la inclusión educativa universitaria. *Educación y Desarrollo*, 39(2), 34–49.
- Martínez, L., & Delgado, P. (2022). El rol del docente en la universidad inclusiva: discursos, emociones y prácticas. *Revista Educación y Sociedad*, 29(1), 101–117.
- Organización de las Naciones Unidas. (2018a). *Informe sobre el desarrollo humano 2018: Más allá del ingreso, más allá de los promedios, más allá del presente*. PNUD. https://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update_e_s.pdf
- Organización de las Naciones Unidas. (2018b). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=S
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (1998). *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción*. UNESCO.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2010). *Educación para todos: Logros y desafíos. Informe Mundial de Seguimiento*. UNESCO.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *Inclusión y educación: Todos y todas sin excepción. Informe de seguimiento de la*

- Pallares-Arévalo, C., Mejía, A., & Rentería, D. (2025). Flexibilización curricular y formación docente para la atención a la diversidad en educación superior. *Revista Andina de Educación*, 10(1), 20–35.
- Payacán-García, C., Dettoni-Jorquera, M., & Vergara-Núñez, L. (2023). Concepciones y prácticas docentes sobre inclusión educativa: tensiones entre el discurso y la práctica. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 17(1), 85–103.
<https://doi.org/10.4067/S0718-73782023000100085>
- Paz, V., & Flores, G. (2021). Transformaciones inclusivas en el sistema educativo latinoamericano: hacia una educación más justa y democrática. *Revista de Estudios Pedagógicos*, 47(1), 77–95. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052021000100077>
- Reyes-Parra, A., Moreno Castiblanco, M., Amaya Ruiz, A., & Avendaño Angarita, L. (2020). La educación inclusiva como proceso holístico en contextos escolares. *Revista Colombiana de Educación*, (79), 125–147. <https://doi.org/10.17227/rce.num79-10707>
- Ríos, M. (2020). Obstáculos para la inclusión educativa en la universidad pública: más allá del discurso institucional. *Revista de Estudios Sociales*, (74), 60–75.
<https://doi.org/10.7440/res74.2020.05>
- Rivero Pino, A. (2022). Docencia crítica e inclusión educativa en la universidad: una mirada ética-pedagógica. *Revista Cubana de Educación Superior*, 41(3), 76–94.
- Rogero-García, J., Tovar, C., & Martín, P. (2022). Discursos conservadores y exclusión educativa en España: una mirada crítica. *Revista Española de Sociología de la Educación*, 14(2), 98–114.
- San Martín Ulloa, J., Rogers, R., Troncoso, A., & Rojas, D. (2020). Barreras estructurales para la inclusión en la educación superior: el discurso docente en universidades chilenas. *Revista Estudios Pedagógicos*, 46(3), 65–89. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000300065>

- Sánchez, P., & Morales, F. (2023). El discurso pedagógico inclusivo como herramienta de equidad educativa. *Revista Iberoamericana de Educación Inclusiva*, 17(1), 112–130.
- Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. (2021a). *Informe de gestión y cobertura universitaria 2021*. Gobierno del Ecuador.
- Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. (2021b). *Informe estadístico de acceso a la educación superior 2020-2021*. <https://www.educacionsuperior.gob.ec/>
- Soto, L., & Ramírez, J. (2022). Transformación personal y pertenencia en estudiantes universitarios: el rol inclusivo de la educación superior. *Revista Psicología Educativa*, 24(4), 215–232.
- Subsecretaría de Acceso a la Educación Superior. (2020). *Informe de acceso a la educación superior 2020*. Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación.
- Tiernan, B. (2022). Inclusion vs. full inclusion: conceptual tensions in inclusive education policies. *Journal of Policy Futures in Education*, 20(6), 703–720. <https://doi.org/10.1177/14782103211043825>
- Tofani, M., Marchisio, M., & Ferri, G. (2022). Discursos institucionales y exclusión de personas con discapacidad en la universidad. *Revista Internacional de Educación Inclusiva*, 15(2), 25–44.
- Torres, A., & Rodríguez, C. (2019). Precariedad docente y su impacto en la educación inclusiva. *Revista Educación y Trabajo*, 7(1), 45–61.
- Torres, R., & Martínez, L. (2020). Educación superior e inclusión: Desafíos en contextos latinoamericanos. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 14(2), 145–163.
- Torres, R. M. (2011). Educación e inclusión: desafíos y propuestas para América Latina. *Revista PRELAC*, 7, 5–20.
- UNICEF. (2015a). *El derecho a la educación de calidad: hacia una inclusión efectiva en América Latina*. <https://www.unicef.org/lac/informes/el-derecho-la-educacion-de-calidad>

- UNICEF. (2015b). *La exclusión en la educación: Una mirada desde la niñez y la adolescencia en situación de vulnerabilidad*.
https://www.unicef.org/uruguay/sites/unicef.org.uruguay/files/2018-04/educacion-exclusion_1.pdf
- Universidad Técnica Particular de Loja. (2021). *Modelo pedagógico institucional*. UTPL.
<https://www.utpl.edu.ec/modelopedagogico>
- Universidad Técnica Particular de Loja. (2023). *Informe de resultados sobre participación estudiantil en investigación y vinculación*. UTPL.
- Vásquez, L., Sánchez, C., León, B., & González, F. (2024). Inclusión en la educación superior: más allá del acceso. *Revista Universitaria de Transformación Social*, 18(1), 9–29.
- Villafuerte, L., Chávez, D., Ramírez, J., & Torres, M. (2023). El discurso docente como generador de inclusión: implicaciones pedagógicas en la universidad latinoamericana. *Revista de Pedagogía Crítica*, 16(2), 55–74.
- Yoshitoshi, R., Horiguchi, S., & Takahashi, T. (2024). Educational segregation in Japanese inclusive policy reforms: A persistent paradox. *Asia Pacific Journal of Education*, 44(1), 50–67. <https://doi.org/10.1080/02188791.2021.1997405>

Ecuación 3

Se dialogó con los docentes, quienes manifestaron su conformidad con los parámetros establecidos.



Ecuación 4

Las respuestas proporcionadas fueron pertinentes y reveladoras, aportando valor al estudio.



Ecuación 5

Se llevó a cabo una segunda sesión de entrevistas para profundizar en la obtención de información.



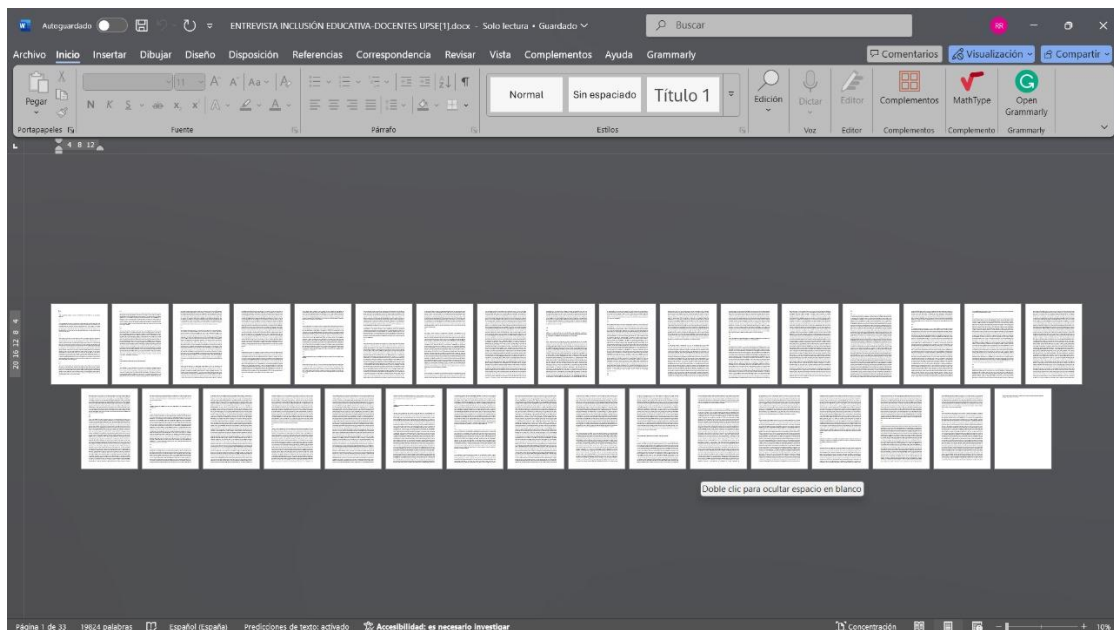
Ecuación 6

Las respuestas emitidas desde su discurso docente resultaron particularmente sustanciosas y enriquecedoras para el análisis.



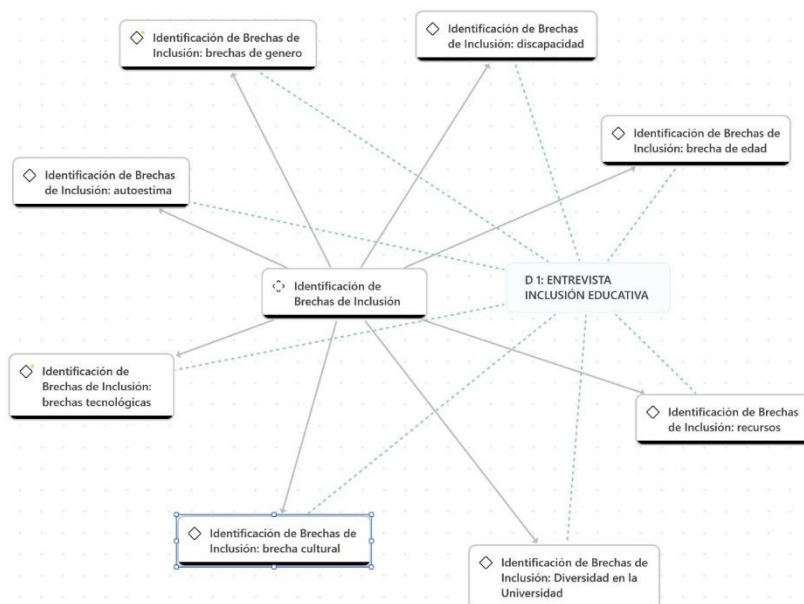
Ecuación 7

Las intervenciones sobre el tema de inclusión educativa fueron registradas y transcritas textualmente.




Ecuación 8

Red semántica, identificación de brechas de inclusión.




Ecuación 9

Para sustentar las recomendaciones, se tomaron en cuenta los ODS que guardan relación directa con la situación analizada.

		ODS 4: Educación de calidad	
Meta 4.3: Asegura el acceso igualitario de todos los hombres y mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria.		Indicador 4.3.1 Tasa de participación de jóvenes y adultos en la educación y formación formal y no formal en los 12 meses anteriores, desglosada por sexo.	
Relevancia: Este indicador puede adaptarse a nivel institucional analizando el acceso de grupos vulnerables a la UPSE.			
Meta 4.5: Elimina las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de enseñanza y formación profesional para las personas vulnerables.		Indicador 4.5.1 Índices de paridad (mujeres/hombres, zonas rurales/urbanas, quintiles de riqueza inferior/superior y otros como discapacidad, pueblos indígenas, etc.) para todos los indicadores de educación.	
Relevancia: Se puede analizar si existen desigualdades en el acceso o permanencia en la UPSE entre diferentes grupos sociales.			

Ecuación 10

ODS pertinentes a la problemática identificada, con el propósito de sustentar adecuadamente las recomendaciones.

	ODS 10: Reducción de las desigualdades	
Meta 10.2:	Indicador 10.2.1	
Potencia y promueve la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición.	Proporción de personas que viven por debajo del 50% del ingreso medio, desglosada por sexo, edad y personas con discapacidad.	
Relevancia: Aunque este indicador es económico, puedes aludir a él desde una perspectiva educativa al evaluar las brechas socioeconómicas que impiden la permanencia en la universidad.		